

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
и дополнительному образованию

ФГБОУ ВО «НГУЭУ»,

кандидат экономических наук, доцент,

 / Куницын Д. В./

«11» ноября 2024 г.



Отзыв

ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» на диссертационную работу Довбыша Вадима Олеговича на тему «Управление развитием современного регионального университета: социологический анализ», представленную на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления

Обсуждаемая работа посвящена проблемам управления развитием регионального университета в условиях трансформации российского высшего образования. В ходе становления нового информационного общества, совершенствования технологических и программных решений, вопросы модернизации современных университетов требуют научного объяснения и анализа.

В настоящее время особую актуальность приобретает новое качество знаний, создаваемых на базе современной системы высшего образования, где университет является важнейшим элементом социальных изменений, поэтому от его эффективного функционирования зависит и состояние всего российского общества. Следовательно, актуальность темы диссертационного исследования В. О. Довбыша представляется очевидной.

Диссертационная работа обладает теоретической значимостью, состоящей в разработке концептуальных положений, образующих теоретико-методологическую базу изучения проблем теории и практики развития высшей школы и их структурных единиц в виде региональных университетов.

Обоснованность научных положений и выводов подкрепляется теоретико-методологическими, эмпирическими и статистическими основаниями, т.к. диссертант квалифицированно использует научную литературу и труды как классиков социологической мысли, так и современные отечественные и зарубежные произведения по теме исследования.

Научный труд В.О Довбыша имеет все необходимые структурные элементы. Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается степень ее изученности, разработанность заявленной проблематики, сформулированы цели, объект, предмет и задачи исследования, описаны теоретические и методологические основы, раскрыта научная новизна, а также подтверждена теоретическая и практическая значимость работы.

Раскрывая заявленную научно-практическую тему, соискатель корректно сформулировал цель, которая состоит в выявлении особенностей управления развитием современного регионального университета. Должным образом обозначены задачи, направленные на решение поставленной цели, среди которых уточнение основополагающих понятий диссертации, определение сущностных характеристик системы управления и поиск инновационных инструментов развития университета. Ключевыми положениями обозначены особенности управления развитием региональных университетов и разработка соответствующей модели.

Содержание диссертации соответствует заявленной теме. В первой главе решаются проблемы категориального аппарата, анализируются существующие модели университетов, рассматриваются особенности их управления с учётом государственных приоритетов.

С методологической точки зрения важен вывод соискателя о модели университета 4.0, рассчитанной на объединение виртуального и физического пространства и, как следствие, возрастание роли открытой коммуникативной сферы субъектов образования (с.44).

Достоинством работы является ретроспективный анализ развития российских федеральных, национально-исследовательских и опорных университетов, становление которых осуществлялось последние годы (сс.71-74).

Эвристическое значение имеют положения, представленные в третьем параграфе диссертации, где обосновываются особенности развития российских вузов, изучается эволюция реформ высшего образования, выявляются достоинства и недостатки административного управления университетами на современном этапе (таблица 1.4, с. 69).

Вторая глава диссертационной работы содержит эмпирические данные и основные переменные исследования. Автор для формирования доказательной базы использует соответствующие подходы к разработке исследовательского инструментария: контент-анализ (с. 96-106); социологическое исследование (сс.113-141), а также анализ нормативных и корпоративных документов.

В процессе теоретических и практических изысканий соискателем сделаны следующие выводы: проблемной зоной управления развитием университета является формирование мотивации сотрудников и недостаточность ресурсного обеспечения инновационной деятельности и недооценка проектной работы. Жёсткая управленческая вертикаль, иерархичность и инертность системы снижает уровень эффективности управления развитием университета. Для решения выявленных проблем автор предлагает создать модель управления, в основе которой находится межорганизационный проектный офис (таблица 2.12, с 148), позволяющий адаптировать управление к запросам как внутренней, так и внешней среды университета, минимизи-

руя несовершенства линейно-функциональной структуры управления. Благодаря разработанной модели, по мнению Довбыша В.О., проявляются характеристики не только матричной организации, но формируется социально-ориентированный вектор управления (рисунок 2.28, с. 152).

Предлагаемая модель должна быть органично включена в структуру университета (рисунок 2.29, с. 156), определены ее основные функциональные, организационные и управленческие параметры.

Для сконструированной модели соискателем предложен механизм сотрудничества между субъектами образования (рисунок 2.30, с. 159), позволяющий с помощью автоматизированной платформы осуществлять сбор и обработку информации, организовывать конструктивные коммуникации участников проектной деятельности, преодолевая управленческие барьеры и выстраивая социально-ориентированные отношения между университетом и всеми участниками, заинтересованными в решении проблем вуза, включая предприятия-партнёры, что, в целом, позитивно влияет на социально-экономическое развитие всего региона.

В заключительной части работы подведены итоги исследования, сформулированы выводы, даны рекомендации, определяющие направления дальнейших исследований. Текст свидетельствует об эрудиции автора (список литературы включает 234 наименования, в том числе источники на иностранном языке). В Приложении имеется содержательный дополнительный обширный материал по результатам авторских эмпирических исследований.

Достаточно хорошо аргументирована научная новизна, сформулированная в соответствии с исследовательскими задачами и защищаемыми положениями, раскрывающая преобразовательный потенциал инновационного управления развитием регионального университета, который базируется на принципе вовлеченности научно-педагогических работников в систему управления за счёт создания матричных организационных формирований и эффективных коллективов в рамках проектной деятельности.

Практическая ценность диссертационной работы заключается в разработанной модели управления развитием регионального университета и в создании механизма ее реализации, которые могут быть использованы при создании программ отраслевой и региональной политики образовательной организации.

Личное участие автора в получении результатов диссертации заключается в том, что программа социологического исследования реализована с использованием валидного социологического инструментария. Также проведён всесторонний анализ научных источников, выполнены соответствующие опросы на репрезентативной выборке и самостоятельно осуществлена обработка и интерпретация полученных результатов, на основе которых автор сформулировал собственное видение решения заявленной проблемы.

Степень достоверности результатов проведённых изысканий определяется достаточным объёмом полученных эмпирических данных, а также апробацией материалов диссертации. Результаты работы нашли свое отражение в 13 научных статьях, в том числе публикациях, индексируемых в базе цитирования Scopus и статьях, размещённых в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в материалах научных и научно-практических конференций и семинаров.

Таким образом, в диссертации решены заявленные как теоретические, так и эмпирические задачи, сделанные выводы укладываются в современные научные представления и социологические концепции.

Между тем, работа не свободна от недостатков, на которые хочется обратить внимание.

1. Прежде всего, автор не использовал некоторые труды по теме диссертации, которые могли бы обогатить данное исследование. Среди таких работ можно назвать публикации академиков РАО Е.Н. Геворкян и Н.Д. Подуфалова, которые рассматривая перспективы развития высшего

профессионального образования, уделяют место вопросам оптимизации организационных структур, использования сетевых технологий.

2. Определённые вопросы вызывает структура диссертационного исследования. Так, вторая глава диссертации посвящена проблемам и тенденциям управления развитием современных региональных университетов, но раскрывая ее содержание в параграфах, автор недостаточно анализирует противоречия, которые требуют своего разрешения в связи с новыми условиями развития высшей школы, ограничиваясь последовательным анализом констатирующих положений: приоритеты, инструменты, модели и механизма управления университетом.

3. Основные выводы, сделанные по результатам диссертационного исследования не во всем, соответствуют положениям новизны. Так, автор пишет, что «в основу модели положены принципы социально-ориентированного управления», но в п.5 новизны ключевым управленческим механизмом такой модели «выступают проектные методы», хотя в основном тексте работы положение о социально-ориентированном управлении имеет должное отражение.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и существенно не снижают научной ценности исследования.

Подводя итог, отметим, что диссертационная работа изложена на 213 страницах и содержит все необходимые структурные элементы, характерные для квалификационной работы такого уровня: введение, две главы, заключение, список литературы, приложение.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.4.7 – Социология управления: п. 9. Социальные проблемы управления предприятиями и организациями; п.11. Особенности регулирования нелинейных социальных процессов. Управление в условиях неопределённости; п. 13. Социокультурные основания социализации.

Таким образом, диссертационное исследование В. О. Довбыша «Управление развитием современного регионального университета: социологический анализ», является содержательной, логически выверенной законченной научно-квалификационной работой, выполненной под научным руководством д. соц., профессора М.Л. Белоножко. Она содержит новые подходы к решению актуальной социальной проблемы, связанной с развитием российской высшей школы и ее ключевого звена— университета. Полученные исследователем результаты имеют существенное значение для специальности 5.4.7. — Социология управления, по которой защищена диссертация.

Диссертация и автореферат составлен с соблюдением установленного порядка и основных требований п.9-14 Положения о присуждении учёных степеней» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, ее автор — Довбыш В.О. заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры социологии ФГБОУ ВО «НГУЭУ».

Протокол № 4 от «11» ноября 2024 г.

Голосовали»: «за» - 17 чел;
 «против» - 0 чел;
 «воздержались» - 0 чел.

Я, С.А. Ильиных, согласна на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Заведующий кафедрой социологии

ФГБОУ ВО «НГУЭУ»

доктор социологических наук, профессор

 С.А. Ильиных

Я, Л.Ю. Логунова, согласна на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Профессор кафедры социологии

ФГБОУ ВО «НГУЭУ»

кандидат социологических наук,

доктор философских наук, доцент



Подлинность подписи
Ильиных С.А. Логуновой Л.Ю.
УДОСТОВЕРЯЮ
Главный специалист ОД
СЕМЕНОВ Е.А.
11.11.2024



Л.Ю. Логунова

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»

630099, Сибирский федеральный округ, Новосибирская область,
г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56

Тел.: (383) 243–95–95

Факс: (383) 243–94–94

Адрес электронной почты: rector@nsuem.ru

Адрес в сети Интернет: nsuem.ru

Список опубликованных и приравненных к ним научных и учебно-методических работ профессорско-преподавательского состава кафедры социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

№ п/п	Авторы (сотрудники кафедры)	Название, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	1	2	3	4	5	6
1	Крейк А. И.	Актуальная практика диагностирования синергийных взаимодействий между подразделениями бюджетной организации	Печ.	Социологические чтения: социальные тренды современности: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 01 апреля 2024 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2024. – С. 7-9.	0,18	
2	Барышникова Н. С.	Мотивационный потенциал сотрудников: инструменты корпоративной системы обеспечения кадровой безопасности	Печ.	Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса: Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Новосибирск, 25–26 апреля 2024 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2024. – С. 238-248.	0,68	
3	Ровбель С.В.	«Лояльность персонала» (тематический обзор публикационной активности)	Печ.	Социологические чтения: социальные тренды современности: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 01 апреля 2023 года / Отв. редакторы С.А. Ильиных, С.В. Ровбель, И.И. Щемелева. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. – С. 26-36.	0,68	Куценко В. В.
4	Ильиных С. А.	Отражение корпоративных ценностей в организационных характеристиках	Печ.	Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 4. – С. 287-290.	0,25	А. О. Чирцова
5	Павлова Е. В.	Профессиональная компетентность руководителя как основа рационально-бюрократической системы управления университетом	Печ.	Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 2(180). – С. 65-71. – DOI 10.24158/tipor.2023.2.8.	0,43	
6	Ровбель С.В.	Индикаторы внешней среды как основа изменения организационной культуры	Печ.	Управление человеческими ресурсами: теория, практика, перспективы :	0,31	Куценко В. В.

				Сборник научных трудов национальной научно-практической конференции, Новосибирск, 26–30 апреля 2021 года / Под редакцией д-ра экон. наук., профессора, зав. кафедрой экономики труда и управления персоналом НГУЭУ С. И. Сотниковой. Том Выпуск 6. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2021. – С.		
7	Наумова Е. В.	Факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность трудом преподавателей вуза	Печ.	Интеллектуальный потенциал Сибири : Сборник научных трудов 29-ой Региональной научной студенческой конференции, посвященной Году науки и технологий в России. В 5-ти частях, Новосибирск, 17–21 мая 2021 года / Под редакцией Д.О. Соколовой. Том Часть 5. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2021. – С. 71-76.	0,37	А. Е. Черепанова
8	Тевлюкова О. Ю.	Инновации в образовании как инструмент повышения конкурентоспособности вуза	Печ.	Новая реальность: экономика, менеджмент, социальные коммуникации : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Новосибирск, 23–24 апреля 2020 года. Том Часть I. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2020. – С. 130-135.	0,37	
9	Ильиных С. А.	Методология и методы социологического исследования	Печ.	Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2020. – 368 с. – ISBN 978-5-7014-0975-8.	23	
10	Ильиных С. А.	Организационная культура в контексте социолого-управленческого подхода: новые аспекты феномена	Печ.	Векторы благополучия: экономика и социум. – 2019. – № 1(32). – С. 37-50.	0,87	
11	Сухорукова Н. Г.	Экономические и социальные аспекты инновационной деятельности	Печ.	Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития: Сборник статей по итогам Новосибирского международного юридического форума, Новосибирск, 22–24 мая 2019 года. Том Ч. 2. – Новосибирск: Новосибирский	0,5	С. А. Филатов

				государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2019. – С. 132-139.		
12	Сухорукова Н. Г.	Экономика знаний: новые вызовы для России	Печ.	Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1(102). – С. 1295-1299.	0,31	С. А. Филатов
13	Павлова Е. В.	Управленческая культура как фактор развития социального потенциала научных организаций	Печ.	Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Павлова Елена Владимировна. – Хабаровск, 2019. – 193 с.	12	
17	Ильиных С. А.	Предпринимательский вуз: российские реалии	Печ.	Социальные практики и управление: Материалы научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 24 ноября 2018 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2018. – С. 43-46.	0,25	

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных трудов по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации и в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе
и дополнительному образованию,
кандидат экономических наук, доцент,



Д. В. Куницын