ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Грошевой Любови Игоревны «Управление бизнес-активностью молодёжи в Тюменской области», представленную на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления

Социально ориентированная политика государства является обязательным и неотъемлемым атрибутом демократического государственного устройства, поэтому исследования в этой области приобретают приоритетное значение и общественную значимость. Забота о здоровье нации складывается не только из декларируемых статей Конституции Российской Федерации, но и из комплексных целевых программ правительства по повышению качества жизни, улучшению условий для профессиональной деятельности и реализации творческих намерений молодёжи. В обществе назрела необходимость детального изучения и анализа управления бизнес-активным поведением молодёжи, а также его влияния на социально-экономическую систему общества, поскольку это даст возможность определить пути роста удельного веса среднего класса и обеспеченных слоёв населения, сглаживания социально-экономических различий в уровне жизни населения региона. На нынешнем этапе становления российской государственности особое значение приобретают работы, раскрывающие механизмы социальной детерминации, теоретического осмысления рыночной действительности. Очевидна актуальность представленной работы для проведения анализа современных социальных процессов, выяснения их сущности, механизма протекания, негативных и позитивных последствий их осуществления.

Цель и задачи исследования, актуальность темы, её новизна и практическая значимость были обоснованы во введении. Теоретико-методологические позиции диссертанта раскрываются в первой главе работы **«Теоретико-методологические основы исследования бизнес-активности молодёжи»**, где производится уточнение категориального аппарата и выявление сущности бизнес-активности. Основой исследования послужили произведения классиков и современных авторов социологии, управления и предпринимательства. Обосновывая концептуальные подходы, Грошева Л.И. руководствовалась концепциями структурного функционализма,

функционализма, опиралась на теории социального действия, риска, предпринимательства, использовала системный подход.

Отличительной чертой диссертации является чёткое разграничение терминологического поля. Проводится разделение объектной и предметной сфер гражданской, общественной и социальной активности. Выделены и сгруппированы признаки, отличающие указанные виды и, тем самым, внесена ясность в определение места и роли системы управления бизнес-активностью молодёжи. Автором доказано, что сращивание понятий предпринимательства и бизнеса не имеет под собой достаточных оснований, так как поддержка государством инновационных сфер развития не может быть распространена на традиционные сферы бизнеса, которые не ориентированы на внедрение новых технологий (с. 28-30). Поэтому предложенное разграничение, хотя и не является неоспоримым, позволяет оценить масштаб явления, который входит в правовое поле системы управления. Научный интерес представляет авторский подход к классификации имеющихся научных разработок в области социологии и предпринимательства на основе функционального анализа (с. 33-39), что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в обоснование научных подходов к изучению бизнес-активности. В результате уточнение понятийного аппарата исследования, в частности, дефиниций «социальная активность» и «бизнес-активность» обосновано и придаёт работе теоретическую значимость, а также отличается научной новизной. Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Отдельного внимания заслуживает авторский анализ разработок в области определения факторов влияния на молодёжный бизнес, как отправную позицию для выявления недостатков в системе управления молодёжной бизнес-активностью. В работе отмечены наиболее фундаментальные стороны воздействия среды на бизнес-активность: внутренние особенности структуры предпринимательской единицы, а также внешние аспекты развития конкретного региона, государства и мирового сообщества в целом. Указана необходимость учёта степени интенсивности воздействия факторов на объект и уровень их взаимосвязи с изучаемым явлением, что послужило включение в авторский анализ прямых и косвенных аспектов влияния.

В результате анализа уже сформированных и апробированных классификаций автор совместил две наиболее значимые, по его мнению, в одну единую систему. Комплекс выделенных факторов учитывает процессы влияния внешней и внутренней среды на молодёжный бизнес в рамках его

взаимосвязи с различными субъектами управления. Кроме того, в диссертации рассмотрены три макроуровня влияния: глобальный, условно-постоянный и переменный. Особенность и новизна авторского подхода заключаются в том, что их масштабность оценивается с позиции возможности управленческого воздействия на факторы со стороны субъектов поддержки бизнес-активности, с целью формирования активной позиции молодых бизнесменов. Зависимость указанных факторов от степени активности субъекта деятельности позволила автору впоследствии оценить состояние дискретных аспектов управленческой системы, которые имеют место лишь при определённой интенсивности ведения бизнеса. Выделение в рамках трёх макроуровней внешнего и внутреннего аспектов позволило конкретизировать управляемость бизнес-активностью и помогло соискателю уточнить сферу возможного применения региональных и государственных инструментов поддержки и регулирования молодёжной бизнес-активности, а также сформировать систему индикаторов эффективности системы управления как с точки зрения управленческого процесса, так и с учётом рефлексии представителей молодёжного бизнеса.

Совокупность индикаторов управления бизнес-активностью молодёжи, распределённая на четыре группы (с. 63 диссертации, с. 16-17 автореферата), придаёт работе практическую значимость и отвечает критериям научной новизны. Хорошее впечатление производит анализ нормативно-правовой основы поддержки молодёжного бизнеса, распределённой соискателем на три уровня воздействия (с. 65-67). В диссертации на рис. 3 (с. 76) Грошева Л.И. предлагает концептуальную модель правового обеспечения поддержки молодёжного бизнеса в России, заслуживающую внимания и являющуюся результатом теоретического обобщения, выполненного на основе имеющихся документов. Сложно не согласиться с выводом диссертанта о том, что «…в законодательстве на международном, государственном и региональном уровнях молодёжное предпринимательство и бизнес-активность не имеют конкретного нормативного оформления» (с. 79).

Для подтверждения теоретических положений автором во второй главе диссертационного исследования **«Оценка эффективности системы управления бизнес-активностью молодёжи»** осуществлён анализ сложившихся социальных практик управления бизнес-активностью молодёжи в России и за рубежом. Научно-практический интерес представляет характеристика имеющихся программ поддержки и концептуальных направлений развития молодёжной бизнес-активности, которые затем отразились в авторских положениях, ставших основой управленческой модели (с. 92). На основе сравнительного анализа диссертантом была выявлена

разница в организации системы управления бизнес-активностью в России и за рубежом, отразившаяся в выводе на с. 101-102 диссертации и частично на с. 17 автореферата.

Теоретические выводы Грошевой Л.И. находят подтверждение в эмпирических исследованиях, направленных на разработку социальной диагностики системы управления по поддержке и развитию молодёжной бизнес-активности в Тюменской области. Полученная в ходе эмпирического исследования информация содержит сведения об особенностях молодёжного бизнеса, барьерах занятия бизнес-деятельностью, намечает возможные направления развития поддержки молодёжного предпринимательства в регионе, что представляет научно-практический интерес. Некоторые факты, описанные в диссертации, носят дискуссионный характер. Например, на с. 116, эксперты помимо внешних объективных (недостаточность государственной поддержки) причин отсутствия мотивации к вовлечению в бизнес указывают внутренние проблемы (боязнь ответственности и риска), на которые необходимо воздействовать со стороны системы управления. Также автором выявлено, что координация усилий субъектов поддержки в значительной мере не может быть оценена положительно, так как согласно данным, представленным на с. 118, возможность результативности коммуникации в финансовом вопросе оценивается негативно половиной экспертов. Диссертантом отмечается недостаточная работа в информационном поле, что приводит к низкой информированности молодых бизнесменов о возможных формах и инструментах получения поддержки на региональном уровне. Следует отметить, что в целом результаты опроса молодёжи, потенциально готовой к ведению бизнеса, коррелируют с результатами ответов экспертов, однако отдельного внимания заслуживает факт, указанный на с. 147, где молодые люди выражают желание активно взаимодействовать с органами власти и осуществлять корректирование предлагаемых программ поддержки, согласно потребностям бизнеса и требованиям внешней среды.

Осуществлённая в диссертации трёхэтапная диагностика системы управления молодёжной бизнес-активностью региона свидетельствует о личном вкладе соискателя в разработку эффективных инструментов адаптации молодёжи на рынке труда, имеет практическую значимость, а её результаты отличаются научной новизной. Социологические данные обработаны на хорошем профессиональном уровне с использованием новейшей программы, что позволяет говорить о высокой степени достоверности результатов исследования и сформулированных на их основе

выводов. Работу отличает наглядность изложения материала (множество графиков, схем). Обоснованность результатов, полученных в ходе исследования, проявляется в согласованности авторской концепции с данными эмпирических исследований. В итоге Грошева Л.И. обосновала содержание социального механизма регионального управленческого воздействия на бизнес-активное поведение молодёжи и разработала комплексную модель управления бизнес-активным поведением молодых людей на региональном уровне (рис. 21, с. 161 диссертации; рис 4, с. 25 автореферата), что характеризует работу как практически значимую и обладающую научной новизной.

Работа в целом оценивается положительно, однако она несвободна от некоторых недостатков.

Во-первых, восприятие системы факторов, оказывающих существенное влияние на управление бизнес-активностью молодёжи на различных этапах становления бизнеса, в описательном варианте затруднено. По мнению рецензента, следовало отразить взаимодействие факторов графически, что значительно упростило бы понимание и оценку их значимости.

Во-вторых, в ходе рассмотрения имеющегося опыта управления молодёжной бизнес-активностью в зарубежной практике соискателем выделено четыре концепции: пролонгированной бизнес-активности, максимизации экспорта, максимизации дифференциации и централизации поддержки молодёжного бизнеса. Почему именно эти концепции послужили основой для последующего анализа диссертант не объяснил.

В-третьих, эмпирический анализ результатов экспертного опроса отражает отдельные аспекты взаимодействия действующих бизнесменов и субъектов системы управления. Однако диссертантом не отражена в достаточной мере степень готовности экспертов сотрудничать с органами региональной и государственной власти (в отличие от результатов опроса студенческой молодёжи). Хотелось бы иметь представление о причинах той или иной стратегии поведения молодых бизнесменов в отношении органов власти на региональном уровне.

Однако указанные замечание носят, в основном, рекомендательный характер. Список научных публикаций исследователя свидетельствует о всесторонней проработке темы. Автореферат диссертации соответствует её основному содержанию.

В целом диссертацию можно оценить как актуальную, законченную, оригинальную, теоретически содержательную, практически значимую исследовательскую работу, отвечающую критериям научной новизны.

Выводы, сформулированные в работе, основаны на анализе состояния вопроса, теоретических исследованиях и большом объёме экспериментального материала. Исследование проведено различными социологическими методами, следствием чего явились результаты, заслуживающие внимания.

В итоге можно утверждать, что диссертационная работа Грошевой Любови Игоревны «Управление бизнес-активностью молодёжи в Тюменской области», представленная на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления, является самостоятельной, законченной, научно-квалификационной работой, отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», следовательно, её автор – Грошева Любовь Игоревна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Официальный оппонент,
кандидат социологических наук, доцент
доцент кафедры таможенного дела
Института государства и права
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный
университет» И.В. Игнатова

«05» мая 2016 г.

Адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 16
Телефон: +7 (3452) 29-76-41 (доб. 142)
E-mail: pitd@utmn.ru

А.В. Толстиков

СПИСОК
опубликованных и приравненных к ним научных и учебно-методических работ к.с.н., доцента, доцента кафедры таможенного дела Игнатовой Ирины Викторовны с 2011 по 2016 гг.

№	Наименование, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем п.л.	Соавторы
1.	Системные законы предпринимательства (статья)	печ.	Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1. – С. 100 – 102.	0,2	
2.	Государственное регулирование предпринимательства в России: основные направления (статья)	Печ.	Общество. Среда. Развитие. (Terra Humana) – 2011. – № 1. – С. 8 – 12.	0,25	
3.	Миллиардеры как явление современного российского общества (статья)	Печ.	Россия и современный мир. – 2011. – № 1. – С. 143 – 148.	0,4	
4.	Региональный аспект развития малого бизнеса (статья)	Печ.	Россия и современный мир. – 2011. – № 4. – С. 114 – 121.	0,5	
5.	Формальные правила предпринимательства (статья)	Печ.	Экономические и гуманитарные науки. – 2011. – № 5. – С. 121 – 126.	0,4	

Кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры таможенного
дела Института государства и права И.В. Игнатова

Список верен:

И.о. заведующего кафедрой таможенного
дела Т.В. Лузина

05.05.2016 А.В. Толстиков

1	2	3	4	5	6
6.	Концептуальное предпринимательство: понятие, сущность, этапы реализации (статья)	Печ.	Общественные науки. – 2011. - № 3. – С. 516 – 522.	0,43	
7.	Информационно-экзистенциональная модель предпринимательства (статья)	Печ.	European Social Science Journal. – 2011. – № 2. – С. 282 – 289.	0,5	
8.	Социология российского предпринимательства (монография)	Печ.	Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2011. – 280 с.	16,27	
9.	Региональный аспект развития малого бизнеса (статья)	Печ.	Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 6. Часть 2. Редкол.: Пивоваров Ю.С. и др. – М.: ИНИОН РАН, 2011. – С. 445 – 450.	0,4	
10.	Теоретическое исследование понятия предпринимательства (статья)	Печ.	European Social Science Journal. – 2011. – № 8. – С. 321 – 329.	0,56	
11.	Мотивы предпринимательской деятельности и модели поведения предпринимателей (статья)	Печ.	Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – № 8. – С. 105 – 110.	0,4	
12.	Понятие и сущность предпринимательской среды (статья)	Печ.	Психология. Социология. Педагогика. – 2011. – № 11. – С. 78 – 84.	0,43	

Кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры таможенного
дела Института государства и права И.В. Игнатова

Список верен:

И.о. заведующего кафедрой таможенного
дела Е.В. Лузина

05.05.2016

А.В. Юшиков
Директор по науке
и инновационной продукции

1	2	3	4	5	6
13.	Методологические основы формирования предпринимательской активности (статья)	Электрон.	Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. [сайт] URL: www.science-education.ru/104-6856.	0,5	
14.	Плагиат как угроза инновационному развитию общества (статья)	Электрон.	Интернет-журнал Науковедение. – 2012. – № 4. [сайт] URL: http://naukovedenie.ru/PDF/52evn412.pdf.	0,4	
15.	Направления реализации социальной ответственности бизнеса (тезисы)	Печ.	Наука и образование в XXI веке: сб. науч. трудов по материалам международной научно-практической конференции 30 сентября 2013г.: Часть 26. – Тамбов, 2013. – С. 45 - 46.	0,125	
16.	Условия развития инновационной среды региона: опыт фокус-группового исследования (статья)	Печ.	Вестник Тюменского государственного университета. – 2013. – № 8. – С. 57 – 65.	0,56/ 0,25	Любимова Е.А.
17.	Рост объемов импорта как угроза развитию российского бизнеса (статья)	Печ.	Актуальные проблемы, новые вызовы и перспективы развития таможенного дела в современной России, научно-практическая конференция (18-19 сентября 2014 года; Челябинск) [Текст]: [материалы] / Под ред. к.п.н. А.А. Максимова; д.э.н., проф. В.И. Бархатова; к.э.н., доцента Д.А. Плетнева; О.В. Кудрякова. – М.: Издательство «Перо». – С. 121 – 124.	0,25/ 0,125	Игнатов Е.С.

Кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры таможенного
дела Института государства и права И.В. Игнатова

Список верен:

И.о. заведующего кафедрой таможенного
дела Т.В. Пузина

05.05.2016

Проректор по науке и международным связям А.В. Ростиков

1	2	3	4	5	6
18.	Предпринимательство и бизнес: терминологическая дифференциация (статья)	Электрон.	Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – Выпуск 6 (25). [сайт] URL: http://naukovedenie.ru/PDF/63EVN614.pdf.	0,62	
19.	Инновационный потенциал предпринимательства в регионе (статья)	Электрон.	Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Том 7. – № 2. [сайт] URL: http://naukovedenie.ru/PDF/40EVN215.pdf.	0,8/ 0,43	Любимова Е.А.

Кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры таможенного
дела Института государства и права И.В. Игнатова

Список верен:

И.о. заведующего кафедрой таможенного
дела Т.В. Лузина

05.05.2016