

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию А.Д. Балюка
«Профессиональная ориентация в системе социализации молодежи (на
примере Ростовской области)»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата социологических наук
по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Сложность и противоречивость процесса трансформации современного российского общества способствует дестабилизации социокультурной сферы, характеризующейся отсутствием государственной идеологии, ценностными деформациями, неадекватным отношением общества и государства к роли таких социальных институтов, как образование, воспитание и др.

Серьезным изменениям подверглись основы жизнедеятельности молодежи, «которая испытывает трудности интеграции в общество в связи с введением платных образовательных услуг, ростом социальной дифференциации в молодежной среде, отсутствием необходимых социальных гарантий, обеспечивающих полноценную социализацию, профессиональное, личностное и жизненное самоопределение индивида» (С.3).

Актуальность диссертационной работы определяется необходимостью изучения реальных противоречий, лежащих в основе профессионального самоопределения современной российской молодежи. Соискатель сконцентрировал свое внимание на проблеме несоответствия профессиональной ориентации учащихся трансформационным процессам, охватившим все сферы современного российского общества и отражающимся на глубинных основах их социализации.

А.Д. Балюк верно отмечает явный диссонанс, сложившийся между потребностями в сбалансированной структуре кадров, рациональном

распределении трудовых ресурсов и субъективными профессиональными устремлениями учащейся молодежи.

Проблема профессиональной социализации молодежи не является новой в социологии, тем не менее, по мнению отечественных ученых, теоретическая база изучения профессиональной формы социализации в рамках социологического подхода остается крайне фрагментарной.

Заявленная автором тема диссертационного исследования, в единстве ее теоретических и прикладных аспектов, является попыткой восполнить пробел, связанный с недостаточным осмыслением проблематики социализации. Ее изучение в основном опирается на традиционные теории личности, «игнорирующие данные социологического анализа формирования профессиональных установок и ценностей у молодого человека, что сегодня не позволяет дать удовлетворительное научное объяснение тенденций самосохранительного поведения российской молодежи» (Пробст Людмила Эдуардовна. Профессиональная социализация школьной молодежи в современной России : Дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04: Екатеринбург, 2004, 354 с. РГБ ОД, 71:05-22/37), а также определить роль и место профориентации в процессе социализации личности в условиях конкретного региона.

Автор диссертации рассматривает профессиональную ориентацию в контексте социологического дискурса как социокультурный процесс, реализуемый через серию индивидуальных выборов, обусловленных социальными факторами и личностной субъективностью. И в этом смысле работа А.Д.Балюка содержит инновационный потенциал.

Освещая вопросы социализации, профессиональной ориентации и самоопределения учащейся молодежи в парадигме социологического знания, автор обращается к фундаментальным трудам таких отечественных и зарубежных ученых, как Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, А. Маслоу, П. Штомпка, Д. Сьюпер, Л.Н. Коган, В.Т. Лисовский, В.А. Мансуров, Д.Л. Константиновский, Ж.Т. Тощенко и др. Это позволило диссидентанту

выработать исследовательские подходы к изучению процесса профессиональной ориентации в системе социализации молодежи как научно – обоснованной системы, обозначить ее основные направления и структуру.

Заявленная соискателем цель диссертации адекватно конкретизирована в сформулированных задачах (С. 9). Структура работы отражает логику решения задач, на которых базируется исследование.

Диссертационная работа А.Д. Балюка содержит две главы. Первая глава посвящена исследованию теоретико-методологических аспектов профессиональной ориентации молодежи. Во второй главе представлен социологический анализ современного состояния профессиональной ориентации на примере Ростовской области.

В последней главе диссидентом вполне адекватно используется теоретико-методологический потенциал теории общественного развития Э. Дюркгейма, социальной мобильности П. Сорокина, типологической концепции первичной и вторичной социализации П. Бергера и Т. Лукмана, социализации и воспитания личности П. Штомпки, профессиональной ориентации и развития Ф. Парсонса и А. Маслоу, а также работ В. Я. Ядова, Е. А. Климова, Э. Ф. Зеера, Н. С. Пряжникова и др. Это позволило автору определить вектор практического исследования, а также методы вычленения и изучения эмпирического объекта.

Список литературы, включает как обширный пласт работ, отражающих теоретические и прикладные междисциплинарные исследования проблем профессиональной социализации молодежи, так и основополагающие социологические труды, освещающие проблематику профессиональной ориентации и самоопределения учащихся. В приложении, помимо традиционного социологического инструментария, представлены сводные данные результатов научной дискуссии и определения понятийно – категориального аппарата проблем социализации и профориентации.

Диссидент последовательно анализирует такие дефиниции, как «профессиональная ориентация», профессиональное самоопределение»,

«профессиональная самореализация», выявляет их взаимосвязь, дает им авторскую интерпретацию.

Анализ социологических подходов позволил автору определить социализацию «как системный процесс самоидентификации личности, который осуществляется в течение всей его жизни, но наиболее интенсивными являются период детства и период включения личности в социум» (С.31), а профессиональное самоопределение как «переход к специализированному этапу вторичной социализации» (С.31).

Раскрывая ключевые противоречия профессионального самоопределения юношества, А.Д. Балюк акцентирует внимание на важной роли в этом процессе социокультурной среды, оказывающей, с одной стороны, непосредственное влияние на формирование устойчивых ценностных ориентиров и мотивации учащейся молодежи к профессиональному самоопределению, с другой - провоцирующую возникновение и развитие социально - психологических рисков.

Справедлива мысль автора о необходимости интеграции, а впоследствии и внедрения всего передового, что накоплено практикой профориентации в России и за рубежом, а именно: адаптация профессионального самоопределения молодежи к условиям рыночной экономики на основе технологий профессиональной диагностики, охват непрерывной профориентационной работой большой категории учащихся - от начальных до выпускных классов.

Достаточно обоснованным является вывод диссертанта о безусловной важности учета отечественного опыта управления процессом профессиональной ориентации в рамках государственной политики, а также о необходимости встраивать профориентационную работу в школе в общую систему государственного управления образованием (С.141). Ретроспективный анализ соискателем профориентационной работы в России показал, что профориентация всегда была тесно увязана с государственной идеологией: от тотального регулирования свободы профессионального

выбора в советской России, обоснованного интересами народного хозяйства и обороноспособностью страны, до разрушения сегодня на законодательной основе школьной профориентации, сведения ее к дополнительной услуге в рамках Минтруда РФ. Автор отмечает тот факт, что «тенденция устраниния школ от профориентационной работы способствовала ее смещению в сферу компетенций службы занятости населения и Центров профориентации, которые функционируют в структуре Министерства труда и социального развития Ростовской области, где предоставляется возможность получить в основном теоретические знания» (С.96).

Выявленные автором негативные тенденции профориентационной деятельности в Ростовской области, а именно: замещение профориентации профильным образованием, отсутствие непрерывной модели профдиагностики и ее связи с прогнозом развития рынка труда, стихийная ориентация молодежи на ограниченный набор образовательных планов, не соответствие у большинства выпускников ожидаемого выбора будущей профессии с реально состоявшимся - в целом отражают проблемную ситуацию в стране.

А.Д. Балюк предлагает свой вариант решения обозначенных проблем - разработку прогнозной модели организации профориентации и механизма ее реализации в системе общего образования с учетом экономического и социокультурного развития Ростовской области. Ее ценность заключается в учете диссидентом новой роли современной общеобразовательной школы в условиях рынка труда, связанной с процессом интеграции профессиональной ориентации в учебно-воспитательный процесс.

В формате общеобразовательной школы, по убеждению автора, организация профориентационной работы должна осуществляться на двух уровнях: организационно – административном и процессном.

В организационно – функциональной структуре модели соискатель выделяет опорные кластеры, обеспечивающие линейные связи между ее

внутренними элементами: личностью, семьей, школой, социальной и культурно – досуговой средой, ведомственными органами управления.

Однако при отсутствии идеологии, адекватной современным российским условиям, кажутся несколько оптимистичными прогнозы автора по поводу социальной эффективности процесса профориентации (С.159, С.147) и успешности социализации (С.126), которые могут быть достигнуты при условии, что авторская модель будет функционировать на принципах открытой системы. Апробация этой модели предоставит возможность судить о валидности.

Значимые результаты диссертационного исследования представляют его научную новизну: выявлена сущность профессиональной ориентации как социокультурного процесса в контексте ценностно-ориентационного и деятельностного подходов; обобщен и проанализирован отечественный и зарубежный опыты профориентационной работы в аспекте его применения к современной профориентации российской учащейся молодежи; определена роль региональных факторов в становлении и реализации профессиональной ориентации молодежи в системе общего образования; разработана региональная прогнозная модель организации непрерывной профориентации школьников и определен механизм реализации профдеятельности на - микро и – макро уровнях.

Эмпирическая основа диссертации репрезентативна.

Целесообразно применение выводов диссертации органами государственного и муниципального управления по выработке эффективной молодежной политики в целях обеспечения процесса социализации и профессионального самоопределения личности в современных условиях.

Вместе с тем, учитывая несомненную научную ценность теоретических и эмпирических результатов диссертационного исследования, необходимо отметить отдельные недостатки:

1. В разделе «Актуальность темы исследования» при тщательной разработке практической проблематики, недостаточно представлено ее теоретическое обоснование.

2. В обосновании выборочной совокупности респондентов автор разделяет абитуриентов и студентов, зачисленных на первый курс вузов г. Ростов – на – Дону в 2012 году (С 92). Осталось невыясненным их процентное соотношение. Вероятно, автор опрашивал их дважды: сначала в качестве абитуриентов, затем первокурсников?

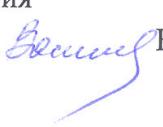
4. Какие именно вузы г. Ростов-на-Дону явились базой исследования?

Названные замечания не снижают общей положительной оценки работы.

Автореферат и научные публикации соискателя, четыре из которых относятся к перечню изданий, рецензируемых ВАК РФ, отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация А.Д. Балюка представляет собой самостоятельный, законченный научно – квалификационный труд, содержит решение важных научных и практических задач, имеющих социально – культурное значение. Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9, 10 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, а ее автор А.Д. Балюк заслуживает присуждение ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Официальный оппонент, д – р. соц. наук, профессор
кафедры культурологии и социально – культурных технологий
ФГБО ВО «Тюменская государственная академия
культуры, искусств и социальных технологий

 Е.Н. Васильева

«23» сентября 2014 года

E-mail: vasilievatyumen@gmail.com
Тел. (3452) 29 -79 -80.



СПИСОК
 Опубликованных и приравненных к ним
 научных и учебно-методических работ
 д-ра социол. наук, доцента ВАК, профессора кафедры культурологии и
 социально-культурных технологий
 Васильевой Елены Николаевны
 с 03.03. 2009 по 02.03. 2014 гг.

№ п/п	Наименование, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
<i>Научные работы</i>					
1.	Социокультурное российское образование XXI века: проблемы и перспективы развития (статья)	Печ.	Академический вестник. 2009. - №3. - С. 37 - 40	0,3	
2.	Диалог в системе современного образования (статья)	Печ.	Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2009. - №6. - С.73 – 75.	0,3	
5.	Образование и образованность: плюсы и минусы глобализации (ответственное редактирование)	Печ.	Тюмень: Изд – во РИЦ ТГАКИСТ, 2010. - 290с.	33,7	
7.	Молодой человек в системе современного образования (ответственное редактирование)	Печ.	Тюмень: Изд – во «Печатник», 2011. - 340с.	21,25	
8.	Проблема реализации компетентностного подхода в высшей школе (статья)	Печ.	Молодой человек в системе современного образования. Доклады международной практической конференции (г. Тюмень, Пыть-Ях, 24	0,5	

			марта 2011 г.). – Тюмень: типография «Печатник», 2011. – С. 14-19.		
9.	Современная концепция подготовки специалиста сферы культуры в контексте гуманистической образовательной парадигмы (опыт тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий) (статья)	Печ.	Международный журнал экспериментального образования. Москва, 2011. - №4. - С.73 – 77.	0,6	
13.	Проблемы обеспечения качества современного образовательного процесса (ответственное редактирование)	Печ.	Тюмень: Изд – во ТюмГУ, 2011. - 308с.	26,95	
14.	Компетентностный подход в подготовке специалистов сферы культуры (статья)	Печ.	Проблемы обеспечения качества современного образовательного процесса: Сборник научных трудов. Тюмень: Изд – во ТюмГУ, 2011. - С.10 – 13.	0,4	
15.	Homo Legens /Человек Читающий: компаративный подход к проблемам современного образования (ответственное редактирование)	Печ.	Тюмень: Изд – во « Мандр и К», 2012. - 454с.	26,6	

19.	Когнитивно – институциональный подход к исследованию социального института (статья)	Печ.	Фундаментальные исследования. Москва, 2013. - №10 (часть 5). – С. 1145 – 1148.	0,4/0,2	Кувшинова О.А.
25.	The elderlies as a collective actor of the social policy (статья)	Печ.	Current issues of modern socio – political phenomena: theoretical and methodological and applied aspects. Materials of the II international scientific conference on March 13 – 14, 2014. – p. 21 – 24. Prague.	0,2/0,2	Мосина О.А.

Соискатель

Василев
подпись

Василий Евгений Николаевич
фамилия, имя, отчество
(последнее – при наличии)

Список верен:

Заведующий кафедрой
(руководитель подразделения,
организации) (декан, проректор,
ректор)

Андрей Анатольевич Евгений Михайлов
подпись

фамилия, имя, отчество
(последнее – при наличии)

Ученый секретарь ученого совета



(Дата)

23.09.2014

Федоров
подпись

Н. Н. Федоров
фамилия, имя, отчество
(последнее – при наличии)