

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЕГАЗОВЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

**На правах рукописи**

**Балюк Алексей Дмитриевич**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В СИСТЕМЕ  
СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ)**

Специальность 22.00.06 – Социология культуры

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени кандидата социологических наук

**Научный руководитель:**  
**д.социол.н., профессор**  
**М.Л. Белоножко**

Тюмень - 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ	17
1.1. Социализация молодежи: сущность, содержание, критерии	17
1.2. Роль профессиональной ориентации в социализации личности	42
1.3. Сравнительный анализ развития процесса профессиональной ори- ентации в России и за рубежом	68
ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	92
2.1. Влияние профессиональной ориентации на формирование и само- определение личности (по результатам социологического опроса)	92
2.2. Разработка прогнозной модели профессиональной ориентации мо- лодежи и механизма ее реализации	124
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	153
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	161

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Для современного этапа развития российского общества в условиях институциональной трансформации и рыночной модернизации характерна тенденция значительного снижения социальных функций государства. В большей степени этот процесс затронул основы жизнедеятельности молодежи, которая испытывает трудности интеграции в общество в связи с введением платных образовательных услуг, ростом социальной дифференциации в молодежной среде, отсутствием необходимых социальных гарантий, обеспечивающих полноценную социализацию, профессиональное, личностное и жизненное самоопределение индивида. Проблема социализации молодежи усугубляется и неэффективностью реальной социальной политики и противоречивостью нормативно-правового обеспечения данной области, что привело к практическому упразднению в системе образования механизма, обеспечивающего процесс социализации, профессиональной ориентации и самоопределения учащихся.

В настоящее время основные функции по обеспечению этого процесса возложены на общеобразовательную школу. В то же время отсутствие целевого государственного финансирования и необходимой материальной базы профориентации не позволяют школам эффективно решать проблемы организации практико-ориентированной деятельности по формированию профессиональных интересов юношества, качественной подготовки учащихся к профессиональному самоопределению. Слабым звеном в организации профориентационной работы является отсутствие квалифицированных кадров, имеющих специальную подготовку. Анализ современной практики общеобразовательных школ показывает, что значительная часть заявленных профориентационных мероприятий, проводимых в школах, подменяется практикой профильного обучения, проведением разовых однодневных акций – уроков занятости и профориентации, что носит формальный характер и оказыва-

ет деструктивное влияние на процесс социального и профессионального самоопределения выпускника, формирование его социального статуса, деформирует ценностный потенциал школьного сообщества. Более того, существующая государственная система профориентации не обеспечивает системного взаимодействия институтов социализации личности: семьи, школы, рынка труда и социокультурной среды.

В целом, поставленная проблема обозначила два ключевых противоречия. С одной стороны, реальные процессы рыночной модернизации экономики определяют необходимость формирования экономически активного населения, обладающего качественно новым мышлением, высокой конкурентоспособностью, социальной мобильностью и сформированными базовыми ценностями, в совокупности обеспечивающими оптимальное профессиональное самоопределение выпускников на ступени общего образования. С другой, – отсутствует эффективная модель управления процессом профессиональной ориентации личности как сложной совокупности необходимых знаний, умений, навыков, широкого кругозора, нравственных принципов, характеризующих понятие «профессия».

Помимо этого, социально-экономические, социокультурные трансформации российской действительности влекут за собой изменения профессиональных предпочтений молодежи, вынужденной зачастую делать профессиональный выбор не столько в пользу тех специальностей, которые обусловлены личными потребностями и способностями, сколько в пользу тех, которые определяются мнением родителей о необходимости высшего образования, возможностью бесплатного обучения в вузе, большей вероятностью получения «престижной» работы в будущем.

Трудности выбора и реализации своих профессиональных предпочтений во многом связаны и с тем, что профессиональное самоопределение происходит слишком поздно или осознается как вынужденное. Сложившаяся ситуация приводит к отрицательным последствиям как для личности, так и для

общества в целом.

Решением данных проблем может стать осознанный выбор профессии, что позволит избежать трудностей самоопределения и самореализации учащихся, станет залогом их успешной социализации. В сложившихся условиях именно системная профессиональная ориентация выпускников общеобразовательных школ будет способствовать преодолению противоречия между объективно существующими потребностями общества в сбалансированной структуре кадров и неадекватно этому сложившимися субъективными профессиональными устремлениями молодежи. По своему назначению система профориентации должна оказать существенное влияние на подготовку и рациональное распределение трудовых ресурсов, обеспечить эффективность процесса социализации и ее базового компонента – профессионального самоопределения личности как результата включения в социум.

Данные обстоятельства и обусловили актуальность темы диссертационного исследования, которая заключается в изучении и разрешении противоречия: во-первых, между требованием времени развивать инновационную экономику и слабой профессиональной подготовкой молодежи; во-вторых, между сложными условиями вхождения молодого поколения в рыночное общество и стремлением к самоопределению, адекватной оценке своих профессиональных предпочтений и способностей; в третьих, между профессиональной ориентацией как одним из компонентов общечеловеческой культуры, влияющим на самоопределение личности, и освоением престижной профессии как источника материального благополучия и обретения престижного социального статуса в обществе.

### **Степень научной разработанности проблемы**

В разработке проблемы профессиональной ориентации молодежи можно выделить несколько направлений, раскрывающих социологическую сущность этого процесса, его роль и место в системе факторов социализации и самоопределения личности.

Методологические основы проблемы социализации рассматриваются в трудах теоретиков зарубежной социологической науки: Э. Дюркгейма, Ж. Пиаже, О. Конта, Т. Парсонса, М. Вебера, Р. Мертона, Д. Мида, Ч. Кули, Э. Эриксона, П. Сорокина, М. Хайдеггера, П. Бергера, Т. Лукмана [46, 122, 118, 27, 100, 101, 103, 177, 144, 166, 21]. Авторами определен понятийно-категориальный аппарат, обозначены признаки, этапы и факторы социализации, которые получили осмысление на уровне теории общественного развития (Э. Дюркгейм), теории интеллектуального развития личности (Ж. Пиаже), позитивистской теории (О. Конт), теории структурного функционализма (Т. Парсонс), теории ролей (Д. Мид), системного анализа феномена социальной мобильности личности (П. Сорокин), типологической концепции первичной и вторичной социализации (П. Бергер, Т. Лукман).

В рамках теории структурного функционализма Т. Парсонсом выявлены условия, обеспечивающие жизнеспособность общественной системы и механизм противостояния деструктивным факторам внешней среды [118], что актуально для проблемы социализации личности и сегодня. Пониманию сущности процесса социализации способствует теория социального действия М. Вебера, который придает особое значение в развитии общества действиям индивида, акцентируя внимание на его поведении с той исходной позиции, что человек – культурное существо [27],

Особенностям процесса социализации и воспитания личности посвящены работы П. Штомпки [175], отечественных исследователей А.К. Уледова, С.С. Батенина, Л.Н. Когана, А.В. Петровского [156, 15,72, 121 ]. Социально-философские концепции социализации личности молодежи разработаны Ю.В. Кузнецовым, В.А. Кравцовым, А.И. Кибиткиным и др. [84]. Вопросами социально-профессионального становления молодежи, изучением ценностных ориентаций молодежи на образование и выбор профессии занимался такой ученый как В.Т. Лисовский [89]. Проблематика социологии образования, социологии профессий и специфики внутришкольного управления отражена

в труда В.А. Мансурова, О.В. Юрченко, А.М. Осипова и др.[94, 114]. Современные тенденции мирового образования и профессионального самоопределения специалиста исследованы в трудах М.Л. Белоножко и Е.В. Хиту [17,18]. Социологический анализ роли факторов социализации подростков в период социальной трансформации общества предпринят в трудах Д.Л. Константиновского, Ж.Т. Тощенко, В.В. Гаврилюк, Н.А.Трикоз, Н.Г. Хайруллиной [78, 153, 33, 167].

Социальная роль семьи в процессе социализации подростка изучена в работах Л.И. Анцыферовой, И.С. Кона, М.С. Мацковского, Л.Л. Мехришвили, Т.А. Гурко, Н.А. В.А. Ядова [4, 75, 76, 98, 102, 38, 179, 180]. Особенности государственного регулирования семьи как ведущего фактора социализации личности рассмотрены в трудах зарубежных авторов Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, отечественных социологов Г.И. Климантовой, А.В. Артюхова [45, 46, 47, 27, 119, 66, 5].

Проблемы профессиональной ориентации рассмотрены в трудах Ф. Парсонса, автора концепции «черта-фактор», которая легла в основу его теории профессиональной ориентации как научно-практической системы [37]. Опираясь на основные положения Ф. Парсонса, А. Маслоу разрабатывает теорию профессионального развития, где выдвигает идею самоактуализации человека как стремления к реализации имеющегося потенциала [95]. В дальнейшем концепция А. Маслоу получает развитие в трудах М.Р. Гинзбурга, который свое внимание направил на дифференциацию возрастных особенностей личности, выделив последовательные этапы ее подготовки к выбору профессии [36].

В разработку концепции профессионального становления личности внес вклад Д. Сьюпер. Его теория признана наиболее эффективной, как реализующая базовый принцип – индивидуальный подход при оказании помощи школьникам [150].

Комплексному исследованию процесса профессиональной ориентации выпускника, его социальных, педагогических и психологических аспектов посвящены труды отечественных ученых Е.А. Климова, Н.Н. Захарова, Н.С. Пряжникова, Э.И. Забневой и др. [67, 68, 50, 127, 128, 129, 130, 49].

Прикладные аспекты профессиональной ориентации молодежи получили разработку в трудах Э.Ф. Зеер, А.М. Павловой, Н.О. Садовниковой, П.С. Лернер, Н.С. Пряжникова, Е.В. Павличенко, С.Н. Чистяковой, Н. Родичева и др. [51, 52, 53, 88, 130, 116, 169]. Механизм профессиональной ориентации и социализации личности разработан в трудах П.М. Козыревой, Л.В. Корель, М.В. Ром, П.С. Кузнецова [73, 81, 136, 83].

Исследование проблемы профессионального самоопределения личности на основе синергетической теории развития предпринято в работах В.И. Аршинова, Я.И. Свирского, М.В. Богуславского, Л.Я. Зориной, Е.Н. Князевой, М.С. Ковалевич [6, 24, 57, 69, 71].

Вопросам методического и психологического сопровождения профориентации выпускников школ посвящены работы Е.А. Климова, Э.Ф. Зеер, Г.М. Романцева [67, 51, 135]. Этические основы профессиональной деятельности исследованы В.И. Бакштановским и Ю.В. Согомоновым [7].

Таким образом, на основе глубокого анализа учеными определены теоретико-методологические основы проблемы, выработаны исследовательские подходы к изучению процесса профессиональной ориентации молодежи как научно-обоснованной системы, обозначены ее основные направления и составляющие компоненты. Вместе с тем, в условиях модернизации экономики, дефицита квалифицированных кадров, снижения числа молодежи, оторванности профессиональных ориентаций и компетенций, приобретенных в ходе получения образования, от реальных возможностей профессиональной самореализации, назрела необходимость разработки прогнозной модели профориентации с проекцией на специфику конкретного региона и выработ-



ки эффективного механизма ее реализации, что в целом позволит определить роль и место профориентации в процессе социализации личности.

**Объект исследования** – учащаяся молодежь в возрасте от 14 до 19 лет.

**Предмет исследования** – профессиональная ориентация учащихся в системе социализации личности.

**Цель исследования** состоит в разработке прогнозной модели профессиональной ориентации и самоопределения учащейся молодежи как результата социализации в условиях социокультурной трансформации общества с учетом региональной специфики.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Определить место профессиональной ориентации в системе социализации личности.

2. Выявить специфику профессиональной ориентации и самоопределения учащейся молодежи в условиях социокультурной трансформации общества.

3. Показать особенности и возможности использования зарубежного и российского опыта профессиональной ориентации молодежи.

4. Выявить основные тенденции профессиональной ориентации учащейся молодежи (на материале Ростовской области).

5. Сформулировать проблемы в области профессиональной ориентации и самоопределения учащейся молодежи на основе проведенного социологического исследования.

6. Разработать прогнозную модель профессиональной ориентации учащейся молодежи, обеспечивающей ее конечный результат – профессиональное самоопределение и самореализацию личности как условие успешной социализации.

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составили фундаментальные труды зарубежных и отечественных ученых-классиков

по социологии, философии, психологии; исследования ученых по проблемам социологии культуры, модернизации и социокультурной трансформации общества; концепции социализации личности. Профессиональная ориентация учащихся в системе социализации рассмотрена с позиций социокультурной динамики общественного развития в контексте ценностно-ориентационного подхода, что позволило определить сущность и противоречия профориентации как системы новых социальных связей, способствующих профессиональному самоопределению школьника.

При разработке проблемы автор диссертационного исследования исходит из методологических принципов: объективности, комплексного подхода к анализу предмета исследования, целостности и системности его характеристик с целью моделирования профессиональной ориентации учащихся на уровне взаимодействия общеобразовательной школы с профессиональными образовательными учреждениями, производственными подразделениями, бизнес сообществами и ведомственными органами управления системой образования.

В работе использованы общенаучные методы системного анализа, моделирования, обобщения полученных данных. Социологическое исследование проведено на основе сравнительного анализа документов, анкетирования и экспертного опроса.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составили: статистические материалы федеральных и региональных органов по развитию образования и рынка труда Ростовской области; результаты социологических исследований, проведенные диссертантом в 2012 г. [1]. Выборочная совокупность составила 384 человека, включая выпускников школ, абитуриентов и студентов 1 курса вузов г. Ростов-на-Дону.

В качестве экспертов выступили учителя и руководители школ – 100 человек. В работе для вторичного анализа использованы результаты мониторингов ВЦИОМ, касающиеся проблем социализации и профессиональной

ориентации молодежи, трудоустройства молодых специалистов; материалы из сети Интернет и средств массовой информации, информация Всероссийского банка данных о направлениях государственной молодежной политики.

**Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:**

1. Раскрыта сущность профессиональной ориентации молодежи как важнейшего элемента социализации личности в условиях экономической и социокультурной трансформации общества. При этом сделан акцент на особенности социологического контекста понимания сущности профессиональной ориентации, что позволило представить данный процесс не только как результат индивидуального выбора, но и как социально, культурно и ситуативно обусловленное явление.

2. На основе анализа социологических подходов к понятию «социализация» дана авторская интерпретация дефиниций «профессиональная ориентация», «профессиональное самоопределение» и «профессиональная самореализация» как социокультурного процесса в контексте ценностно-ориентационного и деятельностного подходов.

3. Выявлены основные тенденции профориентационной работы в России и за рубежом на основе ретроспективного анализа отечественного и зарубежного опыта и определены возможности и особенности его использования в профессиональной ориентации учащихся.

4. Определена основополагающая роль регионов в формировании системы профессиональной ориентации молодежи и выявлены проблемы становления и реализации профориентационной деятельности в общеобразовательной школе.

5. Разработана региональная прогнозная модель организации непрерывной профессиональной ориентации школьников как результата успешной социализации и определен механизм реализации профориентационной деятельности на микро- и макро- уровнях.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Понятия «социализация личности», «институты социализации», «факторы социализации» и «профессиональная ориентация молодежи» являются опорными в рассматриваемой проблеме, где профессиональная ориентация находится в системной взаимосвязи и взаимообусловленности с процессом социализации. При этом социализация молодежи, являясь основой воспроизводства и обновления социальной структуры общества, имеет двойственный характер. С одной стороны, в ней отражены элементы приспособления (адаптации) индивида к среде, обеспечивающие воспроизводство социальной структуры, с другой стороны, актуализируется инновационная (деятельностная) составляющая, определяющая обновление сложившихся социальных связей и отношений.

2. Специфика процесса социализации и одного из ее основных результатов – профессионального самоопределения молодежи, в условиях экономической и социокультурной трансформации общества заключается в преобладании инновационной (активно-деятельностной) составляющей, когда ядром развития личности выступает ее вхождение в различные социальные группы и имеет три стадии: адаптации, индивидуальности, интеграции. Согласно этим стадиям динамика социализации вначале происходит как процесс приспособления личности к группе ( семье, группе дошкольников, школьному классу и т.д.); затем как демонстрация своей индивидуальности; далее – слияния с группой, трансформируя ее жизнедеятельность в рамках социализации. В связи с этим возрастает роль профессиональной ориентации, представляющей собой активный способ интеграции учащихся в профессиональную структуру общества, осуществляемый, в том числе, через самостоятельный ( осознанный или неосознанный) выбор школьников.

3. Особенности социологического контекста понимания сущности профессиональной ориентации заключается в представлении его как процесса не столько индивидуального выбора, сколько социально, культурно и ситуатив-

но обусловленного явления. В то же время современное российское общество характеризуется структурными изменениями, в ходе которых происходит количественный рост профессий, меняются требования к квалификации и профессиональной подготовке, что актуализирует качественно новый подход к понятию профессиональной ориентации, ориентированный на индивидуализацию данного процесса. Следовательно, устранение базового противоречия процесса профессионального самоопределения заключается в согласовании объективного (социальных условий, структурных ограничений) и субъективного (личностных диспозиций), что позволяет рассматривать профессиональную ориентацию как социокультурный процесс, реализуемый через серию индивидуальных выборов, обусловленных социальными факторами, с одной стороны, и личностной субъективностью, с другой.

4. В условиях, когда профессия рассматривается преимущественно как канал социальной мобильности, а профессиональная деятельность не связывается с социокультурной ценностью труда, являясь лишь способом занятия престижной социальной позиции, решающая роль в профессиональной ориентации молодежи принадлежит общеобразовательным учреждениям. Именно школа, реализуя инновационные образовательные конструкты и системный профориентационный подход к разным возрастным группам, воздействуя на социально-профессиональное самоопределение учащихся в тесном взаимодействии с другими институтами, может учесть влияние на выбор индивида региональных факторов и особенностей микросреды. В то же время неустойчивость и противоречивость стратегий профессионального самоопределения в условиях динамично меняющегося рынка труда и социальной неопределенности предопределяет усиление роли государства, региональных учебных заведений и бизнес-сообществ в профориентационной деятельности.

5. Изучение зарубежного и российского опыта организации профессиональной ориентации молодежи показало его существенное отличие от современных подходов к реализации профориентационной деятельности. За рубе-

жом эффективность профессионального самоопределения молодежи достигается на основе технологий профориентационной диагностики и организации системной непрерывной профориентации учащихся в течение всего периода обучения. Для зарубежного и отечественного опыта характерна как множественность организационных схем и высокая степень децентрализации (США), так и система профориентации на государственном уровне (Франция, Великобритания, СССР). В условиях продолжающегося формирования рыночных отношений следует признать целесообразность возобновления приемлемых элементов прежней практики государственного управления процессом профессиональной ориентации как специфичным сегментом системы образования.

6. На современном этапе основные тенденции профориентационной деятельности в Ростовской области определяются формальными признаками, ее замещением профильным образованием, отсутствием непрерывной модели профориентационной диагностики и ее связи с прогнозом развития рынка труда, определяющего качественно новые стандарты к формированию кадровых ресурсов, к профессиональному самоопределению учащихся. Это приводит к стихийной ориентации молодежи на суженный набор образовательных планов, что оказывает негативное влияние на процесс оптимального профессионального самоопределения учащихся и в конечном счете на функционирование социально-экономической структуры региона. Результаты социологического исследования подтвердили низкую результативность профориентационной работы в школах Ростовской области ввиду выявленного не соответствия у большинства выпускников ожидаемого выбора будущей профессии с реально состоявшимся.

7. На основе теоретико-прикладного анализа проблемы и проведенного социологического исследования разработана прогнозная модель профессиональной ориентации в системе общего образования региона и механизм ее реализации. Содержание прогнозной модели включает: 1) эталонные пред-

ставления о социализированной личности с высоким уровнем профессионального самоопределения и способностью к самореализации; 2) объект воздействия – личность учащегося; 3) предмет – составляющие профессиональной ориентации и самоопределения; 4) субъекты профориентации – должностные лица, опытные педагоги, ученые, психологи, представители производственных структур и др.; 5) формирующие профессиональную ориентацию группы методов воздействия – активизирующие, информационно-справочные, консультационные, психодиагностические, развивающие. При разработке организационно-функциональной структуры модели выделены опорные кластеры, обеспечивающие линейные связи между ее внутренними элементами: личностью, семьей, школой, социальной и культурно-досуговой средой, ведомственными органами управления, от взаимодействия которых зависят конечные результаты данного процесса. В формате общеобразовательной школы организация профориентационной работы должна осуществляться на двух уровнях: организационно-административном и процессном.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается** в постановке и разработке теоретико-методологических основ актуальной проблемы профессиональной ориентации, которая исследуется в контексте процесса социализации и самоопределения личности. На основе системного и структурно-функционального подходов автором разработана прогнозная модель организации профессиональной ориентации молодежи и механизм ее реализации. Доказано, что оптимальность профессионального самоопределения выпускника достигается посредством применения комплексной интегрированной технологии по системному выявлению и развитию потенциала личности.

**Практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Проведенное исследование является основанием для практических рекомендаций органам государственного и муниципального управления по выработке эффективной молодежной политики, обеспечивающей процесс

социализации и профессионального самоопределения личности в современных условиях. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и внедрении в современную практику программного продукта по тестированию, методическому и социально-психологическому сопровождению профессионального самоопределения школьников. Результаты исследования могут быть использованы при написании учебных пособий и разработке специальных курсов «Социология культуры», «Социология молодежи», «Рынок труда», «Технологии социальной адаптации личности» и др.

**Апробация работы.** Теоретические положения и практические результаты эмпирических социологических исследований автора были обсуждены в Тюменском государственном нефтегазовом университете, Северо-Кавказском научном центре (Ростов-на-Дону), Ростовском технологическом институте сервиса и туризма. Основные результаты исследования апробированы на практике в образовательных учреждениях г.Ростова-на-Дону по организации профессиональной ориентации учащихся, а также в докладах и сообщениях на международных, всероссийских, региональных конференциях, в т.ч.: «Молодежь в социокультурном пространстве» (Тобольск, 11 ноября 2010 г.); «Формирование личности в социокультурном информационном пространстве современного отечественного образования: региональный аспект» (Тюмень, 12 марта 2011г.), «Актуальные проблемы современного социокультурного пространства» (Краснодар, 2014). Всего по теме диссертации издано 8 научных статей, в т.ч. 4 в журналах, рекомендуемых ВАК для опубликования результатов диссертационного исследования [9, 10, 12, 13].



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ

## 1.1. Социализация молодежи: сущность, содержание, критерии

Исследование проблемы профессиональной ориентации личности требует, прежде всего, изучения ее социальных основ, имеющих выход на многоуровневую систему взаимодействия с социумом с целью самоопределения, конечным итогом которого является социализация личности. В этой связи, прежде чем рассматривать профессиональную ориентацию личности, необходимо определить основные аспекты социализации как системного понятия, выявить составляющие компоненты, механизмы и факторы ее формирования в контексте тенденций общественного развития, в том числе и предполагающие профессиональный выбор индивидуумов, входящих в социум.

Понятие «социализация» впервые вводится в сферу исследования в конце XIX – начале XX вв. группой ученых Г. Гиддингсом, Г. Зиммелем и Г. Тардом [55]. В их трудах формулировка термина «социализация» опиралась на оценку реальных социальных процессов, в связи с чем зачастую и носила противоречивый характер. Более того, на первом этапе научного осмысления термин «социализация» означал процесс, связанный с обобществлением частной собственности. И только Э. Дюркгейм соотнес понятие «социализация» с этапом включения личности в общество, с процессом социального становления гражданина как члена общества [47, с. 5]. Впервые ученый обращается к проблеме социализации в рамках своей социологической доктрины развития общества, основанной на законе возрастающего многообразия форм деятельности как отражение нарастающего разнообразия потребностей людей. По его мнению, каждая социальная единица должна выполнять определенную функцию, необходимую для существования общества как целого.

Э. Дюркгейм отмечал, что специализация профессиональных ролей, с одной стороны, усиливает разнообразие форм деятельности, но, с другой, порождает стремление к кооперации труда и обмену его результатами. Соотнося проблему социализации с принципом социологизма, Э. Дюркгейм противопоставлял его «индивидуализму», отдавая приоритетное значение «общественному», а «индивидуальному» – второстепенное [47, с.10].

Проецируя выводы Э. Дюркгейма на современные тенденции развития общества, диссертант считает возможным отметить, что в настоящее время особое значение в социализации приобретает интегративная функция «общественного» и «индивидуального», поскольку связь личности и общества становится все более тесной и диалектической. Так, именно от индивидуализации процесса социализации зависит профессиональное самоопределение личности.

В процессе социализации Э. Дюркгейм выделяет несколько этапов, среди которых наиболее важным считает воспитание, включающее привитие ребенку социальных норм, морали, дисциплинарных общественных правил, самоконтроля, осознания личной принадлежности к определенной социальной группе и готовности следовать принятым общественным нормам и стандартам. Согласно теории Э. Дюркгейма процесс социализации имеет особую значимость для становления «стандартной» личности ввиду привития ребенку набора «социальных ролей», соответствующих требованиям современного общества. Эти выводы ученого легли в основу его теории общественного развития, где основное внимание направлено на изучение процесса становления личности и вхождения его в общественную систему. Поэтому все вопросы, касающиеся организации профессиональной деятельности индивида, а также проблемы социализации личности и образования, он рассматривает в рамках общих социальных проблем общества. При этом в качестве главного социального института, реализующего ключевую роль в социализации лич-

ности, Э. Дюркгейм выделял государство, которое должно диктовать базовые нормы и ценности, моральные принципы стандартного поведения личности.

Однако в современных условиях развития общества, по мнению диссертанта, взгляды исследователя на социализацию в определенной мере утрачивают свою эффективность, поскольку происходит снижение социальных функций государства, в том числе и в области определения социальных стандартов поведения индивида, что привело к активному участию в процессе социализации формальных и неформальных групп, а также самого индивида.

Современные российские тенденции в большей мере соотносятся с концепцией Ж. Пиаже, который приоритетные позиции в процессе социализации отдавал конкретной личности. В отличие от Э. Дюркгейма, он в своей теории интеллектуального развития личности предпринял детальное изучение сущности процесса социализации на индивидуализированном уровне [122, с 53]. Основное внимание Ж. Пиаже было направлено на разработку проблемы умственного развития личности, определение возрастных стадий этого процесса. Данный подход, по мнению диссертанта, максимально отражает актуальные для современного этапа тенденции индивидуализации процесса социализации на его специализированном уровне – профессионального самоопределения личности как конечного результата в процессе профессиональной ориентации. Так, согласно теории Ж. Пиаже, на каждой стадии развития у личности формируются новые познавательные навыки, динамика которых в свою очередь имеет возрастные пределы. Собственно социальный характер развития личности Ж. Пиаже соотносил с возрастом 7–8 лет, когда идет процесс формирования конкретных операциональных группировок мышления. С 11 до 12 лет, по его мнению, у ребенка осуществляется выработка формального мышления и зрелого рефлексивного интеллекта, а следующий возрастной период с 13 до 15 лет связан с процессом социальной идентификации личности с будущей профессиональной деятельностью.

Несмотря на индивидуализированный подход к социализации личности, Ж. Пиаже ключевую роль в интеллектуальном ее развитии отводил влиянию на личность социальной среды, которая, по его мнению, является основным фактором формирования ценностей, развития интеллекта и творческого потенциала, т.к. именно она обеспечивает стадиальный процесс усвоения знаний. В этой связи исследователь выделяет 4 основных стадии социализации: сенсомоторную, дооперационную, когнитивно-операционную и формально-операционную [122, с.54].

Сенсомоторная стадия, как наиболее ранняя в процессе развития социализации, определялась им как период восприятия и координации информации. Дооперационная стадия связывалась с формированием вербального и понятийного мышления. Стадия когнитивного развития личности – с процессом развития и познания активности личности [122, с 55]. Формально-операционная стадия социализации личности, по мнению Ж. Пиаже, определяет уже этап развития аналитического мышления, выявления причинно-следственной связи [122, с 59]. Выделенные стадии в совокупности характеризуют динамику активности индивида, развития его личностных качеств, которые формируются под влиянием факторов социализации, где Ж. Пиаже обоснованно ключевую роль отводит социальной среде, определяющей уровень индивидуальных качеств личности.

Таких же взглядов придерживались Дж. Миллер и Ю.Галантер. Они также связывали когнитивную стадию социализации с процессом развития познания и активности сознания личности в рамках проблемы моделирования познавательных процессов [104, с 5]. Таким образом, концепция Ж. Пиаже принципиально отличается от взглядов Э. Дюркгейма. Так, Ю.В. Кузнецов, В.А. Кравцов и А.И. Кибиткин отмечают, что если Э. Дюркгейм акцентировал внимание на роли и значении общества, которое формировало личность в соответствии со своими потребностями, то подход, разработанный Ж. Пиаже, основывался на концепции жизненного пути личности, в ходе

которого формируется определенный социальный тип социально-психологической зрелости, развиваются когнитивные структуры индивида [84, с 118].

Амбивалентность процесса социализации нашла отражение во взглядах Т. Парсонса. Анализируя социальные процессы и сущность социализации, он в своей теории социального действия объединил противоположные подходы Ж. Пиаже и Э. Дюркгейма [118, с 260]. Логика Т. Парсонса в объединении двух противоположных подходов обусловлена принципами его теории структурного функционализма, обеспечивающего жизнеспособность общественной системы, ее способность к регулированию противоречий и противостоянию деструктивным факторам внешней среды. Именно выводы Т. Парсонса и легли в основу определения социализации как процесса включения личности в социум, который базируется на взаимодействии двух компонентов: общества с устойчивыми нормами социального поведения и личности с характерными индивидуальными качествами. Вкладом Т. Парсонса в теорию социализации также является разработка понятийно-категориального аппарата процесса социализации, способствующего более глубокому осмыслению сущности проблемы включения личности в социум [119]. Пониманию особенностей процесса социализации способствует и теория социального действия М. Вебера. Он рассматривал природу социального через деятельность субъектов, акцентируя внимание на поведении индивида с той исходной позиции, что человек – культурное существо. Введенное М. Вебером в научный оборот понятие «социальное действие» по своей сущности и смыслу соотносится с действиями по включению личности в социум с ориентацией на базовые культурные ценности общества [27, с.120]. Следовательно, М. Вебер показал, что механизм «социального действия» соотносится с культурной средой общества как фактором социализации, когда совокупность форм поведения, общих для большинства членов общества, усваивается личностью в процессе социализации и потому закономерно. Их четырех видов социально-

го действия, выделенных М. Вебером, именно процесс социализации относится к целерациональной мотивации, в основе которой лежат нормы ожидаемого социального поведения. В дальнейшем проблемы социализации личности получили развитие в трудах Р. Мертона, П. Кендалла, М. Фиске [100, с. 80]. Эти авторы опирались на труды Э. Дюркгейма, соотносили понятие «социализация» с процессом интеграции личности в общество. В то же время именно упор на теорию Э. Дюркгейма не позволил им выявить и исследовать аспекты, касающиеся влияния индивидуальных качеств личности на процесс социализации.

В последующие периоды проблема социализации рассматривалась представителями различных научных школ. Так, Ч.Х. Кули, представитель направления символического интеракционизма, считал, что базовым элементом процесса социализации является осознание человеком своего «Я», которое складывается из трех компонентов: общественного мнения о личности; самооценки личности; реакции личности на оценку общественного мнения. По его убеждению, социализация осуществляется в результате межличностного взаимодействия, поэтому самооценка личности не может быть осуществлена вне социальных связей, так как именно в процессе межличностного взаимодействия происходит передача смысла и значения тех или иных поступков, социальных норм и ценностей. Следовательно, интернализация, т.е. превращение внешних норм и предписаний во внутренние правила и убеждения, осуществляется в результате социального взаимодействия, а самооценка и самопознание изолированного индивида невозможны. Им был предпринят детальный анализ развития личности на основании концепции зеркального «Я», который он связывал с первичным этапом социализации.

Таким образом, по определению Ч.Х. Кули, социализация – это процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, необходимых для эффективного выполнения им социальных ролей в конкретном обществе [85, с. 540]. Вместе с тем анализ развития личности, предпринятый

Ч.Х. Кули, на взгляд диссертанта, ограничен только этапом первичной социализации, в то время как усвоение личностью системы социальных норм осуществляется и на уровне вторичной социализации.

В дальнейшем идеи Ч.Х. Кули получили развитие в исследовании Д.Г. Мида, который разработал теорию ролей, где социализация понимается как непрерывный процесс освоения социальных ролей на основе межличностного взаимодействия [103, с. 210]. Д.Г. Мид предположил, что формирование собственного «Я» происходит не только в результате реагирования человека на какой-то стимул, но и по причине его принадлежности к определенной социальной группе, что делает его носителем определенных прав и обязанностей. В процесс социализации исследователь включает три стадии, связанные с принятием на себя ролей других людей: имитация (копирование взрослых); игровая (исполнение определенных ролей); коллективная игра (формирование чувства принадлежности к группе). Именно на последней стадии, по его мнению, формируется чувство принадлежности к группе, общности, обществу, а сам механизм формирования личности находится в прямой взаимосвязи с процессом первичной и вторичной социализации, который осуществляется под воздействием социальных механизмов: имитация – идентификация – индивидуальный контроль – социальный контроль.

Диссертанту представляется обоснованным мнение Д.Г. Мида о том, что именно акцентирование внимания на роли группы в социализации личности, т.е. идея промежуточного звена – социальной общности, позволяет осознать суть процесса включения личности в социум в процессе первичной и вторичной социализации. Данный подход позволил исследователю определить социализацию как системный процесс внедрения человека в общество, овладение им навыками и привычками общественного поведения, усвоение ценностей и норм данного общества. Наиболее действенным в этом процессе он обоснованно считал социальные контакты, взаимодействие личности с другими личностями, группами, организациями, институтами именно в про-

цессе этого взаимодействия, по его мнению, срабатывают социальные механизмы имитации и идентификации, социального и индивидуального контроля.

Среди основных средств социализации, обеспечивающих социальный контакт между личностями и группой, социумом, институтами, Д.Г. Мид выделяет язык, ценности и нормы, навыки и умения, социальный статус, социальную роль. Таким образом, в отличие от Э. Дюркгейма, считающего роль государства в процессе социализации ключевой, Д.Г. Мид видит в индивиду равноправного участника социального взаимодействия, который может приспособлять происходящие события к собственным целям, а не только сам адаптироваться к неизменным социальным ценностям. Поэтому в его понимании индивид при необходимости может сам решать свои проблемы, меняя некоторые уже освоенные им нормы и ценности.

Среди исследователей проблем социализации несомненный интерес представляют работы Э. Эриксона, где он определяет социализацию как ответ на кризис. В качестве механизма их преодоления он рассматривал динамику развития личности в течение всей жизни. Э. Эриксон выделял восемь стадий социализации, при этом переход от одной стадии к другой, по его мнению, осуществляется путем преодоления или разрешения кризиса. Первые пять стадий он отводил на детство, а три последующие соответствуют этапам жизни взрослого человека: одиночество, застой (средний возраст), отчаяние (старость) [177, с. 220]. По мнению диссертанта, социализация в дискурсе взглядов Э. Эриксона может рассматриваться не только как ответ на кризис развития личности, но как фактор профилактики кризисов роста личности.

Актуален сегодня взгляд на проблему социализации личности П.А. Сорокина, связывающего ее с социальной мобильностью. Исследуя процесс включения индивида в социум в формате более крупной проблемы социальной мобильности личности, именно он положил начало системному анализу



данного феномена [143, с. 490]. Ученый, рассматривая общество в рамках интегральной парадигмы системного взаимодействия с индивидами и группами, обусловленные культурой, трактовал социальную мобильность как переход индивида от одной социальной позиции к другой, различая два типа социальной мобильности: горизонтальную, т.е. изменение социального положения индивида без изменения прежней принадлежности к социальному слою, и вертикальную, способствующую переходу индивида из одного социального слоя в другой, более высокий социальный слой. Именно наличие социального неравенства, по мнению П.А. Сорокина, и составляет принцип социальной организации общества, который получил отражение в его определении сущности социальной мобильности. Диссертант, анализируя эти выводы П.А. Сорокина, отмечает, что в современном российском обществе взаимосвязь между социализацией и социальной мобильностью индивида также обусловлена рисками имущественной и социальной дифференциации, которая может привести к росту социального напряжения. Особенно это касается интересов молодежи, т.к. неравные материальные возможности значительно влияют на профессиональное становление и самореализацию, а следовательно, и на их социализацию.

Особенности развития человечества в середине XX в. обусловили качественно новые тенденции в определении и трактовке социализации в связи с ростом противоречий в отношениях личности и общества, связанных с изменением стандартов социальных норм, соотносимых с индивидуальными качествами личности, ее имущественным и социальным положением, социальным поведением. Для снижения конфликтности в обществе требовалось формирование некой «усредненной личности».

В результате представители западной социологической школы начали рассматривать социализацию как процесс по производству «стандартной личности» с определенными социальными функциями и ориентацией на социальный заказ государства. Более того, в работах представителей этого на-

правления 50–60-х гг. XX в. М. Хайдеггера, Г. Маркуза и др. понятие «социализация» определялось уже в негативном смысле как моделирование стандартного (одномерного) человека [166, с.14]. В данном контексте Х. Фенд под социализацией понимал процесс принятия индивидом социально-правовых норм как обязательных для каждого члена общества [159, с.400]. В этих определениях, на взгляд диссертанта, присутствует риск значительного обеднения концепции социализации, поскольку большая часть идей, основанных на теории Э. Дюркгейма, связана с интерпретационным подходом, который предполагает исследование проблем социальной адаптации личности.

В то же время представители английской социологической школы, напротив, акцентировали внимание на процессах, касающихся индивидуализации личности как неотъемлемого компонента процесса социализации. При разработке данного аспекта авторы исходили из принципов социологической теории Г. Спенсера, который важную роль в развитии и эволюции общества отводил феномену индивидуальности личности [147, с. 700]. Основателем научного изучения индивидуальных различий личности как базового принципа социализации стал Ф. Гальтон. Одной из ключевых ролей в этом процессе он отводил наследственности, которая, по его мнению, оказывает влияние на уровень трех личностных качеств, определяющих результаты включения личности в социум: интеллект, энтузиазм, способность к упорной тяжелой работе [34].

Другой представитель английской социологической школы Г. Роше понимал под социализацией процесс, в ходе которого человек воспринимает и усваивает социокультурные элементы своей среды, интегрируя их в структуру своей личности под влиянием значимых социальных факторов, приспособляясь, таким образом, к социальному окружению [137, с. 180].

В ходе исследования понятия «социализация личности» в научную дискуссию вводятся понятия, как сопутствующие социализации, так и позво-

ляющих глубже вникнуть в сущность данного процесса, а именно: «самореализация», «самотрансценденция», «самоопределение», «самоосуществление». Так, по мнению В. Франкла, именно самоопределение предполагает не только «самореализацию», но и расширение своих изначальных возможностей посредством самотрансценденции [163, с.118]. В своих исследованиях он опирался на определение И. Канта, которое интерпретировалось как априорное, сверхкатегориальное, сверхчувственное, направленное на определение «вещи в себе». Исходя из этих положений В. Франклом сделан вывод о том, что «...полноценность человеческой жизни определяется через его трансцендентность, т.е. способность «выходить за рамки самого себя», а главное – в умении человека находить новые смыслы в конкретном деле и во всей своей жизни» [163, с.119]. Таким образом, следуя логике В. Франкла, именно смысл определяет сущность самоопределения, самоосуществления и самотрансценденции. При этом диссертант считает необходимым отметить, что в выводах этого исследователя содержится существенное противоречие, так как смысл нельзя построить заново, его можно только «найти», и в этом есть элемент предопределенности.

Многие ученые, например, А. Маслоу и К. Ясперс связывают определение понятия «самоопределение», «самоосуществление» с процессом самореализации в области профессионального самоопределения как поиска смысла в трудовой деятельности. По мнению А. Маслоу самоактуализация проявляет себя «через увлеченность значимой работой» [95, с. 200].

К. Ясперс связывает самореализацию с «делом», которое делает человек [182, с.140]. В работах А.К. Уледова процесс социализации личности соотносится с процессом активности субъекта [156, с.10]. С.С. Батенин рассматривает социализацию как процесс включения личности в социальную среду путем освоения им социального опыта [15, с. 144].

Л.Н. Коган рассматривает понятие социализации в соотношении с процессом индивидуализации личности [72, с.59]. По его мнению, социализация

является процессом формирования сущности человека и включением его в систему общественных отношений. Эти выводы Л.Н. Когана опираются на концепцию И.С. Кона, где понятие «социализация» тесно взаимосвязано с понятиями «адаптация», «индивидуализация» [75, с. 300]. При этом автор данного исследования считает необходимым обратить внимание, что при творческом подходе к своей жизни сам смысл самореализации создается человеком заново. Именно в этом случае человек переходит на новую социальную ступень – в качестве субъекта самоопределения, а не просто как проводник каких-либо «высших» смыслов.

Таким образом, проведенный анализ понятия «социализация» и цели диссертационного исследования позволяют рассмотреть проблемы социализации личности на основе деятельностного подхода, который справедливо ставится многими учеными в основу изучения социализации. А.В. Петровским в рамках этого подхода разработана теория развития личности, ориентированная на системный процесс вхождения ее в различные социальные группы. По его оценке, этот процесс состоит из трех стадий: адаптации, индивидуализации, интеграции. Согласно этим стадиям динамика социализации вначале происходит как процесс приспособления личности к группе (семье, группе дошкольников, школьному классу, дружеской компании и т.д.), затем как демонстрация своей индивидуальности, далее – слияние с группой, трансформируя ее жизнедеятельность в рамках социализации [121, с. 104].

Таким образом, А.В. Петровский показывает, что процесс социализации характеризуется периодичностью и стадийностью протекания и предполагает активную деятельность самой личности. В рамках деятельностного подхода изучает социализацию и И.С. Кон, акцентируя внимание на самоопределении и саморазвитии личности. Он обосновал, что самореализация проявляется через труд, работу и общение [76, с. 170].

Эти его выводы легли в основу исследований П.Г.Щедровицкого, видевшего «смысл самоопределения в способности человека строить самого

себя, свою индивидуальную историю в умении постоянно переосмысливать собственную сущность» [176, с. 80].

В дальнейшем проблема самоопределения личности получила развитие в работах В.А. Полякова. Ученый в процессе самоопределения личности выделяет две главные цели-смыслы при построении «успешной» карьеры: достижение высокого положения в обществе и получение «высокого дохода», которые определяются им как элитарные ориентации в профессиональном самоопределении [123, с.14].

По его мнению, элитарные ориентации в профессиональном самоопределении предполагают не только «престиж» и «высокий заработок», но и творческое построение своей жизни, ориентацию на высшие человеческие идеалы и ценности, где важно избежать подмены ценностей и формирования социального слоя «псевдо-элиты». О процессе поиска смысла жизни для целей самореализации личности говорят В.А.Поляков, П.Г.Щедровицкий, А.К.Уледов, С.С.Батенин и др. Они соотносят процесс поиска смысла с социализацией конкретного самоопределяющегося субъекта. Однако, по мнению диссертанта, в процессе индивидуализации не может быть единых и одинаковых для всех субъектов смыслов. Значит, смыслы самоопределения должны быть ориентированы как на общие ценностные ориентиры самоопределяющегося индивида, так и на специализированные.

В современной научной литературе понятие «социализация» трактуется как процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта, трудовых навыков, знаний, норм, ценностей, традиций, включения индивида в систему общественных отношений и формирования у него социальных качеств [115, с. 240].

По обоснованному определению Ю.А. Зубок, сущность социализации как процесса на современном этапе необходимо рассматривать с учетом структурных изменений, происходящих в обществе, оказывающих влияние на формирование новых тенденций, требующих от молодежи выработки

адаптивных механизмов как к инновациям, так и к проявлениям рисков, обусловленных кризисными явлениями в экономике и социальной среде [58, с. 108].

Итак, учитывая, что процесс социализации предполагает формирование у индивида навыков и форм взаимодействия с окружающей социальной средой, глубокого освоения этих форм, включения их в личность, можно утверждать, что успешная социализация в итоге способствует его становлению в качестве члена определенной социальной группы и приобретению конкретного статуса.

В этой связи актуально исследование Г.М. Андреевой, представляющей социализацию как результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемого в общении и деятельности [3, с. 370].

По мнению же В.А. Ядова, особенность взаимодействия личности с окружающей средой заключается в передаче осознанного традиционного опыта через практическое обучение различным формам и способам деятельности и воспитание [180, с. 158].

В.А. Ядов доказал, что процесс социализации находится в органической связи с социокультурной динамикой, сопряженной с трансформацией социальных, экономических и политических институтов, что в свою очередь воздействует на общественное сознание, ценностные ориентации, требует выработки эффективных адаптивных механизмов. При этом диссертант считает необходимым подчеркнуть, что сам процесс социализации не может быть инструментом исключительно механического факторного воздействия на личность. Следовательно, результативность социализации зависит от степени интенсивности взаимодействия самого индивида с объективными общественными отношениями.

Поэтому справедливо мнение социолога В.И.Филоненко, который, исходя из принципа дополненности, определяет социализацию как целост-

ный процесс, включающий в себя психосоциальные, ролевые, интеллектуальные и нравственные параметры развития личности [160, с. 3 ]. Учитывая двойственную природу социализации, в процессе которой возможны как позитивные, так и деструктивные воздействия социальной среды на личность, А.И. Ковалева вводит понятие «социальной нормы». По ее мнению, функционально социальная норма реализует возможность личности и общества воспроизводить определенные культурные ценности, социальные связи и общественные отношения, обеспечивать их дальнейшее развитие [70, с. 100 ].

Проведенный анализ позволяет определить, что в большинстве оценок современных социологов социализация рассматривается как процесс взаимодействия между индивидами, развивающими в обществе собственные стратегии, и принятой обществом системы норм и ценностей. Исходя из данного контекста, в диссертационном исследовании автор определяет социализацию как системный процесс самоидентификации личности, который осуществляется в течение всей ее жизни, но наиболее интенсивными являются период детства и период включения личности в социум. Кроме того, анализ основных социологических подходов к понятию «социализация» позволяет заключить, что сущностные характеристики понятия соотносятся с «процессом самоопределения», «строительством самого себя», где конечным результатом является профессиональное самоопределение. Поэтому закономерно прослеживается системная преемственность между понятиями «социализация», «профессиональная ориентация» и «профессиональное самоопределение» личности, где последнее по сути является переходом к специализированному этапу вторичной социализации.

Постоянными составляющими процесса социализации в формате социологического анализа выступают субъект и объект социализации. Функцию субъекта в процессе социализации выполняют в первую очередь агенты, институты и факторы социализации. В таком контексте социализирующаяся личность выступает в качестве объекта социализации. Согласно Н. Смелзеру,

социализация личности как многогранный процесс усвоения социального опыта общества включает ряд внутренних процессов, которые протекают на индивидуальном уровне. Среди них межличностное взаимодействие, где приоритетными факторами являются возраст, интеллектуальный уровень, пол и т.д.; окружающая среда. При этом сам механизм включения личности в систему социальных отношений обеспечивается под влиянием регуляторов принятых норм и правил, ценностей, которые прививаются в семье, школе, социальной среде [142, с. 630]. Ключевая роль регуляторов, обеспечивающих включение личности в социум, принадлежит агентам и институтам социализации, которые в официальной классификации определяются как социальные группы, институты, воздействующие на личность для усвоения определенных ценностей и социальных ролей.

По характеру воздействия агентов социализации на индивида выделяют уровни первичной и вторичной социализации. Так, например, П. Бергер и Т. Лукман соотносят первичную социализацию с детским возрастом, а вторичную – с интеграцией социализированного индивида в новые сферы общества [21, с. 300]. На этапе первичной социализации, по их мнению, на уровне малых социальных групп в качестве первичных агентов социализации выступает ближайшее окружение индивида: родители, близкие и дальние родственники, друзья семьи, сверстники, учителя, врачи и т.д. По определению Ю.Г. Волкова вторичная социализация происходит на уровне больших социальных групп и институтов, где в качестве вторичных агентов выступают формальные организации и официальные учреждения: представители государства, администрации школы, вуза, армии, предприятия полиции, суда, церкви, средств массовой информации, политических партий и т.д. [29, с. 132].

Автор приводит следующие группы основных и дополнительных агентов социализации и выявляет их роль в процессе первичной и вторичной социализации [29] (см. табл.1).



## Роль агентов в социализации личности

Группы агентов социализации личности	Этапы социализации личности	Этапы социализации личности						
		1-3 лет	3-8 лет	9-15 лет учащаяся молодежь	16-19 лет учащаяся молодежь	20-25 лет	26-60 лет	60 и более лет
Основные агенты: родители, родственники, братья, сестры	Первичная социализация: мотивация, привязанность к людям, доверие, подчинение к требованиям	X	X	X	-	-	-	-
Дополнительные агенты (специализированные): воспитатели, учителя, врачи и т.д.	Мыслительная и познавательная деятельность, переход к этапу вторичной социализации	-	X	X	X	X	X	X
Средства массовой информации	Вторичная социализация	-	-	X	X	X	X	X
Ровесники	Переход от родительской опеки к взрослости		-	-	X	X	-	-

По мнению Ю.Г. Волкова, процесс социализации осуществляется основными и дополнительными (специализированными) агентами социализации. В период вторичной социализации в роли агентов выступают учителя, профориентаторы, психологи, социальные институты, группы окружения, СМИ, оказывающие прямое социальное воздействие на личность, инициирующие исполнение индивидом социальных ролей по интеграции в социум. Причем, как отмечает Б.А. Исаев, круг агентов и их функций на разных этапах социализации ребенка будет расширяться в зависимости от индивидуальных качеств личности. Так, в семье агенты социализации реализуют сти-

мулирующую функцию, направленную на оказание помощи в овладении ценностями, нормами и образцами поведения в обществе, мотивацию выбора будущей профессии, формирование основ мировоззрения, морали, этики и эстетики, приобретение первичной роли, навыков, традиций [61, с. 220]. В условиях же школы агенты социализации реализуют следующие функции: информационно-образовательную (распространение и усвоение определенной социальной информации, системы социальных эталонов); организационно-регулирующую (формирование у ребенка собственного социального опыта в учебном классе и др. сферах занятий по интересам); регулятивно-контролирующую (воздействие на индивида с целью обеспечения системы социальных норм); стимулирующую (повышение социальной и творческой активности личности) [61, с. 224].

Анализ соотношения этапов первичной и вторичной социализации личности с возрастными группами показывает, что переход ребенка в этап вторичной социализации начинается с 9 лет, что в принципе дает основание полагать, что уже в этом возрасте у ребенка может начаться формирование интереса к трудовой деятельности, самоопределения, в том числе профессионального. Поэтому диссертант считает важным подчеркнуть, что уже в этом возрасте агенты социализации, прежде всего школа, должны мотивировать их к трудовой деятельности. Сегодня в современной школе эту работу осуществляют только с учащимися с 14 до 19 лет, т.е. в период вторичной социализации. Как уже отмечено, субъектами вторичной социализации являются молодежь в возрасте от 14 до 19 лет. Именно в этом возрасте важными элементами являются развитие мотивированного интереса к образованию, выбору будущей профессии, которые в свою очередь способствуют реализации жизненных установок и личностного потенциала.

В связи с этим важно рассмотреть институты воздействия на личность в системе социализации, обеспечивающей процесс формирования личности и включения ее в систему социальных отношений. Итак, социализация осуще-

ствляется посредством социального целенаправленного воздействия группы институтов, обеспечивающих воспитание, обучение, передачу социального опыта, навыков, знаний.

Теоретические и прикладные основы социальных институтов рассмотрены в трудах Э. Дюркгейма, Ж. Пиаже, Т. Парсонса, П. Сорокина [45, 122, 119, 145]. Современный исследователь С.Т. Шацкий выделяет три основных группы институтов социализации: экономические, психолого-педагогические, семейные [172, с. 120].

Из достаточно обширного перечня выделяемых исследователями институтов диссертантом определены в качестве базовых, т.е. имеющих непосредственное отношение к проблеме заявленного исследования следующие: семья, школа, обеспечивающая и систему профессиональной ориентации, социальная и культурно-досуговая среда, рынок труда. В рамках деятельностной теории они рассматриваются через призму социального воздействия на личность посредством реализации функций, направленных на формирование личности, ее первичной и вторичной социализации: профессиональное самоопределение и социальная мобильность. Автор данного диссертационного исследования считает необходимым подчеркнуть, что данная группа институтов реализует функции социального воздействия на личность не посредством механического наложения необходимой социальной «формы» на индивида, а через его субъективный мир, на основе взаимодействия объективных общественных отношений с индивидуальностью человека как субъектом социального общения и действия. Поэтому мера социализации каждого отдельного человека носит исключительно индивидуальный характер с присущей динамикой социальной активности, потребности в творчестве и развитии своих способностей для самореализации.

Следует отметить, что в условиях трансформации общества на социализацию молодежи оказывают существенное влияние многие факторы, воздействующие не только на личность, но и на сами институты социализации.

Современные исследователи, Л.В. Антропова, Г.П. Давидюк, С.Т. Шацкий и др., нередко используют понятия «институты социализации» и «факторы социализации» как синонимы [173]. Многовекторность современного общества многократно усилила этимологическую неоднозначность дефиниции «институт», в переводе с латинского означающей не только «устройство», учреждение», но и «образ действия». И вслед за Р.К. Мертоном диссертант отмечает феномен «институционализированного отклонения от институциональных правил» [101, с. 476]. Нельзя не согласиться и с позицией Д. Норта, который определяет институты как «правила игры в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми» [109 с.17]. В работе институты определяются как наиболее стабильные характеристики социальной жизни. В то же время автором диссертации учитываются и факторы социализации, которые иногда входят в тот или иной институт, порой существенно видоизменяя его, иногда образуют новый институт или рассматриваются в качестве некоторого условия воздействия на социализацию.

Поэтому диссертант разделяет мнение П. Ф. Каптерева, который рассматривая механизм воздействия институтов социализации на динамику изменения внутреннего мира личности, приходит к выводу, что изменение личности под воздействием внешних макро- и микрофакторов можно рассматривать как процесс присвоения культуры [63, с.70]. В современном социуме спектр воздействия социокультурной среды на личность значительно расширился: более глобальное воздействие на личность оказывает информационная мега-среда, всемирная сеть Интернета.

Важно учесть, что в условиях социальной нестабильности всё большее значение приобретают и факторы социального взаимодействия личности на уровнях – повседневно-обыденном и специализированном коммулятивном, в ходе которого человек преобразует ценности своего окружения в свои собственные [65,с.300]. Если на обыденном уровне социализация осуществ-

ляется под влиянием таких факторов как нравы и обычаи, мораль, ценности, практические технологии, эстетика повседневности, то на специализированном, коммулятивном уровне социализация осуществляется в сферах воспитания, образования, самоопределения – личностного, жизненного, социального, профессионального. Социализация на этом уровне включает: адаптацию, т.е. активное усвоение социальных норм, средств общения и деятельности; индивидуализацию - поиск средств и способов для проявления своей индивидуализации; интеграцию и социальную мобильность.

Таким образом, на индивидуальном уровне процессы социализации осуществляются под влиянием межличностных отношений, окружающей среды и собственного опыта. На коммулятивном уровне система взаимоотношений осуществляется на уровне семьи, школы, коллектива, компании, профессионального учебного заведения, культурно-досуговой среды, социальной среды. Помимо вышеперечисленных факторов развития российского общества, на современном этапе в качестве фактора социализации личности начинает выступать процесс модернизации, который сопровождается как кардинальными изменениями в экономике и на рынке труда, так и трансформацией системы общественного устройства. В широком смысле социальная модернизация трактуется А.И. Татаркиным как процесс изменений, происходящих в системе социальных отношений и в социальной структуре общества, при формировании новой системы ценностей [151, с. 9]. В узком смысле, по его мнению, социальная модернизация определяется как комплекс процессов, которые открывают для личности возможности выбора моделей и форм поведения, профессиональной самореализации.

Его точку зрения подтверждает и В.А. Мау, который отмечает, что процесс модернизации не может ограничиться только преобразованиями в экономике. Он оказывает влияние на весь процесс общественного развития, сопровождается внедрением инноваций во все сферы жизнедеятельности человека, что в свою очередь требует выработки адекватных механизмов со-

циализации 97, с. 4]. В этой связи, по мнению П.М. Козырева, процесс социализации должен носить комплексный характер, что обеспечит усвоение норм и ценностей общества и социальной среды, проявление активности субъектов при выработке и реализации целевых установок, обеспечивающих успешную интеграцию личности в общество [73, с.24].

Комплексный подход к пониманию процесса социализации обуславливает анализ его структурных элементов, определяющих функциональные и качественные значения феномена социализации личности. Согласно классификации Н. Смелзера, к основным элементам социализации отнесены стереотипы поведения действующих социальных норм, обычаев, интересов, ценностных ориентаций, которые определяются как наиболее устойчивые, т.к. формируются в раннем возрасте на основе подражания взрослым. В свою очередь, стереотипы поведения как элементы социализации складываются в условиях системного взаимодействия таких факторов как семья, дошкольные воспитательные учреждения, школа, окружающий социум [142, с.68].

В.А. Луков к элементам социализации относит процесс идентичности личности, которая проявляется в системе субъективных межличностных связей, а также в практическом взаимодействии социального субъекта с социальной средой, в ходе которого меняется как субъект, так и среда [91, с.22]. Методологические аспекты проблемы идентичности личности как составляющего элемента социализации получили отражение и в исследованиях П.М. Козырева, Л.В. Корель, М.В. Ромма, П.С. Кузнецова, определяющих социализацию как комплексный процесс, посредством которого происходит усвоение норм, ценностей общества и социальной среды, проявление активности субъектов при выработке и реализации целевых установок, обеспечивающих выход субъектов из конфликта со средой. В этой связи вырабатывается активная адаптационная стратегия, где социализация определяется уже более емко: как система, включающая совокупность факторов социального воздействия на личность; как процесс становления специфической идентич-

ности, которая проявляется через ощущение человеком собственной принадлежности к определенной социальной группе; как реализация свойства оставаться самим собой в изменяющихся социальных ситуациях; как осознание самого себя в качестве человеческой личности, отличающейся индивидуальностью [81, 84, 73, 136].

Данный подход значительно расширяет содержательную сущность понятия «социализация» и выводит его в более широкий спектр функциональных значений: система социализации, социальное качество человека; совокупность элементов, взаимосвязанных и обусловленных спецификой взаимодействия индивида с другими людьми в конкретных условиях; социальный статус и выполняемые социальные роли; нормы и ценности, которыми руководствуется индивид в процессе своей деятельности; совокупность знаний, позволяющих выполнять принятые на себя роли и ориентироваться в окружающем мире; уровень образования и специальной подготовки; формирование позиций, обеспечивающих самоопределение и социальный статус личности. В свою очередь социальный статус характеризует место, которое индивид занимает в конкретной социальной системе и выражается во внешнем поведении и облике, во внутренней позиции, ценностных ориентациях, мотивации целей. В целях достижения социального статуса индивида необходимо формирование такого элемента социализации как социальная компетентность. По оценке П.С. Кузнецова динамика формирования социальных компетенций у субъектов социализации находится в прямой зависимости от уровня социально-гуманитарного образования и системы этических межличностных отношений, сложившихся в процессе совместного обучения и общения [82, с. 280]. Анализируя формирование социальной компетентности подростков, Дж. Равен подчеркивал, что только при интегрировании сформированной у подростка социальной компетентности в социум можно обеспечить становление необходимой основы для принятия взвешенных решений в собственной жизни и выработки стратегии социализации в условиях совре-

менного общества.

Следующим составляющим элементом социализации является индивидуализация личности. Конструирование индивидуализации личности как ценностной производной социализации в период взросления осуществляется с целью мотивации инициативы принимать самостоятельные решения, делать свой выбор, нести ответственность за свои поступки. Однако при этом диссертант считает важным тот факт, что хотя сегодня в России активно идут процессы трансформации, в том числе и общественного сознания, тем не менее, сегмент индивидуализма выражен достаточно слабо, ввиду устойчивости исторически сложившихся форм коллективной ментальности.

Несомненно, значимым элементом процесса социализации является социальная мобильность молодежи. Новый подход к изучению данного элемента социализации на уровне социальной интеграции молодежи в социальную структуру предлагает Ю.А.Зубок. Она обозначает механизмы регулирования социальной мобильности молодежи посредством следующих функций: стабилизирующая, инновационная, регулятивная, контролирующая, личностная, социализации и др. К основным источникам социальной мобильности Ю.А.Зубок относит мотивацию достижений, закон возрастания потребностей и иерархическую систему распределения социальных благ [59, с. 122].

По мнению автора диссертации именно социальная мобильность выступает неотъемлемым компонентом процесса формирования экономически активного населения, что ставит перед личностью задачи качественного профессионального самоопределения, мотивирует обеспечение высокого уровня жизни посредством максимальной реализации личностного потенциала. Однако процесс расслоения общества, который сегодня очень развит в России, сопряжен с социальными рисками, повышением конфликтности, ростом социального напряжения, ввиду неравной материальной возможности молодежи для профессионального становления и самореализации. Это требует оптимизации стратегий профессиональной ориентации молодежи, выработки



адаптивного механизма, обеспечивающего успешную интеграцию личности в социум.

Обобщая вышеизложенное, диссертант приходит к выводу, что в условиях современной трансформации российского общества целесообразно включение в группу базовых институтов социализации личности, обеспечивающих воздействие на личность рынка труда, динамика развития которого зависит от качества профессионального самоопределения и степени социальной мобильности индивида. Именно рыночная трансформация современного общества определила необходимость выработки качественно новых теоретико-методологических подходов к изучению процесса социализации личности в условиях современных изменений общества и системы профессионального образования. Они получили развитие в трудах М.Л. Белоножко, В.В. Гаврилюк, Н.А.Трикоз, А.М. Осипова, В.В.Тумалева, Н.Г. Хайруллиной, В.А. Мансурова, О.В. Юрченко и др. [17, 18, 33, 114, 94, 167].

Так, рассматривая методологические и теоретические подходы к социологии профессий, В.А. Мансуров и О.В. Юрченко отмечают, что в современных условиях степень рыночной трансформации общества и экономики фактически коррелируется с уровнем мобильности, так как ведет к росту числа профессий высокого статуса и к падению занятости в профессиональных категориях низшего уровня [94, с. 43].

Таким образом, в зарубежной и отечественной социологии сформирована солидная теоретико-методологическая база (представлена в Приложении № 1), позволяющая определить сущность и содержание социализации, рассмотреть критерии и особенности формирования данного феномена в системе социальных институтов и факторов социального воздействия на личность. Автором диссертации выявлено, что наиболее действенными в социализации признаны социальные контакты, приспособление происходящих событий к собственным целям, адаптация к базовым социальным ценностям. В целом анализ теоретико-методологических основ проблемы позволяет сде-

лать вывод, что социализация – это процесс включения личности в социум в условиях системного воздействия социальных институтов, внешних и внутренних факторов, обеспечивающих уровень социальной адаптации к тенденциям общественного развития на принципах индивидуализации. Рассматривая личность как объект воздействия институтов социализации, следует подчеркнуть возрастающее значение такой парадигмы социологического исследования, которая ориентирована и на адекватный анализ молодежи как субъекта социализации и профессионального самоопределения. В этой связи в следующем параграфе будет детально рассмотрена роль и место профориентации в системе социализации, которая в данном контексте определяется как совокупность социальных институтов и факторов социального воздействия на личность с целью ее включения в общество через профессиональное самоопределение и саморазвитие.

## **1.2. Роль профессиональной ориентации в социализации личности**

Как уже отмечалось в первом параграфе данного диссертационного исследования, процесс социализации представляет собой систему социального воздействия агентов, институтов и факторов на личность, включая и их ориентированность на специализированный уровень вторичной социализации – профессиональное самоопределение, как конечный результат этого воздействия.

В системе институтов социализации автором выделены в качестве базовых такие как семья, школа, социокультурная среда, рынок труда, поскольку именно они реализуют в большей мере функцию социального воздействия на личность с целью ее профессиональной ориентации и включения в общество. Необходимо подчеркнуть, что выделенная группа социальных институтов будет рассмотрена диссертантом в контексте их воздействия на личность не столько посредством механического наложения необходимой социальной

«формы» на индивида, сколько через призму социальных контактов с объектом социализации.

Учитывая значение профессионального самоопределения для дальнейшего развития и жизненного устройства личности, в данном параграфе принято изучение сущности и роли профориентации как организованного процесса, а также определение его места в социализации индивида. Проблемам проведения и анализа комплексной подготовки молодежи к выбору профессии, теоретическим аспектам профориентации уделено большое внимание в научной литературе. Несомненно, исходную теоретико-методологическую платформу изучения профессиональной ориентации составляет теория Т. Парсонса, которая получила свое изначальное развитие в концепции «Черта-фактор». Разработка этой концепции была обусловлена острой потребностью на рынке труда в квалифицированных рабочих и специалистах, возникшей в связи с модернизацией и ростом промышленного производства в США в начале XX века. Суть концепции заключалась в необходимости определения индивидуальных черт личности и соотношения их с соответствующей сферой профессиональной деятельности. По мнению Т. Парсонса, в любой сфере деятельности можно достичь больших результатов лишь при условии максимального совпадения ее с личностными качествами индивида, которые могут быть выявлены на основе тестирования, анкетирования и индивидуальных консультаций [117, с. 462].

Поэтому логическим развитием этой идеи стала разработка комплексной технологии профессиональной ориентации как научно-практической системы, которая до середины XX в. являлась ведущим научным подходом в этой сфере.

Т. Парсонс определял профессиональную ориентацию как процесс оказания помощи индивиду в изучении профессии и собственных личностных качеств; процесс, завершающийся разумным выбором своего дела [117, с. 525].

Анализируя эту концепцию, следует подчеркнуть, что основным акцентом в ней является разделение профориентации на два базовых компонента – индивидуальные консультации и предварительная профориентационная диагностика индивидуальных черт личности, обеспечивающих результат выбора будущей профессии. Таким образом, профессиональная ориентация по Т. Парсонсу может рассматриваться в качестве целенаправленной деятельности в определенном социальном пространстве в рамках субъект-субъектных отношений в социокультурной среде с присущими ей специфическими признаками.

Учитывая тесную взаимосвязь между процессом профориентации и социализацией личности, важно введение в поле исследования таких категорий как индивидуализация и самоактуализация, выступающих в качестве неотъемлемой составляющей профессионального воспитания и определяющих качественный уровень социально-профессиональной адаптации. С данным научным дискурсом согласуется теория профессионального развития А. Маслоу, который отмечал, что процесс профессионального выбора сопряжен с технологиями самоопределения и творческого развития личности [95, с 264].

Выдвинутая А. Маслоу идея самоактуализации личности как стремление к реализации имеющегося потенциала органично сочетается с индивидуализацией, выступающей ведущим принципом процесса социализации, обеспечивающим динамику творческого развития и профессионального самоопределения, которое определяется как специализированный уровень процесса профессиональной ориентации. Данное положение А. Маслоу приобретает особую актуальность для разработки модели профориентации на принципах индивидуализации, позволяющей определить социально значимые отличия личности индивида и выработать рекомендации для оптимального выбора будущей профессии.

Возможность формирования у личности устойчивого интереса к определенной профессии имеет непосредственные связи и с возрастными особен-

ностями учащихся. И.С. Кон и С.Т. Шацкий среди важнейших особенностей развития подростков выделяют такую существенную черту старших школьников, как обостренность сознания и чувств в связи с предстоящим жизненным самоопределением и выбором профессии [76, с. 189; 172, с. 220].

Данный аспект рассматривал и М.Р. Гинсбург, который на основе дифференцирования возрастных особенностей личности выделил следующие последовательные этапы подготовки к выбору профессии: от 11 до 17 лет – период апробации выбора; от 17 до 18 лет – период «реалистических решений» [36, с. 51].

Однако автор данной диссертации предлагает расширить возрастные рамки, включив в первый этап возраст от 9 до 11 лет – период знакомства с профессиями. Введение дополнительного этапа подготовки к выбору будущей профессии учащегося, на взгляд диссертанта, в возрасте от 9 лет будет способствовать своевременному выявлению склонностей и интересов каждой конкретной личности к определенной сфере деятельности, т.к. на начальной стадии обучения учащийся при помощи предварительной профориентационной диагностики, адаптированной к специфике возраста, будет уже осознавать, какие профессии есть и какие навыки нужны для их приобретения. Данное предположение диссертанта органично вписывается в социальную концепцию профессионального становления личности, разработанную Д. Сьюпером [150].

При разработке теории профессионального развития Д. Сьюпер обращает внимание на обязательное выполнение условий, обеспечивающих, по его мнению, успешную профориентацию: выявление индивидуальных отличий личности по способностям и интересам; обучение профессии на основе этих отличий; требования профессии к личности; профессиональные предпочтения личности; обусловленность типа карьеры социально-экономическим статусом семьи индивида, его интеллектуальными способностями; мотив-цель по реализации деятельностного потенциала; процесс про-

фессионального развития – утверждение своего «Я»; процесс профессионального развития – компромисс между индивидуальными и социальными факторами и принятием ролей.

Основные положения теории Д. Сьюпера, базирующиеся на концепте длительного и динамичного процесса, имеют четко выстроенную, последовательную структуру, в которую включены дети в возрасте от 8 до 10 лет (младшие школьники). Данная теория получила широкую реализацию в практике общеобразовательных школ США, где были разработаны рекомендации по профориентации для каждой возрастной группы учащихся, включая и данную возрастную категорию.

Для определения места и роли профессиональной ориентации в социализации личности, необходимо, прежде всего, определить сущность, содержание и функции процесса профессиональной ориентации. Большой вклад в разработку этой проблемы внес Е.А. Климов, который развил положение о тесной связи процесса социализации с профессиональной ориентацией личности [68, с. 143]. Так, при разработке теоретических основ профориентации, он выделяет три главные ее составляющие: во-первых, учет желания работать по данной профессии («хочу»); во-вторых, учет способностей, возможностей освоить данную профессию и продуктивно работать в дальнейшем («могу»); в-третьих, учет потребностей народного хозяйства в выбираемой профессии («надо»). По его оценке, профессия – это деятельность, посредством которой данное лицо участвует в жизни общества, и которая служит ему главным источником материальных средств к существованию, но при этом признается как профессия. Этот вывод подтверждает в своих исследованиях и Н.Н. Захаров, определяющий профессиональную ориентацию как систему научно-практической деятельности общественных институтов (учебные и научно-исследовательские заведения, профильные предприятия и др.), реализующих комплекс социально-экономических, психолого-педагогических и медико-физиологических задач с целью формирования у школьников про-

фессионального самоопределения, соответствующего индивидуальным особенностям каждой личности и запросам общества в трудовых ресурсах [50, с.6]. К общественным институтам Н.Н.Захаров относит семью, школу, предприятия, организации, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения, центры профориентации, службу занятости населения.

Рассматривая профессиональную ориентацию как процесс, Н.С. Пряжников отмечает, что ее итогом является профессиональное самоопределение личности, т.к. именно профессиональный труд дает человеку возможность реализовать основные замыслы своей жизни. Действительно, именно через реализацию своих профессиональных ориентаций и стратегий молодежь интегрируется в мир взрослых, занимает в нем определенный статус. Успешность интеграции молодежи в социум, по мнению диссертанта, возможна лишь на основе профессиональной самореализации, которая во многом определяется предшествующим ей процессом профессионального самоопределения [129, с.17].

Как уже отмечалось, качественным завершением процесса профориентации в контексте социализации личности является профессиональное самоопределение, детерминирующая возможности и особенности самореализации. Е.А. Климов выделяет два уровня профессионального самоопределения: во-первых, гностический (перестройка сознания и самосознания); во-вторых, практический уровень (реальные изменения социального статуса человека). Он обосновал, что самоопределение предполагает не только «самореализацию», но и расширение своих изначальных возможностей – «самотрансценденцию» [67, с.90]. Дополняя Е.А. Климова, П.Г. Щедровицкий отмечает, что «смысл самоопределения в способности человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, в умении постоянно переосмысливать собственную сущность» [176, с.94]. Основываясь на этих выводах, автор диссертации рассматривает профессиональное самоопределение как заключительный этап процесса профессиональной ориентации, представляющий собой осмыслен-

ный выбор будущей профессии, максимально соответствующий типу личности, ее интеллектуальному и творческому потенциалу

Анализируя проблему профориентационной деятельности Н.С. Пряжников замечал, что она не может развиваться без необходимой финансовой и организационной поддержки государства. Однако, вступивший в действие с 1 сентября 2013 г. ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» не изменил тенденции сокращения финансирования профориентационной работы в школах. Сокращение финансирования первоначально было закреплено ФЗ № 12 от 13.01.1996 «Об образовании в РФ», где согласно статье № 21 профориентационная работа из школ была передана в сферу компетенций службы занятости, что привело к значительным ограничениям этой деятельности в общеобразовательных учебных заведениях [129, с.18; 159]. По оценкам И. Зимоговской и А. Сафоновой передача функций профориентации школьников в структуру Министерства труда и социального развития значительно снизила роль и активность российской системы образования в области профориентации, что отрицательно сказалось на профессиональном самоопределении школьников [56, с.5]. В результате сегодня в стране наблюдается переизбыток одних профессий и все более растущий спрос на другие.

В новом ФЗ 273 «Об образовании в РФ» (в ред. от 23. 07. 2013) понятие «профессиональная ориентация» определяется как процесс, направленный на стимулирование мотивации саморазвития и социализации на основе комплексной технологии профориентационной диагностики, развития творческого, интеллектуального и деятельностного потенциала, в совокупности обеспечивающих оптимальность выбора будущей профессии.

По мнению диссертанта, решающая роль в профессиональной ориентации молодежи принадлежит общеобразовательным учреждениям с их ориентацией на современные тенденции развития общества, которое вступает в новую информационную фазу своего развития, что актуализирует проблему адаптации личности к процессу изменения структуры современного социума.



По обоснованному мнению О.М. Барбакова, в информационном социуме в перспективе будет доминировать социально-профессиональная структура, в основе деятельности которой будет лежать информационный труд [14, с.9]. В свою очередь, как считает Г.А. Жаркова, информационный социум актуализирует необходимость выработки методологии исследования динамики развития информационной культуры личности [48, с.46]. Данную тенденцию также необходимо учитывать при решении проблемы профессионального самоопределения личности, так как информатизация общества кардинально изменяет специфику трудовой деятельности человека, структуру рынка труда, что в свою очередь повышает требования к интеллектуальным и творческим способностям личности, выработке инструментов адаптации к новой информационной среде и информационному сетевому пространству.

В этой связи роль профессиональной ориентации заключается не только в обеспечении оптимального выбора будущей профессии, но и в достижении перспективы включения личности в социум в качестве потенциальной экономически активной единицы [140, с. 56]. Именно такой подход, по мнению диссертанта, позволяет определить сущность профессионального самоопределения не только как оптимального выбора будущей профессии, но и как поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности.

Большое значение в профессиональном самоопределении личности имеет и наличие совокупности следующих структурных компонентов личностно-смысловой сферы: смыслообразующих мотивов к деятельности; смысловых установок; личностных смыслов [175, с. 42]. В этой связи важно мнение Э.Ф. Зеера, который методологию профориентологии предлагал основывать на принципах синергетики [52, с. 16]. Это позволяет исследовать общие закономерности самоорганизации, саморазвития, становления устойчивых структур в открытых системах. Аналогичных взглядов придерживается целый ряд ученых, таких как В.А. Аршинова, Я.И. Свирский, М.В. Богуслав-

ский, Л.Я. Зорина, Е.Н. Князева и др. [6, 24, 57, 69]. Выявив синергетические закономерности образовательной и профориентационной деятельности, они доказывают ее связь с факторами социализации личности, эффективность которых напрямую зависит от степени самообразования личности, ее самоорганизации, самоуправления, предполагая, что именно они будут стимулировать и побуждать личность к выбору будущей профессии. В то же время М.С. Ковалевич подчеркивал, что реализация синергетического подхода к организации профессионального самоопределения в школе возможна только при ее признании в качестве открытой социально-педагогической системы, действующей в рамках новых образовательных ценностей и приоритетов, а именно, создающей условия для развития личности, способной к самоопределению, самоактуализации и самореализации [71, с. 115]. Таким образом, при исследовании проблемы самоопределения личности синергетическая модель может быть реализована в качестве дополнительной среди уже существующих педагогических и психологических моделей профессиональной ориентации, так как с ее помощью возможно обеспечить системные связи личностно-ориентированного образования, направленного на развитие творческой активности и самоопределение молодого человека.

Исследуя закономерности развития личности в подростковом возрасте, И.С. Кон отмечал, что профессиональное самоопределение учащегося является сознательным актом выявления и утверждения его собственной позиции выпускника в выборе будущей профессии, что подтверждает необходимость внедрения синергетического подхода в профориентационной деятельности [75, с. 80]. Данное положение получило дальнейшее развитие в трудах Е.А. Климова и М.Р. Гинсбург, выделяющих в процессе профессионального самоопределения следующие этапы: самоопределение в трудовой функции, самоопределение на конкретном рабочем месте, самоопределение в специальности, самоопределение в профессии, жизненное самоопределение, личностное самоопределение, самоопределение в культуре [68, с. 5; 36, с. 51]. Взгляды

этих ученых объединяет общая концепция профессионального отбора на основе имеющегося индивидуального потенциала, соответствующего определенному виду профессиональной деятельности. В целях оптимизации профориентации эти авторы предлагают использовать методику дифференцированной возрастной социализации личности.

Второй подход к изучению профориентации связан с образовательным конструктом. Он, на взгляд придерживающихся данного подхода ученых (Е.А. Климов, Н.Н. Захаров, Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжников, В.И. Аршинов, Я. И. Свирский, М.В. Богуславский, Л.Я. Зорина, Е.Н. Князева, И. Петров, Ю.А. Конаржевский, С.Н. Чистякова, Г.М. Романцев и т.д.), формирует у человека перспективное видение своей профессии и возможные пути ее достижения. Спецификой этого подхода является то, что необходимым условием профессиональной ориентации и вторичной социализации выступает психолого-педагогическое сопровождение. Так, например, Г.М. Романцев рассматривает профориентацию как педагогическую и социальную системы. При этом целью педагогической системы, по его мнению, является активное содействие в выборе профессии, а цель социальной системы заключается в оптимизации влияния профессиональной деятельности на устройство жизнедеятельности личности [135, с. 21].

Третий подход, социологический, разработан такими учеными, как Т. Парсонс, А. Маслоу, Д. Сьюпер, П.С. Кузнецов, Л. А. Йовайши и др. Он направлен на формирование благоприятной социальной среды для развития личности и ее включения в социум в целях самореализации в области профессиональной, общественной и культурной деятельности [119, 95, 150, 83, 62 ]. В обобщенном виде результаты исследования проблемы профориентации представлены в сводной таблице ( см. Приложение 2).

Таким образом, проведенный анализ категорий «профессиональная ориентация» и «профессиональное самоопределение» позволяет диссертанту обозначить базовые признаки профориентационной деятельности, включаю-

щие:

- процесс оказания помощи индивиду в изучении его склонностей и собственных личностных качеств, который завершается разумным выбором будущей профессии;

- систему научно-практической деятельности общественных институтов, реализующих комплекс социально-экономических, психолого-педагогических и медико-физиологических задач с целью формирования у школьников профессионального выбора;

- образовательный конструкт, формирующий у человека перспективное видение своей профессии и возможные пути ее достижения;

- системные закономерности образовательной и профориентационной деятельности, которые заключаются в доминирующей роли самообразования, самоорганизации, самоуправления как функций, стимулирующих или побуждающих личность к выбору будущей профессии.

Для выявления роли профессиональной ориентации в процессе социализации необходимо выделить те институты, с помощью которых и будет обеспечиваться смысложизненное самоопределение личности, а следовательно, и успешная социализация. В свою очередь именно от эффективности деятельности институтов социализации, как справедливо отмечал Л.В. Корель, и будет зависеть и положительная динамика процесса профессиональной ориентации [81, с. 42].

Как уже отмечалось в данном диссертационном исследовании, к институтам социализации относятся семья, воспитательные и образовательные учреждения, окружающая социальная и культурная среда, рынок труда. Ниже для определения степени взаимообусловленности процессов социализации и профориентации проводится анализ влияния выделенных институтов социализации на профессиональную ориентацию личности.

Первым базовым институтом социализации личности является семья. Именно в семье закладываются основы профессиональных интересов детей,

реализуемые в процессе воспитания, трудовой деятельности, передачи родителями имеющегося социального и личного опыта профессионального самоопределения.

Как фундаментальный универсальный социальный институт семья, по определению Дж. Мердока, характеризуется общим местожительством, экономической кооперацией и воспроизводством [99, с. с. 600]. По оценке В.Т. Лисовского ключевые функции в социализации личности принадлежат семье [89, с. 52]. Так, например, он отмечает, что в структуре функций семьи ключевую роль в социализации ребенка играют хозяйственно-экономическая, коммуникативная, регулятивная, воспитательная и рекреативная составляющие. С ним согласен и Ж.Т. Тощенко, считающий, что именно на уровне семьи осуществляется передача осознанного традиционного опыта через практическое обучение различным формам и способам деятельности и воспитания [153]. При этом важно учитывать двойственную природу семьи, которая, с одной стороны, выступает в качестве социального института (с его внутренней структурой и иерархией ролей), а с другой – фактора социального воздействия, что по своей сущности и функциональной направленности ближе к проблеме формирования и социализации личности, ее профессионального самоопределения. В подтверждение этого вывода диссертанта приведем мнение С.Т. Шацкого, который семью выделяет как естественный фактор социализации, несущий жизненно важные влияния на личность [172, с.200]. По его оценке факторы социализации личности имеют свою иерархию, включающую несколько групп, где на уровне микрофакторов обеспечивается процесс реального социального воздействия на личность со стороны семьи, школы, социальной среды и др.

В более широком формате проблемы социализации и профессиональной ориентации личности важно рассмотрение семьи как социального института, обеспечивающего взаимодействие подростка с членами семьи и внешней средой посредством анализа следующих показателей состояния семьи: ус-

ловия и образа жизни, функции семьи, этапы жизненного цикла, структура и численный состав семьи, успешность членов семьи и др. Анализ взглядов ученых по выявлению роли семьи в процессе формирования личности, в частности Л.И. Анциферовой, Л.Л. Мехришвили, Т.А. Гурко, В.А. Ядова, показал, что роль семьи в процессе социализации и профессиональной ориентации реализуется через практику семейных отношений, образцы семейного поведения, ролевые отношения в семье [4, 102, 38, 180]. Вышеперечисленные ученые выделяют и специфические функции семьи в формировании социализации личности в зависимости от возрастных особенностей детей, при этом особое значение для процесса социализации имеет переходный этап от первичной к вторичной социализации от 14 до 19 лет. В этот период жизни, по мнению М.С. Мацковского, определяющую роль в социализации личности играет процесс профессиональной ориентации, и здесь именно семья оказывает влияние на личность посредством передачи накопленного социального опыта, трудового воспитания, ролевых функций, информирования, личного примера достижений [98, с.19]. Функции семьи на уровне вторичной социализации заключаются в обеспечении процесса достижения подростком достаточного для его возраста интегрального социального статуса, где основным должна выступать способность усваивать социальные нормы, делать самостоятельный выбор образа жизни и сферы деятельности в перспективе.

Именно под влиянием семьи в условиях ролевого социального взаимодействия у индивида формируется собственный образ, который выстраивается на основе представлений подростка о реальности.

Таким образом, семья как социальный институт призвана способствовать становлению и подготовке личности к включению в социум посредством реализации следующих своих ключевых функций: передачи накопленного социального опыта, трудового воспитания, формирования базового ценностного потенциала личности, привития норм и правил социального поведения, развития интеллектуальных способностей, формирования мотива-цели

по реализации деятельностного потенциала, ориентации на тип карьеры, выбора типа карьеры, обусловленного социально-экономическим статусом семьи индивида, выбором типа карьеры, обусловленного предпочтениями самого индивида. В совокупности они влияют на профессиональное самоопределение.

Следующим социальным институтом, обеспечивающим процесс социализации и профессиональной ориентации личности является общеобразовательная школа. Опираясь на позиции таких авторов, как В.Т. Лисовский, Ж.Т. Тощенко, Н.С. Пряжников, Е.А. Климов, Н.Н. Захаров, Э.Ф. Зеер и др., диссертантом выделены основные компоненты профориентации молодежи в условиях общеобразовательной школы:

- профинформирование о профессии (типология профессий, критерии построения типологии профессий, престиж, значимость, польза, творческое построение типологии профессий, престиж, значимость, польза, творческая самореализация);

- профессиональная диагностика (физиологические, психологические, медицинские показания);

- морально-эмоциональная поддержка самоопределения личности;

- консультационная помощь в выборе профессии (способы: целевой, реалистический, сценарный, событийный, творческий);

- планирование развития личности (профессиональное, смысложизненное определение).

Механизм профессионального самоопределения как специализированного уровня социализации личности разработан в трудах П.М. Козыревой, Л.В. Корель, М.В. Ром, П.С. Кузнецова и др. [73, 81, 136, 82]. Л.И. Петровой и Ю.А. Конаржевским разработаны методологические принципы внутришкольного управления в современных условиях, что актуально для оптимизации процесса профориентации в общеобразовательной школе [120, 77]. Чтобы достигнуть должного результата, по мнению Ю.А. Конаржевского,

современная школа должна развиваться как динамическая социально-педагогическая система, продуктом которой является формирующаяся личность. В этой связи, на взгляд Л.М. Митиной, требуется разработка модели дифференцированной подготовки будущих специалистов на уровне общего образования, включающей наряду с образовательной программой механизмы, инициирующие саморазвитие личности и ориентированные на стандарты рыночной экономики [132, с. 68].

По мнению автора диссертации, реализация данного концепта возможна по двум направлениям: при помощи внедрения в образовательный процесс инноваций и индивидуального психологического обеспечения, а также при помощи комплексной психодиагностики, направленной на составление социально-психологического портрета личности, определение общего базового потенциала личности, психологической готовности к личностному самоопределению, ценностных ориентаций (ценностно-ориентационный портрет), социальной направленности (ведущий мотив-цель), лидерских качеств и т.д. После сбора и обработки результатов диагностики по возрастным группам, составления стартового социально-психологического портрета по каждому учащемуся необходима трансляция этих результатов в сферу дальнейшего развития потенциала личности с целью формирования навыков социальной адаптации, ориентированной не только на требования рыночной экономики, но и на базовые гуманистические ценности.

Как отмечает Е.Н. Дудина, в практике социальной адаптации молодежи выделяются следующие виды деятельности по формированию профессионального самоопределения: создание благоприятной психосоциальной среды в группах; организация целенаправленной работы по формированию профессиональной «Я-концепции» с компонентами научного поиска; предоставление возможности самореализации через практическую деятельность при прохождении трудового обучения с рефлексией результативности; применение в обучении метода проблемного обучения, метода проектов, интерактивных



форм обучения [44, с. 54-56]. При этом Л.Н. Храмцова и И.А. Табакова считают, что проблему адаптации школьников к современному процессу модернизации необходимо рассматривать с трех позиций: физиологической, психологической и социальной. Так, физиологическая адаптация как составляющая социальной адаптации личности предполагает приспособление организма к условиям существования. Психологическая адаптация обуславливает адаптационные процессы двух уровней. Первый уровень связан с процессом установления оптимального соответствия личности и окружающей среды. Второй уровень связан с системой межличностных отношений с учетом индивидуальных поведенческих реакций [168, с. 99]. Они отмечают, что на психологическом уровне адаптация осуществляется посредством успешного принятия решения, проявления инициативы и ответственности. Для выявления психологических факторов, способствующих успешной адаптации выпускника к определенной сфере деятельности, существуют следующие диагностические методики: методика социально-психологической адаптации, разработанная К. Роджерсом и Р. Даймондом, которая предназначена для выявления уровня личностных качеств, определяющих способность человека адаптироваться в социальной среде и эффективно взаимодействовать с окружающими; опросник PEN Г. Айзенка; тест «Способность самоуправления», разработанный Н.М. Пейсаховым; методика «Мотивация к успеху» Т. Элерса; методика «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко и др.

Однако процесс становления выпускника общеобразовательной школы требует комплексного подхода, направленного, с одной стороны, на формирование базовых профессиональных компетенций, с другой стороны, на развитие личностного потенциала и способности к социальной адаптации, готовности выпускника к выбору будущей профессии. По определению П.М. Козырева сам механизм социальной адаптации представляет комплексный процесс социализации, посредством которой происходит усвоение норм и ценностей общества и социальной среды и проявление активности субъектов

при выработке и реализации целевых установок, обеспечивающих выход субъектов из конфликта со средой [73, с. 24].

Анализ концептуальных основ профориентации учащихся позволил диссертанту утверждать, что наиболее эффективным инструментом социальной адаптации и формирования профориентационной компетентности школьников признан метод профессиональных проб, требующий апробации выявленных профессиональных интересов и склонностей учащихся в практической деятельности. Эта деятельность должна быть направлена на достижение следующих задач: моделирование основных элементов профессиональной деятельности, создание условий для профессионального самоопределения, содействие закреплению и развитию профессиональных качеств личности.

Необходимость данных действий подтверждал и Н.С. Пряжников, отмечая целесообразность создания условий для реализации этого метода в системе общего образования ввиду того, что большинство людей испытывают большую сложность с выбором сферы будущей профессиональной деятельности [129, с. 6].

Решение проблемы продолжительной адаптации школьников он видел в реализации системного комплексного подхода по формированию профориентационных стратегий к разным образовательно-возрастным группам. В рамках этой позиции он выделяет следующие наиболее значимые направления профориентационной работы: профинформирование о профессии (типология профессий, критерии построения типологии профессий, престиж, значимость, польза, творческая самореализация); профессиональная диагностика (физиологические, психологические, медицинские показания); морально-эмоциональная поддержка самоопределения личности; консультационная помощь в выборе профессии (способы: целевой, реалистический, сценарный, событийный, творческий); планирование развития личности (профессиональное, смысложизненное, личностное).

Итак, организация профориентационной деятельности общеобразовательной школы является ведущим фактором социализации и профессиональной ориентации личности. Обобщая мнения Е.А. Климова, Н.Н. Захарова, Н.С. Пряжникова, диссертант считает нужным добавить, что организация процесса профессиональной ориентации в условиях школы возможна при обеспечении следующих условий: выделение индивидуальных отличий личности по способностям и интересам; выявление соответствия требований профессии к личности; выявление профессиональных предпочтений личности и системное воздействие на личность посредством реализации целевых программ профориентации. В целом, общеобразовательная школа как институт социализации имеет ресурс для реализации следующих функций, способствующих оптимальному выбору будущей профессии: информирование о профессии, построение типологии профессий (престиж, значимость, польза, творческая самореализация), профориентационная диагностика, консультационная помощь в выборе профессии, творческое развитие личности, мотивация самообразования как функции, стимулирующей личность к выбору будущей профессии.

Следующим институтом социализации личности является социокультурная среда, представляющая собой самостоятельную, самоценную культурно-досуговую систему, имеющую собственную базу, цели, задачи, формы существования и деятельности [155, с. 299].

В отношении процесса профессиональной ориентации, ресурс социокультурной среды выступает в качестве института, воздействующего на формирование общекультурного, ценностного, социального потенциала личности, в совокупности обеспечивающего становление устойчивых ориентиров, способствующих полноценному включению личности в социум. По оценке Т.Г. Римской, социокультурная среда как научная категория отнесена к наиболее сложной в социологии, ввиду ее многоуровневой структуры, которая содержит элементы социализации [134, с. 61].

Так, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П.Сорокин выделяют в структуре социокультурной среды макросоциологический уровень, направленный на исследование модели поведения. Этот подход позволяет понять сущность любого общества на уровне как больших, так и малых групп людей (в т.ч. семьи), поддерживаемых силой обычая, традиции, закона и позволяет проследить их роль в процессе социализации личности и ее самоопределении в обществе.

В свою очередь П. Бюргер и И. Гофман определили в структуре социокультурной среды микросоциологический уровень, ориентированный на более углубленное изучение системы межличностных отношений между группами, члены которых связаны друг с другом позитивными установками. На этом уровне предметом изучения является поведение индивидов, их поступки, мотивация, которые оказывают непосредственное влияние на развитие личности, ее социализацию и выбор будущей профессии. Оба этих уровня в структуре социокультурной среды представлены П. Бурдые и Т. Дридзе в контексте интерактивных взаимодействий: межличностных, групповых, институциональных, обеспечивающих трансляцию компонентов культуры в систему социализации. Посредством этого механизма оказывается факторное воздействие на личность, формирование ее базового ценностного потенциала, который необходим для жизненного самоопределения [43, с.20].

Американский культуролог Т. Элиот, понимая под социокультурной средой определенный образ жизни, выделял в ее структуре два уровня: высший и низший. Это в соотношении с процессом профориентации определяет предпочтение выбора не только будущей профессии, но и ее престижность [86, с. 50].

Как видим, данные выводы авторов способствуют определению сущности социокультурной среды как института социализации, оказывающего формирующее воздействие на повседневно-обыденном и специализированном уровнях. Так, по мнению Т.Г. Римской, эти уровни социокультурной

среды обеспечивают трансляцию в молодежный социум нравы и обычаи, мораль, обыденное мировоззрение и эстетику, что распространяется на первичный и вторичный уровни социализации личности посредством реализации следующих функций культуры: преобразующей, защитной, коммуникативной, познавательной, информационной и нормативной. Роль этих функций культуры в социализации личности Т.Г. Римская рассматривает через призму базовых принципов теории культуры на уровне соотношения «ядра» и «периферии» культуры, где социокультурная среда представляет внешний слой периферии, менее устойчивый и более подверженный трансформациям и инновационным воздействиям, в зависимости от факторов внешнего воздействия, в т.ч. процессов рыночной модернизации [134, с.61- 67].

При определении роли социокультурной среды в социализации личности П.Сорокин акцентировал внимание именно на социальных функциях культурно-досуговой среды, которые транслируют в социум как позитивные, так и деструктивные ценности, что оказывает влияние на качественную динамику социализации, процесс идентичности личности в системе субъективных и межличностных связей [145, с. 21].

Э. Дюркгейм, анализируя проблемы эффективности воздействия социокультурной среды на личность в процессе социализации, отмечал, что она определяется степенью идентификации личности в условиях взаимодействия с социумом на поведенческом, эмоционально-чувственном, познавательном, бытийном, морально-нравственном, межличностном уровнях. В совокупности это определяет динамику социального поведения и социальной нормы личности [47, с. 256].

Таким образом, по мнению диссертанта функции культурно-досуговой сферы, как составляющей социокультурной среды обеспечивают включение индивида в мир культурно-эстетических и художественных ценностей и отношений, обеспечивающих культурно-формирующие условия формирования и развития базовых ценностей, интеллектуального потенциала самодостаточ-

ной личности, как неотъемлемых компонентом ее социализации и профессионального самоопределения. Трансформация российского общества, обусловленная переходом к рыночному типу социального порядка предопределила анализ такого института социализации молодежи как рынок труда, играющего ключевую роль в профессиональном самоопределении личности на специализированном уровне социализации. Долгосрочный прогноз развития рынка труда является важным компонентом профориентационной работы с целью обеспечения востребованности будущего специалиста в сфере его профессиональной деятельности. В дискурсе изучения рынка труда как специфического института социализации наиболее важны его базовые характеристики в социальном аспекте. Так, по определению А.И. Добрынина и Г.П. Журавлевой, рынок труда – это система институтов, обеспечивающих воспроизводство рабочей силы и использование труда [42, с.180].

В целях формирования профессиональных компетенций выпускников, ориентированных на спрос работодателей, общественные институты осуществляют многопрофильную деятельность по социально-экономическому, психолого-педагогическому, медико-физиологическому сопровождению данного процесса, который должен быть скоординирован с социальным заказом общества по формированию экономически активного населения как перспективного сегмента рынка труда. В этом контексте В.С. Селин пришел к выводу, что профессиональная ориентация молодежи стратегически должна быть направлена на формирование экономически активного населения страны с учетом долгосрочного прогноза формирования рынка труда и региональной специфики, ввиду ресурсного разнообразия регионов Российской Федерации. При этом необходимо прогнозное определение свободных ресурсов на рынке труда, как условие эффективного развития рыночной экономики, требующее рационального распределения трудовых ресурсов [140, с. 96].

Как отмечает автор, при прогнозировании перспектив развития рынка труда следует учитывать следующие компоненты: транспортно-

географическое и геополитическое положение, природно-климатические условия, социально-исторические особенности, характер расселения, уровень экономического развития, отраслевую структуру, специализацию в территориальном разделении труда, степени диверсификации хозяйства [140, с. 97]. Обобщая приведенные выше мнения исследователей, рынок труда определяется диссертантом как один из базовых институтов вторичной социализации личности. В рамках организации профориентации школьников в возрасте 14–19 лет он является определяющим навигатором выбора будущей профессии, которая будет востребована в экономике региона.

Таким образом, анализ теоретических и методологических основ профессиональной ориентации личности позволил диссертанту определить ее как целенаправленный интегрированный процесс социальной, практической и научно-методической деятельности, реализующей целевую функцию в профессиональном самоопределении личности на уровне ее вторичной социализации. В системе социализации выявлена совокупность социальных институтов, осуществляющих целевое воздействие на личность, ее профессиональное самоопределение. Этот процесс представлен в приведенных далее рисунках 1 и 2.

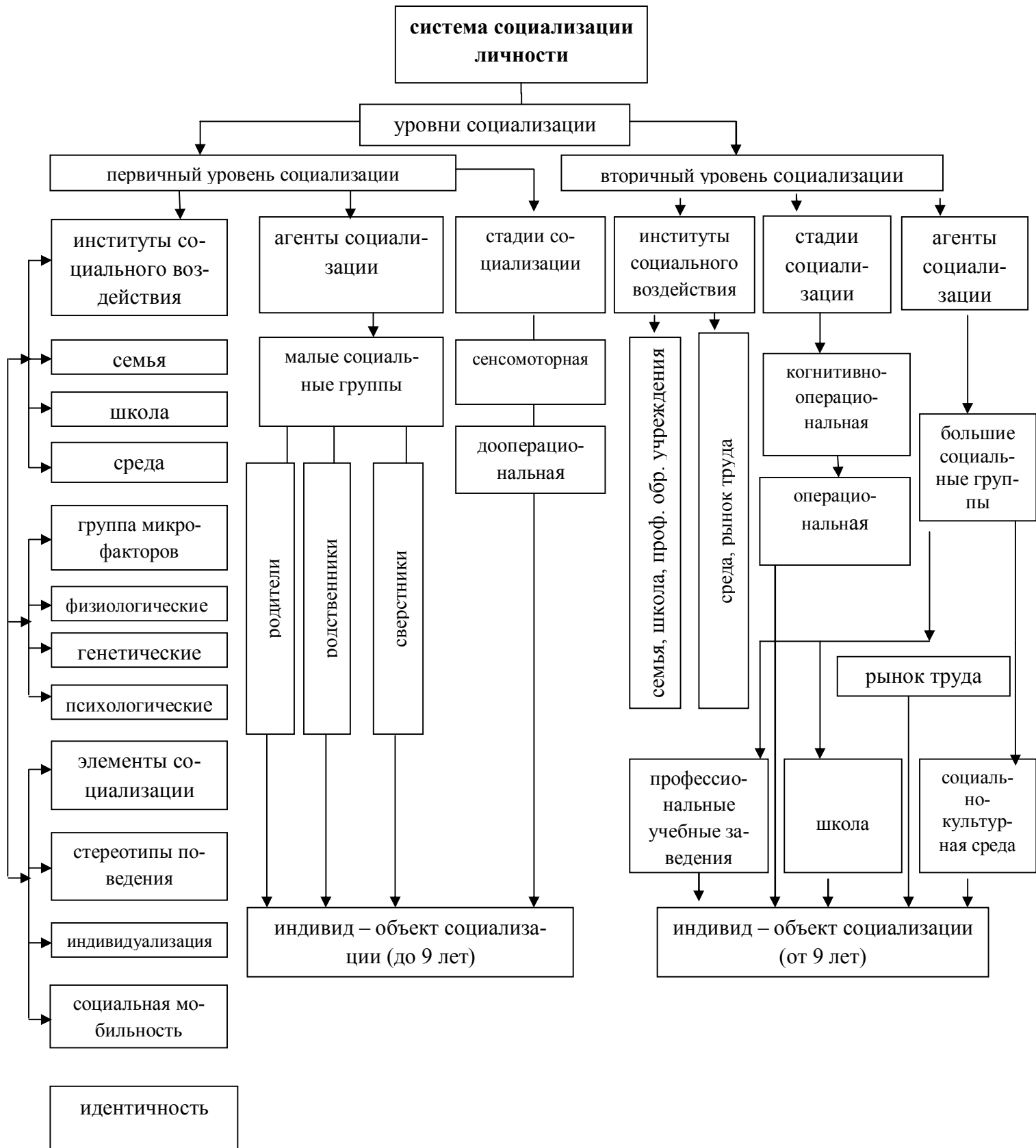


Рис.1. Основные уровни системы социализации личности



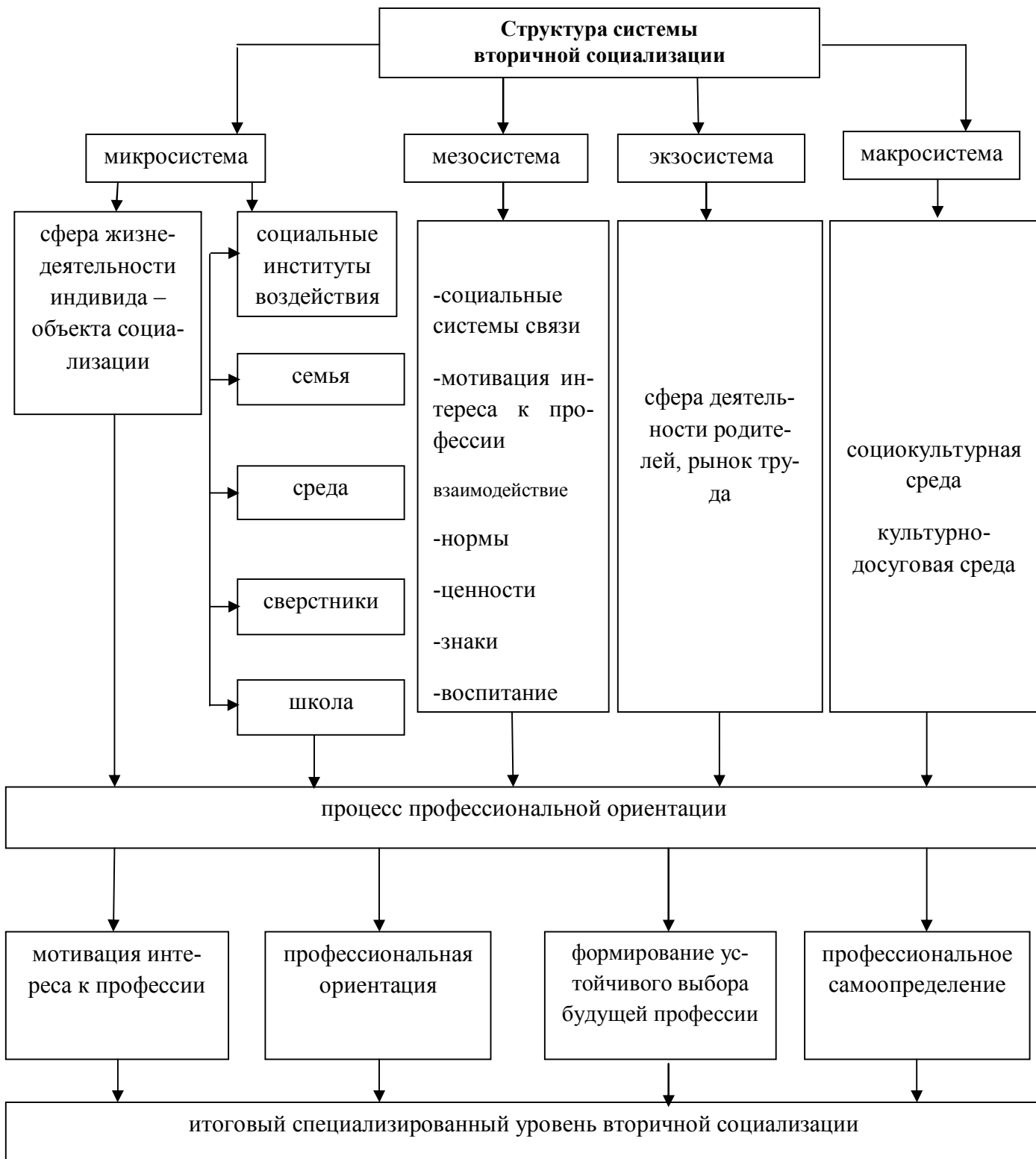


Рис. 2. Профессиональная ориентация в системе социализации личности

При рассмотрении сущности и роли профессиональной ориентации в системе социализации личности автором диссертации выявлено, что определяющее значение здесь имеют институты социального воздействия с целью формирования профессиональных ориентаций и самоопределения индивида, способствующие полноценному включению объекта социализации в социум. В ходе анализа удалось определить тесную взаимосвязь социализации на ее вторичном уровне (14–19 лет) с организованным процессом профессиональной ориентации, которая формируется под целевым воздействием группы факторов и социальных институтов, где определяющая роль принадлежит семье, школе и рынку труда, как показано на рис. 3. Что касается социокультурной среды, то выявлена специфическая роль этого института, воздействующего на личность. Так, с одной стороны, социокультурная среда реализует социальную функцию по формированию базовых ценностей личности, с другой – содержит социальные риски, которые могут оказать негативное воздействие на качественный уровень социализации. При определении степени воздействия социокультурной среды на процесс профессиональной ориентации выявлено, что в большей степени эта среда имеет эффективный ресурс позитивного воздействия на формирование базовых ценностей, культурного потенциала и общие социально-ориентированные компетенции личности, способствующие ее социальной адаптации посредством межличностного общения и опыта социальных контактов с потенциалом социальной, культурной, досуговой среды. Как выявлено, роль социокультурной среды в процессе профессионального самоопределения заключается, прежде всего, в становлении устойчивых ценностных ориентиров и сформированной мотивации к самоопределению в сфере профессиональной деятельности. Следовательно, для понимания ключевых противоречий профессионального самоопределения юношества в трансформирующемся обществе данный пример нельзя рассматривать вне социокультурной среды. Более, того специфика процесса социализации молодежи в изменяющемся обществе заключается в

преобладании активно-деятельностной составляющей над пассивно-адаптивной. Доминирование деятельностного начала в социализации молодежи обусловлено двумя основными предпосылками. Первая связана с транзитивностью социального статуса, возникающей вследствие перехода на вторичный этап социализации. Вторая предпосылка определяется особенностями тех макроструктур, в которых осуществляется процесс интеграции личности. Обозначенная специфика процесса социализации позволяет рассматривать результат профессиональной ориентации – профессионального самоопределения как проявление деятельностного компонента данного процесса, протекающего в определенной социокультурной среде. В связи с этим профессиональное самоопределение представляет собой активный способ интеграции в социальную структуру общества с целью профессиональной самореализации.

В конечном итоге, диссертант видит специфику социологического подхода к пониманию сущности профессиональной ориентации и самоопределения не столько в возможности индивидуального выбора (серии выборов), сколько в социально и культурно обусловленных наиндивидуальных факторах. Будучи одним из наиболее важных механизмов воспроизводства и обновления социальной структуры общества, профессиональное самоопределение в значительной мере обусловлено теми процессами и явлениями, которые актуальны в определенное время в конкретном социуме.

В этой связи актуально рассмотрение социального опыта воздействия на профессиональное самоопределение личности со стороны государства и сложившейся общественной системы в России и за рубежом, что будет принято в следующем разделе диссертации.

### **1.3. Сравнительный анализ развития процесса профессиональной ориентации в России и за рубежом**

Как уже отмечалось в предыдущих параграфах данного диссертационного исследования, проблема профессионального самоопределения личности в условиях экономической трансформации является актуальной для современного российского общества. Отсутствие эффективного и гибкого механизма государственного регулирования данного процесса на всех уровнях социализации и практико-ориентированной деятельности молодежи обуславливает необходимость сравнительного изучения профориентационной деятельности как в России, так и за рубежом в хронологических рамках – от начала XX в. до современного периода, где основное внимание направлено на выявление эффективных практик профессиональной ориентации учащихся.

За рубежом первый опыт организации профессиональной ориентации молодежи получил развитие в США в начале XX в. В основу реализации этого процесса положена «трехфакторная модель» Т. Парсонса, суть которой заключается в необходимости определения индивидуальных черт личности и их соотношения с соответствующей сферой профессиональной деятельности [37, с. 65]. По мнению исследователя, оптимальность профессионального выбора достигается лишь при условии максимального совпадения специфики деятельности с личностными особенностями индивида, выявленными на основе тестирования, анкетирования и индивидуальных консультаций.

В контексте данного подхода к профессиональному самоопределению молодежи в начале XX века в США получает распространение практика психотехники Г. Мюнстерберга, который разработал тесты по профессиональной ориентации на принципах дифференциации возрастных категорий школьников. Тесты были рассчитаны на несколько групп подростков: первые тесты ориентированы на работу с детьми дошкольного возраста; вторые – на учащихся 1–3 классов; третьи – на учащихся 4–8 классов; четвертые – на

учащихся 9–10 классов. Последующие тесты выявляли у школьников их знания и интерес к профессиям широкого профиля. На последнем этапе предлагались тесты, определяющие способность к овладению конкретной специальностью [106, с. 340].

Основываясь на данной методике, Г. Мюнстерберг определил, что с 4 по 10 классы учащихся должны знакомить с конкретными видами труда как в рамках специальных курсов обучения, так и во время внеурочных мероприятий, профессиональных консультаций, посещения профильных предприятий, занятий по закреплению знаний и навыков, формированию адаптации учащихся к выбранной профессии. Но уже начиная с 7 и заканчивая выпускным классом, учащихся периодически подвергали анкетированию для диагностики профессиональной ориентации. Все результаты фиксировались в досье каждого учащегося, которое велось в течение всего периода его обучения вплоть до выпуска.

Анализируя эту методику, С.С. Гриншпун отметил, что такая информация о выпускнике, включающая в себя данные о социальном и материальном положении школьника, сведения о его семье, динамике успеваемости, результатах тестирования, предпочитаемых предметах, состоянии здоровья, индивидуальных особенностях, психологическом портрете личности; творческом потенциале, сфере увлечений [37, с. 67], очень полезна как для профессионального самоопределения выпускника, так и для тех организаций, которые совместно со школой осуществляли профессиональную ориентацию учащихся. В течение всего периода обучения учащихся психологи и специалисты в области профориентации фиксировали качественную динамику творческого и интеллектуального роста учеников.

В результате этого эксперимента в общеобразовательных школах США выявлено, что в качестве обязательного компонента профориентационной работы является и регулярный мониторинг ситуации на рынке труда, так как учащиеся должны быть сориентированы на рейтинг профессий. Этот процесс

вызвал необходимость формирования информационного банка данных о наиболее востребованных профессиях и его включения в процесс профессиональной ориентации государственных и частных служб занятости.

В настоящее время организация профориентационной работы в школах США продолжает традиции накопленного в прошлом опыта и включает в себя и новые направления, мотивирующие личную инициативу школьников в поиске будущей профессии, а также самостоятельную подготовку к трудовой жизни посредством специализированных программных продуктов. В рамках такой программы школьники старших классов имеют возможность проходить практику в сферах, с которыми связан их профессиональный выбор. Для этого к программе подключаются предприниматели и работодатели, которые формируют определенный рынок труда по обеспечению школьников рабочими местами. Кроме того, широкое распространение получили и углубленные академические занятия в старших классах по двухгодичной программе, направленной на формирование практико-ориентированных компетенций в области исследовательской, проектной, управленческой, технологической или производственной деятельности, что, по мнению С.С. Гриншпун, позволяет школьникам сориентироваться в мире профессий и сделать более точный выбор [37, с. 68]. Определяя основные достижения американской модели профориентации, обеспечивающей качественный уровень профессионального самоопределения молодежи в условиях рыночной экономики, В.В. Русакова выделяет реализацию принципа системности в процессе выявления способностей и психологических качеств личности в соотношении с будущей профессией и подчеркивает, что данная работа ведется специалистами дифференцированно, с учетом возрастных категорий школьников в течение всего периода обучения [138, с. 105].

В настоящее время система профориентации в США характеризуется множественностью организационных схем и высокой степенью децентрализации. Так как по Конституции США вопросы образования не входят в ком-

петенцию федерального правительства, руководство работой школ, а также все школьное законодательство находятся в ведении соответствующих органов штата [37, с. 65-72].

Таким образом, весь процесс профориентации в США в течение XX столетия встраивался в систему регионального управления сферой образования и службой занятости, что, по мнению диссертанта, вносит важный вклад в решение данной проблемы.

В исследуемый период в странах Западной Европы планированием карьеры занимаются, как и в США, с начального уровня образования. В школах проводятся занятия по технологии поиска работы, читаются курсы лекций по развитию карьеры. В сфере профориентации характерно распространение практики по организации самостоятельной ориентации молодежи в мире профессий с акцентированием их внимания на формирование навыков по самостоятельному оцениванию себя с учетом ситуации на рынке труда для повышения конкурентоспособности и социальной мобильности, самостоятельного планирования своей будущей карьеры. Эта практика характерна для Великобритании, Германии, Франции. И.В. Николаева отмечает, что для подготовки подростков к выбору профессии в школах этих стран созданы бюро профконсультации, которые работают в тесном взаимодействии со специализированными психологическими службами и научными лабораториями [108].

Функции бюро включают в себя профконсультирование, психологическое обследование, выдачу рекомендаций для дальнейшего обучения или трудовой деятельности.

Кроме того, европейские страны для организации профориентации реализуют, как правило, профориентационные программы: по математике и науке, управлению, искусству и культуре. В программу входят аудиторные и практические занятия, в том числе деловые игры, тренинги, встречи с успешными предпринимателями. Д. Сьюпер отмечает, что это дает возможность

учащимся грамотно составлять резюме, пользоваться информационной сетевой базой данных о профессиях (O\*NET), где равноценно представлены сведения о профессиях как рабочих, так и среднего и высшего звена [150].

Именно использование этой базы, где можно найти сведения о профессиях (используя поиск по названию профессии; поиск по встроенной программе оценки интересов для создания соответствующего им перечня профессий; осуществление выбора внутри определенной группы специальностей, которые характеризуются общностью навыков), и позволяет школьникам повысить эффективность профессионального самоопределения.

В то же время в исследуемый период профессиональная ориентация учащихся в странах Европы, особенно в Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции, становится одним из базовых компонентов в системе учебно-воспитательного процесса. В школах вводится специальный предмет «Сведения о выборе профессии». В практике этих стран методология профориентации разрабатывается специализированными научными центрами. Практически в каждой школе есть специалист-профориентатор, который осуществляет системную работу с учащимися, дает рекомендации по выбору профессии и оказывает помощь при трудоустройстве. Однако в отличие от Франции, процесс профориентации в Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции регулируется не только специальными государственными, но и частными службами. В систему профориентации включены школы, службы занятости, специальные психологические лаборатории.

При этом законодательные основы профессиональной ориентации молодежи позволяют государству регулировать данный процесс. Так, в Великобритании в рамках принятого законодательства начала XX в. учащимся оказывается помощь в выборе профессии, предоставляется информация о состоянии рынка труда и перечень востребованных рабочих и специалистов, сведения об условиях работы и оплаты труда. Для этого издается специальный циркуляр, координирующий деятельность бирж труда и школьных уч-



реждений. Кроме того, в этой стране создан национальный информационный центр по профориентации, который занимается разработкой специальной методической литературы по профориентации.

Подобный опыт начала XX в. характерен и для Франции, где организация профориентационной работы осуществляется в рамках официальной государственной политики. В этой стране получила распространение и американская практика, основанная на диагностической воспитательной концепции профориентации. Профориентационная работа осуществлялась школой, семьей, специализированными службами по трудоустройству. В Италии в этот период вопросами профориентации занимаются: средняя школа, служба профориентации Министерства труда и социального обеспечения, психологические лаборатории, функционирующие при ряде высших учебных заведений и муниципалитетах [113].

Таким образом, анализ решения проблемы профессионального самоопределения и профессиональной адаптации молодежи в западных странах показывает, что их опыт, несмотря на многообразие подходов, выстраивается на следующих базовых принципах: обеспечение вариативности выбора профиля (академический, общий профессиональный) с педагогическим сопровождением предпрофессиональной подготовки, начиная с начальных классов; обязательное профильное образование в 9–11 классах; возрастная и индивидуальная дифференциация профильного выбора; использование практики формирования индивидуального учебного плана с изучением обязательных учебных предметов; возможность поступления в вузы по профилю, соответствующему прогнозируемому выбору, без вступительных экзаменов [158].

Другие принципы положены в основу организации профориентационной работы в Японии, где приоритетные позиции занимает социальный заказ государства. Теоретические основы профориентации разработаны японским ученым Ф. Фукуямой, который, опираясь на анализ прошлого опыта и современные тенденции, определял профессиональную ориентацию как процесс, в

котором экономический процесс интегрирован с социальным, образовательным, психологическим [165].

В данном соотношении профориентация выступает в качестве составляющего компонента непрерывного образования, поскольку общеобразовательная школа Японии традиционно включена в общий процесс формирования трудовых ресурсов страны не в интересах самого индивида, а в интересах государства. И в настоящее время в процессе профориентации непосредственное участие принимает семья, которая должна следовать тенденциям, определяемым, прежде всего, государственной политикой.

В контексте диссертационного исследования важно отметить, что в Японии, как ни в одной другой стране мира, система профориентации глубоко интегрирована в учебный процесс и составляет ядро учебных программ для средней школы. По сведениям М.С. Гуткина, профориентация в Японии опирается на два основных принципа: способность к самоанализу и способность к анализу профессий. Еще одной отличительной чертой профориентации в Японии является убежденность японских исследователей в том, что именно младшие классы средней школы представляют собой оптимальную стартовую точку для формирования профессиональной направленности учащихся.

В целом, зарубежную практику в области профориентации отличает подготовка учащихся к выбору будущей профессии на всем протяжении обучения в школе от этапа начальной подготовки до выпуска, в формате государственных и частных интересов.

Обращение к ретроспективному анализу исторического опыта профориентационной работы в России, сравнение его с зарубежным, позволит выделить те аспекты, которые будут способствовать более эффективной организации современной практики профессиональной ориентации молодежи, созданию условий для успешной адаптации молодежи к совре-

менному рынку труда, профессиональному самоопределению учащихся, предопределяя успешность их социализации.

Проводя аналогию с развитием профориентации за рубежом в течение прошлого столетия, следует подчеркнуть, что в России в 1920-1930-е гг. проблеме профессиональной ориентации уделялось большое внимание и, прежде всего, на государственном уровне. В то же время общеобразовательные школы не были включены в систему профориентации, а ключевые функции по ее организации были закреплены за Центральным институтом труда. При нем была создана лаборатория промышленной психотехники, в функции которой входило создание профессиограмм на основе психотехнического обследования трудоспособной молодежи. При Институте мозга им. В.М. Бехтерева было открыто профориентационное бюро, занимающееся психотехническим обследованием выпускников школ и их консультированием. В стране также действовали многочисленные отраслевые профконсультационные кабинеты, на производстве открывались бюро профконсультации.

Государственная политика включала в себя и усовершенствование научно-методического сопровождения профориентационной работы. Так, Центральный институт труда был наделен функциями по прогнозу и разработке форм и методов профориентационной работы, а лаборатория промышленной психотехники занималась изучением психологических основ профессий. Координацию деятельности этих структурных подразделений профориентации осуществлял Межведомственный совет при Народном Комиссариате труда и Центральный НИИ по профессиональному консультированию. Вышеназванная структура профориентационной деятельности просуществовала до 1950-х гг. Общая система научно-методического обеспечения профориентации выглядела следующим образом (рис.3).

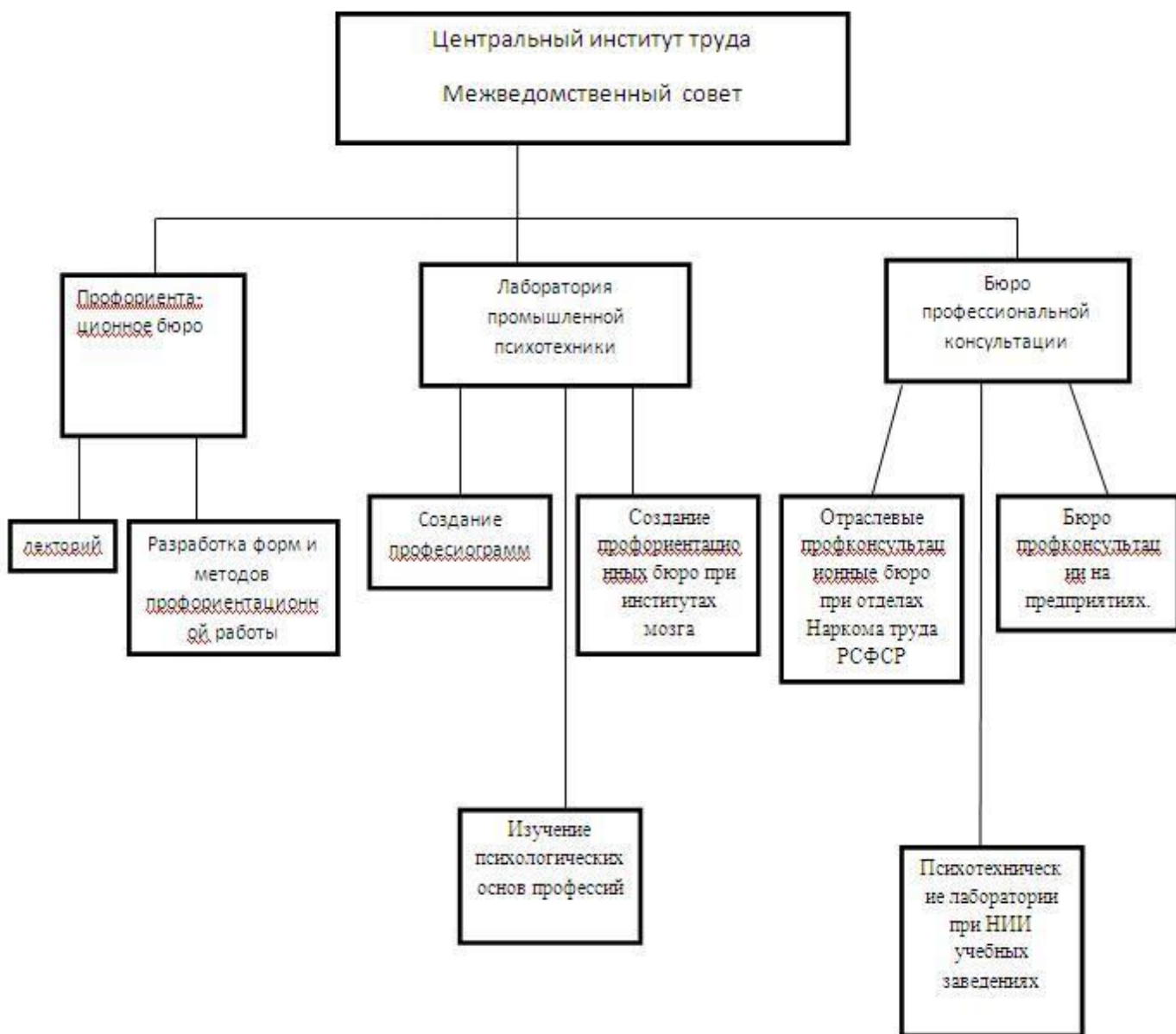


Рис. 3. Система научно-методического обеспечения профориентации в России в 1920 – 1950-е гг.

Государственная политика включала в себя и усовершенствование научно-методического сопровождения профориентационной работы. Так, Центральный институт труда был наделен функциями по прогнозу и разработке форм и методов профориентационной работы, а лаборатория промышленной психотехники занималась изучением психологических основ профессий. Та-

ким образом, в отечественной практике сформировалась четкая организационная система и функционировало научно-методическое обеспечение профессиональной ориентации молодежи, которая осуществлялась на фундаментальном научном уровне НИИ учебных заведений, Институте мозга, лаборатории промышленной психотехники, где изучались психологические основы профессий. В этом отечественный опыт во многом превосходил зарубежный.

Однако с середины 1950-х гг. сложившаяся система профориентации претерпевает определенную трансформацию, с официальным запретом психотехнических практик и психодиагностики. Научный диагностический подход к профориентации был подвергнут официальной критике и признан не эффективным в практике профессионального самоопределения школьников. Таким образом, была предпринята попытка замещения прежней системы научно-методического обеспечения профориентации на воспитательную концепцию по профессиональному самоопределению школьника, ориентированную на социальный заказ народного хозяйства.

В то же время, в начале 1960-х гг. в сферу профориентационной работы были внесены существенные качественные изменения и частично восстановлена прежняя практика научно-методического обеспечения процесса профориентации. При НИИ трудового обучения и профориентации АПН СССР стали открываться первые профориентационные лаборатории. В сфере научных исследований актуализируются вопросы организации психологического и педагогического сопровождения профориентации на уровне общеобразовательных школ. Ведущую роль в этом процессе играл коллектив ученых Ленинградского университета под руководством профессора Е.А. Климова, где закладываются основы для формирования будущей государственной системы управления профориентацией [139, с. 60].

Система управления профессиональной ориентацией в период с 1960 до начала 1980-х годов включала следующие созданные специализированные службы профориентационной работы: областной и городской советы проф-

ориентации, районные комиссии по профориентации. В структуре городских профориентационных советов действовали советы профориентации базовых предприятий, советы при школах, СПТУ и техникумах.

В этот период в связи с принятием постановления Верховного Совета СССР «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» № 13-ХІ от 12.04.1984 г. [124] значительно повышается роль трудового обучения и профессиональной ориентации молодежи, что послужило основой для развития множества практических служб профориентации. Так, к концу 1980-х гг. в стране было открыто более 60-ти областных, городских и районных советов профессиональной ориентации, консультационных пунктов, которые подчинялись Госкомтруду СССР. Автором диссертации предпринята попытка реконструкции государственного управления процессом профориентационной работы в 1960 – начале 1980-х гг., которая представлена на рисунке 4.

Таким образом, созданная в СССР государственная служба по управлению профориентацией встраивалась в общую модель государственного управления системой образования как самостоятельное направление, ориентированное на целевое формирование трудовых ресурсов страны и оказывало реальную помощь в профориентации молодежи. Как видим из приведенной схемы, особенности взаимодействия органов государственного управления с системой народного образования в сфере профессиональной ориентации на данном этапе заключались в том, что она охватывала все уровни общеобразовательной и профессиональной подготовки (школа, СПТУ, техникум, вуз).

Кроме того, в систему управления профориентаций входили Министерство просвещения, Министерство высшего образования, Министерство трудовых резервов. Важным шагом на данном этапе являлось включение в модель государственного управления профориентацией института общеобразовательной школы, что способствовало усилению ее роли в профессиональном самоопределении молодежи. Организацию и курирование процесса

профориентации на уровне общего образования до конца 1980-х гг. осуществляли специализированные ведомства на государственном, областном, районном и городских уровнях.

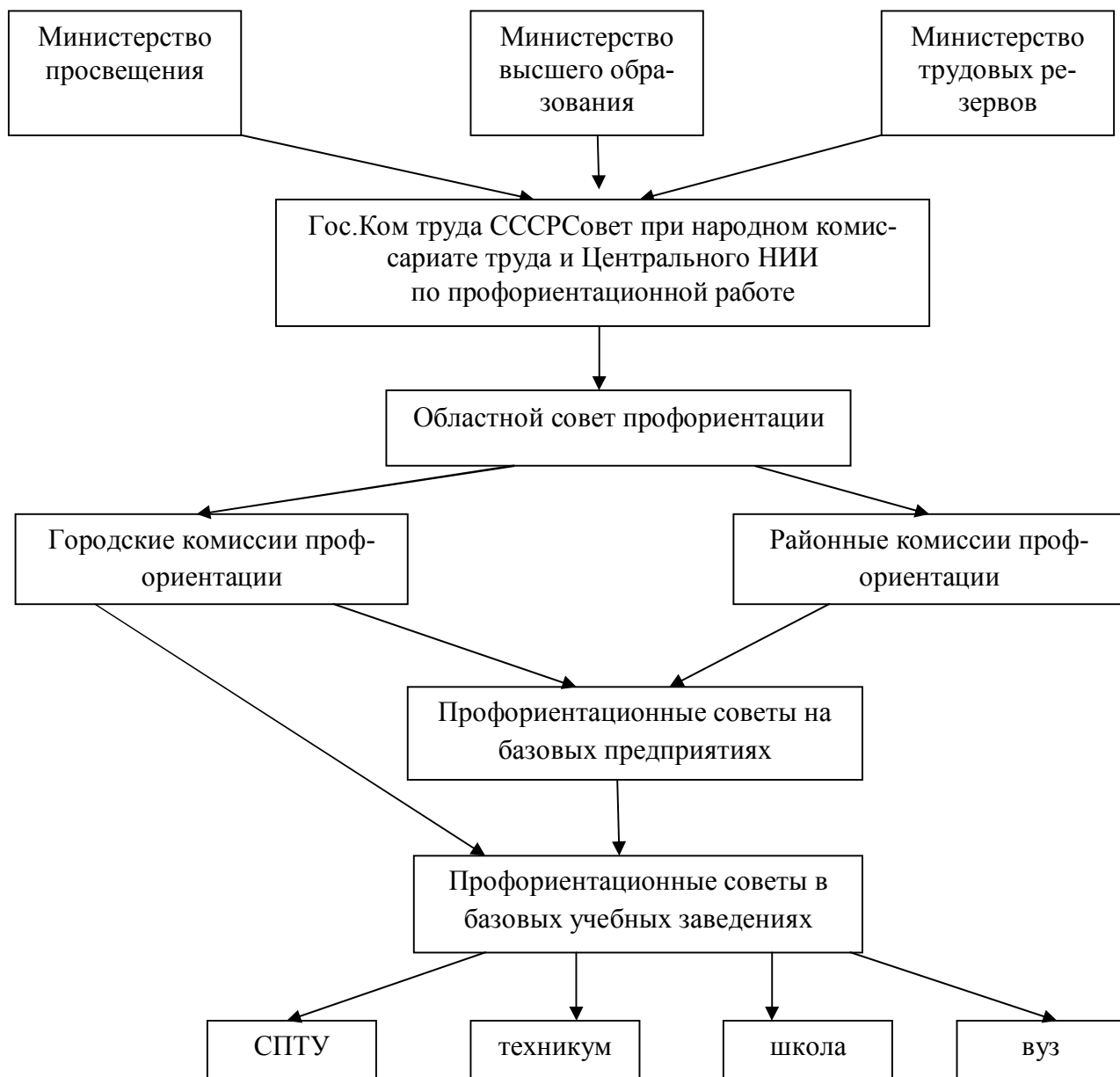


Рис.4. Службы профориентационной работы (1960 – начало 1980-х гг.)

По оценке Н.Н. Захарова, иерархия взаимодействия выстраивалась по вертикали – от центрального управления профориентацией молодежи до областных советов профориентации, которым подчинялись районные и городские советы. В свою очередь, городские советы профориентации осуществ-

ляли руководство советами профориентации в микрорайонах и базовых предприятиях, закрепленных за общеобразовательными школами [50, с. 30].

Система государственного управления профориентацией молодежи, представленная на (рис. 4), эффективно действовала в стране до конца 1980-х гг., т.е. до переходного периода к рыночной модернизации экономики. Она в полной мере отражает общую тенденцию, направленную на целевое формирование государственной службы профориентации.

Представленная ниже система (см. рис. 5) включала несколько взаимосвязанных уровней регулирования профориентационной деятельности всеми участниками процесса профессионального самоопределения молодежи.

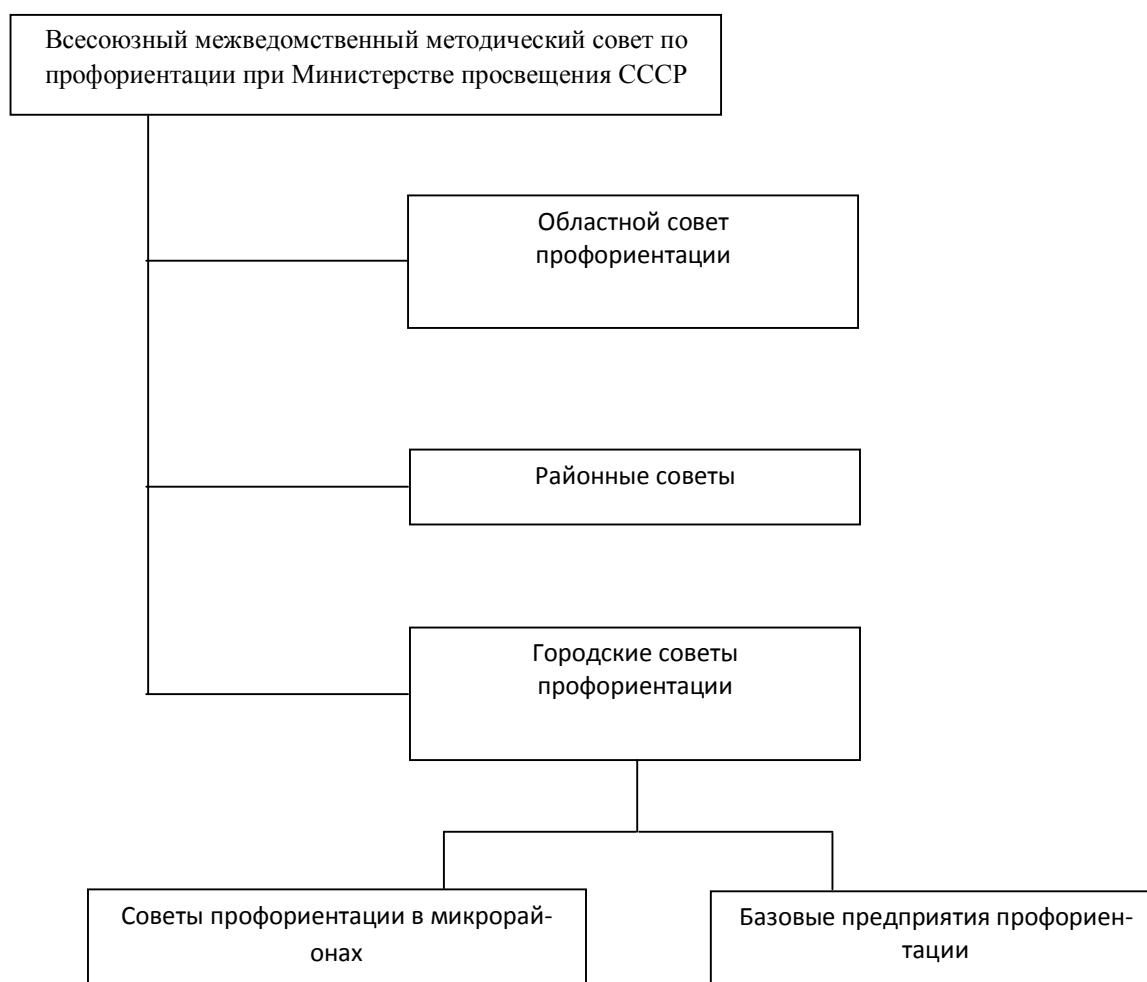


Рис. 5. Система государственного управления профориентацией в РФ в конце 1980-х годов.



Первый уровень был представлен Всесоюзным межведомственным методическим советом по профессиональной ориентации при Министерстве просвещения СССР, которому подчинялись областные, районные и городские советы профориентации. На микроуровне действовали базовые предприятия профориентации: учебные цеха, учебно-производственные комбинаты трудового обучения и профориентации, трудовые политехнические комплексы, школы, СПТУ и др. [50, с. 31].

Несомненный интерес представляет организация профориентации на уровне общеобразовательной школы. Система управления профориентацией в школе имела следующую структуру (см. рис. 6).

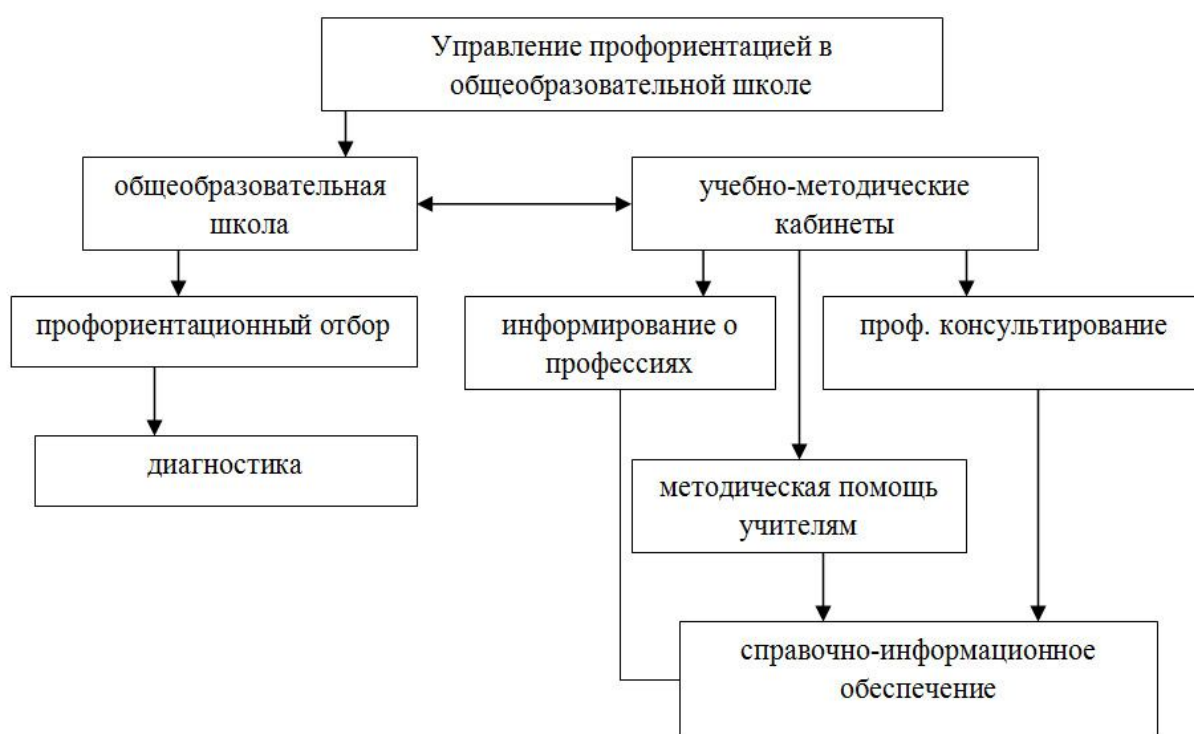


Рис. 6. Управление профориентацией в общеобразовательной школе в конце 1980-х годов.

Более того, для разработки научных основ и решения возникающих проблем организации и развития профориентации в стране был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт профессионально-технического образования. Кроме того, ученые института разработали мето-

дику сбора, обработки, хранения и оперативного поиска профессиографической информации, осуществляли составление кратких профессиограмм, методических рекомендаций для педагогической профориентационной работы с молодежью.

Практически во всех школах страны действовали учебно-методические кабинеты для осуществления групповых и индивидуальных консультаций школьников и их родителей, методической помощи учителям-предметникам. Работу по профориентации координировал школьный совет, которым руководил директор школы. В межшкольных учебно-производственных комбинатах, профессионально-технических училищах, промышленных предприятиях и организациях действовали кабинеты профориентации [50, с. 35]. При этом деятельность окружных комиссий была направлена не только на организацию профориентации среди школьников и молодежи, но и последующее их трудоустройство на территории действия каждого совета.

Таким образом, для решения актуальных задач профессиональной ориентации молодежи была создана единая государственная служба профориентации. Проведенный в диссертации анализ показал, что к началу 1990-х гг. в стране существовала многоуровневая система управления профориентацией, включающая как государственные органы, так и профильные научно-исследовательские институты и ведомства: Президиум ВЦСПС, Бюро ЦК ВЛКСМ, Коллегии Министерства просвещения СССР, Государственный комитет Совета Министерства СССР по профессионально-техническому образованию, Межведомственный совет, в состав которого входили члены Госплана СССР, Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам.

В результате сформировалась система действенного централизованного государственного управления профессиональной ориентацией молодежи, представленная на рисунке 7.

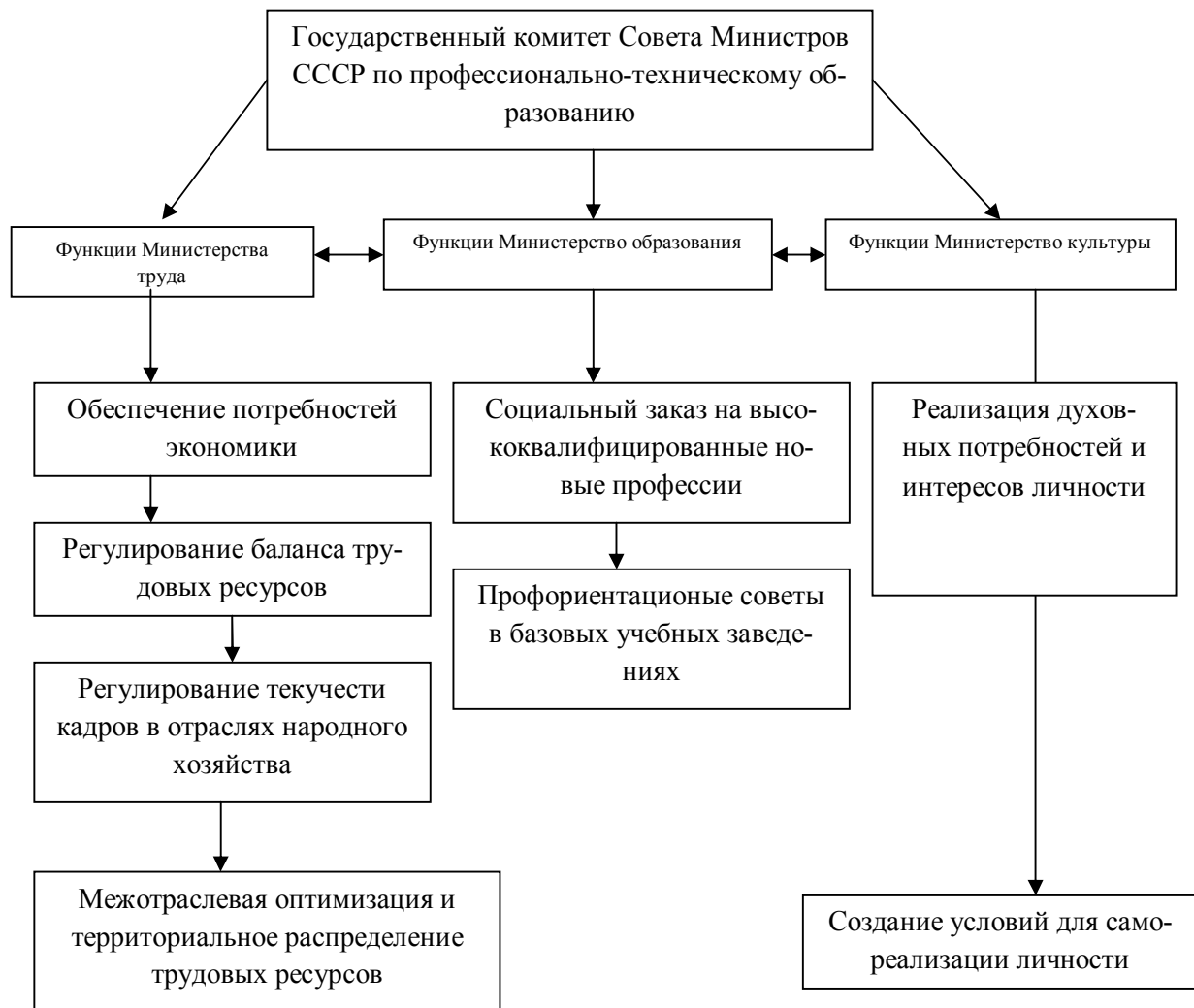


Рис. 7. Схема государственного управления процессом профессиональной ориентации молодежи в начале 1990-х годов.

Это способствовало определению на государственном уровне стратегии развития и организации работы по профессиональной ориентации. Стратегические возможности и практические результаты данной системы обусловлены взаимодействием межведомственные советов, регулирующих профориентационную деятельность как учебных цехов с их институтом наставничества и трудовых политехнических комплексов, так и научных центров по проблемам профориентации при НИИ психологии, включающего

сектора: профконсультации, профориентации, профессионального отбора при институте психологии АПН СССР; НИИ профтехпедагогике (разработка теории и практики ориентации молодежи); НИИ профессионально-технического образования (отделы: психологии труда, формирования банка данных профессиограмм, методического обеспечения школ по профориентации); НИИ трудового обучения и профориентации АПН СССР (работа со школьниками по следующим направлениям: повышение уровня профориентационной работы в школах, трудовое воспитание, профориентация молодежи).

В целом, обобщая изложенный выше опыт управления профориентацией по состоянию на начало 1990-х гг., диссертантом выявлено, что ключевым звеном государственной системы профориентации выступала общеобразовательная школа, где профориентационная работа осуществлялась на базе учебно-методического комбината и кабинета труда. Для руководства ими в штатное расписание школы вводили должность организатора профориентационной работы, осуществлявшего трудовое воспитание школьников, обучение массовым профессиям, обеспечивал социальное, педагогическое и психологическое сопровождение процесса профориентации. Структурные элементы системы организации профориентационной работы в школе отражены на рисунке 8.

Наряду с деятельностью официальных ведомств по организации профориентации, большую работу в этой сфере выполняли учителя-предметники, реализующие программу профессиональной ориентации через цикл тематических занятий, целевые программы по профориентации, формирование умений и знаний, которые должны были максимально совпадать с дальнейшей профессиональной деятельностью. Роль школьных психологических служб заключалась в раскрытии творческого, интеллектуального потенциала, развитии эстетического и культурного сознания, формировании базовых ценностей.

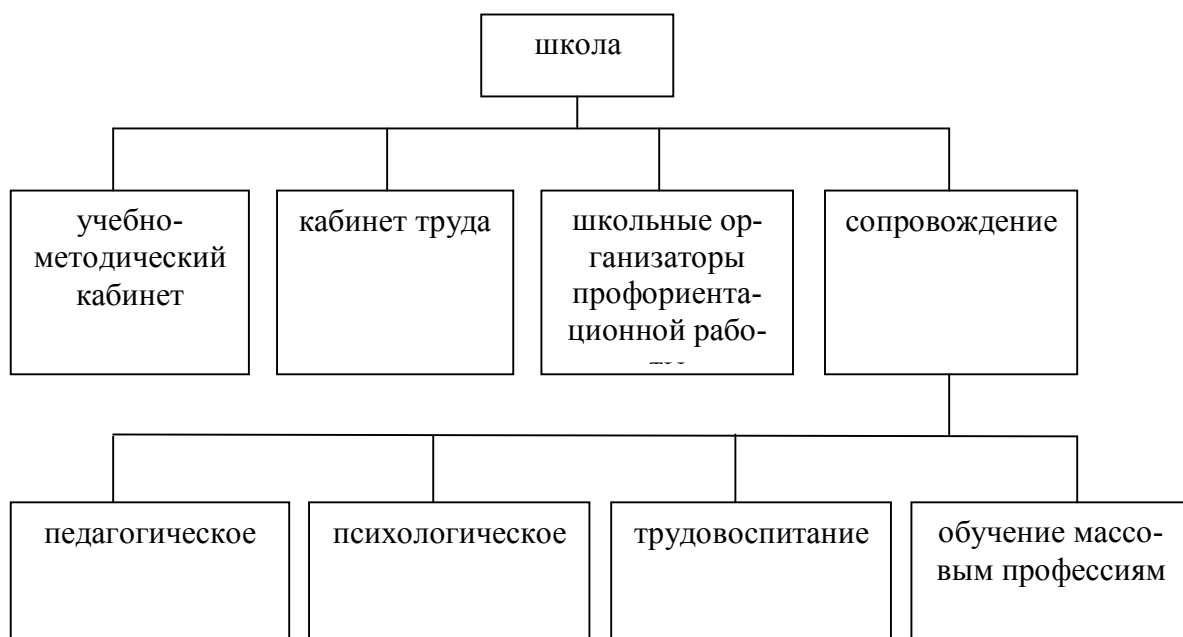


Рис. 8. Схема организации профориентационной работы в школе к началу 1990-х годов.

Диссертант считает важным подчеркнуть, что модель профориентации, которая базировалась на концепции всестороннего развития личности и индивидуального подхода, включала такие компоненты, как социальную ориентацию; профессиональную ориентацию; базовые ценности личности; мотивы трудовой деятельности: материальные – духовные.

Такой подход способствовал распространению в общеобразовательных школах практики совмещения учебы с общественно-полезным трудом школьников в учебных цехах, в производственных бригадах. В летний период функционировали лагеря труда и отдыха, кружки технического творчества. Координирующие функции между школами выполняли межшкольные УПК и профессиональные консультационные пункты при школах и вузах, региональные центры профконсультирования [50, с. 37]. Однако В.В. Русакова справедливо подчеркивала, что среди проблем, существовавших в сфере профориентации, наиболее характерными являлись слабая материально-техническая база центров и недостаточное обеспечение кадрами,

имеющими специальную подготовку профконсультантов с навыками практической работы [138, с. 60].

Целесообразно подчеркнуть, что для отечественной практики характерно включение в механизм управления профориентацией молодежи специфических и целевых функций. К специфической группе функций можно отнести: диагностическую, корректирующую, воспитательную и развивающую. Целевые функции ориентированы на социальную, экономическую, психолого-педагогическую и медико-физиологическую сферы. Для их реализации в систему управления профориентацией кроме школы и учебно-производственных комплексов были включены и такие институты социализации личности как семья, культурно-досуговая среда.

По-сути, механизм управления профориентацией был ориентирован, прежде всего, на системное формирование профессиональной направленности личности, определял ее способности и мотивацию выбора профессии, тем самым формируя и навыки социализации. Наиболее конкретным содержанием выше перечисленные функции наполнялись на уровне общеобразовательных школ, где организация профориентации включала такие направления как: социальное (формирование системы знаний, норм и ценностей, адаптация к осуществлению профессиональной деятельности); экономическое (качественный состав рынка труда, профессиональная активность, квалификация и уровень производительности труда); психолого-педагогическое (выявление, формирование и учет индивидуальных особенностей личности); медико-физиологическое (учет требований к здоровью и отдельным физиологическим качествам, необходимых для профессиональной деятельности) [35, с. 151].

Таким образом, к концу 1990-х гг. в России сложилась устойчивая система управления профориентацией. На рисунке 9 показан механизм взаимодействия системы государственного управления профориентации с институтами социализации личности и координация этого процесса со стратегией

формирования трудовых ресурсов страны и ключевыми направлениями профориентации.



Рис.9 Механизм управления основными направлениями профориентации в России в конце 1990-х годов.

Система управления профориентацией была скоординирована с государственной стратегией по формированию трудовых ресурсов страны. Реализация государственной стратегии опиралась на взаимодействие со следующими направлениями профориентации:

- научное проектирование и прогнозирование профориентации;
- координация действий институтов социализации личности по профориентации (семья, школа, органы образования);
- профессиональное самоопределение молодежи;
- региональное отраслевое распределение трудовых ресурсов в отраслях народного хозяйства.

Как видим, в государственной стратегии учитывались ключевые направления профориентации.

Таким образом, организация профориентации была ориентирована, прежде всего, на системное взаимодействие между государственными органами власти, школой, семьей, органами образования (средние, профессиональные – средние – технические, высшие) и базовыми предприятиями. Кроме достижения конечной цели – выбора профессии как механизма жизнеобеспечения и самореализации, отечественная система профориентации была сопряжена с рациональным отраслевым распределением трудовых ресурсов в отраслях народного хозяйства. Сам механизм нормативно-правового регулирования и управления профориентацией основывался на Конституции РФ, дающей всеобщее право на труд и выбор профессии [96, с.272].

В 2000-м году в стране произошло резкое сокращение финансирования общеобразовательных школ и внебюджетных фондов, что привело к закрытию многих центров профессиональной ориентации. Региональные власти оказались не готовы к их самостоятельному содержанию [125].

Частично спрос на услуги профориентации компенсировали частные профильные фирмы. С целью регулирования данного вопроса в начале 2000-х годов прежние Центры профориентации преобразовываются в Центры профориентации и психологической поддержки населения.

На современном этапе развития российского общества профессиональная ориентация личности во многом определяется рыночной трансформацией экономики страны, инициирующей новые подходы к формированию кадровых ресурсов экономически активного населения. Изменения социально-экономической ситуации, проблемы социализации молодежи требуют всесторонней оценки реального состояния сферы профессиональной ориентации, определения основных направлений ее развития, что позволит выработать необходимые организационные меры по оптимизации процесса профессионального самоопределения личности. Решение возникших вопросов ос-



ложняется тем, что процесс рыночной модернизации общества сопровождается значительным сокращением социальных функций государства и делегированием этих полномочий регионам, большинство из которых развивается в формате дотационной экономики.

В сложившейся ситуации значительно повышается степень социальных, культурных и экономических рисков для молодежи в возрасте 14–19 лет, находящейся в стадии социализации и адаптации к современным процессам и нуждающейся в значительной социальной поддержке со стороны государства. В связи с этим, по мнению Г.Ф. Шафранова-Куцева, профориентационная работа, как системная научно-обоснованная деятельность по подготовке и распределению возрастных групп населения, приобретает сегодня особую актуальность для общеобразовательных школ [170, с. 41].

Несомненно, современная система отечественного образования должна ориентировать учащихся на активный поиск инновационных условий для профессионального определения и последующей самореализации. Усиление условий конкуренции на рынке труда отчетливо обострило общественную потребность в разрешении проблемы профессиональной ориентации школьников и вызвало необходимость в мотивационной структуризации процесса самоопределения. Рыночная экономика не только создает условия свободного действия каждого человека, но и предъявляет к нему высокие требования – умение самостоятельно выбирать, готовность к непредсказуемым ситуациям. Решение проблем подготовки человека к осознанному профессиональному самоопределению на уровне общеобразовательной школы становится жизненно необходимым.

Таким образом, Российский и зарубежный опыт целесообразно учитывать при разработке прогнозной модели организации профориентации в общем образовании. В этой связи в структуре прогнозной модели необходимо обозначить следующие элементы наработанной в течение прошедшего столетия практики:

- 1) разработка и совершенствование законодательной основы профориентации молодежи в стране;
- 2) создание единой государственной службы профориентации и включение процесса профориентации в сферу государственного управления общим образованием;
- 3) формирование государственной системы управления профориентацией с иерархией государственных, областных, городских и районных комиссий по профориентации с представительством базовых предприятий, школ и профессиональных учебных заведений;
- 4) координация профориентационной работы с ситуацией на рынке труда для мониторинга востребованных профессий;
- 5) включение технологий психодиагностики, способствующей мотивации выбора будущей профессии;
- 6) создание при содействии работодателей базы производственного обучения школьников в структуре общего образования;
- 7) создание при школах Центров профессионального тестирования с использованием дифференцированных программ диагностики с учетом возрастных особенностей школьников, от начальных до выпускных классов;
- 8) создание по линии региональных Министерств образования Бюро профконсультаций с использованием ресурса психологической службы и целевой научно-методической лаборатории для выдачи индивидуальных рекомендаций;
- 9) создание на уровне регионов Межведомственного совета, включающего представительство Министерства образования и науки РФ и Министерства труда и социальной защиты РФ;
- 10) введение в процесс профориентации базовых организационных принципов, обеспечивающих вариативность выбора профиля (академический, общий, профессиональный); профессиональную ориентацию от начальных до выпускных классов; индивидуализацию процесса профориента-

ции; интеграцию процесса профориентации с социальным, образовательным и психологическим компонентами; включение в процесс профориентации институтов семьи и рынка труда.

В целом, сделанные наблюдения позволяют заключить, что использование в современной практике приемлемых элементов отечественного и зарубежного опыта возможно и необходимо, прежде всего, в сфере государственного управления и регулирования процесса профессиональной ориентации на основе социально-ориентированной политики, обеспечивающей полноценный процесс социализации и ее конечный результат – профессиональное самоопределение личности. При рассмотрении общероссийских тенденций развития профориентации актуально выявить и специфику данного процесса на примере конкретного региона – Ростовской области, что будет предпринято в следующем разделе диссертации.

## **ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. Влияние профессиональной ориентации на формирование и самоопределение личности (по результатам социологического опроса)**

Социальные функции профессиональной ориентации направлены на поэтапное формирование общей готовности молодежи к самостоятельным и осознанным карьерным выборам и планированию своего жизненного пути на основе образовательных и воспитательных технологий [129, с. 11].

В этой связи на основе оценок выпускников школ и экспертов важно определить, какую роль играет профессиональная ориентация в процессе их социализации, а также выявить степень эффективности профориентационной работы в школах в выборе будущей профессии.

Для решения этой проблемы диссертантом было проведено социологическое исследование, определяющее роль профессиональной ориентации в системе социализации личности (на примере Ростовской области) [1]. Исследование проводилось методом анкетирования, его респондентами выступали выпускники школ Ростовской области, абитуриенты, поступающие в вузы г. Ростов-на-Дону в 2012 г. и студенты 1 курса. Фактическое совпадение оценки существующей системы профориентации в регионе позволило автору двумерные распределения ответов респондентов оставить за рамками текста диссертационного исследования. Анкетирование было дополнено экспертным опросом, в котором принимали участие специалисты, способные спрогнозировать развитие событий и дать свою оценку профориентационной работе учебного учреждения.

Социологическое исследование проведено автором в Ростовской области, характеризующейся определенной совокупностью социально-

экономических и географических факторов, оказывающих влияние на формирование регионального рынка труда, диверсификацию экономики и развитие новых сегментов, требующих обеспечения трудовыми ресурсами, а значит и на профориентационную деятельность общеобразовательных школ.

Так, по данным Росстата, Ростовская область занимает стратегически выгодное экономико-географическое расположение. Ресурсный потенциал области характеризует развитая транспортная инфраструктура, высокая обеспеченность трудовыми ресурсами, отсутствие социальной напряженности, что исторически определило положение области как одного из крупнейших на юге страны центров многоотраслевой промышленности, развитого сельского хозяйства, науки, культуры. Объем валового продукта определяет 15 место региона среди других субъектов России. По инвестиционной привлекательности Ростовская область входит во вторую группу регионов со средним уровнем развития, к которой отнесены: г. Москва, Московская, Липецкая, Астраханская области, Республика Адыгея, Республика Татарстан и др. По состоянию на 2011 г. темпы роста валового регионального продукта в области по сравнению с 2009 г. увеличены на 6,4 %, что выше, чем прирост ВВП в России (на 4%) за счет опережающего развития обрабатывающих производств [126]. Рост показателей обеспечил восстановление экономики региона докризисного уровня.

К 2013 г. уровень безработицы в Ростовской области составил 0,9%. Зарегистрированные безработные Ростовской области направляются на профессиональное обучение по востребованным в регионе специальностям, большинство которых составляют рабочие профессии. На рынке труда области острую потребность испытывают в кадрах рабочих специальностей: сварщиков, автомехаников, трактористов, строителей-отделочников, поваров, кондитеров, продавцов, парикмахеров. В области большое внимание уделяется профориентации молодежи среди учащихся школ и абитуриентов. Подобные меры имеют реальный результат: формируется положительная

тенденция роста численности учащихся профессиональных учебных заведений.

Для выявления тенденций развития профориентации в Ростовской области диссертантом проведен контент-анализ нормативно-правовой документации и программных мероприятий, направленных на развитие данного направления. Так, в перечне мероприятий принятой «Программы социально-экономического развития Ростовской области на 2008–2015 гг.» определены условия финансирования проектов. В ней решение проблем профориентации включено в статью «Занятость населения» для реализации следующего комплекса целевых программ: «Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное время от учебы», «Информирование о положении на региональном рынке труда», «Организация временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников образовательных учреждений, ищущих работу впервые», «Профессиональная подготовка и переподготовка, повышение квалификации безработных граждан», «Организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест», «Организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения». Вместе с тем в этой Программе, как и в предыдущих (с начала 2000-х гг.), отсутствует целевое финансирование процесса организации профориентации молодежи на ступени общего образования. Нельзя не отметить, что длительное игнорирование значимости системной профориентационной работы способствовало возникновению несоответствия структуры подготовки рабочих и специалистов потребностям экономики Ростовской области, нехватки высококвалифицированных рабочих кадров и структурному несоответствию спроса и предложения рабочей силы на рынке труда [126, с. 99-135].

Однако и сегодня меры, направленные на структурные изменения на рынке труда не ориентированы на возможности и ресурс профориентацион-

ной работы среди молодежи с целью позиционирования преимуществ рабочих специальностей.

Общие тенденции развития сферы образования в Ростовской области определяются стратегией национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» приоритетного национального проекта «Образование», Федеральной целевой программой развития образования на 2011 – 2015 гг., Областной долгосрочной целевой программой «Развитие Ростовской области на 2010 – 2015 гг.» и др. программами, где также отсутствуют направления, способствующие целевому профессиональному самоопределению молодежи [126, 112, 28].

Введение системы профильного образования в практику школ способствовало упразднению системы профессиональной ориентации как самостоятельного направления, что составило общероссийскую тенденцию. При этом принятая Концепция модернизации и профилизации учащихся старших классов не получила массовой реализации в практике школ Ростовской области.

В современной профориентационной работе школ Ростовской области выявлена тенденция их активного взаимодействия с вузами. Например, в Южном Федеральном университете совместная деятельность реализуется по таким направлениям, как экологическое проектирование, молодежный парламентаризм, гражданско-патриотическое направление, межкультурный диалог. Молодежь привлекается к этим мероприятиям в качестве непосредственных участников, организаторов, экспертов и во время этого процесса знакомится с будущей профессией.

Тенденция устранения школ от профориентационной работы способствовала ее смещению в сферу компетенций службы занятости населения и Центров профориентации, которые функционируют в структуре Министерства труда и социального развития Ростовской области. На базе этих центров проходят стажировку и повышение квалификации различные возрастные группы, в т.ч. старшеклассники. Анализ мнений данной категории слушате-

лей по поводу эффективности работы Центра профориентации показал, что на этом уровне подготовки предоставляется возможность получить в основном теоретические знания узкого профиля, которые не удовлетворяют требования как самих слушателей, так и работодателей, которые заинтересованы в практической подготовке будущих специалистов. При этом в функциональной структуре Центров отсутствует сектор по профориентационной работе с молодежью в возрасте от 14 до 19 лет. В настоящее время в Ростовской области сопровождение профессиональной ориентацией включено в компетенции следующих ведомств: департамента образования, городских и районных отделов образования, комитетов по делам молодежи, службы занятости, департамента здравоохранения, учебных заведений и базовых предприятий, центров профориентации и психологической поддержки населения.

Ввиду того что трудовая деятельность выступает источником дохода и благосостояния человека, рынок труда объективно выполняет в обществе социальную, аксиологическую и экономическую функции и имеет прямую связь с процессом профессионального самоопределения личности. Собственно социальная функция рынка труда заключается в создании работниками приемлемых условий всесторонней жизнедеятельности индивида. В этой связи необходима координация спроса и предложения на рынках образовательных услуг и труда для планирования карьеры будущих специалистов с ориентацией на отраслевые запросы работодателей. Существенный дисбаланс в эти отношения вносит современная система непрерывного профессионального образования. Решение этой проблемы требует изменения структуры спроса на профессиональное образование со стороны региональной экономики. Так, опираясь на данные Европейского социального исследования (ES-2008), Л.А. Беляева пришла к выводу, что в ситуации нестабильности на рынке занятости сформировалась устойчивая мотивация на получение высшего образования во всех социальных слоях, которое стало рассматриваться как условие жизненного успеха и включения в социально престижные круги общест-



ва, что составляет характерную тенденцию и для исследуемого региона [20, с. 13-15].

Таким образом, Ростовская область отражает как общие тенденции социально-экономического, социокультурного развития, так и имеет специфические особенности, влияющие на профориентацию и самоопределение молодежи. Это нашло отражение в социологическом исследовании автора.

*Объектом исследования* являются молодые люди, находящиеся на этапе выбора будущей профессиональной деятельности. В структуре объекта выделяются две основные подгруппы старшеклассники (выпускники) полной средней школы, а также абитуриенты и студенты, зачисленные на 1 курс вуза.

Целью социологического исследования является выявление места и роли профориентационной работы в процессе социализации молодых людей в современных условиях.

В процессе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выявить степень влияния профориентационной работы в учебных заведениях на выбор молодыми людьми своей будущей профессии;
2. Обозначить основные источники информации, определяющие выбор будущей профессии;
3. Определить агентов и институты социализации, ответственные за формирование профессиональных интересов;
4. Выявить уровень соответствия ожидаемого и фактического выбора будущей профессии.

Для решения поставленных задач проведено анкетирование выпускников школ Ростова-на-Дону, абитуриентов и студентов, зачисленных на 1 курс вуза. В процессе социологического исследования рассчитана выборочная совокупность, объем которой составил 384 человека. При определении объема выборки использовалась следующая формула [110]:

$$n = \frac{Nt^2PQ}{N\Delta_p^2 + t^2PQ}, \quad (1)$$

где n – объем выборочной совокупности;

N – объем генеральной совокупности;

t – аргумент вероятностной функции Лапласа  $\Phi(t)$ , определяемый исходя из выбранного уровня доверительности (доверительной вероятности)  $\gamma$ ;

P – частота признака в генеральной совокупности;

Q – базовая вероятность не появления признака,  $Q=(100-P)$ ;

$\Delta$  - предельная допустимая ошибка выборки.

С целью получения надежных и точных результатов был задан допустимый уровень доверительности 95% с предельной ошибкой выборки 5%, что достаточно для проведения социологических исследований. При уровне доверительности 95% в согласно теории статистики  $t=1,96$ . Для того, чтобы достигнуть наибольший объем выборки, который обеспечивает её точность и надежность, в генеральной совокупности частота признака (P) принимается равной 50%, соответственно Q равно также 50%. Объем генеральной совокупности вычислялся следующим образом.

По данным Ростовстата по состоянию общей численности учащихся общеобразовательных школ Ростовской области на 01.01.2012 г. - 402,3 тыс. учащихся. Также в Ростовской области существуют общеобразовательные учреждения различных организационно-правовых форм, в том числе, общеобразовательные учреждения продвинутого типа: гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов, где обучается 30 тыс. учащихся. Также в области открыто 21 негосударственное общеобразовательное учреждение (1,6% от общего числа), в которых обучается более 1,5 тыс. чел [126].

Всего в вузах Ростова обучается 56 тыс. студентов, в т.ч в абитуриентов, зачисленных на 1 курс вузов в городе составляет в среднем 11 200 тыс. чел.

Генеральная совокупность:

Таким образом, объем генеральной совокупности (N) = 445000 человек.

Используя обоснованные выше значения все параметров, можно рассчитать объем выборочной совокупности следующим образом:

$$n = \frac{445000 * 1,96^2 * 50 * 50}{445000 * 5^2 + 1,96^2 * 50 * 50} \approx 384, \quad (2)$$

Соотношение юношей и девушек по данным Ростовстата составляет соответственно 40% и 60%, что и было учтено при опросе респондентов в выборочной совокупности: было опрошено 154 девушки и 230 юношей.

То есть, выборочная совокупность респондентов в количестве 384 человек репрезентативна и достаточна для получения достоверных результатов исследования.

В экспертном опросе было задействовано 100 респондентов из числа руководителей школ, учителей-предметников, психологов, специалистов, отвечающих за обеспечение профессиональной ориентации школьников.

В тематическую структуру анкеты респондентов были включены группы вопросов с целью определения уровня соответствия ожидаемого и фактического выбора будущей профессии среди выпускников и абитуриентов, имеющих перспективы стать студентами 1-го курса вуза. Ряд вопросов ориентирован на оценку индекса индивидуализации личности, т.к., по мнению диссертанта, индекс является важным элементом базовой составляющей процесса профессиональной ориентации. При разработке анкеты использованы группы сложных вопросов, позволяющие проследить систему связей, влияния факторов социализации на выбор будущей профессии. При изучении профориентации школьников используются разнообразные индексы, которые в обобщенном виде представлены в приведенной ниже таблице [2, с. 92].

## Индексы изучения профориентации школьников старшего возраста

Индекс	Вид	Значение
Социальная адаптация	Вертикальная	связана с перемещением индивида или группы в системе социальной иерархии, включающей изменение социального статуса
	Горизонтальная	связана с перемещением индивида или группы в социальной структуре без изменения социального статуса
Профессиональная ориентация	Внутренняя	представление о соотношении между результативностью труда и конкретным результатом
	Внешняя	
	Высокая	
	Средняя	
Профессиональное самоопределение	Низкая	относительно устойчивый процесс установления соответствия между совокупным уровнем наиболее актуальных на данный момент потребностей личности и наличным уровнем их удовлетворения
	Высокая	
	Средняя	
Вторичная социализация	Высокая	Динамичный процесс с тенденцией самореализации творческого потенциала
..	Средняя	-
..	Низкая	-

По мнению Н.А. Алексеева, среди индексов изучения профориентации школьников приоритетную функцию выполняет методика диагностики творческих способностей, на основе которых формируется главный мотив-цель выбора будущей профессии. В этой связи диссертант отмечает, что на современном этапе значительно возросла потребность в кадрах, обладающих креативным мышлением, что необходимо учитывать в профориентационной работе, ориентируя ее на диагностику и развитие творческих способностей личности. При разработке вопросов анкеты для школьников диссертант опи-

рался на методику диагностики творческих способностей школьников, разработанную Е.Г. Трошихиной, и обозначил следующие принципы оценки креативности: индекс продуктивности (число ответов в соотношении к количеству заданий); индекс оригинальности (сумма обратных величин по отношению к частоте встречаемости ответа в проведенной выборке); индекс уникальности (отношение количества уникальных ответов к общему количеству [41, с. 12-30].

В целях проведения качественного анкетирования учитывались следующие компоненты креативной среды: создание творческой атмосферы, с целью проявления креативности в группе; лимит времени, необходимый для проведения тестирования, минимизация мотивации достижений, ограничение инициативы соревновательной мотивации и критики действий; при разработке вопросов не следовать жестким установкам на творчество.

Таким образом, все вышеперечисленные параметры были учтены диссертантом при разработке программы социологического исследования с целью выявления степени соответствия реальных условий, созданных в школе по формированию творческого потенциала личности с результатом уже состоявшегося выбора индивидом. При обработке результатов проведенного анкетирования диссертант также определил, что низкие показатели еще не являются основанием для окончательных выводов, так как творческие проявления могут носить спонтанный характер и не подчиняются определенно заданной установке. В анкету также были включены вопросы, позволяющие определить тип личности, уровень социальной мобильности, мотивации, социальной адаптации, креативности, с учетом индивидуальных особенностей личности, обусловленных условиями школьной, семейной и личной жизни. В целом разработанная анкета включает тематические блоки, которые ориентированы на основные цели диссертации по выявлению роли и степени эффективности профессиональной ориентации в развитии и самоопределении личности.

Итак, *первый блок вопросов* анкеты ориентирован на выявление общего состояния профориентационной работы в общеобразовательных школах области, выявление основных источников информации, определивших выбор будущей профессии (семья, школа, социальная среда, друзья, рекламные компании профессиональных учебных заведений, др. источники).

*Второй блок вопросов* направлен на определение оценки респондентами эффективности профориентационной работы в школе, в т.ч. формы организации мероприятий, наличие в школах специализированных программных комплексов по профессиональному тестированию, выявление степени соответствия прогнозного и фактического выбора будущей профессии, общая оценка состояния и форм организации профориентации в школе.

*Третий блок* анкеты содержит вопросы, связанные с изучением потребностей респондентов в технологиях по саморазвитию, формированию навыков социализации, в т.ч. технологии профессиональной диагностики, развития творческого потенциала, деловых лидерских качеств.

*Четвертый блок вопросов* предполагает выявление у респондентов степени готовности к личностному самоопределению, выбору жизненных приоритетов, мотивации и ценностных ориентаций личности; определению уровня сформированных профессиональных интересов и совокупности факторов, повлиявших на этот выбор, уровня социальной эффективности профессионального самоопределения.

В процессе анкетирования были опрошены 40% юношей и 60% девушек, среди которых 36,9% отметили, что основной упор в профориентационной работе в школе сделан в период с 8-го по 11-ый годы обучения. Помимо этого, 11,6% опрошенных отметили, что основными формами профориентационной работы в школе были: профконсультации, профессиональное обучение (11,7%), разовые профориентационные акции руководителей предприятий (13,2%), ежегодные тестирования психологом школы (10,2%), разовые

акции вузов «Дни открытых дверей» (8,8%), беседы для ориентации на профиль ЕГЭ (7,6%).

Что касается оценки уровня эффективности профориентационной работы, то 17,2% респондентов отметили, что сейчас они владеют сведениями о профессиях, востребованных в регионе, 13,5% респондентов осознают необходимость планирования личных профессиональных перспектив, 13% учли прогнозные потребности рынка труда в избранной профессии, 11,5% учли свои желания в выборе профессии, 8,8% констатируют, что у них сформирован устойчивый выбор будущей профессии.

Относительно наличия в школе специализированных программных комплексов по профориентационному тестированию 22,1% респондентов отметили, что в школе используется электронное тестирование, 13,8% респондентов назвали тестирование психологической службы школы, 9,8% отметили тестирование в письменной форме.

Отвечая на вопрос, какая помощь в профориентационной работе необходима в процессе обучения, абсолютное большинство (99,3% респондентов) ответили, что видят эту помощь в проведении электронного тестирования и рекомендациях по поводу творческого развития.

Далее подведем итоги проведенного социологического исследования в разрезе основных выделенных тематических блоков анкеты. По итогам первого блока анкеты определена динамика прогнозного ожидаемого выбора профессии. Во втором блоке сформулированы итоговые результаты выбора профессии уже после зачисления в вуз, а также рефлексивная оценка респондентами степени соответствия этих показателей их ожиданиям.

Из общего числа респондентов ответы по поводу источников информации о будущей профессии, повлиявшей на профессиональный выбор, распределились следующим образом: семья – 10%, школа – 5%; друзья – 30%, рекламные компании СМИ – 5%, мероприятия вуза – 7%, личный поиск необходимой информации – 40%, результаты профессионального тестирования

– 2%, другой источник информации – 1%. В графическом выражении выявленная динамика обозначена следующим образом (рис. 10).

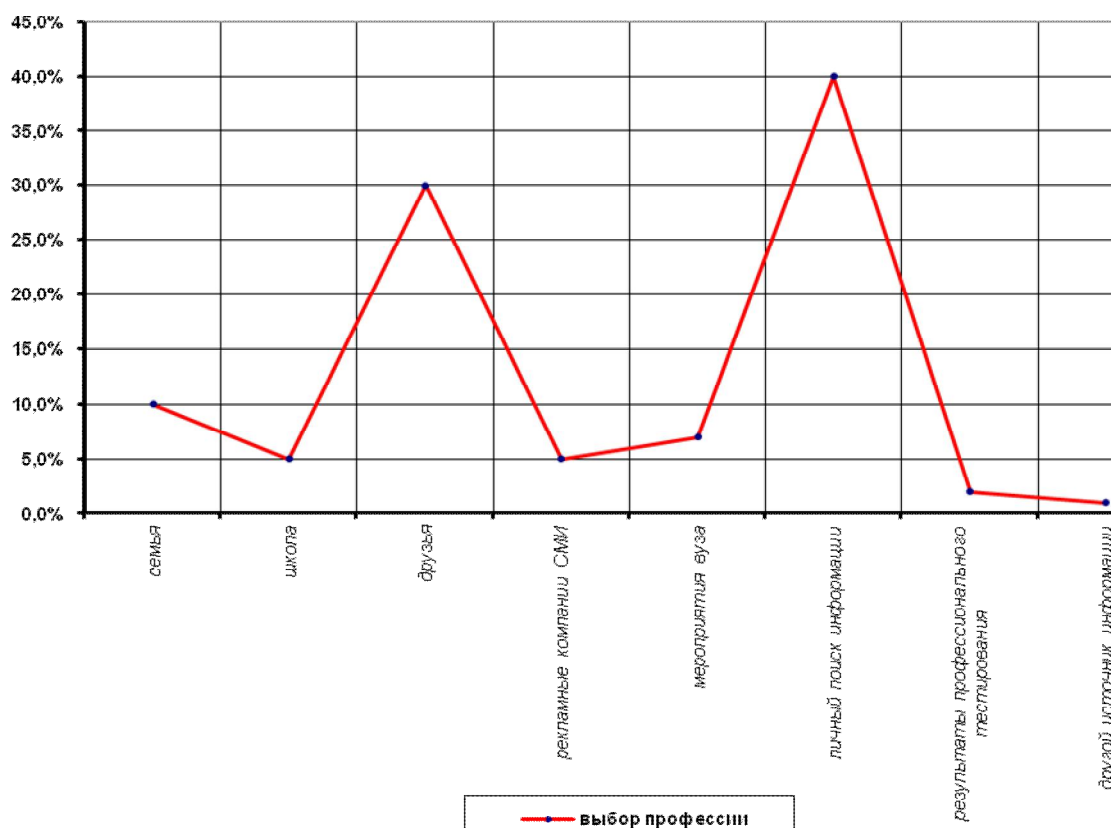


Рис. 10. Предпочтения респондентов в выборе источника информации о профессии

Как показывают результаты обработки данных, основным источником информации о профессии для 40% респондентов является личный поиск, что обусловлено развитой сетью, доступностью и популярностью в молодежной среде интернет-технологий. 30% респондентов получили информацию о престижности будущей профессии от друзей.

Достаточно низкую оценку как источника информативности получила школа. Это подтверждает предположение о том, что профориентационная работа среди школьников нередко носит формальный характер. Существенную проблему здесь составляет отсутствие в большей части школ необходимого программного продукта для проведения массового профтестирования и



профессиональных психологических служб по качественной обработке результатов тестирования.

При анализе мнений респондентов об организации профориентационной работы в период обучения в школах получены следующие оценки: проводилась формально – 50%, находится на низком уровне – 30%, не устраивает – 10%, получена полная информация о профессии – 5%, проводится без учета прогноза ситуации на рынке труда – 5% (рис. 11).

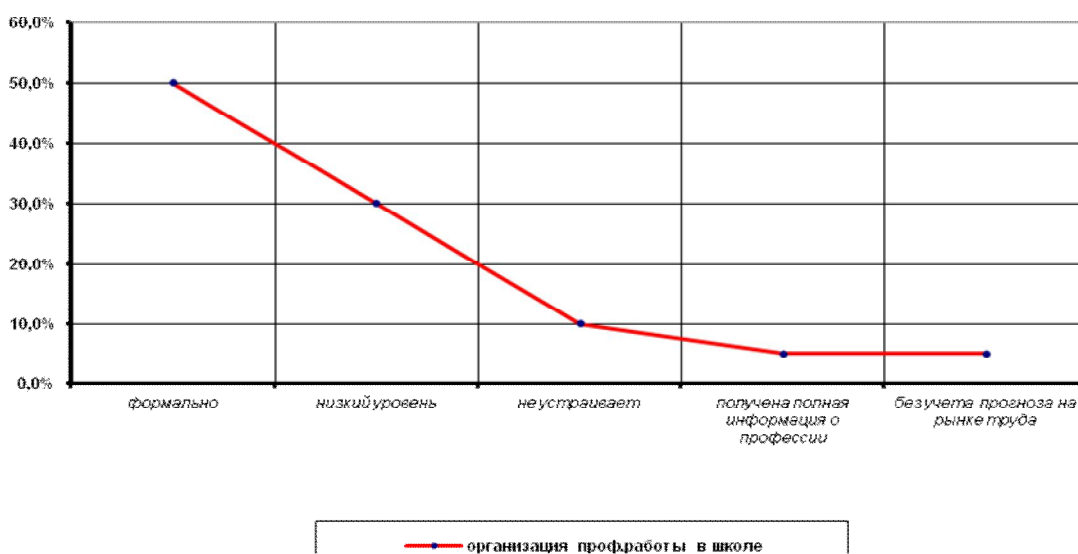


Рис. 11. Оценка качества организации профориентационной работы в школах

При выявлении наиболее распространенных форм профориентационной работы в школах ответы респондентов распределились следующим образом: встречи с представителями вузов – 40%, организация тематических лекториев – 10%, консультации по будущей профессии – 4%, проведение разовых формальных мероприятий – 36%, чтение в течение года специальных дисциплин по профориентации – 10% (рис.12).

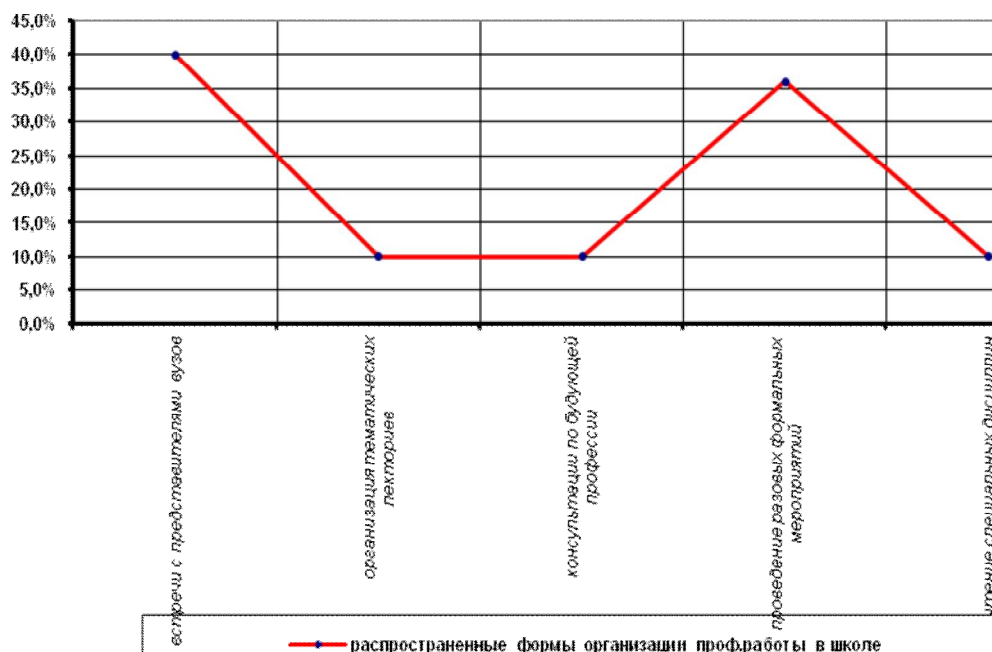


Рис. 12. Оценка частоты форм профориентационных мероприятий  
в школе

Как отмечают респонденты, в целях оптимизации профессионального выбора, в школах проводились различные формы тестирования. Так, само-тестирование в программном режиме прошли 2% выпускников; интернет-тестирование – 5%; тестирование в письменной форме – 80%; тестирование по инициативе школьной психологической службы – 10%; другие формы тестирования – 3% (рис.13).

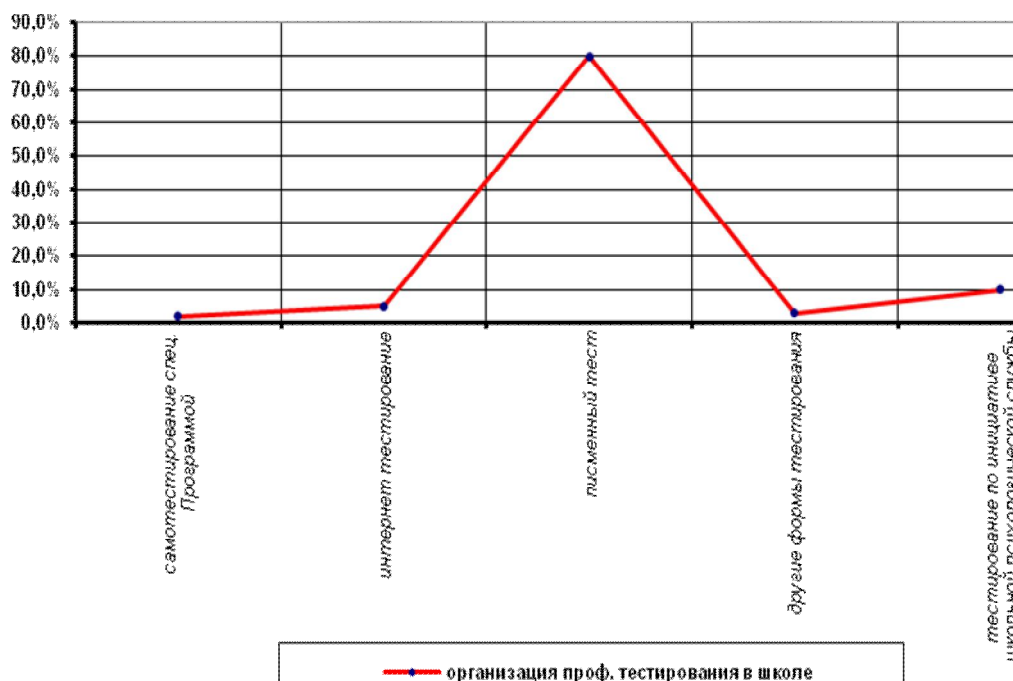


Рис. 13. Оценка распространенности форм тестирования учащихся по выбору профессии

По оценкам респондентов, наиболее массовой и доступной формой в школах является тестирование в письменном виде. При этом низкая результативность данной формы обусловлена тем, что полученные результаты обрабатываются вручную.

На вопрос по поводу оказания необходимой помощи для оптимизации процесса профессионального выбора респонденты отдают предпочтение: индивидуальным консультациям по профилю будущей профессии – 40%, диагностике психолога – 30%, самотестированию – 30% (рис.14).



Рис. 14. Предпочтения при оказании необходимой помощи при оптимизации выбора будущей профессии

Следующий контрольный срез направлен на выбор респондентами технологии саморазвития для целей адаптации к современным процессам модернизации экономики: профессиональная диагностика личности – 10%, развитие творческого потенциала – 20%, развитие деловых качеств – 20%, развитие лидерских качеств – 20%, развитие предпринимательской инициативы – 30% (рис. 15).

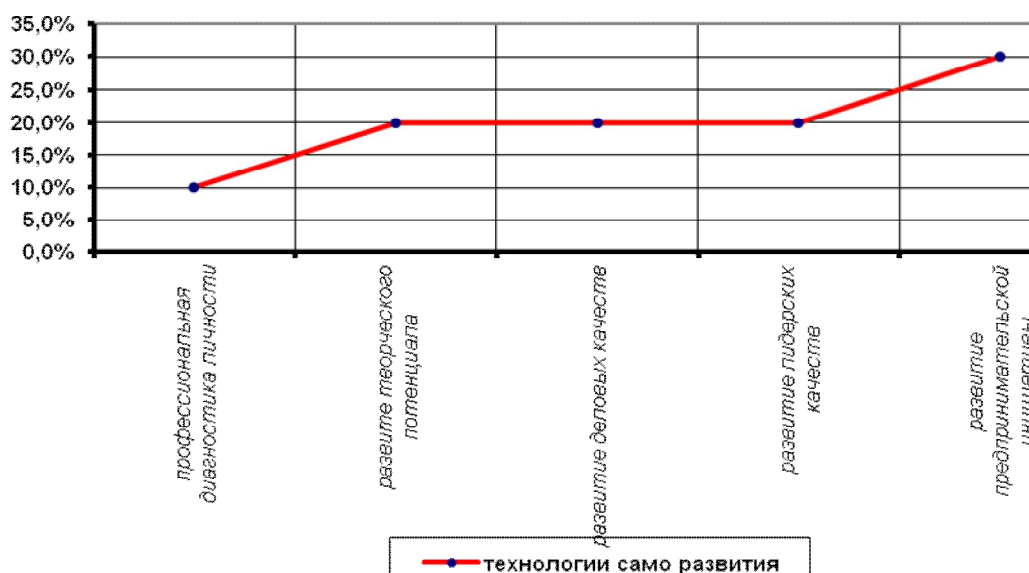


Рис. 15. Динамика выбора респондентами технологии саморазвития

Таким образом, несмотря на региональную специфику, результаты анкетирования отражают общероссийскую тенденцию – низкий уровень методического, психолого-педагогического и программного обеспечения профориентационной работы среди школьников.

Вторым этапом социологического исследования было проведение экспертного опроса. В состав экспертов включены руководители школ, педагоги-предметники и психологи, занимающиеся профориентационной работой. Общее количество респондентов, привлеченных в качестве экспертов, составило 100 чел.

В структуру анкеты для опроса экспертов были включены следующие оценочные критерии:

- 1) уровень соответствия материально-технической базы школы требованиям по организации процесса профессиональной ориентации школьников;
- 2) степень программного и научно-методического обеспечения процесса;
- 3) эффективность механизма государственного регулирования процессом;
- 4) кадровое обеспечение профориентации;
- 5) степень формальности в организации профориентации;
- 6) уровень психологического сопровождения процесса;
- 7) уровень профессионального самоопределения выпускников школ.

Мнения экспертов по состоянию профориентационной работы в школах г.Ростова-на-Дону представлены в таблице 3.

Ранжирование проблем, снижающих качество профориентационной работы в школах г. Ростова-на-Дону\*

Проблемы	Директора школ		Психологи		Учителя-предметники	
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг
Отсутствие системного механизма государственного регулирования	58,0	1	47,5	1	35,0	1
Низкое кадровое обеспечение профориентации	50,0	2	44,7	2	26,8	3
Недостаточное программное обеспечение	14,0	3	19,6	4	24,7	4
Формальный подход	14,0	3	4,0	5	31,0	2
Низкий уровень профессионального самоопределения	10,0	4	24,7	3	16,4	6
Низкое материально-техническое обеспечение	6,3	5	3,8	6	15,0	7
Недостаточное психологическое сопровождение	5,0	6	47,5	1	21,0	5

\* Первый ранг присваивается наиболее остро стоящей проблеме

Анализ результатов экспертного опроса показал, что по уровню средней ранговой оценки всех трех категорий экспертов, основными в рейтинге обозначенных проблем выступают: отсутствие механизмов государственного регулирования профориентации – 46,8% ранговых оценок; низкий уровень кадрового обеспечения профориентации – 40,5%; низкий уровень программного обеспечения – 19,4%; низкий уровень профессионального самоопределения учащихся – 17,0%; не эффективное психологическое сопровождение – 16,6%; формальный подход в организации профориентации – 16,3%.

Таким образом, по оценке экспертов, для успешного самоопределения учащихся необходимо создание модели государственного регулирования процесса профориентации, которая могла бы обеспечить системное решение выделенных проблем профориентационной деятельности в школе.

В графическом выражении динамика показателей представлена следующим образом (рис.16).

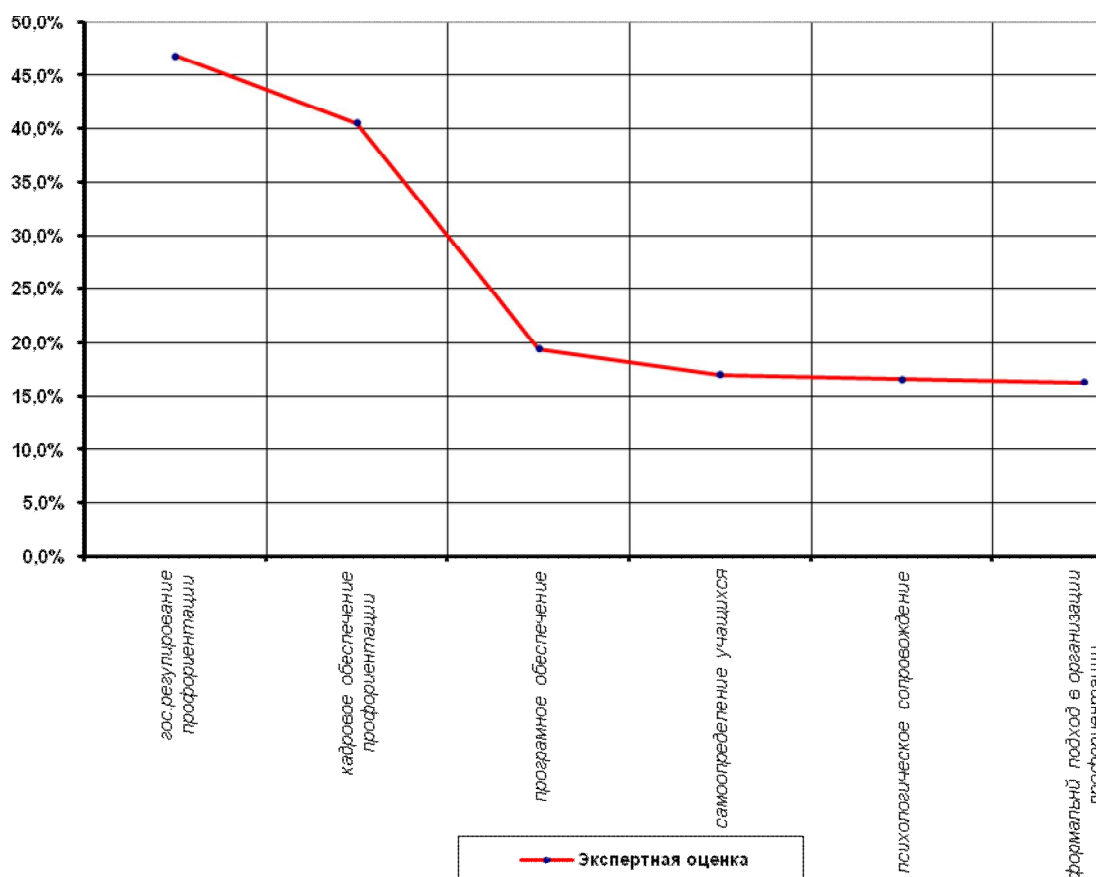


Рис. 16. Степень влияния проблем на профориентационную работу в общеобразовательной школе (по результатам экспертного опроса)

Также экспертами были даны рекомендации по восстановлению практики наставничества из числа опытных специалистов в системе трудового обучения школьников; введению в школах системной регулярной профориентационной работы; информированию о прогнозе и реальной ситуации на региональном рынке труда; социальном заказе предприятий на подготовку специалистов, в т.ч. рабочих специальностей, о социальных программах по финансовой поддержке и созданию материально-технической базы по подготовке высококвалифицированных специалистов; созданию профильных УПК на базе предприятий; реализации государственной программы повышения

квалификации учителей и профконсультантов по организации профориентационной работы в школах.

Среди других проблем, снижающих качество профессионального самоопределения выпускников экспертами отмечены: отсутствие в школах системной регулярной практики – от начальных до выпускных классов; низкий уровень мотивации школьников по получению необходимого уровня качественных знаний. Социологический опрос показал преобладание формальных мероприятий, ввиду отсутствия единой системной модели государственного управления и регулирования процесса профессионального самоопределения личности.

В целях определения региональной специфики автором был проведен сравнительный анализ базы данных по состоянию ценностного потенциала респондентов с данными социологического исследования, которое проводилась в Свердловской области. Так, по итогам анкетирования базового ценностного и личностного потенциала среди респондентов школ Свердловской и Ростовской областей, были получены результаты, отраженные в таблице 4.

Таблица 4

Оценка состояния ценностного потенциала респондентов

Базовые установки	Свердловская обл. (% выбора респондентами)	Ростовская обл. (% выбора респондентами)
Независимость в выборе жизненной позиции	64,4%	44,4%
Способность принимать самостоятельные решения с учетом общих законов	60,0%	50,0%
Возможность самостоятельно обеспечить себя средствами на жизнь	38,2%	8,2%
Действие в соответствии со своими убеждениями	33,6%	24 %

Сравнительный анализ результатов социологических исследований в г.Екатеринбурге Свердловской области (2007 г.) по программе, разработанной И.В.Шапко [171], показал, что в большей мере независимы в выборе жизненной позиции ( на 20%) учащиеся г. Екатеринбург. Это можно объяс-



нить тем, что приоритетную роль здесь играет развитый сегмент производящей экономики, стабильная ситуация на региональном рынке труда, ментальность и ценностные ориентации населения. По второму аспекту показатели сблизились (60% и 50%), что обусловлено возрастающим уровнем экономической и социальной активности молодежи и жесткой конкуренцией на рынке труда, что требует от индивида более высокой мобильности и социальной компетентности. В то же самое время оценка возможностей самостоятельно обеспечивать себя средствами на жизнь оказалась выше в г. Екатеринбурге на 20%, что объясняется большей возможностью трудоустройства. Это обусловлено более низкой плотностью населения и менее напряженной ситуацией на рынке труда, где спрос на труд выше, чем предложение. Следующий показатель – «Действие в соответствии со своими убеждениями» оказался выше в г. Екатеринбурге на 9,6%, что может определяться состоянием ценностных ориентаций, ментальностью, сложившейся в условиях Уральского региона.

В целом, несмотря на определенную субъективность в интерпретации результатов, динамика показателей подтверждает предположение, что при исследовании проблемы и построении базовых структур профессиональной ориентации и социализации необходимо отражать региональную специфику, которая в данном случае соотносится с ключевыми составляющими проблемы профориентации и социализации личности. В совокупности приведенные индексы позволили определить степень личностного и профессионального самоопределения, которая имеет определенную динамику и соответствует нормативной шкале социализации личности в период окончания общеобразовательной школы. Таким образом, одну из ключевых ролей в процессе профессиональной ориентации играет индивидуализация личности, соотносимая в свою очередь с типом личности.

На основе результатов анализа профессиональных склонностей принято выявление ядра мотивационного профиля, которое определяют сле-

дующие приоритетные преимущества будущей профессии: высокое материальное положение; определенность и структурирование будущей профессии; комфортные условия труда; общественный статус профессии; стремление к власти и влиятельности.

Обобщая результаты социологического исследования, направленного на определение роли профессиональной ориентации в развитии и социализации личности, можно заключить, что в целом профориентация реализует функции универсальной социальной технологии по выявлению и развитию базового потенциала личности, необходимого для личностного и деятельностного самоопределения. Одновременно с выявлением интересов и склонностей к определенной профессии, профессиональная ориентация, как фактор социализации, определяет и развивает такие качества личности как индивидуальность, мобильность, креативность, самоорганизацию, лидерство, эмоциональную саморегуляцию, коммуникабельность, мобильность, социальную адаптацию. На приведенном ниже рисунке 17 диссертантом обозначен системный процесс влияния социальных, экономических, психолого-педагогических, медико-физиологических, воспитательных и педагогических функций на процесс творческого развития и профессионального самоопределения личности как итогового этапа вторичной социализации.

Таким образом, на основе теоретического анализа и результатов социологического исследования, автором доказана значимая роль профессиональной ориентации в социализации личности. Кроме того определены общие тенденции современной профориентации молодежи в России.

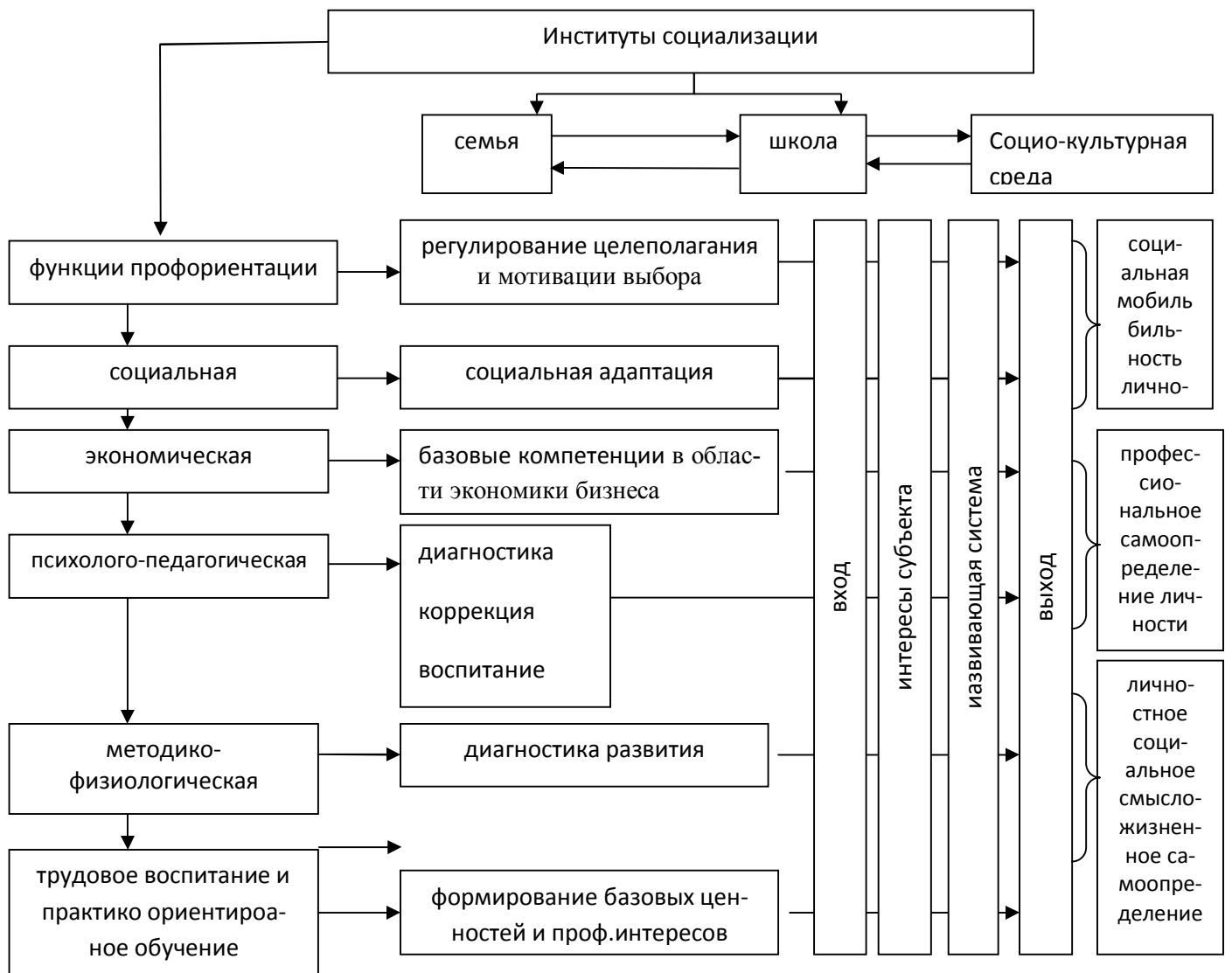


Рис. 17. Модель факторного влияния на процесс развития личности

*Первой* и во многом определяющей тенденцией на современном этапе стало смещение вектора основных предпочтений школьников в выборе профессии в сторону таких специальностей как юриспруденция, менеджмент, маркетинг, бизнес и предпринимательство, бухгалтерский учет и аудит, таможенное дело, журналистика, косметология, сервис и туризм. В то время как в советский период основной интерес выпускников был обращен к рабочим и инженерным специальностям, сферам легкой и тяжелой промышлен-

ности, сельского хозяйства, транспорта, торговли, образования, культуры и искусства.

Изменение профессиональных ориентаций молодежи обусловило формирование *второй тенденции – отрыва сферы образования от рынка труда и потребностей народного хозяйства*. Это выразилось и в перепроизводстве кадров высшей квалификации, усложнившим ситуацию на рынке образовательных услуг и вызвавшем рост структурной безработицы. С целью преодоления негативных последствий неэффективной профориентационной деятельности были предприняты меры по государственному регулированию ситуации на рынке труда.

Анализ современного состояния профориентационной работы в общеобразовательных школах страны обозначил *третью тенденцию, которая проявляется в фактическом отсутствии единого стандарта программ по профессиональной ориентации школьников*. Основная часть школ осуществляет профессиональную ориентацию формально, акцентируя внимание на проведение разовых мероприятий, таких как «День профессии», «Урок профессии», «Ярмарка вакансий» и т.д. По мнению экспертов, оказалась не эффективной принятая в стране концепция модернизации и профилизации школьников старшего возраста, ориентированная на формирование и рациональное распределение трудовых ресурсов, решение проблемы структурной безработицы, обусловленной на современном этапе перепроизводством кадров высшей квалификации и значительным сокращением сегмента рабочих и технических специальностей [170, с. 40].

Сложившаяся ситуация подтверждается результатами социологического исследования по программе «Роль профессиональной ориентации в системе социализации личности в Ростовской области», проведенного диссертантом с целью выявления степени соответствия прогнозного выбора будущей профессии – фактически состоявшемуся среди выпускников школ, абитуриентов и студентов 1 курса элитного вуза. Как показали результаты анкетиро-

вания, в большинстве случаев основанием для самоопределения выпускника послужил не результат профориентационной работы с ним в период обучения в школе, а преимущества образа жизни представителей престижных профессий [1].

Большая часть опрошенных респондентов дала низкую оценку качеству организации профориентационной работы в школах, что характерно не только для Ростовской области, но и страны в целом.

Проявление *четвертой тенденции* фактически маркирует *отсутствие системы профориентационной работы*, ее несогласованности с целевой государственной политикой по формированию трудовых ресурсов страны. Более того, общеобразовательные школы, которым была рекомендована эта функция, не имеют для ее осуществления необходимых ресурсов, материально-технической базы, объема финансирования, специализированных кадров. Так, по мнению Д.А. Белухина, слабым звеном в процессе профориентации является низкий уровень педагогического и психологического сопровождения профориентации учащихся [19, с. 6].

В этой связи автор считает, что в качестве методологической основы разрабатываемой системы профессиональной подготовки практико-ориентированных кадров целесообразна реализация интегративно-развивающего подхода, который выступает как особая форма познавательной и практической деятельности, организуемой на принципах системности и целостности. Также здесь необходимо учитывать индивидуальные качества личности, которые должны формироваться в течение всего периода обучения в школе. Однако, несмотря на значимость для современного процесса рыночной трансформации общества индивидуальных возможностей личности, эти качества диагностируются учеными и специалистами только на уровне профессионального обучения.

По мнению диссертанта, возникшее противоречие требует корректировки, так как прогнозная модель профессиональных компетенций выпуск-

ника как будущего специалиста должна выстраиваться на принципах индивидуального подхода уже с этапа обучения в общеобразовательной школе. Именно в рамках системного подхода можно создать интегрированную модель формирования общекультурных, общепрофессиональных и профильно-специализированных компетенций на всех уровнях образования: среднего общеобразовательного, среднего профессионального, среднего технического и высшего профессионального образования с учетом возрастной дифференциации и индивидуальных качеств личности.

*Пятая тенденция – востребованность на современном рынке труда квалифицированных специалистов рабочих профессий.* В этой связи целесообразна существенная корректировка сложившейся в последние годы монопольной практики вузов на рынке образовательных услуг, в результате которой произошло максимальное сокращение сегмента среднего профессионального и среднего технического образования. Как показывает мировая практика, перепроизводство кадров высшей квалификации приводит к таким социальным и экономическим проблемам, как структурная безработица, сокращение сегмента производительной экономики, сокращение объемов производства совокупного национального продукта.

*Шестая тенденция заключается в необходимости формирования навыков социальной мобильности,* поскольку современные процессы интеграции в мировую экономику требуют от специалиста не только владения базовыми профессиональными компетенциями, но и готовностью к совершенствованию, непрерывному обучению и т.д. По мнению диссертанта, данная тенденция обуславливает взаимосвязь профессионального самоопределения с процессом саморазвития и самообразования личности при современной организации профориентации в школе.

*Седьмая тенденция связана с организацией профориентационной работы через введение практики профильного образования и формирование вариативных типов образовательных учреждений – гимназий, колледжей,*

лицеев, с углубленным изучением профильных предметов естественного и гуманитарного циклов. Практики профильного образования и его влияние на развитие профессиональной ориентации показывают, что в данной сфере имеется ряд негативных моментов. По сути, введение профильного обучения привело к замене, а затем к полному прекращению целенаправленной профориентационной работы в школах. Более того, профильное обучение сопровождается введением платных услуг, что ограничивает возможности малообеспеченных школьников и способствует деформации ценностей. В контексте современных процессов имущественной и социальной дифференциации проблема всеобщей профориентации выходит на социальные аспекты, связанные с обеспечением максимально равной доступности образовательных программ по профильным дисциплинам для всех категорий учащихся, созданием условий для профессионального самоопределения каждой личности. Так, по оценке Ю.А. Ляха, организация профильного обучения на региональном уровне требует существенной доработки, включая необходимость создания единого регионального информационного банка данных по элективным курсам, размещение их в открытом доступе в сети Интернет; проведение на базе пилотных образовательных учреждений семинаров-практикумов и мастер-классов; организации на базе школ экспериментальных площадок и их сетевого взаимодействия со всеми муниципальными образовательными учреждениями региона; утверждение модели единого портфолио для всех образовательных учреждений; открытие профильных классов [92, с. 94].

*Восьмая тенденция проявляется в необходимости охвата профориентационной работой всех возрастных групп учащихся, т.к. в большинстве российских школ весь процесс профориентации ориентирован преимущественно на школьников старших классов и выпускников. Несмотря на расширение сферы профориентационной работы до начальных классов, эта особенность сохраняет свою устойчивость.*

*Девятая тенденция определяется негативными последствиями ЕГЭ.*

По мнению Т.А. Фугеловой, что совпадает с оценкой большей части ученых, деструктивным элементом в профессиональном самоопределении выпускников является условие итоговой аттестации по результатам ЕГЭ, ставшей причиной неосознанного, хаотичного выбора профессии, ориентированного на проходной бал, а не на выявленные индивидуально-психологические особенности и сформированную профессиональную ориентацию [164, с. 141].

*Десятая тенденция обусловлена принятым новым законом «Об образовании» в Российской Федерации» в 2013 г., который не предусматривает механизмы целевого управления профориентационной работой в общеобразовательной школе на уровне государственных органов. Это актуализирует необходимость решения данного вопроса в формате региональной политики по формированию трудовых ресурсов и рынка труда и координации этих прогнозов с рынком образовательных услуг от его ступени общего образования [158].*

Отсутствие государственного регулирования способствовало развитию профориентационной деятельности высших учебных заведений через создание на их базе Центров профориентации и профессионального тестирования и других структурных подразделений для оказания услуг школьникам старшего возраста. В ряде вузов страны созданы Советы по взаимодействию с образовательными учреждениями и органами управления образованием в целях координации, заключения договоров с профессионально ориентированными школами, организации взаимодействия с образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования. При Центрах психологической помощи организованы психолого-педагогические тренинги профессионального самоопределения старшеклассников, ведется исследование мотивации выбора профессии, профессиональных интересов и соответствия личностных качеств учащихся выбранной профессии, реализуются



платные услуги по профориентационному тестированию, оказываются индивидуальные консультации психолога для учащихся и родителей [141, с. 125].

Для примера можно привести опыт Курганского государственного университета, где открыта лаборатория Уральского отделения РАН академии образования по исследованию проблемы профессионального самоопределения личности. Лаборатория оказывает помощь в профессиональном самоопределении молодежи группы риска, ведет исследование проблем педагогического содействия родителям, детям с ограниченными физическими возможностями, адаптации молодежи на рынке труда [139, с. 69].

Вместе с тем, в сфере профориентационных мероприятий следует обозначить и негативную тенденцию, характерную практически для всех вузов. Речь идет о практике опережающего воздействия на выпускников школ по выбору будущей профессии, которая исходит не из результатов профессионального самоопределения, а формируется на основе образовательной парадигмы вуза с определенным профилем с целью повышения численности приема абитуриентов. Безусловно, для молодежи, сделавшей осознанный и правильный выбор, подобная помощь вуза, куда он намерен поступать, является необходимой и значимой. Однако, несмотря на позитивные стороны, в целом монополизация рынка образовательных услуг вузами, являющимися ведущими образовательными корпорациями в регионах, имеет ряд издержек этического характера. На выпускника школы, еще не определившегося с выбором, оказывается давление вуза, который не всегда соответствует избранному профилю, что в итоге приводит к ошибочному выбору будущей профессии.

*Одиннадцатой тенденцией является перекос образовательной системы в пользу высших учебных заведений и сокращение сектора средних профессиональных и средних технических учебных заведений. В результате деструктивных изменений рынка образовательных услуг, выросли показатели по приему абитуриентов не только из числа выпускников школ, но и про-*

фильных колледжей, училищ, вынужденно включенных в функциональную структуру вуза. В масштабах страны вузами была выработана модель «выживания» в условиях кризиса, способствующая формированию латентных рисков и негативных предпосылок, которые в настоящее время отразились на состоянии реального сектора производства, оставляя его без квалифицированных рабочих и специалистов среднего технического звена, а значит сдерживая развитие производительного сектора экономики страны. В свою очередь перепроизводство специалистов высшего звена определило нестабильную ситуацию на рынке труда, так как значительная часть специалистов с высшим образованием в условиях реальной безработицы начинает заполнять на производстве вакансии рабочих и специалистов среднего управленческого звена.

Отсутствие гибкого механизма по регулированию данного процесса обусловлено слабой защитой социальных прав граждан, так как проблемы перепроизводства кадров высшей квалификации и, как следствие, – рост структурной безработицы, не повлияли на состояние государственного бюджета, ввиду практики платного обучения. В условиях сложившегося противоречия усугубляется проблема профессионального самоопределения молодежи в возрасте от 14 до 19 лет, требующая приведения в соответствие государственного социального заказа на трудовые ресурсы с потребностью самореализации выпускников школ, их выбором будущей профессии. По мнению диссертанта, сегодня особенно актуальна реализация социальных, психологических и педагогических принципов профориентационной деятельности, определяющих смысловое концептуальное содержание программы, обеспечивающей связь профориентации с жизнью, трудом, практикой, оказанию помощи в выборе будущей профессии.

При моделировании целостного процесса профессиональной ориентации важно учитывать *двенадцатую тенденцию развития новой технологической модели сетевых коммуникаций*, которая обозначена в проекте Д. Уин и

П. Дуайер по изучению образа жизни молодежи в условиях трансформации, для которой характерен переход от образовательной парадигмы, как приоритетной, к экономическому наполнению образовательных квалификаций [155, с. 30].

Добавим, что по оценке Н.Е. Тихонова, для современного периода развития общества характерно повышение значимости утилитарных, прагматических мотивов в эволюции ценностных систем населения нашей страны [152, с. 39].

По мнению автора, за последнее десятилетие в России повысилась шкала ценности самоутверждения, что получило выражение в ценности личного успеха, высокого социального статуса. Вместе с тем снизились ценности группы, коллективизма, где мотивация связана в большей мере с концепцией выживания.

Проведенное социологическое исследование и выделенные тенденции профориентационной деятельности позволяют констатировать, что процесс профессиональной ориентации является инструментом реальной государственной социальной и экономической политики, обеспечивающей личностное и профессиональное самоопределение молодежи, выступает эффективным механизмом формирования трудовых ресурсов трансформирующейся экономики.

Исходя из выше сказанного, выявлен круг проблем, которые необходимо учитывать при разработке прогнозной модели организации профориентации в школе:

- 1) в процессе реформирования образования не учтены аспекты, касающиеся роли и места профориентации в общей системе образования;

- 2) в современной практике отсутствует системная связь организаций и учреждений, осуществляющих профориентационную работу, с общеобразовательными школами и органами государственного управления системой образования;

3) динамика модернизации значительно опережает способности общеобразовательных школ обеспечивать качественную профессиональную ориентацию школьников, которые оказываются не подготовленными к реальным социально-экономическим процессам, происходящим в современном обществе.

Проводимая сегодня в школах г.Ростова-на-Дону профориентационная работа держится только на инициативе самих школьных коллективов, что требует подключения к данному процессу всех профильных ведомств, имеющих для этого необходимые материальные и финансовые ресурсы.

Результаты проведенного социологического исследования актуализируют необходимость реформирования системы профессиональной ориентации в общеобразовательных школах. При этом важно учитывать специфику общеобразовательных школ, обусловленную разной степенью социализации и адаптации учащихся к современным процессам. Для решения выявленных проблем и преодоления негативных тенденций автором разработана прогнозная модель профессиональной ориентации и механизмы ее реализации, представленные в заключительном параграфе.

## **2.2. Разработка прогнозной модели профессиональной ориентации молодежи и механизма ее реализации**

При разработке прогнозной модели профессиональной ориентации целесообразно опираться на результаты проведенного социологического исследования, показавшие низкий индекс профессионального самоопределения выпускников школ [1]. По мнению диссертанта, модель профессиональной ориентации должна отражать стратегию и тактику развития профориентационной деятельности на всех взаимодействующих уровнях: федеральном, ре-

гиональном, отраслевом, включая и общеобразовательные учреждения, предприятия, коммерческие и общественные организации. При этом организационная структура модели профориентации должна выстраиваться на принципах координации государственных образовательных стандартов программ профориентации с современными тенденциями социокультурной трансформации общества, процессами модернизации экономики, особенностями рынков труда.

Предваряя построение организационной модели профориентации учащихся в процессе выбора будущей профессиональной деятельности, диссертантом была разработана модель формирования профессиональных ценностей учащихся в процессе социализации по результатам проведенного социологического исследования. Оно показало, что основными агентами и институтами социализации, ответственными за формирование профессиональных ценностей, являются семья, близкое окружение (сверстники, друзья, одноклассники), образовательная система, средства массовой информации и социально-экономическое устройство государства.

Социокультурное состояние общества накладывает на социальное положение молодежи, ее ценностные установки. Профессиональное самоопределение учащихся в контексте социокультурных изменений и деятельностного подхода включает процесс целенаправленной самоорганизации жизнедеятельности через осознание ценностей, жизненных смыслов, целей, формирование личностных планов, в том числе профессиональных. При этом молодежь как социальный субъект изменяющихся общественных отношений в процессе жизненного самоопределения сталкивается с противоречием между инерционными тенденциями формирования сознания и мировоззрения, являющимися следствием традиционных форм социализации, и расширяющимися возможностями социального выбора в новых условиях. Профессиональное самоопределение старшеклассников осуществляется в ситуации нестабильности социально-экономических и трудовых отношений, что предпо-

лагает повышение роли субъективного начала в выборе стратегий вхождения на рынок труда, а значит сформированности аксиологической составляющей.

Следует отметить, что социальная дифференциация жизненного самоопределения молодежи в регионе в значительной мере предопределено теми процессами и явлениями, актуальными в конкретное время и в конкретном социуме, а также определяется факторами возраста, пола, интересами и ценностями личности. В условиях социокультурной трансформации российского общества, структурных ограничений и личностных диспозиций, профессиональное самоопределение приобретает противоречивый характер, поэтому учет ценностных ориентаций молодежи представляется адекватным методологическим инструментом изучения трудностей профессиональной ориентации.

Модель формирования профессиональных ценностей учащихся в процессе социализации представлена следующим образом ( рис.18).

По мнению диссертанта, эффективность процесса профориентации как условия успешной социализации учащихся может быть достигнута, если прогнозная модель будет функционировать на принципах открытой системы.

Модель профессиональной ориентации как сложная открытая системы является имманентным элементом образования и взаимодействует с группой организаций, занятых социализацией и, следовательно, «работающих как на перспективу развития отдельной личности, так и на социальный заказ общества». К ним относятся воспитательные, образовательные, информационные учреждения, учреждения науки и здравоохранения, производственные структуры и т.д.



Рис. 18. Модель формирования профессиональных ценностей учащихся в процессе социализации

В процессе создания прогнозной модели профориентации также необходимо учитывать совокупность действий таких внешних на индивидуаль-ных факторов, как региональная специфика, включающая социально-демографическую структуру региона в динамике; развитие производственной и непроизводственной инфраструктуры; программу или концепцию развития региона; социокультурные установки на вид трудовой деятельности. Данные положения использованы автором диссертации для определения исходных принципов моделирования процесса профессиональной ориентации молодежи, которые базируются на единой концепции системного взаимодействия между личностью, функционирующими системами социализации и профес-

сиональной ориентации, сферой профессионального образования и рынком труда.

Концептуально алгоритм организационной и функциональной структуры модели профориентации определяется автором диссертации как единая научно-образовательная система, открытая для внедрения инновационных технологий и подходов в сфере социального, психолого-педагогического, медико-физиологического, практико-ориентированного и гуманистического сопровождения процесса профессионального самоопределения молодежи, направленного на максимальное соответствие индивидуальных качеств и интересов личности выбору будущей профессии. Именно эти условия являются базовой платформой профессиональной ориентации на ее специализированном уровне – профессионального самоопределения личности, определяющим качественные результаты социализации.

*Базовыми принципами* модели управления процессом профессиональной ориентации являются: эффективность, системность, научность, конкретность, комплексность и оптимальность. Включение данного функционального модуля в организационную структуру прогнозной модели профориентации будет способствовать формированию сфер (общественно-полезной, трудовой; познавательной, ценностно-ориентационной, коммуникативной), обеспечивающих профессиональное самоопределение выпускника, что в принципе является итогом всей профориентационной деятельности на уровне общеобразовательной школы.

Цель разработки модели, по мнению диссертанта, заключается в получении оптимальных результатов профориентации. Её содержание включает:

- 1) эталонные представления как некий идеальный образ социализированной личности с высоким уровнем профессионального самоопределения и способностью к самореализации;
- 2) объект воздействия – личность учащегося;



3) предмет – составляющие профессиональной ориентации и самоопределения;

4) субъекты профориентации – должностные лица, опытные педагоги, ученые, психологи, представители производственных структур и др.;

5) формирующие профессиональную ориентацию группы методов воздействия – активизирующие, информационно-справочные, консультационные, психодиагностические, развивающие и пр.

При разработке организационно-функциональной структуры модели профориентации диссертантом выделены опорные кластеры, обеспечивающие линейные связи между ее внутренними элементами: личностью, семьей, школой, социальной и культурно-досуговой средой, ведомственными органами управления, от взаимодействия которых зависят конечные результаты данного процесса. Автор диссертации считает, что в формате общеобразовательной школы организация профориентационной работы должна осуществляться на двух уровнях: организационно-административном и процессном.

Функции организации и руководства процессом реализуются коллегиально, при участии директора школы, координационного совета по профориентации, социальных партнеров, попечительского совета. Организация процесса профессиональной ориентации включает педагогическое, психологическое, воспитательное и социальное сопровождение школьников. Это сопровождение должно обеспечиваться следующей группой специалистов: организатором профориентационной работы, организатором трудового воспитания, психологом, которые по своей линии взаимодействуют с заведующим кабинетом труда, заведующим кабинетом профориентации, медицинским работником, классными руководителями, учителями предметниками 4-11 классов.

В свою очередь эти специалисты выходят на уровень субъект-субъектных отношений с учащимися, в целях дифференцированного формирования профориентационных компетенций с учетом возрастных групп учащихся и личностных особенностей развития. Линейно-функциональные свя-

зи в сфере организации профессиональной ориентации выстраиваются в прогностной модели следующим образом (рис.19).

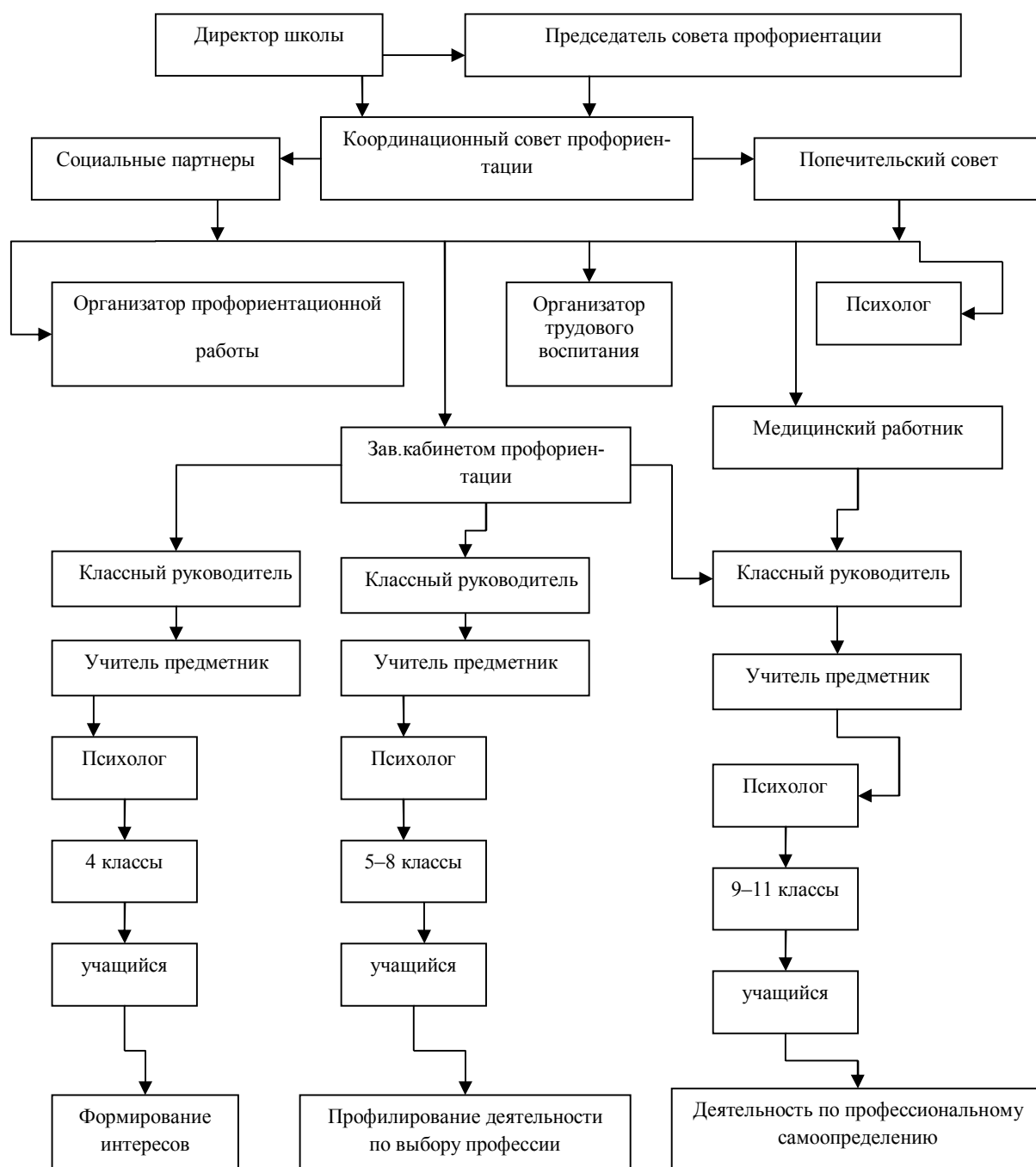


Рис. 19. Линейно-функциональная модель организации профориентационной работы в условиях общеобразовательной школы

В систему линейно-функциональных связей прогнозной модели профориентации включен институт социального партнерства, ввиду его ключевой координирующей роли в профессиональном самоопределении молодежи. Система социального партнерства, как особый тип взаимодействия образовательных учреждений с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, может быть эффективным механизмом решения проблем профориентации в формате региона. Учитывая специфику современного этапа развития общества, общеобразовательным школам необходимо активно взаимодействовать с социальными партнерами в целях защиты интересов молодежи, создания условий для ее успешной социализации, личностного и профессионального самоопределения.

Взаимодействие школы с социальными партнерами должно составлять один из ключевых блоков в организационно-функциональной структуре прогнозной модели профориентации. На рисунке 20 изображен процесс взаимодействия общеобразовательной школы с социальными партнерами по решению проблем профессиональной ориентации и трудоустройства.

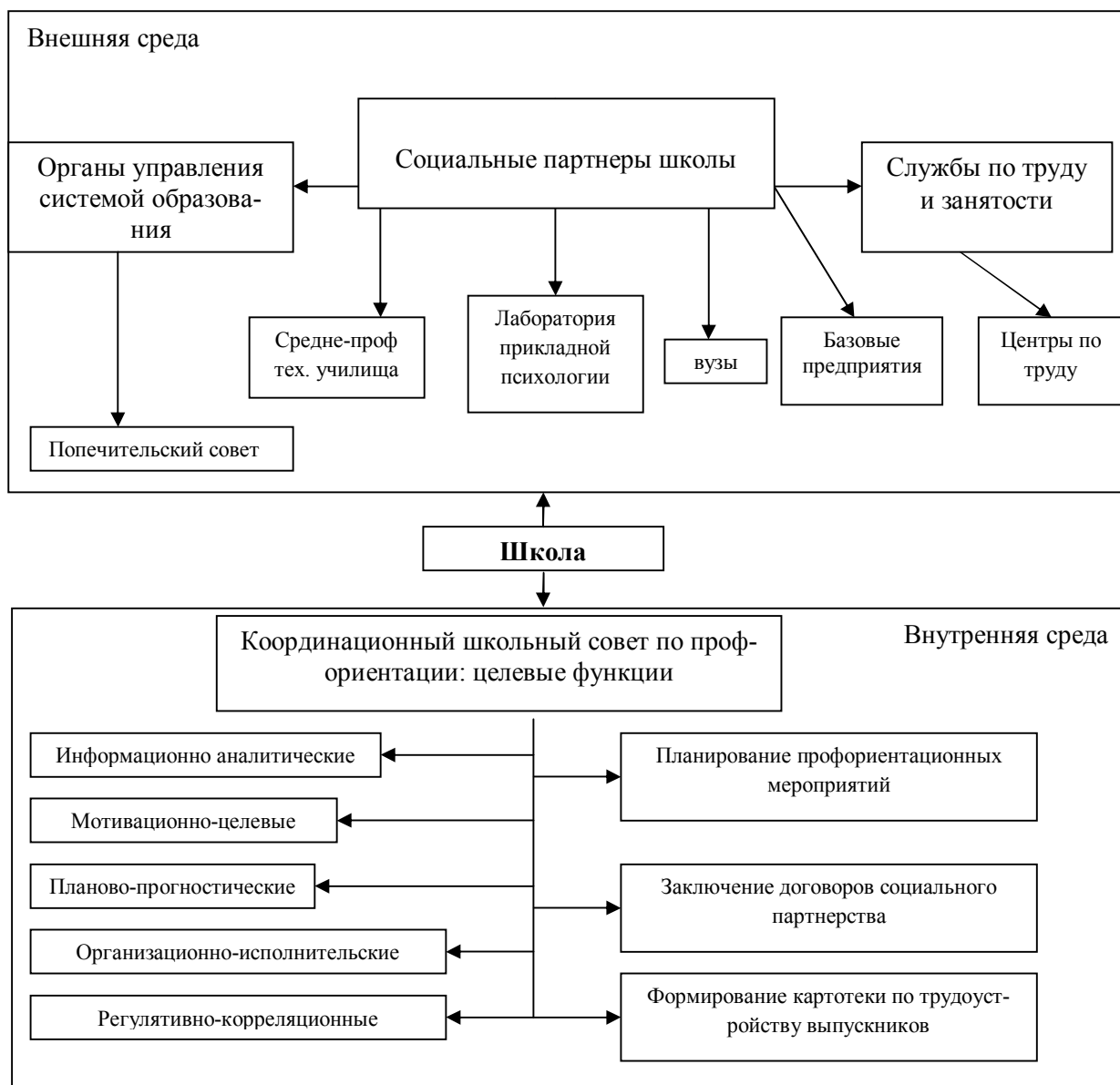


Рис. 20. Взаимодействие общеобразовательной школы с социальными партнерами в сфере профориентационной работы

Далее необходимо определить функции структурных единиц, включенных в процесс организации профессиональной ориентации, в т.ч.: администрация школы, совета школы, попечительского совета, творческой группы преподавателей – профориентаторов, учителей – предметников, психолога – профориентатора. *Организационные функции* представлены на рисунке 21.

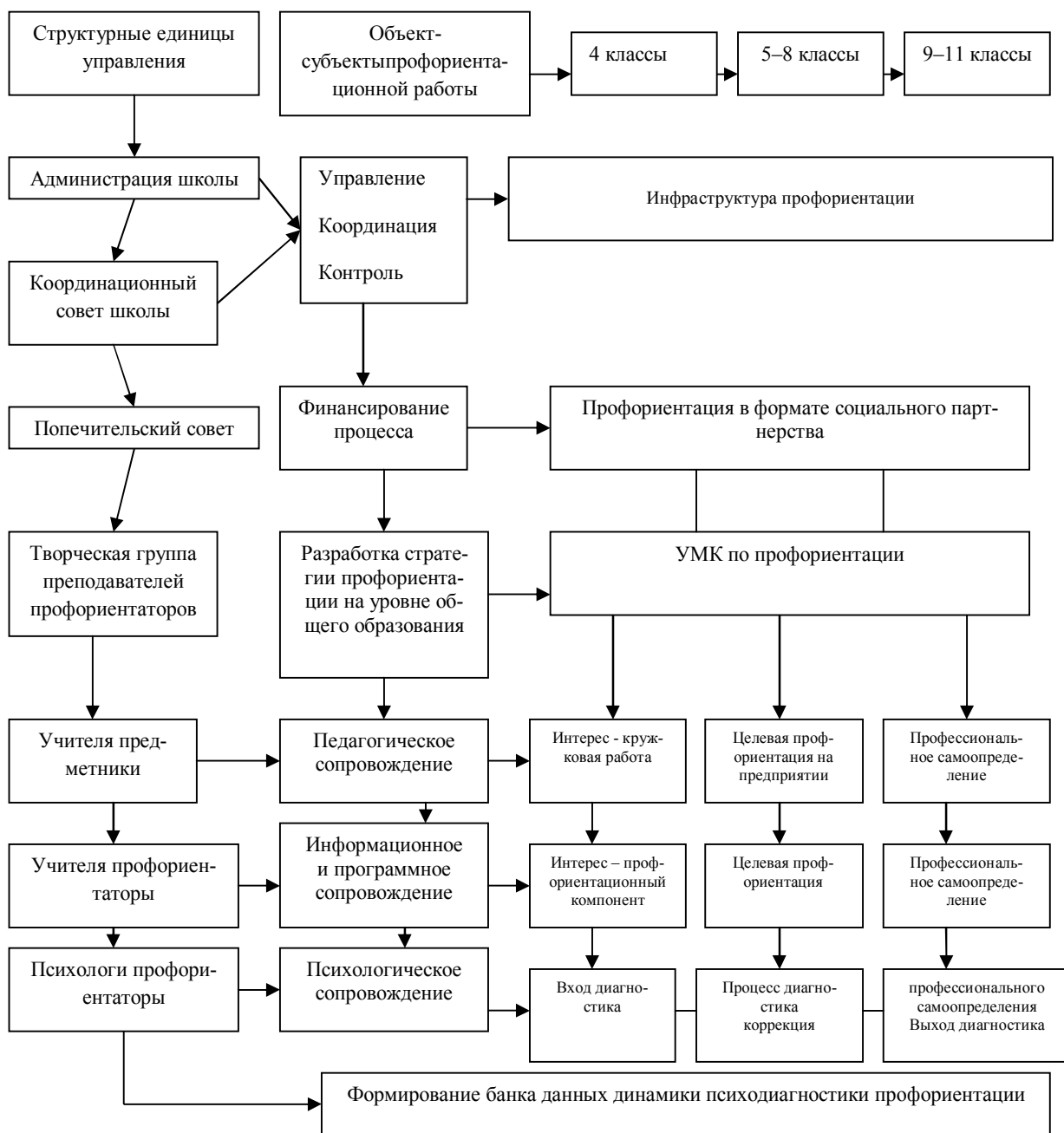


Рис.21. Функции структурных подразделений по организации процесса профориентации школьников

Параллельно с организационными функциями необходимо включение в структуру прогнозной модели блока основных и специфических функций, обеспечивающих управление процессом развития профессиональной ориен-

тации; формирование профориентационных компетенций и ценностного потенциала личности. В группу *основных функций* включено планирование, организация, координация, контроль и информационное обеспечение процесса. Основные функции обеспечивают общее управление процессом. В блок *специфических функций* включены: диагностика, корректировка, воспитание и развитие личностного потенциала. Процесс управления базируется на взаимодействии субъекта и объекта управления, с учетом факторов внешнего и внутреннего воздействия.

Базовыми принципами модели управления процессом профессиональной ориентации являются: эффективность, системность, научность, конкретность, комплексность и оптимальность. Включение данного функционального модуля в организационную структуру прогнозной модели профориентации будет способствовать формированию сфер (общественно-полезной, трудовой, познавательной, ценностно-ориентационной, коммуникативной), обеспечивающих профессиональное самоопределение выпускника, что в принципе является итогом всей профориентационной деятельности на уровне общеобразовательной школы

Следующим этапом разработки прогнозной модели является обоснование механизма регионального нормативно-правового регулирования, научного и учебно-методического обеспечения, формирования информационных ресурсов профориентации, кадрового и научно-методического обеспечения процесса, выявление источников финансирования для создания материально-технической базы профориентационной работы. В рамках проектной организационной структуры, реализующей процесс профессиональной ориентации школьников, предполагается создание целевых функциональных структур, обеспечивающих диагностическое информационное, психологическое, педагогическое, профильное, программное, информационное, практико-ориентированное (трудовое), профессионально-диагностическое, гуманисти-

ческое сопровождение общего образовательного и воспитательного процесса с 4 по 11 классы.

Системный процесс профориентации в общеобразовательной школе должен учитывать возрастные особенности личности, распространяться на весь контингент учащихся и состоять из следующих направлений деятельности:

- 1) диагностика личности;
- 2) коррекция и творческое развитие;
- 3) профориентационное обучение;
- 5) практико-ориентированное обучение;
- 6) трудовое воспитание;
- 7) тренинги по социальной адаптации на рынке труда.

Организация процесса профориентации требует эффективного дифференцированного психолого-педагогического сопровождения, ориентированного на возрастные особенности школьников с 4 по 11 классы. В формате прогнозной модели профориентации это направление выстраивается на комплексной экспериментальной методике, позволяющей осуществлять диагностику и развивающую коррекцию в модуле «вход» (4 класс) – «процесс» (5–8 классы) – «выход» (9–11 классы) [68, с. 500]. За основу здесь взята наиболее эффективная методика Е.А. Климова по выявлению профессиональных наклонностей личности, основанная на принципах дифференциально-диагностического подхода. Данная методика включает следующие этапы:

1. Составление списка подходящих профессий.
2. Составление перечня требований к выбираемой профессии (род занятий, выбираемая профессия и жизненные цели, актуальные проблемы, желательный уровень профессиональной подготовки, выбираемая профессия и мои склонности и способности, желательные содержание, характер и условия работы).
3. Определение значимости каждого требования.

4. Оценка своего соответствия требованиям каждой из подходящих профессий.

5. Анализ результатов.

6. Проверка результатов психологического сопровождения и профориентации.

7. Определение основных практических шагов к успеху.

В целях коррелирования отрицательных в социальном смысле значений полученных результатов, возможно использование рекомендаций Ю.Г. Волкова, который считает, что для достижения оптимального соответствия ожидаемых результатов с уже состоявшимися, необходимо принятие следующих мер:

- организация целенаправленной профориентационной работы на раннем периоде школьного обучения (младший подростковый возраст) с документальным оформлением результатов в виде портфолио;

- при профотборе в учебные заведения учитывать наряду с ЕГЭ результаты психологического обследования профессиональными психологами [30, с. 225].

По мнению Э.Ф. Зеер необходимо на всем протяжении обучения школьника обеспечивать профориентационное сопровождение и изучение дисциплины «профориентология»– внедрение в государственный образовательный стандарт общеобразовательной школы в качестве базового практико-ориентированного компонента [53, с. 330].

Таким образом, для оптимальности выбора будущей профессии и самоопределения в школах необходима организация системной интегрированной и непрерывной профориентационной работы, начиная с 4 класса. Учитывая возрастную специфику школьника, целесообразно опираться на выделенные экспертами следующие этапы:

1 этап –4 класс (развитие интереса к труду с помощью активных форм деятельности, деловых игр с элементами профориентации).



2 этап – 5–7 классы (развитие познавательной и творческой активности по профориентационному самоопределению, осознание своих интересов и способностей, формирование общественных ценностей, связанных с интересующей профессией, общее знакомство с различными профессиями и отраслями экономики, психодиагностика наклонностей и способностей с целью соотношения с предполагаемой профессией).

3 этап – 8–9 классы (формирование профессионального самосознания, педагогическая и психологическая подготовка к осознанному выбору профессии, формирование конкретного представления о профессии, знакомство с правилами выбора профессии, соотношение личных способностей с требованиями будущей профессии).

4 этап – 9–11 классы (формирование профессионально ориентированных знаний, умений и навыков, профориентационная деятельность на основе углубленного изучения профильных предметов, формирование устойчивых интересов к будущей профессии, самоподготовка по избранной профессии, социальный статус профессии, востребованность профессии на рынке труда, выработка стратегии по достижению цели, профессиональное самоопределение) [129, с. 17; 107, с. 192; .54, с. 240].

В приведенном ниже рисунке 22, составленном на основе анализа эффективной психолого-педагогической практики, автором диссертации сгруппированы ключевые стадии овладения учащимися профориентационной компоненты по трем основным категориям учащихся, выделены стадии дифференцированного овладения профориентационными компетенциями в течение трех основных этапов обучения – с 4 класса, с 5 по 8 классы и с 9 по 11 классы.

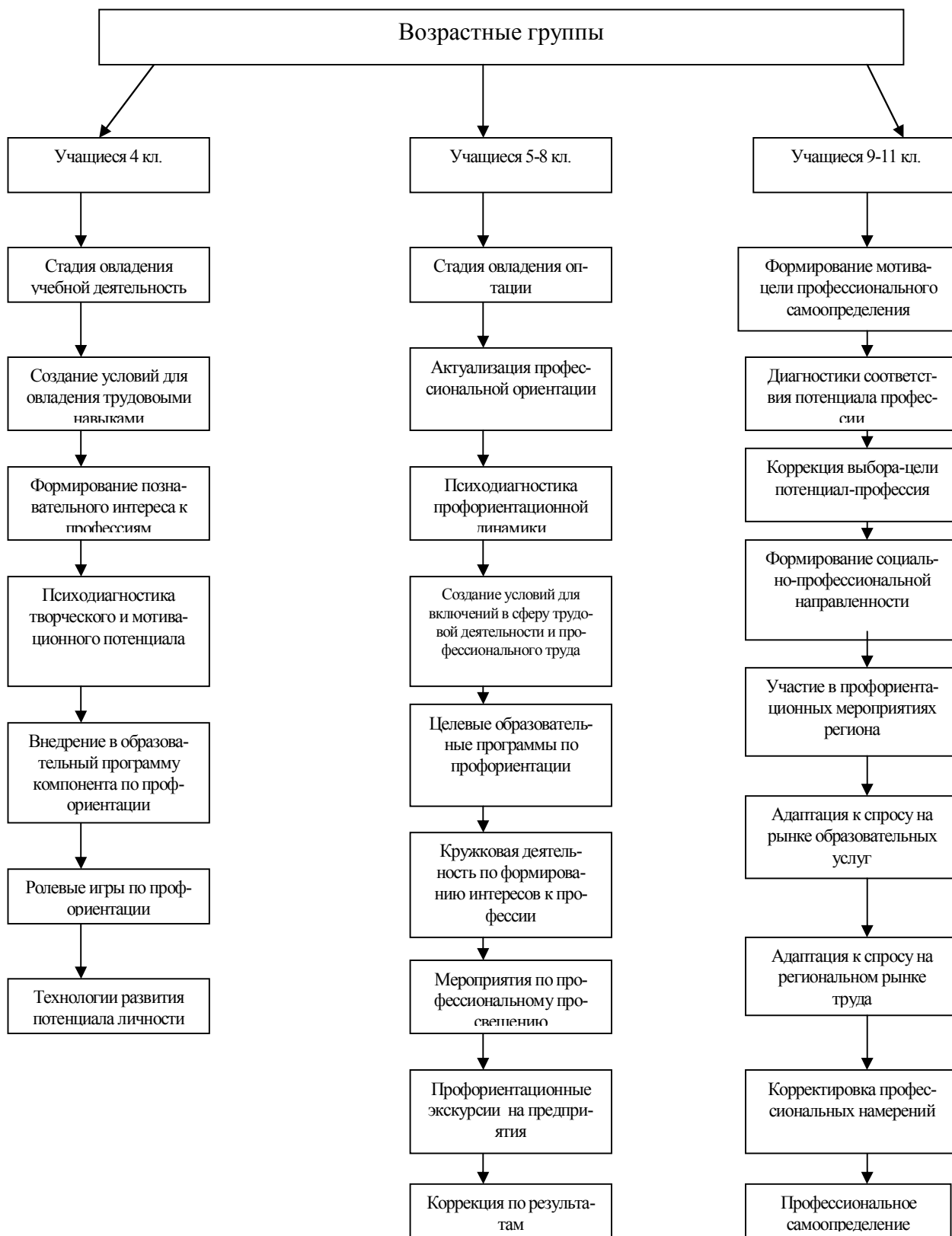


Рис. 22. Стадии формирования профориентационных компетенций учащихся 4–11 классов

Качество профессиональной ориентации молодежи обеспечивается механизмом эффективного управления данным процессом, который поставлен в прямую зависимость от уровня профессионального самоопределения личности. По определению Н.С. Пряжникова, базовыми *критериями качества* проведенной профориентационной работы на личностном уровне являются: полнота учета основных факторов профессионального самоопределения; уровень осознанности планирования перспектив своего развития, уровень согласованности целей и средств по выбору профессии; уровень самостоятельности при планировании перспектив развития; уровень самостоятельности при реализации своих планов; степень устойчивости профессионального выбора; реалистичность и гибкость профессионального выбора; перспективность профессионального выбора; этическая состоятельность профессионального выбора; общая удовлетворенность индивида результатами профессионального выбора [128, с. 90].

Следующим компонентом прогнозной модели профессиональной ориентации является подсистема профильного образования. С целью формирования профессиональных интересов школьников, рекомендуется проведение мероприятий, информирующих о преимуществах всех уровней образования: высшего, среднего технического, среднего профессионального с равным определением престижности будущих профессий на рынке труда. Корректировка ситуации на рынке образовательных услуг будет способствовать регулированию ситуации на рынке труда, развитию производительной экономики, решению проблемы структурной безработицы, обусловленной перепроизводством кадров высшей квалификации, за счет значительного сокращения сегмента подготовки специалистов среднего технического звена. Повышению социальной мобильности и дальнейшему профессиональному становлению выпускника будет способствовать интегрированная профильная подготовка, с выдачей свидетельства государственного образца, ориентированного на дальнейшее обучение в сфере среднего, среднего технического и высшего

образования.

Механизм включения профильного обучения с ориентацией на все уровни профессионального образования в современную практику предполагается на основе заключения договоров общеобразовательных школы с учебными профессиональными заведениями в рамках социального партнерства. Сегмент базовых компетенций, включенный в структуру прогнозной модели, ориентирован на требования международных квалификационных стандартов, что определяет необходимость формирования у молодежи социально-личностных компетенций в сфере критического переосмысления своего социального опыта, дальнейшего интеллектуального, личностного, нравственного и профессионального саморазвития.

Качественно новый пласт формирует группа «инструментальных компетенций», определяющих способность выпускника максимально использовать потенциал компьютеров в профессиональной деятельности; владеть иностранными языками; использовать организационно-управленческие навыки; способность использовать свои базовые знания в области информатики для создания и применения программных средств при решении профессиональных задач; способность использовать методы математического моделирования и математической статистики в практической деятельности; общепрофессиональные компетенции формируются на базовых знаниях в области экономики, математики и естественных наук [169, с. 99].

Таким образом, реализация принципов системного подхода в моделировании процесса формирования профессиональных компетенций позволяет выстроить профильную преемственность между двумя уровнями подготовки специалистов – школой, обеспечивающей общую профессиональную ориентацию и становление базовых ценностных и профессиональных компетенций выпускников, и профессиональными образовательными учреждениями (колледж, техникум, вуз), где уже имеющийся базовый потенциал получает дальнейшее качественное развитие. Для формирования и закрепления практико-

ориентированных компетенций у школьников целесообразна организация обучения на базе учебно-производственных комбинатов с выдачей свидетельства государственного образца, что будет способствовать социальной мобильности и дальнейшему профессиональному становлению выпускника.

Предложенные меры будут способствовать успешной интеграции сформированных на уровне школы профессиональных ориентаций, общекультурных и обще-профессиональных компетенций в систему дальнейшего профессионального образования. Исследование теоретических основ управления процессом и обобщение практического опыта регионов позволяет заключить, что для создания системной модели профориентацией необходима разработка государственных и региональных целевых программ, включающих концептуальное научное и программно-методическое обеспечение процесса профессиональной ориентации; определение условий финансирования; создание системы подготовки кадров для осуществления и профориентационной работы в школах; организация информационной поддержки и связей федерального центра с региональными и муниципальными образовательными системами по организации и координации профориентации школьников.

Учитывая современные тенденции становления эффективной экономики, требующей от индивида максимальной социальной и экономической активности, профориентационную работу в школе необходимо встраивать в общую систему государственного управления образованием как самостоятельное направление. Механизм эффективного управления этой системой основан на принципах координации деятельности учебных заведений, центров профориентации, центров психологической помощи, службы по труду и занятости, медицинских учреждений, правоохранительных органов, СМИ в сфере организации профориентационной работы по всей вертикали государственной, региональной и муниципальной власти. В итоге ниже приведена прогнозная модель профориентации, включающая органы государственного управления в формате ведомственного Центра координации профориентаци-

онной работы и механизм их взаимодействия со школой (рис. 23).

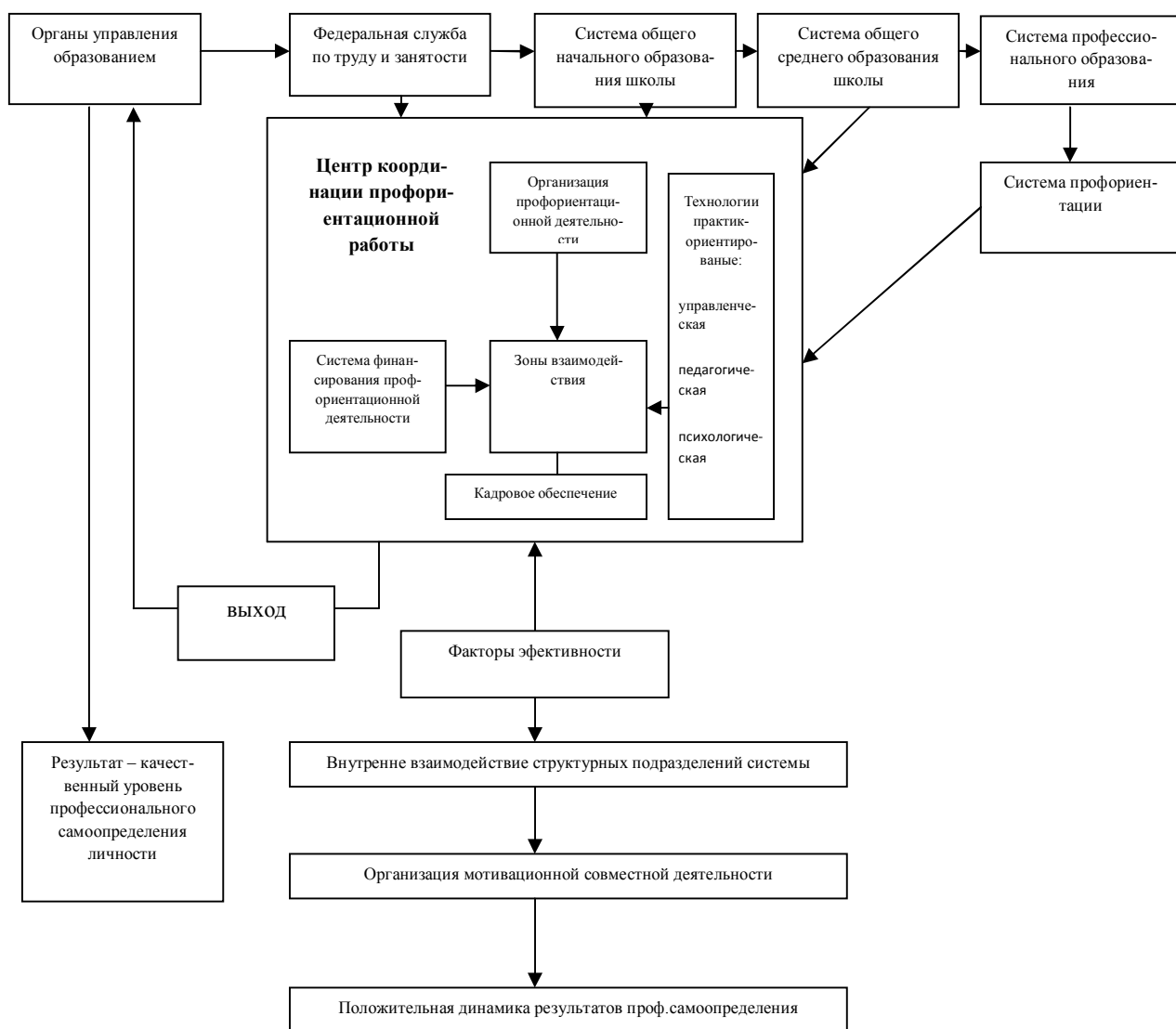


Рис. 23. Модель профессиональной ориентации молодежи на региональном уровне

Среди показателей и критериев, определяющих оптимальность предлагаемой прогнозной модели профориентации с точки зрения баланса между прогнозным и реальным выбором будущей профессии, к наиболее значимым диссертант относит: обеспечение достаточной информации о профессии и путях ее получения; формирование мотивационной потребности в обоснованном выборе профессии; обеспечение уверенности школьника в социаль-

ной значимости труда; обеспечение степени самопознания школьника; наличие у школьника обоснованного профессионального выбора.

Стратегия развития Центра координации профориентационной работы должна быть направлена на решение проблем, актуальных для современной практики и выработку инновационных программ развития профессиональной ориентации как системной технологии формирования кадров нового поколения. Для решения современных проблем профориентации необходимо позиционирование ее как базового компонента системы формирования экономически активного населения и кадрового обеспечения национальной экономики. На государственном уровне необходимы: выработка мер по организации практико-ориентированной подготовки школьников на базе школ; выработка критериев и показателей эффективности профориентационной работы в школе; определение статуса профориентации как обязательного компонента системы общего образования.

На уровне региона прогнозная модель профориентации должна базироваться на взаимодействии государственных областных и муниципальных ведомственных учреждений и предприятий. Структура управления развитием профориентации предполагает взаимодействие между департаментом образования и науки, отделами образования (районными, городскими), комитетами по делам молодежи, службой занятости, департаментом здравоохранения, учебными заведениями (общеобразовательными и профессиональными), базовыми предприятиями, государственным ведомственным центром координации профориентационной работы.

Таким образом, в результате интеграции ключевых элементов процесса профессиональной ориентации, диссертантом разработана прогнозная модель и механизм ее реализации в практической деятельности общеобразовательной школы, которая представлена на рисунке 24.

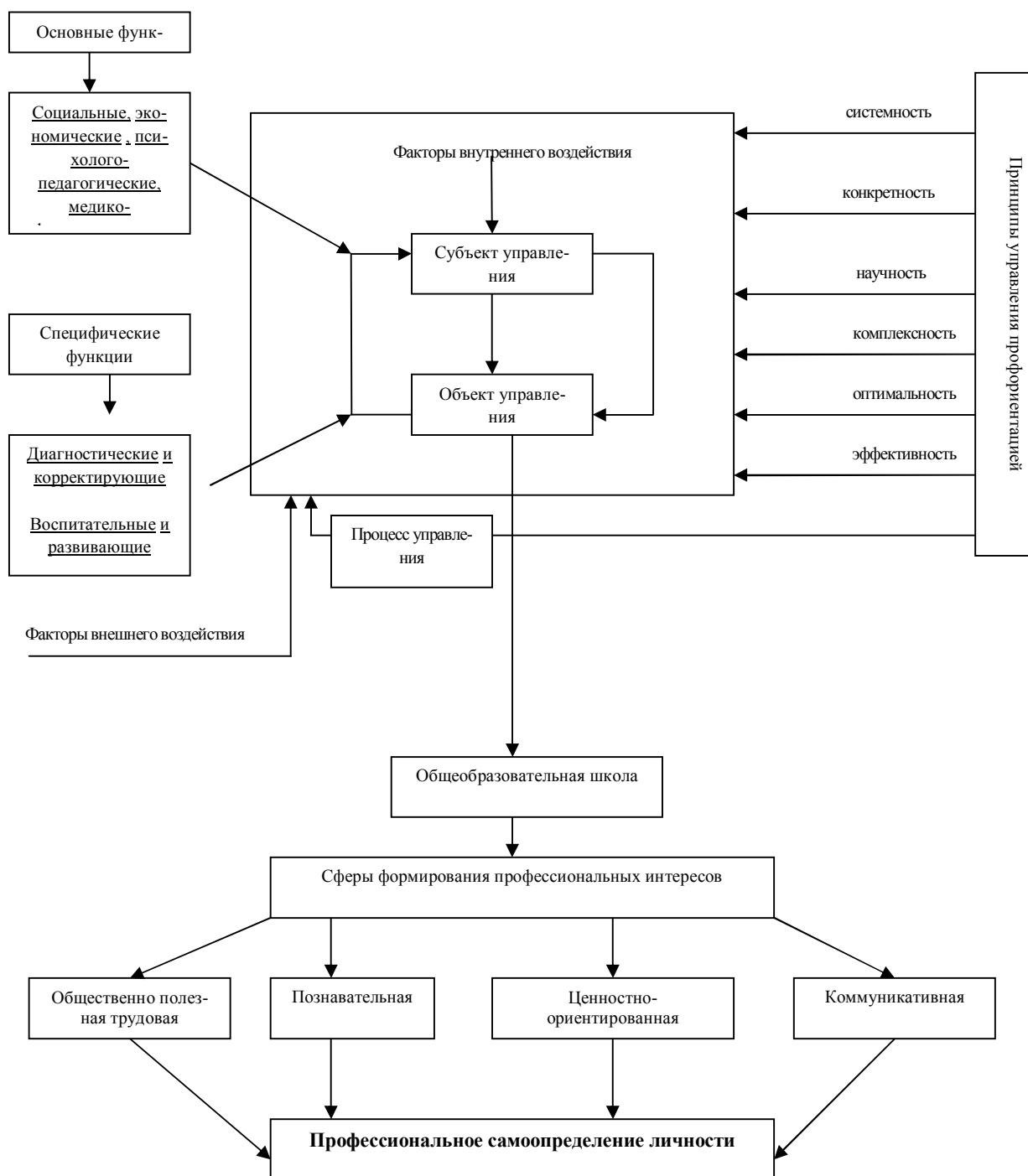


Рис. 24. Прогнозная модель профориентации в общеобразовательной школе

По мнению диссертанта, прогнозная модель профессиональной ориентации должна иметь многоуровневую структуру, включающую следующие интегрированные процессные модули:

1 уровень – система государственного управления;



- 2 уровень – научное обеспечение;
- 3 уровень – методическое обеспечение;
- 4 уровень – программное и информационное обеспечение;
- 5 уровень – система муниципального управления;
- 6 уровень – система общеобразовательных школ;
- 7 уровень – система психологического обеспечения;
- 8 уровень – система педагогического обеспечения.

Сам механизм реализации прогнозной модели профессиональной ориентации молодежи предполагает ее подключение к системе ведомственного государственного управления с обеспечением прямого взаимодействия общеобразовательных школ с государственными органами управления образованием на уровне ведомственного Центра координации профориентационной работы и базовыми предприятиями и организациями, включенными в процесс профориентационной работы.

При разработке механизма реализации модели профессиональной ориентации на уровне регионов необходимо учитывать современные концепции централизованного и децентрализованного управления, обеспечивающие горизонтальное и вертикальное измерение отношений между факторами социализации личности. Проектируемая прогнозная модель ориентирована на многоуровневую систему взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Базовым принципом в этой системе связей является перераспределение компетенций и функций управления, обусловленных социальной и экономической целесообразностью. Анализ содержания инновационных технологий в области управления образовательными процессами позволяет отметить актуальность внедрения механизма проектного менеджмента в сфере управления знаниями.

По мнению А.В. Комаровой, кросс-культурный механизм проектного менеджмента позволяет эффективно реализовать управленческие функции, связанные с формированием, распределением, использованием и хранением

информационного депозитария, как основными процессами управления знаниями [74, с. 45]. Л.А. Давлетшина считает, что на уровне общеобразовательной школы процессный подход к проектному управлению знаниями предполагает обеспечению благоприятной корпоративной среды, формированию эффективной системы коммуникаций и системы мотиваций, аудит знаний школьников, оценку знаний и эффективности процессов управления знаниями [40, с.147]. Диссертант считает, что при разработке механизма реализации прогнозной модели профориентации в формате проектного подхода необходимо изменение прежней практики организации профессиональной ориентации посредством внедрения проектных инноваций на трех основных стадиях:

1) вход (идентификация, контроль и создание банка знаний по технологиям профориентации; диагностика базового потенциала школьников в возрасте 9 лет);

2) процесс (анализ факторов внутреннего и внешнего воздействия на профориентацию, как открытую систему; корректировка системы посредством инноваций; корректировка результатов диагностики уровня мотивации выбора профессии);

3) выход (построение модели профориентации, четкое описание конечного состояния системы, измененной в результате внедрения технологий профориентации).

В заключение отметим, что механизм реализации прогнозной модели профориентации базируется на управлении функциональными, вертикальными и горизонтальными связями общеобразовательных школ государственными органами управления образованием, институтами ресурсного обеспечения процесса, региональным рынком труда, в целях формирования адекватной рынку профессионально-квалификационной структуры общего среднего, высшего и дополнительного профессионального образования; выработки эффективного нормативно-правового механизма управления процессом

профориентации; создания сетевой модели программного и информационного обеспечения процесса профориентации в школах; разработки единого учебно-методического комплекса профильного обучения; создание новых структурно-институциональных ресурсов, образовательных, сервисных и управленческих структур, специализирующихся на профильном обучении и профессиональной ориентации школьников.

На основе проведенного социологического исследования разработана оптимальная модель организации профессиональной ориентации в системе общего образования региона, функционирующая в качестве субъекта государственного управления на принципах системности, непрерывности и социального взаимодействия с институтами социального партнерства, профессионального образования и рынка труда. Для определения социальной эффективности процесса профессиональной ориентации целесообразно обозначить механизм влияния факторов социализации на качество конечных результатов:

1) качество нравственно-духовного морального воспитания в процессе социализации личности достигается посредством создания системы обеспечения высокого качества познания, досуга, общения, труда, социальных связей с социумом;

2) качество базового и дополнительного образования достигается эффективной системой преподавания и воспитания, с определенными целями, содержанием, формами и методами;

3) качество формирования непрерывной системы образования и трудовой подготовки в новых рыночных условиях обеспечивается в условиях системной непрерывной стратификации образовательных услуг, выбора альтернативы;

4) качество взаимодействия с семьей обеспечивается системным взаимодействием партнерского сотрудничества семьи со всеми институтами общества;

5) качество изучения спроса на образовательные услуги диктуется динамикой потребительского спроса, отраслевой востребованностью. Разработанная прогнозная модель профориентации направлена на решение одной из ключевых социальных проблем современного общества, связанной с необходимостью обеспечения условий для полноценной самореализации каждой личности в сфере профессиональной деятельности, что составляет основу гражданского общества.

Итак, в ходе анализа состояния профессиональной ориентации в стране на современном этапе выявлены следующие ключевые тенденции: смещение вектора основных предпочтений школьников в выборе профессии; отрыв сферы образования от рынка труда и потребностей народного хозяйства; фактическое отсутствие единого стандарта программ профессиональной ориентации школьников; отсутствие системы профориентационной работы; востребованность на рынке труда квалифицированных специалистов рабочих профессий; актуальность навыков социальной мобильности; организация профориентационной работы через введение практики профильного обучения; необходимость охвата профильным обучением всех возрастных групп учащихся; специфика развития профориентации в условиях принятия нового закона «Об образовании в РФ» (2013 г.), в котором не предусмотрено целевое развитие данного направления; негативные последствия введения ЕГЭ; перекос системы профессионального образования в пользу высшего профессионального образования; развитие новой технологической модели сетевых коммуникаций. В контексте сравнительных аналогий с общероссийской ситуацией, анализ региональных тенденций развития профессиональной ориентации позволяет сделать вывод, что на современном этапе в Ростовской области отсутствует единый механизм государственного управления и регулирования данной сферой, а также целевое социальное, материальное и финансовое обеспечение. Профессиональная ориентация молодежи не носит системного характера и осуществляется в рамках разовых акций, рекламных ме-

роприятий, организованных профессиональными образовательными учреждениями. Ввиду отсутствия необходимых условий и единых стандартов развития профессиональной ориентации, на базе большинства школ этот процесс приобрел эпизодический и формальный характер. При определении методологических основ проблемы развития профессиональной ориентации следует обозначить слабую роль в этом процессе педагогического и психологического сопровождения как неотъемлемых компонентов данной социальной практики. Причиной не устойчивого выбора будущей профессии являются также условия итоговой аттестации по результатам ЕГЭ. Следующую тенденцию составляет активное включение в процесс профессиональной ориентации высших учебных заведений, с целью оказания консультаций, тестирования и привлечения школьников к совместной деятельности. К негативным тенденциям в профориентационной практике вузов следует отнести опережающее воздействие вузов на школьников старшего возраста по выбору будущей профессии, которое не всегда совпадает с уже состоявшимся профессиональным самоопределением, что характерно для ситуации в целом по стране. Ввиду монопольного положения высших учебных заведений области на рынке образовательных услуг, в профориентационной работе преобладает рейтинг профессий системы высшего образования. В целях регулирования ситуации на рынке образовательных услуг в области предпринимаются меры по обеспечению равных возможностей для сегментов высшего, средне-технического и средне-профессионального образования. Для решения этой проблемы актуализируется повышение роли профессиональной ориентации для обеспечения профессионального выбора, максимально соответствующего личностному потенциалу выпускника, его профессионального самоопределения. Несмотря на имеющийся положительный опыт Ростовской области по организации профориентационной работы, очевидна необходимость выработки единого государственного стандарта непрерывной модели профессионального самоопределения молодежи, обеспечивающей оптималь-

ность выбора будущей профессии. Выявленные общих региональных тенденций развития профориентационной работы в контексте экономического и социокультурного развития Ростовской области актуализируют необходимость повышения уровня ее ориентации на современные вызовы рынка труда и эффективной экономики.

С целью диагностики реальной ситуации предпринято проведение социологического исследования для определения роли профессиональной ориентации в формировании и развитии социализации личности на материале Ростовской области. Обобщая результаты социологического исследования, автором диссертационного исследования доказана ведущая роль в социализации личности именно профессиональной ориентации на ее специализированном уровне профессионального самоопределения. Также выявлен круг проблем, которые необходимо учитывать при разработке прогнозной модели организации профориентации в школе:

- 1) в процессе реформирования образования не учтены аспекты, касающиеся роли и места профориентации в общей системе образования;

- 2) в современной практике практически отсутствует связь общеобразовательных учреждений, осуществляющих профориентационную работу с органами государственного управления системой образования;

- 3) отсутствует механизм взаимодействия государственных органов управления со сферами социализации и социальной адаптации личности в области профориентации;

- 4) динамика модернизации значительно опережает способности общеобразовательных школ обеспечивать качественную профессиональную ориентацию школьников, которые оказываются не подготовленными к реальным процессам, происходящим в современном обществе.

Проводимая в школах г. Ростова-на-Дону профориентационная работа на современном этапе реализуется в основном благодаря поддержке и инициативе самих школьных коллективов. Однако для решения обозначенных

проблем очевидна необходимость подключения к данному процессу всех профильных федеральных и региональных ведомств, имеющих для этого необходимые материальные и финансовые ресурсы. Так, в процессе анализа содержания Федеральной целевой программы развития народного образования выявлено следующее противоречие. С одной стороны, государство делегирует общеобразовательным школам достаточно широкие полномочия по выбору и реализации образовательных программ, концепции профильного образования. С другой стороны, как показал экспертный опрос, эту возможность используют лишь единичные школьные учреждения. В качестве положительного опыта необходимо отметить инициативу инновационных школ, практикующих специализацию и профилизацию. По рекомендациям экспертов, на современном этапе целесообразно введение принципа деления школ на специализированные, с профильными классами предметной (гуманитарные, математические, лингвистические, физические) и профессиональной направленности (педагогические, медицинские, юридические и т.д.).

Отметим, что преимущество профилирования заключается не только в формировании устойчивого профессионального самоопределения учащихся, но и возможности изучения учебных предметов, определяющих профиль по углубленным программам, что способствует формированию профессионального интереса школьников к выбираемой профессии. Закрепление данного интереса требует посещения учебно-производственных комплексов, оборудованных специальными технологиями, либо организации профориентационных экскурсий на предприятия. По оценкам экспертов, практико-ориентированная парадигма актуальна не только для профессиональных образовательных учреждений, но и общеобразовательных школ с целью обеспечения устойчивого выбора своей будущей карьеры. Отмеченные тенденции актуализируют необходимость реформирования системы профессиональной ориентации в общеобразовательных школах, с включением в этот процесс руководящего и преподавательского состава. При этом важно учи-

тывать специфику городских и сельских общеобразовательных школ, обусловленную разной степенью социализации и адаптации учащихся к современным процессам.

На основе теоретико-прикладного анализа проблемы и проведенного социологического исследования диссертантом разработана прогнозная модель профессиональной ориентации в системе общего образования региона и механизм ее реализации. Содержание прогнозной модели включает: 1) эталонные представления о социализированной личности с высоким уровнем профессионального самоопределения и способностью к самореализации; 2) объект воздействия – личность учащегося; 3) предмет – составляющие профессиональной ориентации и самоопределения; 4) субъекты профориентации – должностные лица, опытные педагоги, ученые, психологи, представители производственных структур и др.; 5) формирующие профессиональную ориентацию группы методов воздействия – активизирующие, информационно-справочные, консультационные, психодиагностические, развивающие и пр. При разработке организационно-функциональной структуры модели профориентации диссертантом выделены опорные кластеры, обеспечивающие линейные связи между ее внутренними элементами: личностью, семьей, школой, социальной и культурно-досуговой средой, ведомственными органами управления, от взаимодействия которых зависят конечные результаты данного процесса. В формате общеобразовательной школы организация профориентационной работы должна осуществляться на двух уровнях: организационно-административном и процессном.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в зарубежной и отечественной социологии сформирована солидная теоретико-методологическая база, позволяющая определить сущность и содержание социализации, рассмотреть критерии и особенности формирования данного феномена в системе социальных институтов и факторов социального воздействия на личность. Автором диссертации выявлено, что наиболее действенными в социализации признаны социальные контакты, приспособление происходящих событий к собственным целям, адаптация к базовым социальным ценностям.

В целом анализ теоретико-методологических основ проблемы позволяет сделать вывод, что социализация – это процесс включения личности в социум в условиях системного воздействия социальных институтов, внешних и внутренних факторов, обеспечивающих уровень социальной адаптации к тенденциям общественного развития на принципах индивидуализации. Рассматривая личность как объект воздействия институтов социализации, следует подчеркнуть возрастающее значение такой парадигмы социологического исследования, которая ориентирована на адекватный анализ молодежи как субъекта социализации и профессионального самоопределения.

Понятия «социализация личности», «институты социализации», «факторы социализации» и «профессиональная ориентация молодежи» являются опорными в рассматриваемой проблеме, где профессиональная ориентация находится в системной взаимосвязи и взаимообусловленности с процессом социализации. При этом социализация молодежи, являясь основой воспроизводства и обновления социальной структуры общества, имеет двойственный характер. С одной стороны, в ней отражены элементы приспособления (адаптации) индивида к среде, обеспечивающие воспроизводство социальной структуры, с другой стороны, актуализируется инновационная (деятельностная) составляющая, определяющая обновление сложившихся социальных связей и отношений.

При рассмотрении сущности и роли профессиональной ориентации в системе социализации личности автором диссертации выявлено, что определяющее значение здесь имеют институты социального воздействия с целью формирования профессиональных ориентаций и самоопределения индивида, способствующие полноценному включению объекта социализации в социум. В ходе анализа удалось определить тесную взаимосвязь социализации на ее вторичном уровне (14–19 лет) с организованным процессом профессиональной ориентации, которая формируется под целевым воздействием социальных институтов, где определяющая роль принадлежит семье, школе, рынку труда и социокультурной среде, которая играет специфическую роль в процессе социализации. С одной стороны, социокультурная среда реализует социальную функцию по формированию базовых ценностей личности, с другой – содержит социальные риски, которые могут оказать негативное воздействие на качественный уровень социализации. При определении степени воздействия социокультурной среды на процесс профессиональной ориентации выявлено, что в большей степени эта среда имеет эффективный ресурс позитивного воздействия на формирование базовых ценностей, культурного потенциала и общие социально-ориентированные компетенции личности, способствующие ее социальной адаптации посредством межличностного общения и опыта социальных контактов с потенциалом социальной, культурной, досуговой среды. Как выявлено, роль социокультурной среды в процессе профессионального самоопределения заключается, прежде всего, в становлении устойчивых ценностных ориентиров и сформированной мотивации к самоопределению в сфере профессиональной деятельности. Следовательно, для понимания ключевых противоречий профессионального самоопределения юношества в трансформирующемся обществе данный пример нельзя рассматривать вне социокультурной среды. Более того, специфика процесса социализации молодежи в изменяющемся обществе заключается в преобладании активно-деятельностной составляющей над пассивно-адаптивной. Домини-

нирование деятельностного начала в социализации молодежи обусловлено двумя основными предпосылками. Первая связана с транзитивностью социального статуса, возникающей вследствие перехода на вторичный этап социализации. Вторая предпосылка определяется особенностями тех макроструктур, в которых осуществляется процесс интеграции личности. Обозначенная специфика процесса социализации позволяет рассматривать результат профессиональной ориентации – профессионального самоопределения как проявление деятельностного компонента данного процесса, протекающего в определенной социокультурной среде.

В связи с этим профессиональное самоопределение представляет собой активный способ интеграции в социальную структуру общества с целью профессиональной самореализации. В конечном итоге, диссертант видит специфику социологического подхода к пониманию сущности профессиональной ориентации и самоопределения не столько в возможности индивидуального выбора (серии выборов), сколько в социально и культурно обусловленных наиндивидуальных факторах. Будучи одним из наиболее важных механизмов воспроизводства и обновления социальной структуры общества, профессиональное самоопределение в значительной мере обусловлено теми процессами и явлениями, которые актуальны в определенное время в конкретном социуме.

В ходе сравнительного анализа отечественного и зарубежного опыта очевидна эффективность как российской, и американской практики профориентации в области профессионального самоопределения молодежи, адаптированного к условиям рыночной экономики, а также реализации дифференцированного подхода в профориентации с учетом возрастных категорий школьников в течение всего периода обучения в школе – от начальных до выпускных классов. Общие черты, характерные для отечественного и зарубежного опыта, выявлены в практике государственного управления профориентацией. Основным функциональным звеном в этой системе являлась

общеобразовательная школа. В свою очередь отечественный опыт выстраивался на эффективной системе управления процессом профессиональной ориентации, функционирующей как самостоятельное направление государственной политики. Российский и зарубежный опыт целесообразно учитывать при разработке прогнозной модели организации профориентации в общем образовании.

В целом сделанные наблюдения позволяют заключить, что использование в современной практике приемлемых элементов прошлого отечественного и зарубежного опыта возможно и необходимо, прежде всего, в сфере государственного управления и регулирования процессом организации профессиональной ориентации с характерной социально-ориентированной политикой, обеспечивающей полноценный процесс социализации и ее конечный результат – профессиональное самоопределение личности.

В ходе анализа общего состояния профессиональной ориентации в стране автором диссертации выявлены следующие ключевые тенденции: смещение вектора основных предпочтений школьников в выборе профессии; отрыв сферы образования от рынка труда и потребностей народного хозяйства; фактическое отсутствие единого стандарта программ профессиональной ориентации школьников; отсутствие системы профориентационной работы; востребованность на рынке труда квалифицированных специалистов рабочих профессий; актуальность навыков социальной мобильности; организация профориентационной работы через введение практики профильного обучения; необходимость охвата профильным обучением всех возрастных групп учащихся; специфика развития профориентации в условиях принятия нового закона «Об образовании в РФ» (2013 г.), в котором не предусмотрено целевое развитие данного направления; негативные последствия введения ЕГЭ; перекос системы профессионального образования в пользу высшего профессионального образования; развитие новой технологической модели сетевых коммуникаций. В контексте сравнительных аналогий с общероссийской си-

туацией, анализ региональных тенденций развития профессиональной ориентации позволяет сделать вывод, что на современном этапе в Ростовской области отсутствует единый механизм государственного управления и регулирования данной сферой, а также целевое социальное, материальное и финансовое обеспечение. Профессиональная ориентация молодежи не носит системного характера и осуществляется в рамках разовых акций, рекламных мероприятий, организованных профессиональными образовательными учреждениями.

В целях регулирования ситуации на рынке образовательных услуг в области предпринимаются меры по обеспечению равных возможностей для сегментов высшего, средне-технического и средне-профессионального образования. Для решения этой проблемы актуализируется повышение роли профессиональной ориентации для обеспечения профессионального выбора, максимально соответствующего личностному потенциалу выпускника, его профессионального самоопределения. Несмотря на имеющийся положительный опыт Ростовской области по организации профориентационной работы, очевидна необходимость выработки единого государственного стандарта непрерывной модели профессионального самоопределения молодежи, обеспечивающей оптимальность выбора будущей профессии. Выявленные общих региональных тенденций развития профориентационной работы в контексте экономического и социокультурного развития Ростовской области актуализируют необходимость повышения уровня ее ориентации на современные вызовы рынка труда и эффективной экономики.

С целью диагностики реальной ситуации предпринято проведение социологического исследования для определения роли профессиональной ориентации в формировании и развитии социализации личности на материале Ростовской области. Обобщая результаты социологического исследования, автором диссертационного исследования доказана ведущая роль в социализации личности именно профессиональной ориентации на ее специализиро-

ванном уровне профессионального самоопределения. Также выявлен круг проблем, которые необходимо учитывать при разработке прогнозной модели организации профориентации в школе. Так, проводимая в школах г. Ростова-на-Дону профориентационная работа на современном этапе реализуется в основном благодаря поддержке и инициативе самих школьных коллективов. Однако для решения обозначенных проблем очевидна необходимость подключения к данному процессу всех профильных федеральных и региональных ведомств, имеющих для этого необходимые материальные и финансовые ресурсы. Так, в процессе анализа содержания Федеральной целевой программы развития народного образования выявлено следующее противоречие. С одной стороны, государство делегирует общеобразовательным школам достаточно широкие полномочия по выбору и реализации образовательных программ, концепции профильного образования. С другой стороны, как показал экспертный опрос, эту возможность используют лишь единичные школьные учреждения. В качестве положительного опыта необходимо отметить инициативу инновационных школ, практикующих специализацию и профилизацию. По рекомендациям экспертов, на современном этапе целесообразно введение принципа деления школ на специализированные, с профильными классами предметной (гуманитарные, математические, лингвистические, физические) и профессиональной направленности (педагогические, медицинские, юридические и т.д.).

Отметим, что преимущество профилирования заключается не только в формировании устойчивого профессионального самоопределения учащихся, но и возможности изучения учебных предметов, определяющих профиль по углубленным программам, что способствует формированию профессионального интереса школьников к выбираемой профессии. Закрепление данного интереса требует посещения учебно-производственных комплексов, оборудованных специальными технологиями, либо организации профориентационных экскурсий на предприятия. По оценкам экспертов, практико-

ориентированная парадигма актуальна не только для профессиональных образовательных учреждений, но и общеобразовательных школ с целью обеспечения устойчивого выбора своей будущей карьеры. Отмеченные тенденции актуализируют необходимость реформирования системы профессиональной ориентации в общеобразовательных школах, с включением в этот процесс руководящего и преподавательского состава. При этом важно учитывать специфику городских и сельских общеобразовательных школ, обусловленную разной степенью социализации и адаптации учащихся к современным процессам.

На основе проведенного социологического исследования разработана оптимальная модель организации профессиональной ориентации в системе общего образования региона, функционирующая в качестве субъекта государственного управления на принципах системности, непрерывности и социального взаимодействия с институтами социального партнерства, профессионального образования и рынка труда. Для повышения социальной эффективности процесса профессиональной ориентации прогнозная модель профориентации направлена на реализацию следующих принципов: 1) качество нравственно-духовного морального воспитания в процессе социализации личности достигается посредством создания системы обеспечения высокого качества познания, досуга, общения, труда, социальных связей с социумом; 2) качество базового и дополнительного образования достигается эффективной системой преподавания и воспитания, с определенными целями, содержанием, формами и методами; 3) качество формирования непрерывной системы образования и трудовой подготовки в новых рыночных условиях обеспечивается в условиях системной непрерывной стратификации образовательных услуг, выбора альтернативы; 4) качество взаимодействия с семьей обеспечивается системным взаимодействием партнерского сотрудничества семьи со всеми институтами общества;

5) качество изучения спроса на образовательные услуги диктуется динамикой потребительского спроса, отраслевой востребованностью.

В заключение отметим, что разработанная прогнозная модель профориентации направлена на решение одной из ключевых социальных проблем современного общества, связанной с необходимостью обеспечения условий для полноценной самореализации каждой личности в сфере профессиональной деятельности, что составляет основу гражданского общества.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение в школе [Текст] / Н. А. Алексеев. – Ростов на Дону: Феникс, 2006. - 332 с.
2. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики [Текст] / Н.А.Алексеев. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1997. – 216 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. – М.: Наука, 1999. – 375 с.
4. Анциферова Л.И. Психология формирования и развития личности [Текст] / Л.И. Анциферова. – М.: Наука, 1982. – 365 с.
5. Артюхов А. В. Государственная семейная политика и ее особенности в России [Текст] / А.В.Артюхов // СОЦИС. –2002. – №7. – С. 108–110.
6. Аршинов В.И. Философия самоорганизации. Новые горизонты [Текст] / В.И. Аршинов, Я.И. Свирский // Общественные науки и современность. – 1993. – № 3. – С. 59–70.
7. Бакштановский В.И. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок [Текст] / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов. – Тюмень: НИИ ПЭ ТюмГНГУ, 2005. – 378 с.
8. Балюк А.Д. К проблеме профессиональной ориентации и социализации молодежи в условиях рыночной модернизации современного общества [Текст] / А.Д. Балюк // Молодежь в социокультурном пространстве: материалы II региональной научно-практической конференции (11.11.2010). – Тюмень: ТСПА, 2010. – С.77–80.
9. Балюк А.Д. Профессиональная адаптация специалиста по сервису и туризму [Текст] / А.Д. Балюк // Вестник ТюмГУ. Социология. – 2011. – №4. – С. 213–216.

10. Балюк А.Д. Культурно-досуговая среда города как фактор социализации личности [Текст] / А.Д. Балюк // Известия высших учебных заведений: Социология. Экономика. Политика. – 2011. – №3. – С. 86–90.

11. Балюк А.Д. Системный подход в процессе моделирования профессиональных компетенций специалиста [Текст] / А.Д. Балюк // Формирование личности в социокультурном информационном пространстве современного отечественного образования: региональный аспект: материалы научно-практической конференции (1–2.03.2011). – Тюмень: ТюмГУ, 2011. –С. 150–154.

12. Балюк А.Д. Процесс управления профессиональной ориентацией школьников старшего возраста: общие принципы системного моделирования [Текст] / А.Д. Балюк // Вестник ТюмГУ. Социология. – 2012. – №8. – С. 96–100.

13. Балюк А.Д. Проблема социализации и профессиональной ориентации личности в современных условиях: теоретические и методологические подходы исследования [Текст] / А.Д. Балюк // Гуманитарные и социально-экономические науки. Социология. – 2012. – № 5. – С. 110–115.

14. Барбаков О.М. Информационные технологии в процессе модернизации жизнедеятельности регионов России [Текст] / О.М. Барбаков // Модернизация экономики регионов России: проблемы, ориентиры и факторы развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (24–25.03.2011). – Тюмень: ТюмГНГУ, 2011. – С. 9– 12.

15. Батенин С.С. Человек в его истории [Текст] / С.С. Батенин. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. – 295 с.

16. Батыщев Г.Д. Определение профессиональной направленности учащихся на основе изучения особенностей организации функциональных систем мозга [Текст] / Г.Д. Батыщев // Известия Южного Федерального университета. – 2011. – № 7. – С. 124–130.

17. Белоножко М.Л. Тенденции мирового образования [Текст] / М.Л. Белоножко, Е.Ф. Хиту // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права. – Вып.4. – Тюмень: Вектор Бук, 2006, – С. 64–67.

18. Белоножко М.Л. Проблемы адаптации выпускника вуза на рынке труда [Текст] / М.Л. Белоножко // Молодежь в инновационном обществе: Материалы Всероссийских молодежных социологических чтений с международным участием. – Екатеринбург: УрФУ, 2012. – С.33-37

19. Белухин Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики: курс лекций [Текст] / Д.А. Белухин. – М.; Воронеж: Институт практической психологии: МОДЕК, 1997. – 304 с.

20. Беляева Л.А. Образование в России и модернизация экономики (по результатам Европейского социального исследования) [Текст] / Л.А. Беляева // Социологические исследования. СОЦИС. – 2011 – № 12. – С. 13–15.

21. Бергер П. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания [Текст] / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.

22. Бердюгина Е.Д. Профориентационная работа в школе. Методические рекомендации [Электронный ресурс] / Е.Д. Бердюгина // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/412720/>.

23. Бизнес-образование: специфика, программы, технологии, организация [Текст] / под общ.ред. С.Р. Филоновича. – М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2004. – 690 с.

24. Богуславский М.В. Аксиологические приоритеты культурной антропологической парадигмы в отечественной педагогике первой трети XIX века [Электронный ресурс] / М.В. Богуславский // Бим-Бад Борис Михайлович. – Режим доступа: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=485&binn\\_rubrik\\_pl\\_articles=102](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=485&binn_rubrik_pl_articles=102).

25. Бондаренко О.В. Содержание понятия «профессионально-значимые качества» в отечественной науке [Текст] / О.В. Бондаренко // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». – Ставрополь: СевКавГТУ. – 2005. – № 2. – С. 24–26.

26. Бульбович Р.В. Анализ компетенций выпускника высшей школы в области аэрокосмической техники [Текст] / Р.В. Бульбович, Н.Н. Зайцев, И.Д. Столбова // Инновации в образовании. – 2010. – № 4. – С. 4–16.

27. Вебер М. Избранные произведения [Текст] / М. Вебер; пер. с нем., общ. ред. Ю.Н. Давыдова, предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.

28. Ведомственная целевая программа «Снижение напряженности на рынке труда Ростовской области на 2010 г.» [Электронный ресурс] // Официальный портал правительства Ростовской области. – Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=89788>.

29. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология [Текст] / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая / ред. проф. В.И. Добренькова. – М.: Гардарики, 2001. – 432 с.

30. Волков Ю.Г. Социология [Текст] / Ю.Г. Волков. – 3-е изд. – М.: Альфа, 2010. – 448 с.

31. Габазова В.Ш. Формирование социальной компетентности подростка как механизм его оптимальной интеграции в социум [Текст] / В.Ш. Габазова // Известия Южного Федерального университета. Педагогические науки. – 2012. – №1. – С. 94–99.

32. Гавриков А.Л. Элитное профессиональное образование и проблемы регионального развития [Текст] / А.Л. Гавриков // Almamater (Вестник высшей школы). – 2011. – №1. – С. 31–36.

33. Гаврилюк В.В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации [Текст] / В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Социологические исследования. – 2002. – №1. – С. 96–105.

34. Гальтон Ф. Essays in eugenics (1909) [Электронный ресурс] // Кто есть кто. – Режим доступа:

[http://www.psychology.ru/whoswho/Francis\\_Galton.stm](http://www.psychology.ru/whoswho/Francis_Galton.stm).

35. Гаранина Ж. Г. Психологические аспекты профориентационной работы со школьниками [Текст] / Ж.Г. Гаранина; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С.151–155.

36. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения [Текст] / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1994. – №3. – С. 50–51.

37. Гриншпун С.С. Профессиональная ориентация школьников в США [Текст] / С.С. Гриншпун // Педагогика. – 2005. – №9. – С. 65–72.

38. Гурко Т.А. Развитие личности подростков в различных типах семей [Текст] / Т.А. Гурко, Н.А. Орлова // Социологические исследования. – 2011. – №10. – С. 99–108.

39. Гурко Т.А. Тенденции развития института семьи в России [Текст] / Т.А. Гурко // Женщина. Общество. Образование: материалы 12 международной научной конференции (18–19.12.2009). – Минск: Изд-во, 2010. – С. 140–143.

40. Давлетшина Л.А. Формы и методы профессиональной ориентации будущих специалистов в муниципальных образовательных учреждениях региона [Текст] / Л.А. Давлетшина // Регионоведение. – 2011. – №2. – С.147–154.

41. Демин А.Н. Психологическое содержание профессиональной ориентации [Текст] / А.Н. Демин // Прикладная психология. – 1999. – №4. – С. 12–30.

42. Добрынин А.И. Общая экономическая теория [Текст] / А.И. Добрынин, Г.П. Журавлева. – СПб.: Питер, 2000. – 224 с.

43. Дризде Т.М. Экоантропоцентрическая модель социального познания как путь к преодолению парадигмального кризиса в социологии [Текст] / Т.М. Дризде // Социологические исследования. – 2000. – №2. – С. 20–28.
44. Дудина Е.Н. Особенности формирования основ научного мышления педагога-исследователя у студентов педагогического вуза [Текст] / Е.Н. Дудина // Модернизация профессионального послевузовского образования. V Сибирская школа молодого ученого: материалы международной научно-практической конференции (15–16.11.2005). – Томск: Изд-во ТГУ, 2005. – С. 54–56.
45. Дюркгейм Э. Социология образования [Текст] / Э.Дюркгейм; под ред. В.С. Скобкина и В.Я. Нечаева. – М: Интор, 1996. – 217 с.
46. Дюркгейм Э. Социология: ее предмет, метод, назначение [Текст] / Э. Дюркгейм; пер. с фр. А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 121 с.
47. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии [Текст] / Э. Дюркгейм // Западно-европейская социология XIX – начала XX в. – М.: Канон, 1996. – С. 256–309.
48. Жаркова Г.А. Методологические основания исследования процесса развития информационной культуры личности [Текст] / Г.А. Жаркова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2011. – №12. – С 46–55.
49. Забнева Э.И. Социальная эффективность управления процессом профессиональной ориентации молодежи в системе работы вуза (на примере Кемеровской области) [Текст]: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08/ Забнева Эльвира Ивановна. – Тюмень, 2013. – 24 с.
50. Захаров Н.Н. Профессиональная ориентация школьников [Текст] / Н.Н. Захаров. – М.: Просвещение, 1988. – 272 с.
51. Зеер Э.Ф. Профориентология: теория и практика: учеб. пособие для высшей школы [Текст] / Э.Ф. Зеер, А.М., Павлова, Н.О. Садовникова – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 192 с. – («Gaudeamus»).

52. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование [Текст] / Э.Ф. Зеер, Г.М. Романцев // Педагогика. – 2002.– №2. – С 16–31.
53. Зеер Э.Ф. Психология профессий [Текст] / Э.Ф. Зеер. – М.: Фонд «Мир», 2003. – 336 с.
54. Зеленков С. Профессиональная ориентация и трудовая занятость молодежи [Текст] / С. Зеленков // Народное образование. – 2007.–№6. – С. 239–242.
55. Зиммель Г. Конфликт современной культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель // Московский университет им. С.Ю. Витте. – Режим доступа: <http://www.e-college.ru/xbooks/xbook058/files/course/zimmel.pdf>.
56. Зимогорова И. Проблемы профориентационной деятельности в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга [Текст] / И. Зимогорова, А. Сафонова // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. – 2007. – № 1. – С. 33–37.
57. Зорина Л.Я. Отражение идей самоорганизации в содержании образования [Текст] / Л.Я. Зорина // Педагогика. – 1996. – №4. – С. 105–109.
58. Зубок Ю.А. Становление и развитие отечественной социологии молодежи [Текст] / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Социологические исследования. – 2008. – № 7.– С. 108–117.
59. Зубок Ю.А. Проблемы риска в социологии молодежи [Текст ] / Ю.А. Зубок. – М.: МГСА, 2003. – С. 122–123.
60. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. [Текст ] / И.Ф. Исаев. – М.: Академия, 2002. – 208 с.
61. Исаев Б.А. Социология в схемах и комментариях [Текст] / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2008. – 224 с.
62. Йовайши Л.А. Проблемы профессиональной ориентации школьников [Текст ] / Л.А. Йовайши. – М.: Педагогика, 1983. – 128 с.

63. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] / П.Ф.Каптерев; под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 703 с.
64. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения [Текст] / О.И. Карпухин // Социологические исследования. СОЦИС. – 2000. – №3. – С.124–128.
65. Касьянов В.В. Социология [Текст ] / В.В. Касьянов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 320 с.
66. Климантова Г.И. Современная семейная политика: проблемы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения [Текст] / Г.И. Климантова // Вестник Совета Федерации. – 2009. – №10. – С. 22–26.
67. Климов Е.А. Психолого-педагогические проблемы профессиональной консультации [Текст] / Е.А. Климов. – М.: Знание, 1983. – 96 с.
- 68.Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е.А. Климов. – Ростов-н-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.
69. Князева Е.Н. Интуиция как самодостраивание [Текст] / Е.Н. Князева, Е.С.Куркина // Вопросы философии. – 1994. – № 2. – С. 112–118.
70. Ковалева А.И. Личность и общество [Текст] / А.И. Ковалева. – М.: Социум, 2001. – 104 с.
71. Ковалевич М.С. Профессиональное самоопределение личности в условиях модернизации образования [Текст] / М.С. Ковалевич; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С 115– 124.
72. Коган Л.Н. Всестороннее развитие личности и культуры [Текст] / Л.Н.Коган // Духовно-нравственные аспекты формирования нового человека. – М.: Знание, 1983. – 64 с.



73. Козырева П.М. Социальная адаптация населения России в постсоветский период [Текст] / П.М. Козырева // Социологические исследования. – 2011. – №6. – С. 24–36.

74. Комарова А.В. Проектное управление знаниями: организационная структура [Текст] / А.В. Комарова // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – № 3. – С. 44–51.

75. Кон И.С. Социология личности [Текст] / И.С. Кон. – М.: Наука, 1989. – 383 с.

76. Кон И.С. Психология старшеклассника [Текст] / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1980. – 192 с.

77. Конаржевский Ю.А. Системный подход к анализу воспитательного мероприятия – методологическая основа управления [Текст] / Ю.А. Конаржевский.– Челябинск: ЧГУ, 1980. – 91 с.

78. Константиновский Д.Л. Самоопределение или адаптация [Текст] / Д.Л. Константиновский // Мир России. – 2003. – Т. XII. – № 2. – С. 123–143.

79. Конт О. Дух позитивной философии [Текст] / О. Конт // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация». Т.И. Касавин, 2009. – 1248 с.

80. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.200 № 393 от 29. 12. 2001 № 1756 –Р // Документы и материалы правительства РФ от 11. 02. 2002. № 393.

81. Корель Л.В. Социология адаптации: вопросы теории, методологии и методики [Текст] / Л.В. Корель. – Новосибирск: Наука, 2005. – 424 с.

82. Кузнецов П.С. Концепция социальной адаптации [Текст ] / П.С. Кузнецов. – Саратов.: Изд-во Саратовского университета, 2000. – 288 с.

83. Кузнецов П.С. Методика измерения адаптации личности к трудовой деятельности [Текст] / П.С. Кузнецов // Концепция социальной адаптации. – Саратов.: Изд-во Саратовского университета, 2000. – 256 с.

84. Кузнецов Ю.В. Социально-философские концепции социализации личности (Э. Дюркгейм и Ж. Пиаже) [Текст] / Ю.В. Кузнецов, В.А. Кравцов, А.И. Кибиткин // Вестник МГТУ. – 2012. – №1. – С.118–212.
85. Кули Ч.Х. Социологическая теория и социальное исследование [Текст] / Ч.Х. Кули – М., – 1985. – 548 с.
86. Культурология [Текст] /под ред. Т. Багдасарьян. – М.: Высшая школа, 2001. – 511 с.
87. Лапин Н.И. Функционально-ориентационные кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов [Текст] / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 2010. – №1. – С. 28–36.
88. Лернер П.С. К проектированию образовательной среды по формированию профориентационно значимых компетентностей учащихся [Текст ] / П.С. Лернер // Народное образование. – 2007. – №5. – С. 86–92.
89. Лисовский В.Т. «Отцы и дети»: за диалог в отношениях [Текст] / В.Т.Лисовский // Социологические исследования. – 2003. – №7. – С. 1–17.
90. Лисовский В.Т. Социология молодежи [Текст] / В.Т. Лисовский. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. – 460 с.
91. Луков В.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы [Текст] / В.А. Луков // Социологические исследования. – 2012.– №2. – С. 21–30.
92. Лях Ю.А. Особенность профильного обучения старших школьников в Кемеровской области [Текст ] / Ю.А. Лях; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С. 91. – 99.
93. Малыхин М. Динамика роста зарплатных ожиданий [Электронный ресурс] // Ведомости. Карьера: справочник (30.10.2012), 2012. – Режим доступа: // <http://www.Vedomosti.ru>.

94. Мансуров В.А. Социология профессий: история, методология и практика исследований [Текст] / В.А. Мансуров, О.В. Юрченко // Социологические исследования. – 2009. – №8. – С. 36.–46.
95. Маслоу А. По направлению к психологии бытия [Текст] / А.Маслоу; пер. Е. Рачкова, Е. Рыбина. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 272 с.
96. Материалы XXVII съезда КПСС. 25 февраля – 6 марта 1986. Стенографический отчет. Т. 1. [Текст]. – М.: Политиздат, 1986. – 655 с.
97. Мау В.А. Экономическая политика 2009 г.: между кризисом и модернизацией [Текст] / В.А. Мау // Вопросы экономики. – 2006. – №2. – С. 4–25.
98. Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики [Текст] / М.С. Мацковский. – М.: Наука, 1989. – 116 с.
99. Мердок Дж.П. Социальная структура; пер. с англ. А.В. Коротаева. [Текст] / Дж.П. Мердок. – М.: ОГИ, 2008. – 608 с.
100. Мертон Р. Фокусированное интервью [Текст] / Р. Мертон, М. Фиске, П.Кендалл; пер. с англ. Т.Н. Федоровой, под ред. С.А.Белановского. – М.: Институт Молодежи, 1991. 160 с.
101. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура [Электронный ресурс]. / Р.К.Мертон. М.: АСТ. Хранитель, 2006. – С.476].Режим доступа: <http://www//socloline.ru/pagest/r-merton-sotslainaya-teoriya-i->
- 102.Мехришвили Л.Л. Социальная политика: концептуальные подходы [Текст] / Л.Л. Мехришвили. – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2006. – 226 с.
103. Мид Дж.Г. Избранное: сб. переводов [Текст] / Д.Г Мид; сост. и пер. В.Г. Николаев, отв. ред. Д.В. Ефременко. – М.: Изд-во РАН ИНИОН, 2009. – 290 с.
104. Миллер Дж. Планы и структура поведения [Текст] / Дж.Миллер, Ю. Галантер, К. Прибрам; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1965. – 240 с.

105. Муратова А.А. Управление профессиональной ориентацией в сельской школе [Электронный ресурс] / А.А. Муратова // Педсовет. org. – Режим доступа:

[http://pedsovet.org/component/option,com\\_mtree/task,viewlink/link\\_id,2259/Itemid,0](http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,2259/Itemid,0).

106. Мюнстерберг Г. Основы психотехники. [Текст] / Г. Мюнстерберг.– СПб.: Алетейя, 1996. – 348 с.

107. Неупокоева Н.М. Особенности профориентационной работы в условиях сельской школы [Текст] / Н.М. Неупокоева // Вестник ТюмГУ. – 2007. – № 4, – С. 192 – 197.

108. Николаева И.В. Материалы по теме «Развитие идеи профориентационной работы в отечественной и зарубежной школах. Деятельность классного руководителя в условиях профильного обучения. [Электронный ресурс] / И.В. Николаева // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/510519/>

109. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст]/ Д.Норт. – М. : Начала, 1997, – С.17 -18.

110. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демокопии. – М.: Прогресс, 1979. – 376с.

111. Нугуманова Л.Н. Профильно-ориентированное трудовое воспитание учащихся школы в условиях информатизации образования [Текст] / Л.Н. Нугуманова // Известия Южного Федерального университета. – 2011. – №4. – С. 97–105.

112. Областная долгосрочная целевая программ « Развитие образования в Ростовской области на 2010–2015 гг.»[Электронный ресурс ] // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=89782>; Областная целевая программа «Молодежь Дона» на 2006–2010 гг. [Электронный ресурс] // Офици-

альный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=81375>

113. Опыт организации профориентационной работы за рубежом [Электронный ресурс] // – Режим доступа: [www.cls-kuntsevo.ru/portal\\_proforientir/prof](http://www.cls-kuntsevo.ru/portal_proforientir/prof).

114. Осипов А.М. Социология образования в России: проблемы и перспективы [Текст] / А.М. Осипов, В.В. Тумалеев // Социологические исследования. – 2004. – №7. – С. 120–127.

115. Осипов Г.В. Социологический энциклопедический словарь [Текст] / Г.В. Осипов. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2000. – 488 с.

116. Павличенко Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса [Текст] / Е.В. Павличенко // Воспитание школьников. – 2006. – №1. – С. 33–36.

117. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем [Текст] / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. – М.: Наука, 1996. – С. 462–525.

118. Парсонс Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс; пер. с англ. А.А. Седова и А.Д. Ковалева, под ред. М. С. Ковалевой. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.

119. Парсонс Т. О структуре социального действия [Текст] / Т.Парсонс. – М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.

120. Петрова Л.И. Основы управления педагогическими системами [Текст] / Л.И.Петрова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 349 с.

121. Петровский А.В. Социальная психология [Текст] / А.В.Петровский, В.В. Абраменкова, М.Е. Зеленова и др.; под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1987. – 224 с.

122. Пиаже Ж. Психология интеллекта [Текст] / Ж. Пиаже // Избранные психологические труды. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – С. 53– 60.

123. Поляков В.А. Технология карьеры [Текст] / В.А. Поляков. – М.: Дело, 1995. – 128 с.

124. Постановление ВС СССР от 12.04.1984. № 13 «Постановление ВС СССР от 12.04. 1984 № 13 «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» [Электронный ресурс] // BestPravo. – Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/sssrgn-zakony/c5w.htm>.

125. Постановление Минтруда РФ от 27.09.1996 № 1 «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 31.10.1996 № 1186) [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургское психологическое общество. – Режим доступа: [http://www.spbpo.ru/info.php?ID=1\\_7\\_5](http://www.spbpo.ru/info.php?ID=1_7_5).

126. Программа социально-экономического развития Ростовской области на 2008–2012 гг. [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=85860>.

127. Пряхников Н.С. Методы активизации профессионального и личного самоопределения [Текст] / Н.С. Пряхников. – М.: НПО «Модэк», 2002. – 400 с.

128. Пряхников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения [Текст] / Н.С. Пряхников. – М.: Академия, 2008. – 97 с.

129. Пряхников Н.С. Перспективы развития профориентации в системе кадровой политики государства [Текст] / Н.С.Пряхников; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С. 6 – 18.

130. Пряжников Н.С. Профориентация [Текст] / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжников. – М.: Академия, 2007. – 494 с.

131. Прямикова Е.В. Социальная компетентность как результат школьного образования: оценки выпускников и учителей [Текст] / Е.В.Прямикова; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С.45 – 55.

132. Психологическое сопровождения выбора профессии [Текст] / под ред. Л.М. Митиной. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, Флинта, 1998. – 184 с.

133. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация [Текст] / Дж. Равен. – М. Когито-Центр, 2002. – 396 с.

134. Римская Т.Г. Основные теоретико-методологические подходы к изучению социокультурного пространства [Текст] / Т.Г. Римская // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2011. – №1. – С.61 – 67.

135. Романцев Г.М. Социально-педагогические деструкции профориентации в современных условиях [Текст] / Г.М. Романцев; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С. 19 – 24.

136. Ромм М.В. Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект [Текст] / М. В. Ромм. – Новосибирск: Наука, 2002. – 173 с.

137.Роше Г. Измерение удовлетворенности потребителя по стандарту ИСО 9000-2000 [Текст] / Г. Роше, Б. Сельф, Н. Хилл. – М.: Изд. Дом «Технологии». – 2004. – 192 с.

138. Русакова В.В. Опыт работы по профконсультации в отделе образования и профориентации [Текст] / В.В. Русакова // Инновации в образовании. – 2009. – №11. – С. 104–116.

139. Савиных В.Л. Концептуальные основы профессиональной ориентации [Текст] / В.Л. Савиных; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010).– Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С. 56 – 70.

140. Селин В.С. Роль прогнозирования в формировании стратегии регионального развития [Текст] / В.С. Селин // Проблемы прогнозирования. – 2009. – Т. 117. – №6. – С. 95–104.

141. Слинкин С.В., Ключова В.В. Особенности профориентационной работы в педагогическом вузе [Текст] / С.В. Слинкин, В.В. Ключова; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С.125 – 133.

142. Смелзер Н. Социология [Текст] / Н. Смелзер; пер. с англ., под ред. В.А. Ядова. – М.: Феникс, 1994 – 688 с.

143. Сорокин П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм [Текст] / П. Сорокин // Американская социологическая мысль. – М.: Наука, 1992. – 134 с.

144. Сорокин П. Система социологии [Текст] / П. Сорокин; под ред. А.Ю. Соломонова. – М.: Астрель, 2008. – Т. 1. – 1003 с.

145. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П. Сорокин; под ред. А.Ю. Соломонова. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.

146. Социология труда: теоретико-прикладной толковый словарь [Текст] / отв. ред. В. А. Ядов. – СПб.: Наука, 2006. – 426 с.



147. Спенсер Г. Основные начала [Текст] / Г. Спенсер // Антология мировой философии. – Т. 3. – М.: Мысль, 1971. – 760 с.

148. Стратегия социально-экономического развития ЮФО до 2020 г. [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55084615/>.

149. Сьюпер Д. О профессиональном развитии и профессиональном росте [Электронный ресурс] / Д.О. Сьюпер // Психологический словарь И.М. Кондакова. Режим доступа [www.cls-kuntsevo.ru/portal\\_proforientir/prof](http://www.cls-kuntsevo.ru/portal_proforientir/prof).

150. Сьюпер Д [Электронный ресурс] // Портал «Профориентир». [www.cls-kuntsevo.ru/portal\\_proforientir/prof](http://www.cls-kuntsevo.ru/portal_proforientir/prof)

151. Татаркин А.И. Модернизация и ее роль в социально-экономическом развитии [Текст] / А.И. Татаркин // Модернизация экономики регионов России: проблемы, ориентиры и факторы развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (24–25.03.2011). – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2011 – С. 9 – 14.

152. Тихонов Н.Е. Особенности российских модернистов и перспективы культурной динамики в России [Текст] / Н.Е. Тихонов // Общественные науки и современность. – 2012. – №2. – С. 38–52.

153. Тощенко Ж.Т. Социология [Текст] / Ж.Т. Тощенко. – 3-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 640 с.

154. Туризм, гостеприимство, сервис: словарь-справочник [Текст] / Под ред. Л.П.Воронковой. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – С. 299.

155. Уин Д. Новые модели переходного периода молодежи в сфере образования [Текст] / Д. Уин, П. Дуайер // Молодежь в переходный период: международный журнал социальных наук. – М.: РАН ЮНЕСКО. – 2000. – №31. – С. 27–41.

156. Уледов А.К. О методологических и теоретических вопросах теории воспитания [Текст] / А.К. Уледов // Вестник Московского университета. – 1973. – №6. – С. 10.–18.

157. Управление школой. Концепция профильного обучения [Электронный ресурс] // Дидакт. – 2002. – №5. – Режим доступа: <http://www/moldyn.ru/profil/sofrud>.

158. Федеральный закон № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: принят Гос. думой 21 дек. 2012 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=158429>.

159. Фенд Х. [Текст] / Осипов Г.В.// Социологический энциклопедический словарь [Текст] / Г.В. Осипов. – М.: НОРМА: ИНФРА, 2000. – 488 с.

160. Филоненко В.И. Современное российское студенчество в транзитивном обществе: противоречия и парадоксы социализации: автореф. дис. ... док.соц. наук: 22.00.06 / Филоненко Виктор Иванович. – Ростов-на-Дону, 2009. – 42 с.

161. Философский словарь [Текст] / под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.

162. Философия. Энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Гардарики, 2006. – 800 с.

163. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник [Текст] / В. Франкл: общ.ред. Л.Я. Гозмана – М.: Прогресс, 1990, – С . 118–126.

164. Фугелова Т.А. Профессиональное самоопределение – предпосылка становления мобильного специалиста / под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С. 141 – 145.

165. Фукуяма Ф. Строительство государств: пособие для начинающих [Электронный ресурс] / Ф. Фукуяма // Библиотека гумер – Политология. – Режим доступа:

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/Article/Fuk\\_StrGos.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/Fuk_StrGos.php).

166. Хайдеггер М. Бытие и время [Текст] / М. Хайдеггер. – Харьков: Фолио, 2005. –503 с.
167. Хайруллина Н.Г. Социально-демографическая ситуация: результаты исследования [Текст] / Н.Г.Хайруллина // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2010. – № 2. – С. 53 – 57.
168. Храмцова Л.Н. Адаптация к новым видам деятельности . [Текст] / Л.Н. Храмцова, И.А. Табакова // Модернизация профессионального послевузовского образования. Томск: ТГУ, 2005 . – С 99–105.
169. Чистякова С.Н. Профессиональная ориентация школьников на этапе перехода к профильному обучению [Текст] / С.Н. Чистякова, Н. Родичев // Народное образование. – 2006. – №9. – С. 152–156.
170. Шафранов-Куцев Г.Ф. Проблемы профориентационной работы высшей школы в условиях модернизации российского общества [Текст] / Г.Ф. Шафранов-Куцев; под ред. В.И. Загвязинского, Г.Ф. Шафранова-Куцева // Проблемы профориентационной работы в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25–26.03.2010). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. – С.35 – 44.
171. Шапко И.В. Материалы социологического исследования «Ценностные ориентации выпускников полных средних образовательных учреждений Свердловской области» в 2007 г. [Электронный ресурс] /.И.В.Шапко // Аналитическая справка по материалам социологического исследования. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/gumanisticheskie-tsennosti-v-strukture-zhiznennykh-orientatsii-studencheskoi-molodezhi#ixzz2zWlbnIur>
172. Шацкий С.Т. Работа для будущего [Текст] / С.Т. Шацкий; сост. В.М. Малинин, Ф.А. Фрадкин. – М.: Просвещение, 1989. – 224 с.
173. Шевандрин Н.А. Социальная психология в образовании. Ч.1. [Текст] / Н.А. Шевандрин. – М.: ВЛАДОС, 1995 – 544 с.

174. Шелехова Л.В., Панеш А.А. Структура личностно-смысловой сферы [Текст] / Л.В. Шелехова, А.А. Панеш // Культурная жизнь Юга России. – 2011. – №5. – С. 42–46.
175. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества [Текст] / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 656 с.
176. Щедровицкий П.Г. Проблемы методологии системного исследования [Текст] / П.Г. Щедровицкий. – М., 1993. – 100 с.
177. Эриксон Э.Г. Идентификация: юность и кризис [Текст] / Э.Г. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 224 с.
178. Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений [Текст] / В.А. Ядов // Социологический журнал. – 2008. – №4. – С. 8–22.
179. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности [Текст] / В.А. Ядов // Мир России. – 1995. – Т. 4. – № 3–4. – С. 158–182.
180. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В.А. Ядов. – 3-е изд. испр. – М.: ОмегаЛ., 2007. – 567 с.
181. Ярцев Д.В. Особенности формирования самооценки подростков с высоким уровнем умственных способностей [Текст] / Д.В. Ярцев // Прикладная психология. – 1999. – №4. – С. 75–80.
182. Ясперс К. Смысл и назначение истории [Текст] / К. Ясперс; вступ. ст. П.П. Гайденко. – М.: Республика, 1994. – 527 с.

Сводные данные результатов научной дискуссии и определения понятийно-категориального аппарата проблемы социализации

Автор	Теоретико-методологические основы процесса социализации	Определение понятия «социализация»	Определение характерных признаков процесса социализации
Г. Зиммель, Г. Тард, Г. Гиддингс		Обобществление частной собственности.	
Э. Дюркгейм	Теория общественного развития. Закон возрастающего многообразия форм деятельности.	Система взаимоотношений между личностью и обществом; процесс становления личности и включение его в общественную систему.	Ключевая роль принадлежит государству и обществу, реализующих функцию воспитания индивида посредством морали социальных, культурных, этических ценностей, психологических механизмов регулирования общественных процессов.
Ж. Пиаже	Теория интеллектуального развития личности.	Расхождение взглядов по принципиальным позициям с Э. Дюркгеймом.	Приоритетные позиции соотносятся с конкретной личностью; умственное развитие личности, определение; выделение 4 возрастных стадий социализации: сенсомоторную, дооперационную, когнитивно-операциональную, формально-операциональную.
О. Конт	Позитивистская теория.	Система взаимодействия личности и общества.	Прямая связь общества с процессом социализации; примат общества над индивидом
Т. Парсонс	Теория структур-	Объединяет противополо-	

	ного функционализма в изучении общества.	ложные подходы Ж.Пиаже и Э.Дюркгейма.	
М. Вебер	Теория социального действия.	Социализация соотносится с видом социального действия по включению личности в социум, с ориентацией на базовые ценности общества.	Сущность процесса социализации автор соотносит с природой социального субъективного, где акцентируется внимание на поведении индивида, с той исходной позиции, что человек – культурное существо.
Р. Мертон, П. Кендалл, М. Фиске		Процесс социализации соотносится с процессом интеграции личности в общество; авторы опираются на выводы Э.Дюркгейма.	
Ч.Х. Кули	Реализация принципов символического интеракционизма.	Социализация – процесс осознания человеком своего «Я» в результате межличностного взаимодействия.	Становление своего «Я» в процессе социализации складывается из трех компонентов: общественного мнения о личности; самооценки личности; реакции личности на оценку общественного мнения.
Д.Г. Мид	Реализация принципов теории интеракционизма и теории ролей.	Социализация – непрерывный процесс освоения социальных ролей на основе межличностного взаимодействия; процесс внедрения человека в общество, овладение им навыками и привычками общественного поведения, усвоение ценностей и норм данного общества.	Процесс социализации включает три стадии, связанные с принятием на себя ролей, формирующих чувство принадлежности к группе, общности, обществу.  Механизм формирования личности находится в прямой взаимосвязи с процессом первичной и вторичной социализации, который осуществляется под воздействием социальных механизмов: имитация – идентификация - индивидуальный кон-

			троль – социальный контроль. Наиболее действенным в этом процессе автор считает социальные контакты.
А. Першерон	Реализация принципов теории интеракционизма.	Социализация предполагает участие индивида в процессе социального взаимодействия как равноправного участника.	Приспособление происходящих событий к собственным целям; адаптация к базовым социальным ценностям.
Э. Эриксон		Социализация определяется как ответ на кризис; механизм преодоления кризисов выступают основой развития личности в течение всей жизни.	Выделяет восемь стадий социализации, где переход от одной стадии к другой осуществляется путем преодоления или разрешения кризиса.
П. Сорокин	Разработка системного анализа феномена социальной мобильности личности.	Социализация – базовый компонент социальной мобильности личности.	
Н.А. Бердяев		Социализации процесс «окультуривания» личности, сопровождается противоречиями, которые проявляются между социализацией и индивидуализацией личности.	Процесс социализации реализует принципы нормативности культуры и личной свободы, которую она представляет человеку.
М. Хайдеггер, Г. Маркуз		Социализация – процесс обучения и воспитания, обеспечивающий подготовку личности к включению в социум.	Критическая оценка социализации, как процесса моделирования стандартного (одномерного) человека.
Х. Фенд		Социализация означает процесс принятия индивидом социально-правовых норм, как обязательных для каждого члена общества.	
Ф. Гальтон		Социализация как процесс предполагает адаптацию индивидуальных особенностей личности к условиям социума.	Базовый принцип социализации – индивидуальные различия личности.
Г. Роше		Социализация - процесс,	

		в ходе которого человек воспринимает и усваивает социокультурные элементы своей среды, интегрирует их в структуру своей личности под влиянием значимых социальных факторов и таким образом приспосабливается к социальному окружению.	
А.К. Уледов		Социализация – процесс активности субъекта.	
С.С. Батенин		Социализация – процесс включения личности в социальную среду путем освоения им социального опыта.	
Н. Коган		Социализация – процесс индивидуализации личности, формирования сущности человека и включения его в систему общественных отношений.	
А.В.Петровский	Теория развития личности.	Социализация – системный процесс вхождения личности в различные социальные группы.	Процесс включает три стадии: адаптацию, индивидуализацию, интеграцию. динамика социализации осуществляется приспособлением личности к группе (семье, группе дошкольников, школьному классу, дружеской компании и т.д.); демонстрацией своей индивидуальности; слиянием с группой, трансформируя ее жизнедеятельность в рамках социализации.
Ю.Г.Волков		Социализация - процесс формирования у индивида навыков форм взаимодействия с окружающей социальной средой и глубокого освоения этих форм,	



		включая их в свою личность, что в итоге способствует ее становлению в качестве члена определенной социальной группы и приобретения конкретного статуса.	
П. Бергер, Т. Лукман	Типологическая концепция первичной и вторичной социализации.	Вторичная социализация – интеграция социализированного индивида в новые сферы общества.	
Г.М. Андреева		Социализация – процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта.	
Н. Смелзэр	Теория психоанализа и интеракционизма.	Социализация – процесс формирования стереотипов поведения и развития личности, сопряженный с изменением психики под влиянием социальных процессов.	Признаки социализации: механизм включения личности в систему социальных отношений под влиянием регуляторов принятых норм и правил, ценностей, которые прививаются в семье, школе, окружающей среде; выделены четыре психологических механизма социализации: 1) имитация; 2) идентификация; 3) стыд; 4) чувство вины.
Н.И. Шевандрин			Признаки социализации характеризуют основные сферы социализации: поведенческую, эмоционально-чувственную, познавательную, бытийную, морально-нравственную, межличностную.
Р.С. Немов		В процессе социализации выделяет социально-психологические механизмы социализации.	Признаки социализации: 1) идентификация с окружающим социумом; 2) подража-

			ние через воспроизведение индивидом модели поведения и социального опыта; 3) внушение (процесс воспроизведения индивидом внутреннего опыта); 4) социальная фасилитация (стимулирующее влияние людей на деятельность личности); 5) конформность (осознание расхождения во мнениях с окружающим социумом).
П.М. Козырева, Л.В. Корель, М.В. Ромм, П.С. Кузнецов		Социализация – комплексный процесс, посредством которого происходит усвоение норм, ценностей общества и социальной среды, проявление активности субъектов при выработке и реализации целевых установок, обеспечивающих выход субъектов из конфликта со средой.	Признаки социализации: становление специфической идентичности; ощущение человеком собственной принадлежности к определенной социальной группе; осознание самого себя в качестве человеческой личности, отличающейся своей индивидуальностью.
В.А. Ядов		Социализация – процесс передачи осознанного традиционного опыта через практическое обучение различным формам и способам деятельности; воспитание, формирование ценностных ориентаций; выработка эффективных адаптивных механизмов.	Признаки социализации: органическая связь с социокультурной динамикой, сопряженной с трансформацией социальных, экономических и политических институтов, что в свою очередь воздействует на общественное сознание.
Ю.А.Зубок	Концепция изучения социальной интеграции молодежи в социальную структуру.	Социальная адаптация молодежи в современных условиях является составляющей процесса социализации.	Сущность процесса социализации на современном этапе необходимо рассматривать с учетом структурных изменений происходящих в обществе.
Ж.Т. Тощенко	Определена со-	Проблемы социологии	Проблему социализа-

В.А. Мансуров	психологическая сущность и методология профессий	профессий обусловлены спецификой внутришкольного управления	ции личности необходимо рассматривать с учетом специфики внутришкольного управления. Показана роль факторов социализации подростков в период трансформации общества.
М.Л. Белоножко, Е.В. Хиту	Выработка теоретико-методологических подходов в изучении процесса социализации молодежи в современных условиях.	На этапе вторичной социализации осуществляется включение личности в новые сферы общества.	Выявлены тенденции мирового образования и профессионального самоопределения специалиста

## Сводные данные результатов исследования проблемы профориентации

Автор	Теория	Определение понятия	Принципы профориентации
Т. Парсонс	Теория структурного функционализма.	Профессиональная ориентация - процесс оказания помощи индивиду в изучении профессии и собственных личностных качеств; процесс, завершающийся разумным выбором будущей профессии.	
А. Маслоу	Теория профессионального развития; концепция самоактуализации личности, как стремление к реализации имеющегося потенциала.	Процесс профессионального выбора сопряжен с технологиями самоопределения и творческого развития личности.	
Э. Гинсберг	Концепция дифференциации возрастных особенностей.	Процесс профориентации связан с дифференциацией возрастных особенностей личности.	Выделены три последовательных этапа подготовки к выбору профессии: от 11 лет – период «фантазий»; от 11 до 17 лет – период апробации выбора; с 17 до 18 лет – период «реалистических решений».
Д. Сьюпер	Теория профессионального развития.	Профориентация – это длительный и динамичный процесс, который имеет определенную структуру.	Принципы профориентации базируются на индивидуальных отличиях личности по способностям и интересам; профессиональные предпочтения личности.

К.Маркс	Теория трудовой деятельности профессионального самоопределения способствовали труды.	Трудовая деятельность – условие профориентации.	
Э. Фромм	Психологическая концепция профориентации.	Цель – усилить слабо выраженный труд в трудах К. Маркса психологический аспект; человек концептуально должен позиционировать себя на «рынке личностей».	
Е.А. Климов	Профориентация – научно-обоснованная система.	Сущность профессионального самоопределения - поиск и нахождение личного смысла в выбираемой, трудовой деятельности; нахождение смысла в самом процессе самоопределения.	Выделены три главные составляющие профориентации: 1) учет желания работать по данной профессии («хочу»); 2) учет способностей, возможностей профессию и способности продуктивно работать в дальнейшем («могу»); 3) учет потребностей народного хозяйства в выбираемой профессии («надо»). Самоопределение – профессиональное расширение своих изначальных возможностей. Выделяет два уровня профессионального самоопределения: 1) гностический (перестройка сознания и самосознания); 2) практический уровень (реальные изменения социального статуса человека).
Н.Н. Захаров		Профессиональная ориентация – систе-	К социальным институтам автор от-

		<p>ма научно-практической деятельности общественных институтов, реализующих комплекс социально-экономических, психолого-педагогических и медико-физиологических задач, с целью формирования у школьников профессионального самоопределения, соответствующего индивидуальным особенностям каждой личности и запросам общества в трудовых ресурсах.</p>	<p>носит семью, школу, предприятия, организации, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения, центры профориентации, службу занятости населения и др.</p>
Э.Ф. Зеер	<p>Методология профориентологии базируется на принципах синергетической теории развития.</p>	<p>Исследование проблемы профессионального самоопределения личности на основе синергетики, позволяющей исследовать общие закономерности самоорганизации, саморазвития, становления устойчивых структур в открытых системах.</p>	
В.А. Аршинов, Я. Свирский, М.В. Богуславский Л.Я. Зорина, Е.Н. Князева		<p>Авторами выявлены синергетические закономерности образовательной и профориентационной деятельности, которые заключаются в доминирующей роли самообразования, самоорганизации, самоуправления, как функций, стимулирующих или побуждающих личность к выбору</p>	

		будущей профессии.	
А. Климова, М. Гинзбург	Концепция профессионального самоопределения.	Выделены в процессе профориентации следующие этапы: самоопределение в трудовой функции; самоопределение на конкретном рабочем месте, самоопределение в специальности; самоопределение в профессии; жизненное самоопределение, личностное самоопределение, самоопределение в культуре.	
Н.Д. Левитов, И.Н. Шпильрейн, М.Я. Басов, А.Ф. Лазурский, Ф.Р. Дунаевский, Б.И. Словцов	Общая концепция профессионального отбора на основе имеющегося индивидуального потенциала.	В целях оптимизации профориентации, авторами принята разработка инновационной методики дифференцированной возрастной социализации личности.	На современном этапе формируется подход к профориентации как к образовательному конструкту, который формирует у человека перспективное видение своей профессии и возможные пути ее достижения.
Н.С. Пряжников	Разработка системного комплексного подхода по формированию профориентационных компетенций к разным образовательным-возрастным группам.	Выделено пять основных этапов организации профориентационной работы: 1) профинформирование о профессии; 2) профессиональная диагностика; 3) морально-эмоциональная поддержка самоопределения личности; 4) консультационная помощь в выборе профессии; 5) планирование развития личности.	
В.И. Бакштановский, Ю.Н. Согомонов	Концепция общепрофессиональной этики.	Общепрофессиональная этика определяет миссию профессионализма в формировании нор-	Концепция актуальна для разработки методологии профессионального самоопределения лич-

		мативно-ценностной системы общества.	ности и исследования современных процессов трансформации общественного сознания в условиях рыночной модернизации.
Л.И. Петрова, Ю.А. Конаржевский	Методологические принципы внутришкольного управления в современных условиях.	Оптимизации процесса профориентации в общеобразовательной школе; современная школа должна развиваться как динамическая социально-педагогическая система, где структурообразующим элементом является класс, а продуктом школы, как педагогической системы – формирующаяся личность.	Модель внутришкольного управления должна выстраиваться на принципах системного подхода и педагогического менеджмента, в совокупности обеспечивающих включение в образовательный процесс эффективных стратегий и новых подсистем, элементов, обусловленных вызовами общественного развития.
П.С.Кузнецов	Методика по измерению адаптации личности к трудовой деятельности.	Факторы, определяющие адаптацию индивида: 1 – материальный, 2 – самохранения, 3 – регулятивный, 4 – сексуальный, 5 – коммуникативный, 6 – когнитивный, 7 – самореализации.	
Г.М. Романцев	Концепция влияния педагогической и социальной системы на процесс профориентации.	Профориентация это педагогическая и социальная системы.	Цель педагогической системы – активное содействие в выборе профессии; цель социальной системы заключается в оптимизации влияния профессиональной деятельности на устройство жизнедеятельности личности.



## АНКЕТА № 1

Благодарим Вас за участие в социологическом опросе, который проводится с целью определения качества организации профессиональной ориентации в общеобразовательных школах Ростовской области и роли профориентационной работы в процессе социализации личности в современных условиях.

Просим Вас ответить на следующие вопросы:

### 1. Профориентационная работа в школе велась:

- 1.1. с 1 по 11 классы \_\_\_\_\_
- 1.2. с 5 по 11 классы \_\_\_\_\_
- 1.3. с 7 по 11 классы \_\_\_\_\_
- 1.4. с 8 по 11 классы \_\_\_\_\_
- 1.5. с 9 по 11 классы \_\_\_\_\_
- 1.6. с 10 по 11 классы \_\_\_\_\_

### 2. Отметьте, пожалуйста, все формы профориентационной работы в Вашей школе:

- 2.1. образовательные программы по профориентации \_\_\_\_\_
- 2.2. тематические лектории \_\_\_\_\_
- 2.3. профориентационные консультации \_\_\_\_\_
- 2.4. профильное обучение \_\_\_\_\_
- 2.5. тематические встречи с преподавателями вузов \_\_\_\_\_
- 2.6. - разовые профориентационные акции руководителей предприятия \_\_\_\_\_
- 2.7. разовые акции вузов «День открытых дверей» \_\_\_\_\_
- 2.8. разового тестирования ведомственными службами \_\_\_\_\_
- 2.9. разового анкетирования психологом школы \_\_\_\_\_
- 2.10. ежегодное тестирование психологом школы \_\_\_\_\_
- 2.11. ежегодного анкетирования ведомственными службами \_\_\_\_\_
- 2.12. профориентационных мероприятий социальных партнеров \_\_\_\_\_
- 2.13. электронного тестирования по программе «Профориентатор» \_\_\_\_\_
- 2.14. городское мероприятие «День профессии» \_\_\_\_\_
- 2.15. беседы для ориентации на профиль ЕГЭ \_\_\_\_\_

### 3. Ваша оценка эффективности профориентационного воздействия:

- 3.1. учтены мои желания в выборе профессии \_\_\_\_\_
- 3.2. учтены мои возможности выбора профессии \_\_\_\_\_
- 3.3. учтены прогнозные потребности рынка труда в избранной профессии \_\_\_\_\_
- 3.4. я осознаю необходимость планирования личных профессиональных перспектив \_\_\_\_\_
- 3.5. сформированы устойчивые профессиональные перспективы \_\_\_\_\_
- 3.6. владею навыком прогноза реалистичности и гибкости профессиональных перспектив \_\_\_\_\_
- 3.7. построен образ жизненного и профессионального успеха с учетом реальностей окружающего мира \_\_\_\_\_
- 3.8. сформирована этическая состоятельность профессионального выбора \_\_\_\_\_

### 4. Наличие в школе специализированных программных комплексов по профориентационному тестированию:

- 4.1. самотестирование в программном режиме \_\_\_\_\_

- 4.2. интернет-тестирование \_\_\_\_\_
- 4.3. тестирование в письменной форме \_\_\_\_\_
- 4.4. тестирование психологической службой школы \_\_\_\_\_
- 4.5. программный продукт «Профориентатор» \_\_\_\_\_
- 4.6. другие программные средства тестирования \_\_\_\_\_

**5. Как Вы оценили бы организацию профориентационной работы в школе:**

- 5.1. проводилась регулярно \_\_\_\_\_
- 5.2. проводилась эпизодически \_\_\_\_\_
- 5.3. проводилась формально \_\_\_\_\_

**6. Какая помощь для целей профориентации Вам не была оказана в школе:**

- 6.1. профориентационная диагностика \_\_\_\_\_
- 6.2. профориентационное электронное тестирование \_\_\_\_\_
- 6.3. профориентационное консультирование \_\_\_\_\_
- 6.4. информирование об интересующей профессии \_\_\_\_\_
- 6.5. психологическая помощь \_\_\_\_\_
- 6.6. программное тестирование \_\_\_\_\_
- 6.7. рекомендации для творческого развития \_\_\_\_\_
- 6.8. рекомендации для профессионального самоопределения \_\_\_\_\_
- 6.9. другая \_\_\_\_\_

**7. Укажите основной источник информации, определивший Ваш выбор будущей профессии:**

- 7.1. семья \_\_\_\_\_
- 7.2. школа \_\_\_\_\_
- 7.3. друзья \_\_\_\_\_
- 7.4. реклама \_\_\_\_\_
- 7.5. профориентационные мероприятия вузов \_\_\_\_\_
- 7.6. личный поиск необходимой информации \_\_\_\_\_
- 7.7. интернет \_\_\_\_\_
- 7.8. интернет-сайт вуза \_\_\_\_\_

**8. Ваш профессиональный выбор совпал с прогнозными рекомендациями:**

- 8.1. да \_\_\_\_\_, нет \_\_\_\_\_

**9. Оцените по 7-бальной шкале наиболее значимые и привлекательные для Вас особенности деятельности при выборе будущей профессии**

№ п/п	Вариант ответа	Балльная шкала						
		1	2	3	4	5	6	7
9.1	широкий круг общения							
9.2	необходимость постоянного интеллектуального напряжения							
9.3	широта и глубина технического мышления							

9.4	условия для художественного творчества							
9.5	необходимость быстро принимать решения							
9.6	практический характер деятельности							
9.7	работа с людьми							
9.8	возможность заниматься научными исследованиями							
9.9	работа с техническими устройствами							
9.10	работа в сфере искусства и культуры							
9.11	работа в коллективе							
9.12	большое разнообразие профессиональных ситуаций							
9.13	плановый характер деятельности							
9.14.	индивидуальный характер работы							
9.15	наличие постоянного рабочего места							
9.16	творчество							
9.17	работа с нормативной документацией							
9.18	условия для самовыражения							
9.19	гибкость и быстрота в разрешении профессиональных задач							
9.20	получение максимального экономического эффекта при минимальных затратах (времени, труда и т.п.)							
9.21	взаимодействие с коллегами в процессе работы							
9.22	научно-ориентированный характер деятельности							
9.23	четкость этапов технологических заданий							
9.24	разнообразие выражения собственного "Я"							
9.25	неопределенность и неоднозначность профессио-							

	нальных ситуаций							
--	------------------	--	--	--	--	--	--	--

**10. Какие технологии саморазвития необходимы Вам для адаптации к современным рыночным условиям:**

- 10.1. развитие творческого потенциала \_\_\_\_
- 10.2. развитие деловой активности \_\_\_\_
- 10.3. развитие способности в предпринимательству \_\_\_\_\_
- 10.4. развитие лидерских качеств \_\_\_\_\_
- 10.5. коммуникабельность \_\_\_\_\_
- 10.6. креативность \_\_\_\_
- 10.7. концепция самопродвижения \_\_\_\_\_
- 10.8. мобилизация ресурсов личности для достижения поставленной цели \_\_\_\_\_
- 10.9. другие \_\_\_\_\_

**11. Ваша психологическая готовность к личностному самоопределению:**

- 11.1. долг \_\_\_\_\_
- 11.2. ответственность \_\_\_\_\_
- 11.3. права \_\_\_\_\_
- 11.4. обязанности \_\_\_\_\_
- 11.5. -самосознание своих способностей \_\_\_\_\_
- 11.6. самосознание своих качеств \_\_\_\_\_
- 11.7. осознание своего места в будущем \_\_\_\_\_
- 11.8. осознание своей жизненной перспективы \_\_\_\_\_

**12. Ваша оценка современного процесса рыночной модернизации общества:**

- 12.1. смогу реализовать свой потенциал \_\_\_\_\_
- 12.2. смогу сделать карьеру \_\_\_\_\_
- 12.3. смогу открыть свое дело \_\_\_\_\_
- 12.4. тревожит отсутствие стабильности \_\_\_\_\_
- 12.5. нет возможности для самореализации \_\_\_\_\_
- 12.6. я никому не нужен \_\_\_\_\_
- 12.7. я не смогу сделать карьеру \_\_\_\_\_
- 12.8. я не могу влиять на ситуацию в стране \_\_\_\_\_
- 12.9. отсутствие социальной политики \_\_\_\_\_
- 12.10. отсутствие молодежной политики \_\_\_\_\_
- 12.11. нет гарантий для трудоустройства \_\_\_\_\_

**13. Единый государственный экзамен (ЕГЭ):**

- 13.1. необходим \_\_\_\_\_
- 13.2. следует отменить \_\_\_\_\_
- 13.3. должен проводиться с учетом результатов профориентационного тестирования \_\_\_\_\_

**14. Хотите ли Вы получить высшее образование:**

- 14.1. да \_\_\_\_\_
- 14.2. нет \_\_\_\_\_

**15. Выбор профильного класса был сделан на основе:**

- 15.1. рекомендаций родителей \_\_\_\_\_
- 15.2. рекомендаций психолога \_\_\_\_\_

- 15.3. рекомендаций классного руководителя \_\_\_\_\_
- 15.4. прогноза профориентатора \_\_\_\_\_
- 15.5. профориентационного письменного тестирования \_\_\_\_\_
- 15.6. электронной программы «Профориентатор» \_\_\_\_\_
- 15.7. комплексной профориентационной деятельности школы \_\_\_\_\_
- 15.8. личного выбора на основе сформированного интереса \_\_\_\_\_
- 15.9. совета друга \_\_\_\_\_

**16. Ваши профессиональные интересы:**

- 16.1. образование \_\_\_\_\_
- 16.2. медицина \_\_\_\_\_
- 16.3. юриспруденция \_\_\_\_\_
- 16.4. техника \_\_\_\_\_
- 16.5. информатика \_\_\_\_\_
- 16.6. математика \_\_\_\_\_
- 16.7. программирование \_\_\_\_\_
- 16.8. социология \_\_\_\_\_
- 16.9. строительство \_\_\_\_\_
- 16.10. туризм \_\_\_\_\_
- 16.11. сервис \_\_\_\_\_
- 16.12. экономика \_\_\_\_\_
- 16.13. менеджмент \_\_\_\_\_
- 16.14. маркетинг и реклама \_\_\_\_\_
- 16.15. торговля \_\_\_\_\_
- 16.16. культура и искусство \_\_\_\_\_
- 16.17. другая сфера \_\_\_\_\_

**17. Что такое жизненный успех?**

- 17.1. наличие семьи и детей \_\_\_\_\_
- 17.2. уважение окружающих \_\_\_\_\_
- 17.3. интересная работа \_\_\_\_\_
- 17.4. наличие надежных друзей \_\_\_\_\_
- 17.5. честно прожитая жизнь \_\_\_\_\_
- 17.6. жить не хуже других \_\_\_\_\_
- 17.7. возможность быть самому себе хозяином \_\_\_\_\_
- 17.8. реализация своих творческих способностей \_\_\_\_\_
- 17.9. богатство \_\_\_\_\_
- 17.10. яркие жизненные впечатления \_\_\_\_\_
- 17.11. быть первым во всем, что мне кажется важным \_\_\_\_\_
- 17.12. высокая должность \_\_\_\_\_
- 17.13. наличие престижной собственности \_\_\_\_\_
- 17.14. обладание властью \_\_\_\_\_
- 17.15. достижение известности, популярности \_\_\_\_\_
- 17.16. другое \_\_\_\_\_

**18. Личная профессиональная перспектива – это:**

- 18.1. независимость в выборе жизненной позиции \_\_\_\_\_
- 18.2. способность принимать самостоятельные решения с учетом общих законов \_\_\_\_\_
- 18.3. возможность самостоятельно обеспечивать себя средствами на жизнь \_\_\_\_\_

- 18.4. самореализация \_\_\_\_\_
- 18.5. материальное благополучие \_\_\_\_\_
- 18.6. создание семьи \_\_\_\_\_
- 18.7. карьерный рост \_\_\_\_\_
- 18.8. смысложизненное самоопределение \_\_\_\_\_
- 18.9. личностное самоопределение \_\_\_\_\_
- 18.10. профессиональное самоопределение \_\_\_\_\_
- 18.11. социальное самоопределение \_\_\_\_\_
- 18.12. семейное самоопределение \_\_\_\_\_
- 18.13. соответствие способностей с выбором будущей профессии \_\_\_\_\_

**19. Способы достижения успеха:**

- 19.1. получить хорошее образование \_\_\_\_\_
- 19.2. последовательно и настойчиво отстаивать свои интересы \_\_\_\_\_
- 19.3. обладать способностями и талантом \_\_\_\_\_
- 19.4. наличие нужных связей \_\_\_\_\_
- 19.5. достигать свои цели любыми средствами \_\_\_\_\_
- 19.6. иметь обеспеченных и влиятельных родителей \_\_\_\_\_

**20. Ваш пол:**

- 20.1. муж. \_\_\_\_\_
- 20.2. жен. \_\_\_\_\_

**21. Образование:**

- 21.1. школа \_\_\_\_\_
- 21.2. техникум \_\_\_\_\_
- 21.3. училище \_\_\_\_\_

## АНКЕТА № 2

Благодарим Вас за участие в социологическом опросе, который проводится с целью определения эффективности и качества организации профессиональной ориентации в общеобразовательных школах Ростовской области и роли профориентационной работы в процессе социализации личности в современных условиях.

Просим Вас ответить на следующие вопросы:

### 1. Ваша должность связана с проблемами профориентационной работы

1.1. да \_\_\_\_\_; нет \_\_\_\_\_

### 2. Профориентационная работа в школе должна вестись:

2.1. с 1 по 11 классы \_\_\_\_\_

2.2. с 7 по 11 классы \_\_\_\_\_

2.3. с 9 по 11 классы \_\_\_\_\_

### 3. Профориентационная работа в школе должна проводиться в следующей форме:

3.1. специализированной образовательной программы по профориентации \_\_\_\_\_

3.2. профориентационных консультаций \_\_\_\_\_

3.3. в рамках профильного обучения \_\_\_\_\_

3.4. с использованием электронного тестирования по программе «Профориентатор» \_\_\_\_\_

3.5. непрерывного системного процесса с начальных до выпускных классов \_\_\_\_\_

### 4. Ваша оценка эффективности профориентационной работы в школах:

4.1. эффективная \_\_\_\_\_

4.2. нет \_\_\_\_\_

4.3. затрудняюсь ответить \_\_\_\_\_

### 5. Для профориентационных мероприятий используется:

5.1. специализированные лаборатории по профориентации \_\_\_\_\_

5.2. компьютерный класс \_\_\_\_\_

5.3. кабинет психологической службы \_\_\_\_\_

5.4. учебные аудитории \_\_\_\_\_

### 6. Наличие в школе специализированных программных комплексов по профориентационному тестированию:

6.1. самотестирование в программном режиме \_\_\_\_\_

6.2. интернет-тестирование \_\_\_\_\_

6.3. тестирование в письменной форме психологической службой школы \_\_\_\_\_

6.4. программный продукт «Профориентатор» \_\_\_\_\_

### 7. Ваша оценка организации профориентационной работы в школе:

7.1. проводится регулярно \_\_\_\_\_

7.2. проводится эпизодически \_\_\_\_\_

7.3. проводится формально \_\_\_\_\_

7.4. проводится с учетом прогноза развития рынка труда \_\_\_\_\_

7.5. находится на высоком уровне \_\_\_\_\_

### 8. Какая помощь для целей профориентации наиболее эффективна

- 8.1. профориентационная диагностика \_\_\_\_
- 8.2. профориентационное консультирование \_\_\_\_
- 8.3. системная корректирующая психодиагностика с 1 по 10 классы \_\_\_\_
- 8.4. программное тестирование \_\_\_\_
- 8.5. рекомендации для творческого развития \_\_\_\_
- 8.6. рекомендации для профессионального самоопределения \_\_\_\_

**9. Укажите наиболее эффективный источник информации для профориентации школьника**

- 9.1. семья \_\_\_\_
- 9.2. школа \_\_\_\_
- 9.3. профориентационные мероприятия вузов в школах \_\_\_\_
- 9.4. личный поиск необходимой информации в интернете \_\_\_\_

**10. Какие технологии саморазвития необходимы личности для адаптации к современным рыночным условиям:**

- 10.1. развитие творческого и интеллектуального потенциала \_\_\_\_
- 10.2. развитие коммуникабельности и деловой активности \_\_\_\_
- 10.3. развитие способности к предпринимательству \_\_\_\_
- 10.4. развитие лидерских качеств \_\_\_\_

**11. Дайте оценку степени соответствия результатов профессиональной диагностики реальному профессиональному самоопределению:**

- 11.1. реальный выбор профессии совпадает с прогнозом \_\_\_\_
- 11.2. выбор полностью не соответствует прогнозу \_\_\_\_
- 11.3. результаты профессиональной диагностики сформировали мотивацию к личностному самоопределению \_\_\_\_
- 11.4. результаты профессиональной диагностики в современных условиях считаю формальными \_\_\_\_

**12. Единый государственный экзамен (ЕГЭ):**

- 12.1. необходим \_\_\_\_; следует отменить \_\_\_\_

**13. Единый государственный экзамен:**

- 13.1. является основным ориентиром в выборе будущей профессии \_\_\_\_
- 13.2. не является основным ориентиром в выборе будущей профессии \_\_\_\_
- 13.3. дезориентирует в выборе профессии \_\_\_\_
- 13.4. формирует шаблонное стереотипное мышление \_\_\_\_
- 13.5. затрудняюсь ответить \_\_\_\_

**14. Выбор учеником профильного класса был сделан на основе:**

- 14.1. рекомендаций родителей \_\_\_\_
- 14.2. рекомендаций психолога на основе тестирования и психодиагностики \_\_\_\_
- 14.3. рекомендаций классного руководителя \_\_\_\_
- 14.4. прогноза профориентатора \_\_\_\_

**15. Уровень программного обеспечения процесса профориентации в школе:**

- 15.1. достаточный \_\_\_\_
- 15.2. не достаточный \_\_\_\_
- 15.3. программное обеспечение отсутствует полностью \_\_\_\_



**16. Уровень соответствия материально-технической базы профориентации**

16.1. соответствует \_\_\_\_\_; не соответствует \_\_\_\_\_

16.2. соответствует не по всем параметрам \_\_\_\_\_

**17. Уровень кадрового обеспечения профориентации:**

17.1. соответствует требованиям \_\_\_\_\_

17.2. не соответствует \_\_\_\_\_

**18. Уровень учебно-методического обеспечения профориентации:**

18.1. соответствует \_\_\_\_\_; не соответствует \_\_\_\_\_

**19. Работу по профориентации школьников считаю:**

19.1. эффективной \_\_\_\_\_

19.2. не эффективной \_\_\_\_\_

19.3. полностью отсутствует \_\_\_\_\_

**20. Механизм государственного регулирования профориентации в РФ:**

20.1. эффективный \_\_\_\_\_

20.2. не эффективный \_\_\_\_\_

**21. Цель взаимодействия школ с работодателями:**

21.1. реализации практики наставничества \_\_\_\_\_

21.2. регулярной профориентации по профилю предприятия \_\_\_\_\_

21.3. финансовой поддержки профориентационной деятельности \_\_\_\_\_

21.4. реализации целевых программ по социальной адаптации выпускников \_\_\_\_\_

**22. На базе общеобразовательной школы должны быть созданы для профориентации:**

22.1. центр профориентационного тестирования \_\_\_\_\_

22.2. учебные производственные мастерские \_\_\_\_\_

22.3. кабинет психодиагностики и психологической помощи \_\_\_\_\_

22.4. центр психологического тестирования \_\_\_\_\_

**23. Образование:**

23.1. высшее \_\_\_\_\_

23.2. высшее педагогическое \_\_\_\_\_

**24. Род занятий:**

24.1. преподавательская деятельность \_\_\_\_\_

24.2. служба в сфере управления образованием \_\_\_\_\_

24.3. учебно-методическая деятельность в сфере образования \_\_\_\_\_

**25. Занимаемая должность:**

25.1. учитель \_\_\_\_\_

25.2. директор школы \_\_\_\_\_

25.3. преподаватель высшей школы \_\_\_\_\_