

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной работе



В.Д. Бучельников

2015г.

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертационную работу Фролова Станислава Юрьевича **«Региональные вузы в условиях модернизации российской высшей школы (на примере вузов нефтегазового профиля)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Актуальность темы исследования обусловлена проблемами интеграции российского высшего образования в международное образовательное пространство, которые ставят перед вузами задачи изучения вопросов модернизации высшего образования в целом и отдельно на различных уровнях его организации. Факторы происходящих трансформаций ещё только осмысливаются вузовским сообществом, идет изучение их воздействия на образование и обучение, а значит, и на профессионализм и квалификацию выпускника вузов. Тема исследования по своему содержанию отвечает потребностям народного хозяйства РФ в области подготовки специалистов с высшим образованием.

Заданное диссидентом **проблемное поле** в рамках регионального вузовского сообщества представляет научный интерес не только для специалистов в области социологии культуры, но и для социологии управления. Ре-

шение поставленных задач позволяет повысить эффективность системы высшего образования РФ.

Приоритетной проблемой здесь выступает необходимость выработки концепции развития региональных вузов, которые способны реализовать основные требования субъектов РФ к выпускным специалистам. В свете вышеуказанного диссертационное исследование Фролова С. Ю. актуально.

Цель исследования, объект, предмет, задачи и положения, выносимые на защиту (Введение, с. 3-14), сформулированы корректно и позволяют обоснованно утверждать о достаточном научном уровне соискателя и представленной диссертации.

В первой главе (С. 15-81) исследовано и определено понятие глобализации как «процесса установления транснациональных связей, приводящий к интеграции человечества в единое целое» (С. 15-19); концепции глобального образования как развития интернационализации, позволяющей приспособливать национальные системы образования к глобальным образовательным процессам через рост академической мобильности как преподавателей, так и студентов, через совместные исследовательские проекты, обмен программ и методик обучения, а также через разработку международных образовательных программ (С. 20-24); транснационального образования (пересечения через государственные границы не студентов, как было ранее при традиционной форме экспорта образовательных услуг, а преподавателей или учебных материалов, информации, вне зависимости от того пересылается ли информация по почте, компьютерным сетям, телеканалам или с помощью других средств связи) (С. 27); качества высшего образования как основного условия успешного развития вуза (С. 34); как содержания образовательного процесса и уровень предъявляемых требований, так и результаты обучения, выраженные в способности удовлетворять запросы общества в области подготовки специалистов, владеющих необходимым перечнем и уровнем владения компетенций, так как в условиях рыночной экономики основным показателем качества образования является конкурентоспособность выпускника ву-

за, соответствия уровня его подготовки ожиданиям профессиональной среды (С. 49-50).

Во второй главе (С. 82-177) анализируется современное состояние региональных нефтегазовых университетов и обосновывается, что в настоящее время в условиях модернизации промышленного производства, и в первую очередь высокотехнологических производств в нефтегазовой области, возрастаает необходимость подготовки инженерных кадров, что должно способствовать снижению дисбаланса между образованием и производством, между вузом и предпринимательским сообществом (С. 85); представляется качество образования и удовлетворенность процессом обучения в региональном вузе по результатам социологического исследования как удовлетворенность студентов (основных потребителей образовательных услуг) и преподавателей, составляющих интеллектуальный и научный потенциал региона их потребностям и ожиданиям (С.115); доказан их высокий уровень удовлетворенности.

Анализ текста диссертации показывает, что **теоретическую значимость** для социологической науки представляют её следующие положения (первая глава диссертации):

- обоснование качества образования как интегральной характеристики образовательной деятельности и критерия оценки деятельности высшего учебного заведения, ключевого элемента трансформации образовательных процессов, определяющего интенсивность и направленность интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство, обеспечивающего конкурентоспособность выпускников на международном рынке труда, (С.52-59);
- определение регионального университета как научно-образовательной системы, включающей в себя центр развития культуры и являющейся, в конечном счете, ресурсом регионального развития, в котором аккумулируется интеллектуальный потенциал региона (С.74);

- обоснование положения о том, что региональные вузы успешно интегрированы как в социально-экономическую систему регионов, так и в международное образовательное пространство (С.82-92).

Практическую значимость для социологии образования представляют следующие положения (вторая глава диссертации):

- выявление основных предпочтений студентов по проблемам мотивации выбора вуза и направления подготовки; выявления качества основных элементов образовательного процесса и социального самочувствия студентов (С.125-130);
- выявление уровня удовлетворенности студентов созданными в вузах условиями, обеспечивающими реализацию образовательного процесса, и профессиональным уровнем преподавателей(С.139-145);
- выявление мнений профессорско-преподавательского состава вузов о качестве подготовки выпускников, а также успешности и интегрированности исследуемых вузов в социально-экономическую среду региона(С.145-160).
- разработка модели и механизмов развития регионального вуза (С. 173-177).

В заключении диссертации обобщены основные результаты, подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы. Диссертация является самостоятельной и оригинальной научной работой по актуальной теме, обладает достаточными элементами новизны.

Основные результаты работы обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Базовые положения работы изложены в 13 печатных работах, в том числе 5 опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. В числе публикаций, представленных автором с 2012 года, имеется 1 зарубежная статья.

Текст диссертации дает основания для следующих замечаний:

1. В п.1 научной новизны (С.10) соискатель указывает, что в диссертации «уточнено содержание таких понятий, как «образование», «глобализация образования», «качество образования», «региональный вуз»», однако в выно-

симых на защиту положениях (С.11-13) не сказано, в чем именно «уточнено содержание таких понятий».

2.На С. 93-115 (п. 2.1.) представлен обширный фрагмент, содержащий описание деятельности региональных вузов без ссылок на источники описываемых данных.

3. Чаще корректного уровня в тексте диссертации представлены «руководящие указания» вместо доказательств и обоснований: «важно рассмотреть», «следует выделить...», «необходимо отметить...», «необходимо обратиться...», «необходимо проанализировать...», «должна рассматриваться...»«должны быть», «должны носить...», «заметим, что...» и т.п.(СС.16, 31, 59, 60,...107, 134, 157).

4. Также чаще корректного уровня соискатель апеллирует к таким не совсем научным аргументам, как «по мнению автора», «на взгляд автора», «на взгляд диссертанта», «по мнению диссертанта», «диссертант считает» (СС. 15, 19, 24, 25, 31, 39, 42, 45, 46, 47, 49 ..., 120, 122, 128, 134, 135, 137, 144,...).

Отмеченные недостатки хотя и снижают научный уровень диссертационной работы, но не отменяют достижений проведенного исследования.

Автореферат диссертации и публикации автора в необходимой и достаточной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.

Диссертация отвечает формату паспорта специальности 22.00.06 – Социология культуры в части п. 17 «Образование и процесс культурного воспроизводства»; п. 19 «Социальная политика в области образования»; п. 21 «Состояние и тенденции воспроизводства научных кадров в современном обществе».

Ведущая организация заключает, что диссертация «Региональные вузы в условиях модернизации российской высшей школы (на примере вузов нефтегазового профиля)» является самостоятельной законченной научной

лификационной работой, выполненной на уровне, соответствующем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительством РФ от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Фролов Станислав Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06–социология культуры.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, доцентом, Александром Ардalionовичем Тарадановым.

Отзыв и автограф обсужден на заседании кафедры социальной работы и социологии ФГБОУ ВПО «ЧелГУ» 26 июня 2015г., протокол № 15.

Заведующий кафедрой
социальной работы и социологии,
доктор социологических наук,
доцент

А.А. Тараданов

454001, г. Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129,
кафедра социальной работы и социологии
ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»,
т.(351) 799 70 81,
e-mail: soc_work@csu.ru



СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Фролова Станислава Юрьевича «Региональные вузы в условиях модернизации российской высшей школы (на примере вузов нефтегазового профиля)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 - Социология культуры

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»).

Адрес и место нахождения: 454001, г. Челябинск, ул. Бр. Кашириных, д. 129. Сайт университета - www.csu.ru.

Телефон: +7 (351) 799 70 81 (кафедра социальной работы и социологии).

E-mail: soc_work@csu.ru.

Сведения о составившем отзыв: Тараданов Александр Ардалионович, доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной работы и социологии ФГБОУ ВПО «ЧелГУ».

Публикации сотрудников кафедры по теме диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, за последние три года:

1. Тараданов, А.А., Щепетков, С.С. Студенты вузов в перспективе трудоустройства (по материалам социологического исследования в Челябинске) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. - 2014. - № 1. - С.46-51.

2. Щепетков, С.С. Выпускники вузов на рынке труда индустриального российского города // Социология города. - 2013. - № 3. - С.42-50.

3. Щепетков, С.С. Выпускники вузов на рынке труда г. Челябинска: факторы успешного трудоустройства // Вестник экономики, права и социологии. Издательство: ООО Информационно-аналитический центр Эксперт (Казань). - 2014. - № 1. - С.202-206.

4. Старцев, Ю.Н., Тараданов, А.А. Социальные основы сетевой экономики: «школьный» капитал // Вестник Челябинского государственного университета. - 2012. - № 15 (269). - С.150-154.

5. Козлов В. Н. Здоровый образ жизни: мнение студентов, преподавателей и сотрудников Челябинского государственного университета // Вестник Челябинского государственного университета. - 2015. - № 9 (364). - С.188-197.

Заведующий кафедрой
социальной работы и социологии,
доктор социологических наук, доцент

А.А. Тараданов

