

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Дмитрия Васильевича Лапина
«Развитие поликультурного информационно-коммуникативного
пространства крупнейшего города»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
по специальности 22.00.06 – социология культуры

Диссертация Д.В. Лапина посвящена теме, актуальность которой не вызывает сомнения. На протяжении всей истории развития город был местом притяжения властных, финансовых, информационных и человеческих потоков. Существенной характеристикой текущего этапа развития крупных городов стала интенсификация вышеназванных потоков (увеличение плотности, множественность). Среди этих потоков особое место занимают миграционные потоки, в том числе связанные с трудовой этнической миграцией, оказывающей существенное влияние на социокультурную среду крупных городов. Характеристикой социокультурной среды крупных городов становится поликультурность/полиэтничность, что актуализирует вопросы межкультурных/межэтнических взаимодействий в городском пространстве. В связи с чем обращение автора к предмету исследования – особенности развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города – актуально, отражает проблемную область, а также весьма востребовано как для науки с точки зрения приращения научного знания, так и для практической деятельности с точки зрения получения научно обоснованных методов управления поликультурными городскими пространствами.

Сама постановка темы диссертационного исследования содержит научную новизну и определяет перспективность направления исследования, автор находит свое исследовательское поле, убедительно обосновывает выбор предметной области, подчеркивая роль информационно-коммуникативного пространства города в развитии межкультурного/межэтнического диалога (с. 4-6).

Работа выстроена методологически грамотно, представлены объект, предмет, цели, задачи исследования, предложена гипотеза, с которой автор активно работает в ходе исследования. Сама работа логична, структура работы вполне обоснована, автор работает в контексте заявленной проблемы и предметной области, что можно отметить как положительный момент.

Достоинствами первой главы «Теоретическое осмысление феномена поликультурного информационно-коммуникативного пространства» считаю следующее: автор глубоко и вдумчиво анализирует ключевые понятия диссертационного исследования. Экскурс в развитие представлений о

многокультурности, поликультурности, мультикультурности позволяет автору четко определить собственную исследовательскую позицию (с. 18,19) в отношении используемой терминологии. Отмечая, что мультикультурализм является национальной политикой, автор обращает внимание, что это и социальная практика, множественность которых может нарушать гомеостазис общества (с. 31). Миграционные потоки – фактор увеличения множественности социальных практик. Автор отмечает, наличие зависимости стабильности общества от возраста поликультурного общества и наличия общих социальных практик, что позднее во 2 главе будет развернуто в идее о необходимости целенаправленной работы по формированию межкультурной/межэтнической компетентности взаимодействующих акторов в поликультурном сообществе. Автор разворачивает свои теоретические рассуждения о содержании понятия «пространства», анализируя разные концепции, представляет специфику социокультурного пространства, полагая, что рассмотрение социокультурного пространства возможно только через коммуникативную деятельность множества субкультур различных социальных групп, в том числе и этнических и доказывает положение, что усложнение социокультурного пространства актуализирует в поликультурных обществах необходимость формирования релевантного поликультурного информационно-коммуникативного пространства. Далее автор работает с понятием информационно-коммуникативного пространства, определяя носителей информации, роль информации, направленность информационных потоков и коммуникаций (межкультурная и внутрикультурная) (с.47). Привлекая идеи М. Маклюэна, автор выделяет свойства поликультурных информационно-коммуникативных пространств: динамичность, структурированность, разнообразность, виртуальность (с.48-49). В эмпирической части исследования это получит практическое применение при разработке модели развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства г.Новосибирска. Следует отметить, тесную связь теоретических положений с эмпирической частью исследования. В п.1.3 представлены информационное содержание и коммуникативные структуры поликультурного информационно-коммуникативного пространства города. По масштабу территории выделены уровни информационно-коммуникативного пространства: глобальный, глокальный, локальный (с. 56). Город с его поликультурным пространством находится на локальном уровне. Автор полагает, что каждому уровню исследуемого пространства присущи свои особенности, в связи с чем коммуникативные структуры и содержание информации отлично, но в большей степени количество и качество информации зависит от плотности населения и количества носителей этнических культур, количества и качества каналов информации, восприятия/интерпретации сообщений и качества управления

межкультурных/межэтнических взаимодействий (с.56). Эти положения найдут отражение при моделировании информационно-коммуникативного пространства г. Новосибирска (п.2.4.). Заслуживает одобрения умение автора на протяжении всей работы удерживать замысел и последовательно применять в эмпирическом исследовании все теоретические конструкции. Интересны и продуктивны идеи автора о необходимости управления информационными потоками в поликультурном пространстве. Автор доказывает идею, что управляемое информирование способно формировать и тиражировать положительные образцы межкультурных контактов и расширяет осведомленность социальных субъектов по вопросам культурного многообразия (с.61). При этом в эмпирической части автор констатирует тот факт, что далеко не все специалисты, призванные заниматься регулированием межкультурных/межэтнических взаимодействий, разделяют позицию о необходимости информирования (с.155), полагая, что чем меньше информации о межкультурном многообразии, тем ниже уровень межэтнического напряжения в обществе. Этот факт ещё раз подчеркивает наличие разрыва между знанием накопленным в научном поле и реальной практикой, в том числе управленческой, и актуальность направления исследования автора как транслятора научного знания.

В целом в первой главе автору удается на высоком теоретическом уровне представить ключевые понятия работы, отразить знание историографии исследуемой проблемной области, определить поле собственного исследования, выйти на качественный анализ информационно-коммуникативного пространства города, определив стадии развития, функции, субъектов, ресурсы исследуемого пространства.

Достоинствами главы 2 считаю следующее: автор детально разбирается в текущей ситуации, определяет классификацию городов по численности населения (города-миллионеры, крупнейшие города, крупные города, большие, средние и малые города) (с.77), рассматривает факторы, влияющие на этнокультурную ситуацию в городах, указывая значимость миграционного фактора. Детально и подробно представляет изменения этнокультурного ландшафта крупнейших российских городов, включая Новосибирск. Можно констатировать высокий уровень владения автором информацией о текущем этапе развития этнокультурного пространства г. Новосибирска. Автор привлекает разные источники, в том числе исследования сектора этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН под руководством Ю.В. Попкова, для анализа текущей этнокультурной ситуации в Новосибирске, что обеспечивает комплексность научных исследований в регионе и отражает глубокую погруженность автора в исследуемую предметную область. Автор демонстрирует знание социокультурного пространства город с точки зрения этнокультурного

ландшафта (этнокультурные группы, проживающие в Новосибирске, национальные организации, действующие в Новосибирске, объекты инфраструктуры, представляющие поликультурность в пространстве Новосибирска – офисы, учреждения, представительства, этноконфессиональные комплексы, этнические кафе и рестораны, объекты торговли, архитектурные объекты, мероприятия, проекты этнокультурной направленности, средства массовой информации) (с. 91,92, 95, 102, 105, 113-114). Заслуживает поддержки кропотливая работа автора по сбору и анализу информации о этнокультурном ландшафте г.Новосибирска, это имеет высокую практическую значимость, в первую очередь для органов муниципальной власти.

Заслуживает высокой оценки эмпирическая часть исследования. Автор, выявляя текущее состояние межкультурных коммуникаций на уровне новосибирского городского сообществ, разрабатывает собственный инструментарий и использует количественные и качественные методы, что позволяет представить не только количественные данные, но и выявить причинно-следственные связи исследуемого предмета. Автор интерпретирует полученные данные в ходе количественного и качественного исследования, что отражает аналитические навыки исследователя (с.147, 160).

В завершающей части работы представлено авторское видение поликультурного информационно-коммуникативного пространства города (на примере г. Новосибирска) (п. 2.4). При этом автор, свободно владея информацией об этнокультурном ландшафте г.Новосибирска, применяет разработанную модель к анализу текущей этнокультурной ситуации в Новосибирске (с.168-175).

Следует отметить последовательность автора на протяжении всей работы. Автор последовательно решает поставленные задачи, работает в предметном поле. Полученные автором результаты имеют не только научную новизну (постановка исследовательской проблемы, разработка модели поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейших городов) и значимость, но и высокую практическую значимость. Результаты могут быть использованы органами муниципальной власти в управлении сферы межэтнических взаимодействий.

Вместе с тем работа не свободна от недостатков:

1. Выбор в качестве предмета исследования особенностей развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейших городов предполагает сравнительную характеристику, однако автор сосредотачивается на исследуемом пространстве крупнейших городов, практически не касаясь ситуации в средних или малых городах.

2. Требуется пояснения уверенности автора в возможности бесконфликтного осуществления межкультурной коммуникации в

поликультурном информационно-коммуникативном пространстве города (с.5,6,7,49).

3. Автор на протяжении всей работы подчеркивает влияние миграционных процессов (в том числе трудовой миграции) на поликультурное пространство города, тем не менее, при разделении групп респондентов «условно неавтохтонная среднеазиатская группа» и «условно неавтохтонная закавказская группа» не проводит различий между ними, в то время как, например, армянская диаспора имеет длительную традицию проживания в городе в отличии от приезжающих из Средней Азии трудовых мигрантов.

Указанные замечания не снижают высокого уровня работы, отражают процесс.

В целом работа производит впечатление хорошо продуманного исследования с авторской позицией, адекватным владением теоретическим материалом и отличным знанием автора этнокультурной ситуации в г.Новосибирске.

Автореферат и публикации (всего 25 научных публикаций, в том числе 7 статей в изданиях рекомендованных ВАК РФ) соискателя отражают содержание диссертационного исследования.

Можно констатировать, диссертационное исследование Д.В. Лапина представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, выполненное на актуальную в научно-теоретическом и практическом направлении тему, а также соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, ВАК РФ. Автор исследования – Д.В. Лапин – заслуживает присуждения степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры (социологические науки).

Официальный оппонент:

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии, политологии и психологии
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»



Н.Л. Микиденко

Юридический адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 86.

Контактный телефон: +7 (913) 899-54-60

Электронная почта: nl_nsk@mail.ru

19.04.2016 г.



Личную подпись удостоверяю
начальник отдела кадров ОПУ

Т.И. Конева

**Список опубликованных и приравненных
к ним научных и учебно-методических работ
Микиденко Натальи Леонидовны
кандидата социологических наук, доцент
кафедры социологии, политологии и психологии
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»**

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	объем, п.л. или стр.	Соавторы
Научные труды					
1.	Информационные проблемы этничности. Монография под науч. ред. проф. В.З. Когана	Печ.	Новосибирск: Издательство Веди, 2006. – 223 с. (13,9 п.л.).	<u>7(13,9)п.л.</u>	С.П.Сторожева
2.	Высшее образование: развитие идеи классического университета	Печ.	Проблемы перехода на многоуровневую систему образования. Сборник тезисов докладов XLIX научно-методической конференции СибГУТИ. – Новосибирск, 2008. – С.87-88.	<u>0,25п.л.</u>	
3.	Образовательные потребности: возможности изучения и согласования	Печ.	Информатика и проблемы телекоммуникаций. Российская научно-техническая конференция. Материалы конференции. – Т. 1. – Новосибирск, 2008.	<u>0,25 п.л.</u>	

4.	Проблемы развития современного российского высшего образования	Печ.	Инновации в высшем профессиональном образовании. Сборник тезисов докладов 50-ой (L) научно-методической конференции СибГУТИ. – Новосибирск, 2009. – С. 131-132.	<u>0,25</u> <u>п.л.</u>	
5.	Репрезентирование этнической картины мира в социокультурном пространстве	Печ.	Информатика и проблемы телекоммуникаций. Российская научно-техническая конференция. Материалы конференции. – Том 1. – Новосибирск, 2009. – С. 175-176.	<u>0,25</u> <u>п.л.</u>	
6.	Этническая картина мира и способы её репрезентации	Печ.	VIII конгресс этнографов и антропологов России. Тезисы докладов. 1-5 июля 2009г. – Оренбург, Издательский центр ОГАУ, 2009. – С.231.	<u>0,25</u> <u>п.л.</u>	
7.	Дефиниции "этнического" в работах современных ученых	Печ.	Этносоциологию - молодым: материалы международных школ молодых этносоциологов / Под. ред. Ю.В. Попкова, Е.А. Ерохиной. - Новосибирск: Нонпарель, 2009. - С. 213-225.	<u>12</u> <u>стр.</u>	
8.	Социология образования как направление	Печ.	Интеграция образования и науки в современном университете: перспективы, проблемы, решения.	<u>0,25</u> <u>п.л.</u>	

	профессиональной специализации студента-социолога		Сборник тезисов докладов 51 (LI) научно-методической конференции СибГУТИ. – Новосибирск, 2010. – С.125.		
9.	Организация самостоятельной исследовательской работы в процессе обучения студентов-социологов	Печ.	Проблемы мотивации учебной деятельности студентов в условиях модернизации высшего образования. Материалы 52 (LII) межвузовской научно-методической конференции. – Новосибирск, 2011. – С.122-123.	0,25 п.л.	
10.	Этнические группы и групповость в концепции Р.Брубейкера	Печ.	Информатика и проблемы телекоммуникаций. Российская научно-техническая конференция. Материалы конференции. – Том 1. – Новосибирск, 2011.	0,25 п.л.	
11.	Самостоятельная исследовательская работа студентов-социологов: возможности и организация	Печ.	Социология в современном мире: наука, образование, творчество: сборник статей. – Вып.3 / под ред. О.Н. Колесниковой, Е.А. Попова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011. – 445 с. (26,3 п.л.); С. 437-438.	0,25 п.л.	
12.	Этническая группа и этнические конфликты в концепции Р.Брубейкера	Печ.	IX Конгресс этнографов и антропологов России: Тезисы докладов. – Петрозаводск, 4-8 июля 2011г. / Редкол.: В.А.Тишков и др. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2011. – С.169-170.	0,25 п.л.	
13.	Проблема этнических границ в современной	Печ.	Социология, политика и финансы. Российская научно-техническая конференция. Материалы конференции 26-27 апреля 2012г. – Новосибирск, 2012. – С.41-42.	0,25 п.л.	

	исследовательской традиции				
14.	Этнические репрезентации в пространстве города	Печ.	Социология, политика и финансы. Российская научно-техническая конференция. Материалы конференции 26-27 апреля 2013г./ Сибирское научно-техническое общество радиотехники, электроники и связи им. А. С. Попова [и др.]. – Новосибирск, 2013.	<u>0,25</u> <u>п.л.</u>	
15.	Информационные основания сохранения этнического многообразия в пространстве города	Печ.	X конгресс этнографов и антропологов России «Современный город и социально-культурная модернизация России». Тезисы докладов. 2-5 июля 2013г. – М.: ИЭА РАН, 2013. – С.45.	<u>С.45.</u>	
16.	Формирование межпредметных связей как фактор эффективности учебного процесса	Печ.	Основные проблемы повышения профессиональной компетенции в условиях реализации ФГОС третьего поколения. Материалы 55 (LV) межвузовской научно-методической конференции. – Новосибирск, 2014. – С. 74-75.	<u>С.74-</u> <u>80</u>	
17.	Информационно-символическая природа этнических групп	Печ.	Идеи и идеалы. 2014. №2. С. 75-80.	<u>С.75-</u> <u>80</u>	
18.	Проблемы трудоустройства выпускников социологов.	Печ.	Общество. Политика. Финансы. Российская научно-техническая конференция. Материалы конференции. / Сибирское научно-техническое общество радиотехники, электроники и связи им. А. С. Попова [и др.]. Новосибирск, 2014. - С.125-126.	<u>С.</u> <u>125-</u> <u>126</u>	

			http://www.sibsutis.ru/workgroups/w/group/46/files/element/view/1374388/?sphrase_id=104277		
19.	Многообразие задач этноконсалтинг и его востребованность		Этносоциальные процессы в Сибири : тематический сборник / под ред. Ю.В.Попкова. Новосибирск : ИФГР СО РАН, 2014. Выпуск 10. С. 45-47. Электронная публикация. URL: http://www.tuva.asia/lib/books_regions/7520-etnosocialnye-vyp-10.html		
20.	Эвристические возможности информационного подхода в исследовании процессов организации и сохранении этничности //	Печ.	Общество в информационной парадигме: теория и исследовательские практики: коллективная монография / под науч. ред. Л.А.Осьмук, Н.Л.Микиденко. Т.И.Монастырской. Новосибирск : СибГУТИ, 2015. Глава 4.3. С. 311-321.	С. 311- 322	
21.	Гуманитарные науки и гуманитарное образование: стенограмма заседания круглого стола	Печ.	Вопросы образования. 2015. №1. С. 200-201.	С. 200- 201	
22.	Проблемы информационного сопровождения трудовой этнической миграции	Печ.	XI Конгресс антропологов и этнологов России. Контакты и взаимодействия культур : сб. материалов, Екатеринбург, 2-7 июля 2015 г. / отв. ред. В. А. Тишков, А. В. Головнев. Москва; Екатеринбург : ИЭА РАН : ИИиА УрО РАН. 2015. С. 88.	С.88	
23.	Проблемы информационного сопровождения	Печ.	Миграция и мигранты : тез. докл. и программа. Секция 2. XI Конгресс антропологов и этнологов России, Екатеринбург, 2-7 июля 2015 г. / ред.	С.13	

	трудо- этнической миграции		В. В. Степанов, Н. А. Белова. Москва : ИЭА РАН, 2015. С. 13.		
24.	Проблемы информационно- го обеспечения трудо- мигрантов	Печ.	Психолого-педагогические технологии в условиях инновационных процессов в медицине и образовании: материалы VI Междунар. научно-практ. конф., Кемер, Турция, 26 апр.–7 мая 2015г. / под науч. ред. В. И. Хаснулина, М. Г. Чухровой, О. А. Белобрыкиной. Новосибирск, 2015. С. 231-235.	<u>С.</u> <u>231-</u> <u>235</u>	
25.	Принимающее сообщество: проблемы трудо- мигрантов и проблемы от трудо- мигрантов	Печ.	Общество. Политика. Финансы. Российская научно-техническая конференция. Материалы конференции. – Новосибирск, 2015. – С.136-138.	<u>С.</u> <u>136-</u> <u>138</u>	
26.	Доступность информации как фактор адаптации и интеграции трудо- мигрантов в принимающем сообществе	Печ.	Общество. Политика. Финансы: Рос. науч.-техн. конф. : материалы конф. Новосибирск, 2015. С.91-92.	<u>С.91-</u> <u>92</u>	
27.	Информирован- ность как условие социального инкорпорирова- ния трудо- мигрантов в принимающее общество	Печ.	Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: XIII Междунар. науч.- практ. конф., 23-24 апреля 2015г. / под общ. ред. Ю.П.Платонова. СПб. : СПбГИПСР, 2015. С. 170-172.	<u>С.</u> <u>170-</u> <u>172</u>	

28.	Доверие школе как критерий оценки качества образования	Печ.	Сибирский педагогический журнал. 2015. № 5. С.171-177.	С. 171- 177	Донских О.А., Захир Ю.С.
29.	Гендерные аспекты трудовой этнической миграции	Печ.	Десятые Ковалевские чтения : материалы научно-практической конференции 13-15 ноября 2015 г. / отв. редактор Ю. В. Асочаков. СПб. : Скифия-принт, 2015. С.2231-2233. URL: http://soc.spbu.ru/nauka/publications/Koval_10_2015.pdf	С. 2231 - 2233	
30.	Информационные ресурсы сопровождения трудовой этнической миграции	Печ.	В мире научных открытий.2015. №11.6 (71). С. 2309-2332. URL: www.nkras.ru/vmno/	С. 2309- 2332	Монастырская Т.И., Сторожева С.П.
31.	Ментальные основания межкультурного диалога в аспекте глобализации	Печ.	Идеи и идеалы. 2016. № 1.	С.70- 74	Чуркина Н.А.

Учебно-методические труды	
1.	<p>Этносоциология: Методические указания к семинарским занятиям. (Методическая разработка)</p> <p>Печ.</p> <p>Этносоциология: Методические указания / СибГУТИ. – Новосибирск, 2004. – 52с.</p>
2.	<p>Социология и психология межэтнических отношений. Часть 1. Методические указания для студентов специальности 040201 «Социология». (Методическая разработка).</p> <p>Печ.</p> <p>Социология и психология межэтнических отношений. Часть 1. Методические указания для студентов специальности 040201 «Социология». – Новосибирск, 2005. – 40с.</p>

3.	Культура делового общения. Методические указания к семинарским занятиям. (Методическая разработка)	Печ.	Культура делового общения. Методические указания к семинарским занятиям. – Новосибирск, 2005.
4.	Социология и психология межэтнических отношений. Часть 2. Методические указания для студентов специальности 040201 «Социология». (Методическая разработка).	Печ.	Социология и психология межэтнических отношений. Часть 2. Методические указания для студентов специальности 040201 «Социология». – Новосибирск, 2007. – 52с. (объем 3,5 п.л.)
5.	Этносоциология. Рабочая программа для специальности 040201.65 – Социология.	Печ.	Новосибирск, 2008. – 16с.
6.	Социология образования. Практикум.	Печ.	Новосибирск, 2010. – 40с.
7.	Основы социологии. Методические указания по курсу.	Печ.	Новосибирск, 2014. – 30с.

Соискатель:

Н.Л. Микиденко

Список верен:

Декан гуманитарного факультета
(руководитель подразделения организации)
(декан, проректор, ректор)

Е.И. Карев

Ученый секретарь Ученого совета
19.04.2016 г.
(гербовая печать)



М.Ю. Галкина

(гербовая печать)

**СОГЛАСИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ
ДАННЫХ**

В соответствии с п. 4 ст. 9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ, даю согласие на обработку моих персональных данных (Ф.И.О., адрес, паспортные данные, данные удостоверений, сведения иных организаций и служб), т.е. на совершение действий, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ.



Н.Л. Микиденко