

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Кубанского государственного
аграрного университета доктор
экономических наук, профессор
А. И. Трубилин



« ___ » ноября 2014 г.

ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Кубанского государственного аграрного университета о диссертации
А.Л. Абрамовского «**Дистанционное образование на современном этапе
развития российского высшего образования**», представленной на
соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Современная действительность обнаруживает широкое, постоянно растущее и изменяющееся разнообразие форм культуры. Значительная часть новомодных, внешне привлекательных явлений обнаруживает подчас свою бесценность и бесполезность по отношению к социокультурному процессу, оказывая нередко деструктивное воздействие на культуру общества и личности. Другие, напротив, способствуют преодолению ситуации, отмеченной беспрецедентной деградацией всех форм политической, общественной, хозяйственно-экономической и духовно-нравственной жизни. При этом некоторые из существующих культурных форм балансируют на грани однозначно отрицательных либо однозначно положительных. В их числе – дистанционное образование как неотъемлемая составляющая процесса глобализации.

Очевидно, что сложившееся положение дел с необходимостью требует научной рефлексии, обусловленной единством знания и понимания, мысли и действия. С этой точки зрения диссертационное исследование А.Л. Абрамовского видится не только актуальным, но и весьма перспективным для развития и становления отечественной высшей школы. Другими словами,

предпринятый автором научной работы поиск оптимального пути развития российского образования отмечен как современностью, так и своевременностью. Имеется в виду не только подробнейшее изучение истории вопроса дистанционного образования, его технологии, но и презентация авторской модели, созданной с учетом предшествующих наработок, вбирающих в себя существующий опыт.

Также принципиальным для данного исследования становится мысль соискателя о том, что «глобализационные процессы оказывают мощное влияние на российскую систему образования, приводя к безальтернативной необходимости ее модернизации, включающей в себя, прежде всего, внедрение инновационных информативно-коммуникативных технологий в образовательный процесс, к которым относится и дистанционное обучение» (с. 162).

Помимо этого к числу несомненных достоинств диссертации можно отнести авторское определение понятия «глобализация образования», под которым понимаются «процессы трансформации в образовании под влиянием изменений в экономической, социально-культурной, политической и техногенно-экологической сферах, состоящие в постоянной детерминации традиционной образовательной системы и их интеграции в общемировую образовательную систему» (с. 13).

Специально заметим, что активное включение в проблемное поле исследования работ отечественных и зарубежных ученых, в том числе вовлечение в дискуссию множества респондентов, представленных как анонимными пользователями интернет-сайтов пятидесяти вузов, так и профессорско-преподавательским составом семнадцати высших учебных заведений России свидетельствуют об очевидной способности соискателя свободно ориентироваться в материале. Демонстрируя завидное владение информацией, прямо или косвенно затрагивающей обозначенную в названии диссертации проблему, а также умение систематизировать разрозненные сведения, выстраивать систему аргументации и вести конструктивный диалог

как с апологетами дистанционного образования, так и с его противниками, А. Л. Абрамовский предстает сложившимся ученым, обладающим высокой культурой мышления и широтой кругозора.

Диссертация состоит из Введения, двух глав, включающих в себя по три параграфа, Заключения, списка Литературы, состоящего из 188 наименования, а также трех Приложений, в одном из которых представлен опросник, в двух других – сравнительные таблицы. В целом диссертация написана хорошим языком, логика работы не вызывает нареканий. Опираясь на авторитетных ученых, автор грамотно и весьма убедительно излагает собственную точку зрения на проблему российского дистанционного образования на рубеже XX – XXI вв., что свидетельствует о риторической компетентности соискателя.

Принимая во внимание масштабность затрагиваемой диссертантом проблемы, а также неоднозначное отношение к дистанционному образованию со стороны работников высшей школы, выскажем некоторые уточнения и вопросы, неизбежные для любого серьезного научного исследования.

Первое. Чем, по мнению соискателя, обусловлена ситуация, согласно которой полноценное дистанционное обучение студентов осуществляется в большинстве случаев именно по гуманитарным и экономическим направлениям бакалавриата, в противоположность техническим направлениям, о чем пишется на странице 111 диссертационного исследования?

Второй вопрос лишь косвенно затрагивает проблему, рассматриваемую А.Л. Абрамовским, и, скорее, относится к сфере общей компетенции соискателя. С учетом обозначенных Вами перспектив дистанционного образования, связанных, прежде всего, с обучением россиян с ограниченными возможностями, можно ли говорить сегодня о существовании в России средних учебных заведений, практикующих дистанционное обучение в расчете именно на такую категорию граждан?

И, третий вопрос. Как Вы думаете, каким образом будет отслеживаться качество дистанционного образования, связанного с обучением по специальности «юриспруденция», о котором упоминается на странице 188 диссертационного исследования, если в рамках очно-заочного обучения с 2015 года планируется создание специальной независимой комиссии, которая призвана проводить срез знаний защитивших диплом юристов. Как объясняют авторы этого начинания, цель подобного эксперимента заключается в том, чтобы прекратить «перепроизводство» представителей данной специальности на рынке услуг и, как следствие, запрет на образовательную деятельность вуза по этой специальности в случае, если большинство выпускников не выдержат повторное испытание?

Специально заметим, что ряд вопросов и уточнений никоим образом не снижают положительного впечатления от знакомства с работой А.Л. Абрамовского, поскольку носит в большинстве своем дискуссионный характер. Речь в данном случае идет лишь о намерении поддержать диалог, который складывается вокруг обозначенной соискателем темы, вызывающей неподдельный интерес. Еще раз повторим, что в целом диссертационное исследование видится весьма перспективным для поиска оптимального пути развития отечественного образования в XXI веке, а сам автор предстает вполне сложившемся мыслителем, способным к глубоким научным обобщениям.

Все вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод. Диссертационное исследование Антона Львовича Абрамовского *«Дистанционное образование на современном этапе развития российского высшего образования»* является самостоятельным, целостным, завершенным научным трудом, обладающим элементами научной новизны, содержащим решение актуальной социально-культурной проблемы. Данное исследование соответствует квалификационным требованиям ВАК Минобрнауки России и науки РФ, предъявляемым к диссертациям такого уровня, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

социологических наук по научной специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Автореферат и публикации, выполненные по теме исследования, полностью соответствуют проблематике диссертации.

Отзыв составлен доктором философских наук, доктором искусствоведения, профессором П.С. Волковой по поручению кафедры социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета, обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии и культурологии 30 октября 2014 года (Протокол №3)

Заместитель зав. кафедрой социологии и культурологии
Кубанского государственного аграрного университета
доктор исторических наук, профессор
chikaevakarina@mail.ru

+7(861) 221-59-42

К.С. Чикаева
К.С. Чикаева

Личную подпись тов.
ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

К.С. Чикаевой

И.И. Лазов / Лазова М.А.



26.11.2014

**Список публикаций профессорско-преподавательского состава
Кубанского государственного аграрного университета
по теме: «Дистанционное образование на современном этапе
развития российского высшего образования»**

Автор	Наименование работы	Выходные данные	Объем
Луговский В. А., Петренко Т. В.	Оценка уровня сформированности компетенций при реализации ООП ВПО нового поколения	Компетентностно-ориентированные подходы к вопросам подготовки обучающихся. Сборник статей межфакультетской учебно-методической конференции, апрель 2014. – Краснодар: КубГАУ, 2014	0,2 п. л.
Богданова Е. Е.	Студент вуза как субъект системы образования	Социально-экономическое развитие общества: система образования и экономического знания. Сборник материалов международной конференции. – Пенза, май 2010.	0,2 п. л.
Кох М. Н.	Возможности образовательной среды в развитии этических отношений личности	Образование: традиции и инновации. Материалы 3 международной научно-практической конференции. – Прага. Чешская республика. – 2013.	0,2 п. л.
Медведева Е. В.	Становление субъектности студентов в образовательном процессе вуза	Материалы конференции по итогам научно-исследовательской работы за 2012 год. – Краснодар: КубГАУ, 2012.	0,1 п. л.
Медведева Е. В.	Преимущества и проблемы использования электронного учебника в учебном процессе	Сборник статей межфакультетской учебно-методической конференции. – Краснодар: КубГАУ, 2014.	0,2 п. л.
Кох М. Н.	Технология дистанционного обучения в вузе: проблемы и перспективы развития	Сборник статей межфакультетской учебно-методической конференции. – Краснодар: КубГАУ, 2014.	0,1 п. л.
Петрова Н. П.	Формы контроля самостоятельной работы студентов и их особенности	Сборник статей межфакультетской учебно-методической конференции. – Краснодар: КубГАУ, 2014.	0,1 п. л.
Лабутина И. Г.	Роль института образования в	Социальные проблемы сельских территорий: право,	0,2 п. л.

	возрождении русского села	социальный порядок, толерантность. Материалы Международной научно- практической конференции. – Краснодар: КубГАУ, 2011.	
Шалин В. В.	Роль образования и научно- исследовательской деятельности в формировании культуры толерантности студентов (на основе дисциплин «Социология», «Логика», «Культурология»).	Образование и формирование культуры толерантности в модернизирующейся России. Материалы межвузовской конференции. – Краснодар: изд-во «Эдви», 2012.	0,3 п. л.
Шалин В. В.	Интенсификация интеллектуального и творческого потенциала студентов во время проведения семинарских занятий по дисциплине «Культурология».	Актуальные проблемы современного социокультурного пространства. Материалы Всероссийской научно- практической конференции. – Краснодар: КубГАУ, 2014.	0,5 п. л.

Список верен:

Зам. зав. кафедрой социологии и культурологии  К. С. Чикаева

Проректор по научной работе  А. Г. Коцаев

