



Утверждаю
Ректора

Ю.В. Зазуля
2022 г.

**РЕГЛАМЕНТ
ПОДГОТОВКИ И ВЫДАЧИ
ОТЗЫВА ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
НА КАНДИДАТСКИЕ И ДОКТОРСКИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Зарегистрировано

№ ЧННД-126/2022

от 25.05.2022

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящий Регламент подготовки и выдачи отзыва ведущей организации на кандидатские и докторские диссертации (далее – Регламент) определяет порядок подготовки отзыва на диссертационную работу (далее - Отзыв), по которой ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» выступает в качестве ведущей организации (далее – Университет, ТИУ).

1.2 Университет не может выступать в качестве ведущей организации, если соискатель ученой степени кандидата или доктора наук или его научный руководитель (научный консультант) является работником ТИУ, а также, если в ТИУ ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем)

1.3 Управление научных исследований и развития инициирует процесс подготовки отзыва ведущей организации только после получения официального запроса, поступившего на имя ректора с просьбой к ТИУ выступить в качестве ведущей организации, подписанного председателем или ученым секретарём диссертационного совета и отправленного на электронную почту general@tyuiu.ru.

1.4 Начальником Управления научных исследований и развития на основании полученного запроса определяется кафедра, одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которой соответствует тематике диссертации, известная своими достижениями в конкретной отрасли науки, способная определить научную и (или) практическую ценность диссертации. Официальный запрос направляется заведующему профильной кафедрой для ознакомления посредством электронного документооборота.

1.5 Заведующий кафедрой доводит до сведения начальника Управления научных исследований и развития информацию о согласии или отказе ТИУ выступить в качестве ведущей организации. При согласии заведующим кафедрой заполняются сведения о ведущей организации по установленной форме и предоставляются на согласование в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров Управления научных исследований и развития (Приложение 1).

Отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров дополнительно к сведениям готовит сопроводительное письмо (Приложение 2) и направляет документы в диссертационный совет, в котором будет проходить защита диссертационной работы.

2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1 Настоящий Регламент разработан на основании требований следующих правовых и нормативных актов:

- Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842;
- Приказа Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

3. ПОДГОТОВКА И ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ ОТЗЫВА ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1 Отзыв выдается на основании официального запроса, поступившего на имя ректора ТИУ (не позднее, чем за два месяца до дня защиты диссертации) и подписанного председателем или ученым секретарем диссертационного совета, в котором будет проходить защита диссертационной работы.

3.2 Начальник Управления научных исследований и развития после получения печатного варианта диссертационной работы и автореферата организует процесс экспертизы диссертационной работы и подготовки отзыва назначенной кафедрой.

3.3 Ответственным за экспертизу диссертационной работы является заведующий кафедрой.

Заведующий кафедрой назначает ответственного за подготовку отзыва ведущей организации из числа работников кафедры, чьи публикации были включены в основной список научных трудов при согласии ТИУ выступить в качестве ведущей организации (далее по тексту – ответственный исполнитель).

Заведующий кафедрой организует публичное обсуждение диссертационной работы на заседании кафедры.

3.4 По итогам публичного обсуждения ответственный исполнитель готовит отзыв ведущей организации (Приложение 3).

Отзыв ведущей организации должен носить объективный, аналитический, а не описательный характер. Недопустим формальный подход к подготовке данного документа. В отзыве ответственный исполнитель обязан отразить следующие разделы:

Актуальность темы диссертации и ее связь с соответствующими отраслями науки и производства (практической деятельности).

Структура и содержание работы. При оценке структуры и содержания диссертации следует отметить степень ее завершенности в целом и качество оформления, подтверждение опубликования основных результатов диссертации

в научных изданиях. В отзыве должна быть дана оценка грамотности языка, стилю написания диссертации и автореферата. Необходимо отметить умение соискателя изложить результаты и формулировать выводы про~~веденного~~енного исследования.

Кроме этого, следует обязательно отметить, соблюдаются ли в диссертации принципы соответствия следующих категорий:

- задач исследования и поставленной цели;
- задач исследования и его результатов (выводов);
- содержания автореферата и диссертации;
- содержания диссертации и опубликованных работ;
- темы диссертации и научной специальности.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов. Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов, выполненных в диссертации.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В данном разделе отражается обоснование научной новизны и теоретической значимости диссертационного исследования. При этом определение степени новизны исследования требует указания, что конкретно было получено автором впервые, а что было известно ранее. Проводится полноценный собственный анализ новизны, а не просто перечисляются новые элементы диссертации с использованием готовых формулировок диссертанта.

Практическая значимость полученных соискателем результатов.

Критически оценивается значение результатов для науки и практики и указывают конкретные пути использования этих результатов.

В отзыве на диссертацию, имеющую прикладной характер, должны отражаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы (с указанием того, в каких ведомствах и учреждениях и с какой целью их необходимо внедрить).

Апробация работы. Указываются результаты официального одобрения и декларирования результатов научной работы, проделанной автором диссертационного исследования.

Замечания к работе (или их отсутствие). В отзыве должны быть отмечены достоинства и недостатки диссертации по содержанию и оформлению. Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы. При этом следует сделать акцент на ключевых проблемах, обратить внимание на вызывающие сомнения выводы и утверждения, критически их оценить, сформулировать вопросы к соискателю.

Соответствие диссертации научной специальности

Указывается соответствие паспорту научной специальности, по которой рассматривается диссертационная работа. Далее перечисляется, каким пунктам паспорта специальности соответствует диссертация с краткими пояснениями.

В заключении по диссертации на соискание ученой степени доктора наук необходимо конкретно указать, какие теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, разработаны автором исследования. Либо необходимо указать, какая научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение решена, либо отметить, какие научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, изложены автором.

В заключении по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук должно быть отмечено решение какой конкретно задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, содержащиеся в работе, либо какие научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, изложены в диссертации.

При отрицательном отзыве на диссертацию необходимо указать конкретные причины, по которым соискателю не может быть присуждена искомая ученая степень.

Обязанность своевременной и качественной оценки соответствия отзыва ведущей организации требованиям настоящего Регламента до его утверждения проректором возлагается на начальника Управления научных исследований и развития, который вправе вернуть ответственному исполнителю для доработки отзыв, не удовлетворяющий одному или более из вышеизложенных требований, равно как и содержащий орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки, ошибки терминологии. В отзыве указывают номер и дату протокола заседания кафедры, на котором происходило его обсуждение, а также фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание и полную должность ответственного исполнителя. Отзыв должен быть собственноручно подписан заведующим кафедрой и ответственным исполнителем (если таковым не является сам заведующий кафедрой).

3.5 В отзыв ведущей организации в обязательном порядке должны быть включены сведения о согласии на обработку персональных данных со стороны лиц, подготовивших отзыв и лица, его утвердившего.

3.6 Заведующий кафедрой в течение 5 рабочих дней после заседания кафедры предоставляет подготовленный и подписанный отзыв в трех экземплярах в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров

для утверждения проректором по научной и инновационной деятельности ТИУ. Утвержденный отзыв заверяется гербовой печатью.

3.7 Заверенные экземпляры отзыва на диссертацию распределяются следующим образом: 2 экземпляра отправляются отделом подготовки научных и научно-педагогических кадров в диссертационный совет организации, направившей официальный запрос (не позднее 15 календарных дней до дня защиты) или вручаются соискателю (по согласованию с диссертационным советом, в котором планируется защита диссертации), 1 экземпляр хранится в ТИУ в отделе подготовки научных и научно-педагогических кадров вместе с официальным запросом.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ОТЗЫВА ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

4.1 Рекомендуемый объем отзыва на докторскую диссертацию составляет 7-10 страниц текста, на кандидатскую – 6-7 страниц текста. Текст шрифта – Times New Roman, размер – 14 пт, полуторный межстрочный интервал, выравнивание по ширине страницы. Поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 2 см. Отступ строки – 1,25 см. Нумерация страниц сверху листа, по центру (на первой странице номер не ставится).

5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1 Регламент действует с даты его утверждения до принятия нового локального акта, регламентирующего вопросы, указанные в п. 1.1 настоящего Регламента.

5.2 Считать утратившим силу Регламент подготовки заключения в виде отзыва ведущей организации на кандидатские и докторские диссертации от 16.05.2017 №4НИД-28/2017.

5.3 Изменения и дополнения в Регламент вносятся в установленном в Университете порядке.

Сведения о ведущей организации
по диссертации *ФИО соискателя полностью в родительном падеже*
«Название темы диссертационной работы»,
представленной на соискание ученой степени *кандидата/доктора* _____
наук по специальности *шифр – наименование научной специальности*.

| | |
|---|---|
| Полное наименование организации в соответствии с уставом | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет» |
| Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом | Тюменский индустриальный университет |
| Ведомственная принадлежность | Министерство образования и науки Российской Федерации |
| Почтовый индекс, адрес организации | 625000, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, д.38 |
| Веб-сайт | http://www.tyuiu.ru |
| Телефон/факс | тел. +7 (3452) 28-36-60 |
| Адрес электронной почты | general@tyuiu.ru |
| Список основных публикаций работников по тематике диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)* | |
| ... | |

* Образец оформления публикации:

1. Кустышев, А.В. Определение эффективности операций плазменной резки устьевой арматуры фонтанирующей скважины / А.В. Кустышев, В.Н. Сызранцев, В.В. Журавлев // Пожарная безопасность. – 2015. – №2. – С. 61-66.
2. ...

Проректор по научной
и инновационной деятельности
МП

И.О. Фамилия

«_____»____20__ г.

Приложение 2
Сопроводительное письмо
распечатывается на угловом
бланке ТИУ

Председателю диссертационного
совета шифр диссертационного
совета

Полное наименование организации
ученая степень, ученое звание

ФИО

Индекс, почтовый адрес

Тел./факс

Об участии ТИУ
в качестве ведущей организации

Уважаемый (ая) _____!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет» выражает согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертационной работе ФИО соискателя полностью (в родительном падеже) на тему: «Название темы диссертационной работы», представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ наук по специальности шифр – наименование научной специальности в диссертационный совет шифр диссертационного совета.

Приложения:

1. Сведения о ведущей организации на ___ л. в ___ экз.
2. Согласие на обработку персональных данных на ___ л. в ___ экз.

**Проректор по научной
и инновационной деятельности**

И.О. Фамилия

Исполнитель:
ФИО полностью исполнителя
(3452) xx-xx-xx

Проректор по научной и
инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Тюменский
индустриальный
университет»
ученая степень, ученое звание

ИО Фамилия полностью
«___» 20__ г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

ФИО соискателя в родительном падеже

на тему «*Название темы диссертационной работы*», представленную на
соискание ученой степени кандидата/доктора _____ наук по
специальности *шифр – наименование научной специальности*

Актуальность темы диссертации

...

Структура и содержание диссертации

...

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов

...

Научная новизна

...

Практическая значимость

...

Апробация работы

...

По диссертации имеются следующие замечания

....

Соответствие диссертации научной специальности

....

Общее заключение

...

Отзыв обсужден и одобрен на (расширенном) заседании кафедры
наименование кафедры федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Тюменский
индустриальный университет» (протокол №____ от «___» ____ 20____ г.).

*Зав. кафедрой
наименование
кафедры,
ученая степень,
ученое звание*

И.О. Фамилия

*Ответственный за
подготовку отзыва
ведущей организации
с указанием должности,
ученой степени,
ученого звания*

И.О. Фамилия

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет»
Почтовый адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38
тел.: 8 (3452) 28-36-70 / Факс: 8 (3452) 28-36-60
E-mail: general@tyuiu.ru

ФИО заведующего кафедрой

должность

ученая степень (по специальности шифр научной специальности - наименование научной специальности)

Адрес: 625000, Российская Федерация, г. Тюмень, ул. *название улицы, XX*

Телефон: 8 (3452) *XX-XX-XX*

E-mail:

Согласен(на) на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

ИО Фамилия

ФИО лица, ответственного за подготовку отзыва ведущей организации

должность

ученая степень (по специальности шифр научной специальности - наименование научной специальности)

Адрес: 625000, Российская Федерация, г. Тюмень, ул. *название улицы, XX*

Телефон: 8 (3452) *XX-XX-XX*

E-mail:

Согласен(на) на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

ИО Фамилия

Лист согласования

Внутренний документ "Проект регламента Регламент подготовки и выдачи отзыва ведущей организаций на кандидатские и докторские диссертации"
Ответственный: Кашина Ольга Николаевна

Дата начала: 23.05.2022 09:55 Дата окончания: 25.05.2022 15:18

| Серийный номер ЭП | Должность | ФИО | ИО | Виза | Согласовано | Комментарий | Дата |
|-------------------|----------------------|-----------------------------|----|-------------|--------------------------------------|-------------|------------------|
| | Начальник отдела | Марченко Ирина Владимировна | | Согласовано | Согласован файл от 24.05.2022 | | 24.05.2022 17:19 |
| | Начальник управления | Сулычев Роман Александрович | | Согласовано | Согласовано в редакции от 24.05.2022 | | 25.05.2022 15:18 |

История

| Серийный номер ЭП | Должность | ФИО | ИО | Виза | Согласовано | Комментарий | Дата |
|-------------------|---|---------------------------------|----|-------------|---|-------------|------------------|
| | Начальник отдела | Ишкина Елена Геннадьевна | | Согласовано | | | 07.04.2022 08:46 |
| | Начальник отдела | Марченко Ирина Владимировна | | Согласовано | Замечания по тексту | | 07.04.2022 10:52 |
| | Проректор по научной и инновационной деятельности | Баганов Юрий Владимирович | | Согласовано | | | 20.05.2022 11:22 |
| | Начальник управления | Плятченков Дмитрий Владимирович | | Согласовано | | | 20.05.2022 10:01 |
| | Начальник управления | Сулычев Роман Александрович | | Согласовано | Замечания по тексту документа в режиме рецензирования "Регламент подготовки и выдачи отзыва ведущей организации на кандидатские и докторские диссертации (повторное согласование)". | | 12.04.2022 16:29 |