

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ В.В. Попов

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

дисциплины:	Проектный практикум
направление подготовки:	19.03.01 Биотехнология
направленность (профиль):	Биотехнологии в индустрии питания
форма обучения:	очная

Фонд оценочных средств рассмотрен  
на заседании кафедры Товароведения и технологии продуктов питания  
Протокол № 6 от 18.01.2024 г.

## 1. Формы аттестации по дисциплине

1.1. Форма промежуточной аттестации:  
очная форма обучения: 5,6 семестр – зачет;

Способ проведения промежуточной аттестации: защита проекта.

1.2. Формы текущей аттестации:

Таблица 1.1

№ п/п	Форма обучения	
	ОФО	
1	Оценка работы над кейсом	
2	Оценка защиты проекта	

## 2. Результаты обучения по дисциплине, подлежащие проверке при проведении текущей и промежуточной аттестации

Таблица 2.1

№ п/п	Структурные элементы дисциплины		Код результата обучения по дисциплине	Оценочные средства	
	Номер раздела	Дидактические единицы (предметные темы)		Текущая аттестация	Промежуточная аттестация
5 семестр					
1	1	Решение отраслевых кейсов	31,У1,В1, 32, У2, В2, 33, У3, В3, 34, У4, В4,35,У5,В5	Оценка работы над кейсом (прил. 1)	Оценка защиты проекта (прил. 2)
6 семестр					
1	1	Технологическое проектирование. Решение реальных отраслевых задач	31,У1,В1, 32, У2, В2, 33, У3, В3, 34, У4, В4,35,У5,В5	Оценка работы над кейсом (прил. 1)	Оценка защиты проекта (прил. 2)

## 3. Фонд оценочных средств

3.1. Фонд оценочных средств, позволяющие оценить результаты обучения по дисциплине, включает в себя оценочные средства для текущей аттестации и промежуточной аттестации.

3.2. Фонд оценочных средств для текущей аттестации включает:  
- критерии оценивания работы над кейсами разных типов по дисциплине «Проектный практикум» (Приложение 1)

3.3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации включает:  
- требования к защите проектов (Приложение 2).

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

***Критерии оценивания работы над кейсами разных типов***  
по дисциплине «Проектный практикум»

При проведении промежуточных аттестаций проводится оценивание проделанной аналитической работы, степень решения поставленных в кейсе задач и оформление презентационного материала.

1. Аналитическая работа.

Поиск необходимых материалов для решения задач дорожной карты кейса.  
Максимальное количество баллов – 10:

- 1 – 4 балла - информация найдена частично, неподходящая, устаревшая;
- 5 - 7 балла - информация частично соответствует поставленным задачам, проведен анализ полученной информации, но не сделаны выводы;
- 8 - 10 баллов - информация актуальная, анализ проведен в полной мере, представлены выводы по полученной информации.

2. Решение задач, поставленных в дорожной карте кейса.

Максимальное количество баллов – 10:

- 1 - 4 балла - поставленные задачи не решены или решены частично, допущены ошибки.
- 5 - 7 баллов - задачи решены, но допущены незначительные ошибки;
- 8 - 10 баллов - задачи решены с использованием современных технологий/методик, представлены выводы по проделанной работе.

3. Оформление и доклад презентационного материала по итогам решения задач промежуточных аттестаций.

Максимальное количество баллов – 10:

- 1 -4 балла - материалы к защите сложно прочесть, доклад не отражает ход проделанной работы.
- 5 - 7 баллов - материалы к защите оформлены на высоком уровне, доклад отражает ход выполненной работы, информация подаётся доходчиво, отсутствует творческая составляющая.
- 8 - 10 баллов - материалы и доклад отражают ход работы, презентация проработана с точки зрения дизайна, информация подаётся доходчиво, присутствуют понятные графики, диаграммы.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

***Требования к защите проекта***  
по дисциплине «Проектный практикум»

**Требования к презентации**

1. Оформлена в официальном стиле.
2. Дополняет, аргументирует доклад зрительно, графически, схематично.
3. Отражает актуальность и проблематику проекта.
4. Демонстрирует анализ существующих решений с выявлением достоинств и недостатков.
5. Содержит:
  - обоснование выбранного направления в разработке собственного решения;
  - техническое описание решения, инженерные расчеты (моделирование по необходимости);
  - сравнение собственного решения по ключевым технико-экономическим параметрам с аналогами.

**Требования к докладу**

1. Выступление укладывается в рамки установленного регламента.
2. В выступлении принимают участие все члены команды и/или в презентации рассказывается о роли и функциях каждого участника.
3. Докладчики свободно владеют содержанием проекта, ясно и грамотно излагают материал, корректно отвечают на вопросы и замечания комиссии.

**Критерии оценивания**

1-10 баллов – презентация не оформлена в соответствии с требованиями, отсутствует графический материал (схемы, диаграммы, расчетные формулы и т.д.), публичное выступление не раскрыло суть проекта, отсутствуют ответы на вопросы.

10-25 баллов – презентация не оформлена в соответствии с требованиями, но частично представлен графический материал (схемы, диаграммы, расчетные формулы и т.д.), публичное выступление частично раскрыло суть проекта, но отсутствуют ответы на вопросы.

25-40 баллов – презентация оформлена в соответствии с требованиями, но имеются незначительные ошибки, представлен графический материал (схемы, диаграммы, расчетные формулы и т.д.), публичное выступление частично раскрыло суть проекта, даны ответы на часть вопросов.

40-55 баллов – презентация оформлена в соответствии с требованиями, представлен графический материал (схемы, диаграммы, расчетные формулы и т.д.), публичное выступление раскрыло суть проекта, но отсутствуют четкие ответы на вопросы.

55-70 баллов – презентация оформлена в соответствии с требованиями, представлен графический материал (схемы, диаграммы, расчетные формулы и т.д.), публичное выступление полностью раскрыло суть проекта, даны четкие и грамотные ответы на вопросы.