

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационную работу
Родионовой Светланы Дмитриевны
на тему: «Преодоление бедности в системе социального управления
северным городом»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
22.00.08 – социология управления

Актуальность темы.

Актуальность избранной диссидентом темы не вызывает сомнений. Действительно, в любых общественно-экономических условиях бедность является фактором торможения общественного развития, угрозой социальной безопасности страны. Проблема усугубляется и тенденциями протекания современного экономического кризиса в России, который неизбежно породит новую волну бедных и нищих. Необходимость корректировки законодательства в области управления данной проблемой на основе углубленного теоретического анализа причин бедности, ее критериев и разработки организационно-управленческого механизма преодоления в современных условиях резко возросла. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная диссиденткой, является весьма актуальной. Решение указанной проблемы позволит разработать и внедрить модель управления процессом обеднения населения северных городов в практику административной деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. В ходе написания диссертации изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов – классиков философии, психологии, социологии, а также современных отечественных и зарубежных ученых – по вопросам оценки уровня малообеспеченности, депривации и бедности, по проблемам снижения дифференциации социально-экономического развития регионов, а также по проблемам бедности северных регионов и вопросам социального управления данным процессом. Список литературы содержит 219 наименований.

При рассмотрении специфики российской бедности в условиях трансформации, автор акцентирует внимание на том, что основной причиной массовой бедности в России стал глубокий экономический кризис начала 90-х годов двадцатого века, который произошел после распада Советского Союза, повлекший за собой разрушение единого народнохозяйственного комплекса. Данное явление привело к сокращению доходов, росту безработицы, резкому снижению уровня жизни большей части населения, дифференциации доходов в результате либерализации цен и зарплат. Автор

приводит мнения различных российских исследователей бедности постсоветского периода, обобщает их мнения в отношении причин массовой бедности в постсоветской России и важности социального управления данным процессом. Диссидентка также рассматривает постсоветские преобразования в социальной сфере, проходившие в три этапа, выявляет их цели и результаты, и приходит к выводу о том, что в результате единственной стратегией «пассивного реформирования» социальной сферы стал рост расходов на социальные нужды и постоянное увеличение количества «льготников» без реальной реструктуризации социальной сферы. Анализ исторических вех формирования стратификационной системы в постперестроечной России приводит диссидентку к выводу о том, что процесс формирования социальной прослойки бедных в России имеет свои отличительные характеристики, главной из которых выступает обеднение работающих граждан, имеющих высокую квалификацию, выполняющих сложную и наукоемкую работу. Не менее важной отличительной особенностью российской бедности, по мнению диссидентки, является и явление «догоняющей бедности», суть которого состоит в копировании престижного потребления. Практически все идеи, рассмотренные в диссертации, интересны как с теоретической, так и с практической точки зрения. Однако не следует забывать и о такой отличительной черте российской бедности, как влияние русской ментальности на отношение к богатству и бедности, о чем свидетельствуют многочисленные труды классиков российской литературы и историков. С этим же аспектом, на мой взгляд, связана и проблема адаптации граждан к изменяющимся рыночным условиям, о которой упоминает диссидентка. Рассматривая особенности социального управления преодолением бедности в российских условиях, автор обращается к зарубежному опыту и обнаруживает преимущества различных социальных программ по преодолению бедности в передовых зарубежных странах, таких как США, Франция, Германия, Нидерланды и Китай. Все они направлены на выравнивание доходного неравенства за счет повышения уровня человеческого капитала представителей социально уязвимых групп за счет увеличения доступности общественных благ и расширения возможностей развития малообеспеченных граждан. При этом в процессе осуществления социального управления основной акцент делается на стратегическое планирование.

Для подтверждения теоретических положений автором проводятся эмпирические исследования, целью которых является формирование авторской модели преодоления ценностно-ориентационных установок бедности, характерных для малообеспеченных семей, проживающих в условиях северного города и организационно-управленческий механизм преодоления бедности в условиях города на основе анализа региональной практики по повышению уровня благосостояния бедных слоев населения в России. В самом начале эмпирической части исследования диссидентка отмечает, что эффективной теоретико-методологической базой для разработки стратегических подходов к снижению региональной бедности

может служить институциональная теория, рассматривающая базовые социальные установления – институты как в их структурно-системном, так и субъектно-поведенческом понимании, и может служить эффективной теоретико-методологической базой для разработки стратегических подходов к снижению региональной бедности. Правомочность данного подхода автор демонстрирует путем эмпирического анализа данных. При этом диссертантка верно подмечает тот факт, что в России необходима система жизненных (социальных) стандартов, опирающаяся на законодательные и правовые нормы, социальные нормативы, а также на государственные льготы и гарантии, которые стимулировали бы рост значений параметров уровня жизни. В отношении мнения автора диссертации о необходимости поддержки как бедных, так и богатых регионов, хотелось бы добавить, что богатые регионы как раз и отличаются наибольшей дифференциацией в уровнях доходов граждан, поэтому требуют повышенного внимания со стороны органов управления.

Несмотря на то, что автор диссертации в практической части своей работы приводит достаточно объемный эмпирический материал по вопросу управления бедностью в Ямало-Ненецком автономном округе, остается не понятным, каким методом исследования был собран столь обширный материал и за какой временной период. Выбор города Ноябрьска в качестве объекта исследования общественного мнения по вопросам бедности, возможно, и оправдан в силу того, что по численности населения он занимает второе место в ЯНАО. Однако, его следовало бы сопоставить с другим менее богатым городом северного региона, для того чтобы понять, насколько эффективны именно те механизмы управления бедностью, которые сложились непосредственно в Ноябрьске.

Основные результаты диссертации опубликованы в 24 научных публикациях, они неоднократно обсуждались на различных всероссийских и международных конференциях и получили одобрение ведущих специалистов.

Оценка новизны и достоверности.

В качестве новых научных результатов диссидентом была предложена модель трансформации ценностно-ориентационных установок бедности, учитывающая региональные различия в структуре бедности. Кроме того, проведенный анализ позволил диссиденту разработать организационно-управленческий механизм преодоления бедности на муниципальном уровне и выявить мероприятия по профилактике бедности в условиях Севера.

Общие замечания по диссертационной работе:

1. В задачах диссертационного исследования не затронут такой важный, на мой взгляд, вопрос, как взаимосвязь депривации и бедности, а также не рассматривается социальная эксклюзия как результат обеднения человека.

2. Иногда текущий анализ проблемы и промежуточные выводы по тексту расходятся с итоговыми выводами по главам, или же являются более слабыми, чем сам текст.

3. В диссертационном исследовании слабо прослеживается собственное мнение автора диссертации в отношении анализируемой проблемы, несмотря на достаточно детальный анализ авторских подходов к различным аспектам проблемы.

4. В качестве эффективного метода социологического анализа проблемы управления процессом обеднения населения, на мой взгляд, является опрос экспертов, осуществляющих адресную поддержку бедных.

Отмеченные недостатки снижают качество исследований, но они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Заключение.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. Она написана доходчиво, аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Родионова Светлана Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 22.00.08. – социология управления.

Официальный оппонент

Лесов

Н.Р. Москвина

телефон: 8 906 824 43 57

mail: natalya.moskvina.2013@mail.ru

Подпись официального оппонента заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета
Тюменского государственного
университета

Э.М. Лимонова

22.12.2014 г.



С П И С О К
опубликованных и приравненных к ним
научных работ
МОСКВИНОЙ НАТАЛЬИ РОБЕРТОВНЫ

№ п/ п	НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЫ, ЕЕ ВИД	ФОРМА РАБОТЫ	ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ	ОБЪЕМ В С.	СОАВТОРЫ
1	2	3	4	5	6
НАУЧНЫЕ РАБОТЫ					
1.	Бедность как социальная проблема (тезисы)	Печат.	«Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики». Материалы III межрегиональной научной конференции. Екатеринбург, 2000. – С. 42-44	2	
2.	Субкультура андеркласса: особенности, формирование (тезисы)	Печат.	«Коммуникативные стратегии на пороге 21 века»: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Москва: МГУ, 2000. – С. 71-77	6	

Соискатель

Stock

Н.Р. Москвина

Список верен:

Заведующий кафедрой
общей и экономической
социологии

U. S. GOVERNMENT

М.М. Акулич

Ученый секретарь Ученого совета

Honest-

Э.М. Лимонова



22.12.2014

1	2	3	4	5	6
3.	Нищие в системе социальной стратификации (тезисы)	Печат.	«Глобализация, федерализм и региональное развитие»: Сборник тезисов. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2001. – С. 101-102	2	
4.	Рост нищенства в России как последствие деградации трудового сознания (тезисы)	Печат.	«Трансформация трудовых отношений в России на рубеже XX – XXI веков»: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза. 2001. – с.70-72	3	
5.	Влияние уровня образования и здоровья населения на рост нищенства в стране (тезисы)	Печат.	«Образование и здоровье»: материалы региональной научно-практической конференции. – Тюмень-Пыть-Ях: Изд-во «Вектор-Бук». 2002. – С. 71-73	3	

Соискатель

Сергей

Н.Р. Москвина

Список верен:

Заведующий кафедрой
общей и экономической
социологии*М. Акулич*

М.М. Акулич

Ученый секретарь
Ученого совета

Э.М. Лимонова

22.12.2014

1	2	3	4	5	6
6.	Особенности социальной работы в области профилактики и борьбы с нищенством (статья)	Печат.	//«Налоги. Инвестиции. Капитал». – Издание Администрации Тюменской области, 2002. № 1-2. – С. 101-104.	4	
7.	Социальная реабилитация нищих (тезисы)	Печат.	«Социальные технологии и современное общество»: Сборник научных трудов. – Санкт-Петербург: СПбГИЭУ. 2003. – С. 44-45	2	
8.	Особенности формирования слоя нищих в городской среде сибирского региона (тезисы)	Печат.	“XIV Уральские социологические чтения»: Сборник материалов всероссийской научной конференции. – Тюмень, Изд-во ТюмГУ, 2003. – С. 82-84.	3	
9.	Уровень социальной опасности нищих (тезисы)	Печат.	«Девиантология» Материалы межвузовской научно-практической конференции.–	4	

Соискатель

seab

Н.Р. Москвина

Список верен:

Заведующий кафедрой
общей и экономической
социологии

M. A. J. S. E.

М.М. Акулич



Jay -

Э.М. Лимонова

22.12.2014

1	2	3	4	5	6
			Тюмень: Изд-во Тюменского юридического института МВД РФ. 2003. – С. 110-113		
10.	Нищенство как социальное явление: предпосылки возникновения и современное состояние в России: Монография.	Печат.	Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. Научный редактор: Гаврилюк В.В.	156	
11.	Духовные предпосылки нищенства (тезисы)	Печат.	Религия и хозяйство: материалы Всероссийской межрегиональной научно-практической конференции. (г. Тюмень, 15 декабря 2006 года). – Тюмень: Изд-во: ТюмГНГУ, 2006. – с. 228-232	5	

Соискатель

Москина

Н.Р. Москвина

Список верен:

Заведующий кафедрой
общей и экономической
социологии*Акулич*

М.М. Акулич

Ученый секретарь
Ученого совета*Лимонова*

Э.М. Лимонова



22.12.2014

1	2	3	4	5	6
12.	Опыт организации социальной поддержки нищих в Западной Сибири (статья)	Печат.	//Известия Международного института финансов, управления и бизнеса: Ежегодный научный сборник, посвященный 10-летию Международного института финансов, управления и бизнеса Тюменского государственного университета. Выпуск 4. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2007. – С. 375-378	4	
13.	Социальное положение нищих в России: границы определения (тезисы)	Печат.	Тезисы докладов III Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной России: традиции и инновации». Т. 5. - М.: КДУ, 2007. – с. 234-238.	6	

Соискатель

Н.Р. Москвина

Н.Р. Москвина

Список верен:

Заведующий кафедрой
общей и экономической
социологии

М.Акулич

М.М. Акулич

Ученый секретарь
Ученого совета



Э.М. Лимонова

Э.М. Лимонова

22.12.2014

1	2	3	4	5	6
14.	Опыт российских реформ в деле борьбы с нищенством (статья)	Печат.	Гуманитарные стратегии российских трансформаций: материалы международной научно-практической конференции. Том 1. – Тюмень: Изд-во: ТюмГНГУ, 2008. – с. 228-232	5	
15.	Проблема нищенства в свете анализа качества жизни населения (статья)	Печат.	Современное общество и социология: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. профессора М.М. Акулич. Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2008. – с. 168-172	5	
16.	Нищенство и бродяжничество как показатель дефицита социального капитала в регионе (статья)	Печат.	Известия Международного института финансов, управления и бизнеса: Ежегодный научный сборник, посвященный 10-	5	

Соискатель

Лесов

Н.Р. Москвина

Список верен:

Заведующий кафедрой
общей и экономической
социологии*М. Акулич*

М.М. Акулич

Ученый секретарь
Ученого совета*Лимонов*

Э.М. Лимонова

22.12.2014

7

1	2	3	4	5	6
			летию Международного института финансов, управления и бизнеса Тюменского государственного университета. Выпуск 4. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2010.		

Соискатель

Москвина

Н.Р. Москвина

Список верен:

Заведующий кафедрой
общей и экономической
социологии*Акулич*

М.М. Акулич

Ученый секретарь

Лимонова

Э.М. Лимонова



22.12.2014