

Дата защиты 01.02.2019, протокол № 1

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 212.273.03 ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» по диссертации Гоковой Ольги Владимировны на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Диссертация «Молодежная пронаталистская политика: региональный аспект» в виде рукописи по специальности 22.00.05 – политическая социология выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» на кафедре региональной экономики и управления территориями.

Диссертация принята к защите «20» ноября 2018 г., протокол № 1.

Соискатель Гокова Ольга Владимировна, гражданство российское, старший преподаватель кафедры региональной экономики и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» с 1 «декабря» 2012 года по настоящее время.

В 2009 году окончила ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского» по направлению магистратуры «Менеджмент», специализация – «Государственное управление и местное самоуправление». В 2016 году окончила очную аспирантуру в ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению 39.06.01 Социологические науки (направленность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы).

Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент Киселева Альбина Мусаевна, профессор кафедры региональной экономики и управления

территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Официальные оппоненты:

1. Кузьмин Александр Иванович, гражданство российское, доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра исследований социоэкономической динамики Института экономики Уральского отделения Российской академии наук.

2. Устинова Оксана Вячеславовна, гражданство российское, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук» в своем положительном заключении, составленном Доброхлеб Валентиной Григорьевной, доктором экономических наук, профессором, и.о. заведующего лабораторией гендерных проблем ФГБУН «Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук», утвержденным и.о. директора ФГБУН «Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук», доктором социологических наук, профессором В.В. Локосовым, указала, что анализ диссертационной работы позволяет признать теоретическую значимость для социологической науки следующих положений: систематизация базовых противоречий реализации государственными органами пронаталистской политики в современной России, Германии и Франции; обоснование универсальных факторов, влияющих на реализацию репродуктивных возможностей молодежи (демографические, социально-экономические и социально-политические); расширение теоретико-методологической базы в исследовании социальных механизмов и способов политического воздействия на социально-демографические процессы и репродуктивное поведение молодежи; разработка отдельного направления – молодежной пронаталистской политики.

На диссертацию и автореферат поступили шесть отзывов от: Кудринской Людмилы Александровны, доктора социологических наук, профессора, заведующей кафедрой социологии, социальной работы и политологии ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»; Амбаровской Полины Анатольевны, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; Паутовой Ларисы Александровны, доктора социологических наук, доцента, управляющего директора общероссийского общественного фонда «Общественное мнение» (ФОМ); Ситниковой Виктории Владимировны, кандидата социологических наук, доцента, доцента кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»; Придатченко Марии Викторовны, кандидата социологических наук, старшего преподавателя кафедры отраслевой и прикладной социологии ФСН ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; Озеровой Маргариты Михайловны, кандидата социологических наук, старшего преподавателя кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Замечания в отзывах на автореферат следующие:

Сравнительное исследование репродуктивного поведения современной молодежи было бы еще более информативным, если бы результаты были представлены в автореферате более подробно, а также были бы отражены корреляционные зависимости между различными факторами. Автор, заявляя в диссертации системный подход и социально-политический контекст анализа репродуктивного поведения молодежи, не воспользовался всеми их широкими методологическими возможностями. В работе не показано влияние на репродуктивное поведение молодежи и эффективность пронаталистской политики многих социально-политических и социально-экономических факторов, характеризующих состояние современного российского общества:

политической нестабильности, вызывающей неуверенность в будущем; военного алармизма, порождающего субъективные риски рождения детей; декларативности заботы о социально-экономическом благополучии молодежи, степень имитационности которой молодые люди очень четко рефлексируют; доминирование узкого, примитивного материального детерминизма в разработке мер демографической политики, не позволяющего достигать устойчивого демографического роста и порождающих дополнительные социальные риски в условиях экономической неопределенности. Какую модель автор представляет в работе – модель молодежной пронаталистской политики или модель ее формирования? Исходя из представленного материала, в автореферате недостаточно четко определены и обоснованы причины выбора для сравнительного исследования именно Германии и Франции с точки зрения типичности данных регионов для проведения пронаталистской политики. Направления модели молодежной пронаталистской политики выглядели бы более информативными, если бы в автореферате был представлен алгоритм ее реализации; в автореферате упоминается связь особенностей репродуктивного поведения с религией и региональной культурой, но в полной мере этот вопрос не нашел отражения в нем. Вызывает вопрос о разграничении 5-го и 6-го пунктов научной новизны работы: чем Программа «с комплексом мер по повышению рождаемости и укреплению традиционных семейно-брачных отношений» отличается от Программы, включающей «комплекс мероприятий, направленный на увеличение рождаемости, создание позитивного образа крепкой и дружной семьи»?

Соискатель имеет 46 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 33 научных работы общим объемом 12,9 печатных листов, в том числе 1 публикация, индексируемая в базе Scopus, и 4 публикации представлены в научных изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 17 работ опубликованы в материалах всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Gokova O.V. Comparative Social and Economic Study of Youth Pro-natalist Policy in the Regions of Germany, France and Russia. / Gokova O.V., Kiseleva A.M. // Экономика региона. – 2017. – № 13(2) – С. 537-549.

2. Гокова О.В. Вопросы управления демографическим развитием в РФ, Франции и Германии: сравнительное исследование репродуктивных установок и отношения молодежи к институту брака. / Гокова О.В., Киселева А.М. // Вопросы управления. – 2016. – Выпуск № 1 (38) – С. 68-75.

3. Гокова О.В. Модель молодежной пронаталистской политики на региональном уровне // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2017. – № 3. – С. 36-40.

4. Gokova O.V. Youth Pro-natalist Policy: the Sociological Aspect // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2017. – № 5 (28). – С. 28-30.

5. Гокова О.В. Пронаталистская политика с позиции политической социологии // Известия СПбГЭУ. – 2017. - № 6 (108). – С. 140-144.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов значительного числа публикаций в области исследования проблем демографического развития регионов, проведения молодежной и пронаталистской политики в России и странах мира, а также наличием в ведущей организации специалистов по исследованию вопросов реализации пронаталистской политики, социально-демографических проблем молодежи, реализации государственной молодежной политики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- уточнен социологический дискурс дефиниции «пронаталистская политика» и выделены основные формы ее проведения органами государственной власти: собственно пронаталистская политика, нативизм, пронатализм с элементами евгеники, фрагментарная пронаталистская политика;

- введена в исследовательское поле категория молодежной пронаталистской политики, представляющая собой систему мер нормативно-правового,

экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых органами государственной власти на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и молодежи, направленных на формирование у молодежи высоких репродуктивных установок, позитивного образа семьи, имеющей не менее трех детей, и основанной на тесной связи поколений;

- выделены факторы, оказывающие влияющие на репродуктивное поведение молодежи, в том числе материально-экономическая и жилищная обеспеченность, уровень образования, этническая принадлежность;

- разработана модель молодежной пронаталистской политики и Программа ее реализации с комплексом мероприятий, направленных на увеличение рождаемости, создание позитивного образа крепкой семьи, увеличение количества зарегистрированных браков и повышение их прочности, усиление связи между поколениями в семьях.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- выявлены основные научные подходы к анализу пронаталистской политики в рамках концепций «институционального кризиса семьи», «прогрессивного развития семьи», «помех к рождению детей» и «ослабления потребности в детях»;

- уточнено теоретико-методологическое содержание пронаталистской политики на основе выделения особенностей репродуктивного поведения молодежи, обусловленное сложившимися демографическими, социально-экономическими и социально-политическими условиями в регионах России, Германии и Франции, и обеспечивающее возможность разработки молодежной пронаталистской политики;

- выделены принципы пронаталистской политики: комплексность решения демографических задач, концентрация на приоритетах, своевременное реагирование на демографические тенденции в текущий период, учет региональных особенностей демографического развития, координация действий законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном

и региональном уровнях, а также ее структура: концепция пронаталистской политики, система целей и задач пронаталистской политики, планы (программы) реализации пронаталистской политики;

- обосновано влияние социально-демографических, экономических и политических факторов на репродуктивное поведение молодежи, и разработка на основе их анализа комплекса мероприятий Программы реализации молодежной пронаталистской политики, способствующих укреплению института семьи и повышению рождаемости в регионе;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов социологического исследования: экспертный опрос субъектов, имеющих непосредственное отношение к регулированию сферы демографической и молодежной политики; анкетный опрос молодежи г. Омска и муниципальных районов Омской области; анкетный опрос молодежи в отдельных регионах РФ, Франции и Германии; вторичный анализ результатов социологических исследований ведущих российских центров по проблематике диссертационной работы, которые обеспечили достоверность результатов проведенного анализа, обоснованность основных выводов и положений;

- изложен ряд базовых теоретических положений, на основании которых доказана необходимость разработки модели молодежной пронаталистской политики для региональных органов власти (на примере Омской области) с обоснованием универсальности ее применения в других российских регионах.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- разработаны концептуальные подходы к исследованию пронаталистской политики и молодежной пронаталистской политики; охарактеризованы сущность и особенности репродуктивного поведения молодежи; рассмотрены основные научные подходы к анализу демографических процессов и пронаталистской политики; проанализированы основные компоненты демографических процессов в контексте политической социологии для использования при формировании молодежной пронаталистской политики органами власти на ре-

гиональном уровне; адаптирован опыт проведения пронаталистской политики органами государственной власти Франции и Германии к деятельности органов власти российских регионов; разработаны основные положения и выводы, которые вносят определенный вклад в теорию политической социологии, а также в практику разработки и реализации пронаталистской политики в российских регионах;

- создана основа для решения проблемы изменения репродуктивного поведения молодежи в направлении повышения рождаемости. Разработанная модель пронаталистской политики позволит органам власти сформировать у молодежи высокие репродуктивные установки, позитивный образ семьи, имеющей не менее трех детей, и обусловленный тесной связью и преемственностью поколений;

- интерпретированы результаты социологических исследований репродуктивного поведения современной молодежи из типичных регионов России, Германии и Франции; репродуктивного и семейно-брачного поведения молодежи в г. Омске и Омской области, сформировавшие комплекс рекомендаций по разработке модели молодежной пронаталистской политики, предлагаемой к реализации органами государственной власти в отдельном российском регионе;

- сформирован программный комплекс мероприятий по повышению рождаемости и укреплению института семьи, связанных с изменениями условий декретных отпусков и модели дошкольного образования, с созданием культуры «work life balance» и практик поддерживающей среды для облегчения жизни молодых семей с ребенком, и с мероприятиями, обеспечивающими решение жилищных вопросов;

- предложены дифференцированный подход к оценке социально-демографической неоднородности молодежи и принцип унификации показателей развития регионов РФ;

- материалы диссертации используются Министерством труда и социального развития Омской области при проведении мониторинга демографической ситуации Омской области; в практике деятельности Министерства экономики

Омской области при актуализации комплексных программ социально-экономического развития территорий муниципальных образований, а также при корректировке Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года в части улучшения демографической ситуации в сфере рождаемости.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- концепция молодежной пронаталистской политики построена на методологической основе по проблематике исследования, согласуется с современными теоретическими подходами, статистическими данными и экспериментально-эмпирическими исследованиями по теме диссертации;

- идея базируется на обобщении и систематизации российского и зарубежного опыта проведения и развития пронаталистской политики, региональном опыте деятельности органов государственной власти, а также на анализе их влияния на репродуктивное поведение молодежи;

- использованы сравнения результатов эмпирических социологических исследований автора с результатами исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике; проведен анализ программ и материалов, раскрывающих проблемы и тенденции демографического развития российских регионов и репродуктивного поведения молодежи;

- использованы современные методы сбора и обработки информации: основными методическими инструментами явились анкетный опрос молодежи г. Омска и муниципальных районов Омской области (N=796), анкетный опрос молодежи в отдельных регионах России, Франции и Германии (N=1136), экспертный опрос (N=28), анализ результатов социологических мониторингов ведущих российских и региональных центров по проблематике диссертационной работы.

**Личный вклад** состоит в самостоятельности автора по: формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда молодежной пронаталистской политики; разработке инструментария социологического исследования; получению первичной эмпирической информации, ее об-

работке, анализе и интерпретации; созданию модели молодежной пронаталистской политики, комплекса мероприятий, направленных на увеличение рождаемости, а также подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается комплексностью анализа теоретико-методологических подходов; многоаспектностью эмпирических исследований; логичностью и обоснованностью выводов; концептуальностью и структурированностью практических рекомендаций по данной теме.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и принял решение присудить Гоковой Ольге Владимировне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 22.00.05 – политическая социология, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 20 человек, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
Диссертационного совета

 Ю.М. Конев

Ученый секретарь  
Диссертационного совета

 Л.В. Ребышева



«01» февраля 2019 г.