



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»,

доктор физико-математических наук,
профессор

И.В. Бычков
И.В. Бычков

«23» декабря

2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Гайсиной Люции Мугтабаровны «Социально-ориентированное управление на предприятиях нефтегазового комплекса в условиях трансформации: синергетический подход», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления

Актуальность темы исследования обусловлена проблемой адаптации отечественных нефтегазовых предприятий к постоянно меняющимся социальным, политическим, экономическим условиям. Большинство компаний нефтегазовой сферы представлено вертикально-интегрированными комплексами, для которых характерны ригидные управленческие структуры, которые в условиях трансформации снижают социально-экономическую эффективность и результативность. Л.М.Гайсина отмечает, что повышение устойчивости российских компаний нефтегазового комплекса возможно при соблюдении принципа постоянного обмена с внешней средой, принципов эмерджентности и эффективной адаптивности (с.4). Противоречивость условий управления современной организацией заключается в том, что оно должно быть гибким, изменчивым, приспособляемым к постоянно меняющимся условиям, но очень устойчивым и стабильным в своем «самовоспроизведении». Следовательно, разработка социально ориентированной синергетической концепции управления, способствующей сочетанию различных свойств персонала, его включенности в управленческие процессы с целью обеспечения устойчивости организации к

трансформационным изменениям, является назревшей исследовательской задачей социологии управления (с.8).

Заданное диссертантом **проблемное поле** относится к числу наиболее актуальных как в теоретическом, так и в прикладном отношении. Как показывает соискатель, внедрение проектного метода управления с учетом его социальной ориентированности будет способствовать росту индивидуальных вкладов каждого сотрудника в производственный процесс, повышению удовлетворенности условиями труда, развитию творческой самореализации, креативного мышления сотрудников на всех этапах производственного процесса, появлению возможностей для проявления лидерских качеств рядовых сотрудников, а также стремлению к выходу предприятия на систему аттракторов, определяющих его устойчивое развитие (с.256-258). Решение поставленных задач дает возможность, используя необходимые способы воздействия на социальную среду предприятия, не разрушать сложившиеся отношения, а формировать устойчивое, жизнеспособное социальное пространство, которое в любых условиях может сохранить предприятие за счет внутреннего потенциала работников (синергетический эффект) (с.7). В свете вышеуказанного диссертационное исследование Гайсиной Л.М. актуально.

Цель исследования, объект, предмет, задачи и положения, выносимые на защиту (Введение, с.4-29), сформулированы корректно и на достаточном научном уровне, что позволяет говорить о соответствующей научной компетентности соискателя и необходимом уровне представленной диссертации.

Структура диссертационного исследования демонстрирует комплексность изучения и анализа темы, раскрывает аспекты социологических исследований. Основное содержание диссертации изложено на 358 страницах и состоит из введения, четырёх глав, заключения, приложений и библиографического списка из 496 наименований.

Необходимой новизной обладают предложенные автором **теоретико-методологические** основы социально-ориентированного управления предприятием нефтегазового комплекса через свойство управляемости, обеспечивающейся трансформацией организационных структур, способствующих формированию условий самоорганизации и вовлечения персонала в управленческий процесс с целью развития адаптивных свойств и сохранения устойчивости функционирования предприятия в изменяющихся условиях. Соискатель корректно сочетает концепции диалога, консенсуса и конвенциональности субъектов взаимодействия в условиях самоорганизации и субъектно-субъектной природы управления; методологические идеи дискурсии и социального конструкционизма, которые легли в основу концептуализации социально-ориентированного управления предприятиями нефтегазового комплекса. Теоретико-методологическое исследование данной проблематики в предметном поле социологии управления является доказательным, а необходимость их модификации - обоснованным.

Диссертационное исследование Гайсиной Л.М. обладает несомненной научной новизной и практической значимостью. Разработанная автором социально-ориентированная концепция управления организацией, основанная на принципах синергетического подхода, определяет новое направление современных исследований социологии управления, открывает возможность переосмысления методологических подходов к трансформации систем управления. Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы как методологическая основа моделирования и проектирования систем социально-ориентированного управления промышленными организациями, что расширяет систему знаний социологии управления в свете проблем трудовых отношений и производства.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования социально-ориентированного управления в условиях трансформации»** (с.30-85) раскрыты сущность и содержание социально-ориентированного управления через призму синергетического подхода, а также особенности

трансформационных изменений в современном обществе и их влияние на формирование ориентиров управленческой деятельности, которые заслуживают положительной оценки.

Во второй главе **«Основы управления на предприятиях в условиях трансформации»** (с.86-150) дан анализ управления предприятием нефтегазового комплекса как открытой социальной системой, ключевым свойством которой в условиях трансформации является управляемость. Автору удалось разработать и показать трансформацию содержания концепций управления предприятием как социальной организацией, основание которой составляют множественные состояния объекта, трудовая самостоятельность работника, автономия групп, множественность целей (с. 90-94). Соискатель, выделяя группы факторов воздействия внешней среды на деятельность организации, обоснованно показывает, что затяжные трансформационные изменения заставляют предприятия переходить от активно-реактивного взаимодействия с внешней средой к адаптивно-самоорганизующемуся, ориентированному на развитие внутренних структур и ресурсов организации с целью противостояния энтропийным тенденциям (с.102-107). Л.М.Гайсина доказывает, что управляемость является ключевой характеристикой управления предприятием в условиях трансформации, т.к. без управляемости невозможно ни управление, ни самоорганизация, ни декомпозиция внутренней среды в системе обеспечения функционирования и развития предприятия в условиях трансформационных изменений (с.124-125).

Третья глава **«Проблемы и перспективы развития системы управления на предприятиях нефтегазового комплекса на современном этапе трансформационных процессов (по результатам социологического анализа)»** (с.151-228) посвящена анализу систем управления на предприятиях нефтегазового комплекса. Для достижения научной объективности Л.М.Гайсина обращается к количественным и качественным методам социологического исследования (анкетный опрос, экспертный

опрос). На основании проведённых автором в три этапа эмпирических исследований раскрыта необходимость методов реализации социально-ориентированного управления, позволяющих разработать индикаторы организационной активности любой социальной среды с тем, чтобы впоследствии через влияние на подобные показатели и с учетом специфики любого социального пространства был получен необходимый результат.

В четвёртой главе **«Концептуализация социально-ориентированного управления на предприятиях нефтегазового комплекса на основе синергетического подхода в условиях трансформации»** (с.229-290) соискатель показывает, что ключевым основанием формируемой концепции социально-ориентированного управления нефтегазовым предприятием с целью обеспечения его управляемости в условиях изменения внешней и внутренней среды является процесс самоорганизации (с.231). Автор обосновывает необходимость расширения содержательных характеристик проектного управления, основанных на увеличении его социально-ориентированных качеств с точки зрения синергетического подхода (с.241-242). Эмпирическое подтверждение получили теоретические выводы Гайсиной Л.М. относительно системы аттракторов в управлении предприятием нефтегазового комплекса (с.246-260). Соискателем разработана и предложена социально-ориентированная синергетическая концепция управления нефтегазовыми компаниями, ориентированная на получение экономических и социальных эффектов за счет интеграции внутренних ресурсов работников, их кооперации, самоорганизации и синергии от совместной деятельности. При этом автор показывает, что проектное управление реализуется посредством интеграции в традиционную систему управления проектных структур - команд, выполняющих определенную задачу управления, которая является реакцией на трансформации во внешней среде (с.271-290).

Анализ текста диссертации показывает, что **теоретическую значимость** для социологической науки представляют её следующие положения:

- обоснование содержания трансформационных изменений, происходящих в современном обществе, которые протекают на разных уровнях и модифицируют систему социального управления на основе самоорганизации и полисубъектной среды (с.34-44);
- обоснование синергетического подхода в качестве базового теоретического положения, дополняющего и развивающего теоретико-методологические аспекты исследовательских подходов к пониманию сущности и роли системы управления в процессе социального развития организации (с.80-85);
- обоснование необходимости пересмотра системы управления предприятием нефтегазового комплекса с целью развития горизонтальных связей, обеспечивающих вовлечение персонала в управленческий процесс с целью развития адаптивных свойств и сохранения устойчивости в изменяющихся условиях (с.92-150);
- обоснование нового направления современных исследований социологии управления, открывающего возможность переосмысления методологических подходов к трансформации систем управления на основе разработанной автором социально-ориентированной концепции синергетического управления организацией (с.229-290).

Практическую значимость диссертационной работы представляют следующие положения:

- выявление ключевых условий внешней и внутренней среды социальной системы предприятия в условиях трансформации (с.104-109);
- выявление необходимости пересмотра системы управления предприятием нефтегазового комплекса с целью развития горизонтальных связей, обеспечивающих вовлечение персонала в управленческий процесс с целью развития адаптивных свойств и сохранения устойчивости в изменяющихся условиях (с.127-150);

- выявление эффективности систем социального управления по определенным критериям социальной направленности управленческих воздействий (с.173-196);
- выявление состояния организационно-функциональной среды с позиции возможности самоуправленческих начал персонала в современных нефтегазовых предприятиях (с. 197-228);
- выявление системы аттракторов в системе управления на предприятиях нефтегазового комплекса на основе экспертного опроса (с. 246-271);
- разработка концепции социально-ориентированного управления предприятиями нефтегазового комплекса на основе применения ресурса проектной деятельности (с. 271-290).

В заключении диссертации обобщены основные результаты, подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы. Диссертация является самостоятельной и оригинальной научной работой по актуальной теме, обладает достаточными элементами новизны.

Концепция и содержание диссертационной работы обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Базовые положения работы изложены в трёх монографиях, 156 научных публикациях, из которых 14 - индексированы в базах данных Scopus и WoS и 22 - представлены в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ .

Ведущая организация отмечает следующие недостатки диссертационного исследования Л.М. Гайсиной:

1. На сегодняшний день «условия трансформации» для предприятий нефтегазового комплекса соискателем в первую очередь обосновываются через экономический кризис и санкционные условия ведения бизнеса (с.4). Однако далее в тексте диссертации отсутствует обоснованная авторская позиция оценки перспектив социально-ориентированного управления и традиционной модели управленческого воздействия в случае позитивных изменений бизнес-среды.

2. Проектный подход, по мнению соискателя, дает возможности для самоорганизации и возникновения синергетического эффекта (с.166-168, 237-240). Однако в тексте диссертации отсутствуют положения о том, какие условия (изменения), помимо организационной структуры, должны быть сформированы управляющей подсистемой, чтобы данный процесс и эффект действительно имели место.

3. В положениях, выносимых на защиту (п. 1), заявлено, что «трансформационные условия ... часто имеют разрушительный характер»...(с. 22). Выражение «часто», допустимое в бытовом общении, не очень корректно в научном и управленческом аспектах: соискателем не показано, «часто» - это сколько?

4. В положениях, выносимых на защиту (п. 3), заявлено о том, что «сочетание управления и самоуправления позволяет аккумулировать... и активизировать ресурсы...» (с.23). «Сочетание управления и самоуправления» на предприятиях имеет место всегда. Однако соискателем не показано, в каком соотношении это сочетание наиболее эффективно для объекта диссертационного исследования.

5. На с. 26 соискателем заявлено, что «материалы диссертационного исследования представляют интерес для представителей управленческих структур предприятий российского нефтегазового комплекса, органов государственного управления». Однако соискателем не показано, на каком основании сделан вывод. В тексте диссертации и в приложениях подтверждение данного положения отсутствует.

6. При в целом достаточно высокой дисциплине работы соискателя с определениями применяемых понятий в тексте диссертации имеют место логические некорректности в отношении некоторых основных положений.

6.1. Так, в начало темы диссертации вынесено понятие «социально-ориентированное управление», однако ни в пунктах научной новизны (с. 20-22), ни в положениях, выносимых на защиту (с. 24-25), его прямое определение не представлено.

6.2. Предметом исследования заявлено «управление предприятиями нефтегазового комплекса» (с.17), однако как в пунктах научной новизны (с. 20-22), так и в положениях, выносимых на защиту (с. 24-25), его прямое определение отсутствует.

6.3. В положениях, выносимых на защиту (с. 24-25) в качестве основных фигурируют понятия «синергетический» (6 раз), «самоорганизации» (6 раз) и «самоуправления» (3 раза); однако как в пунктах научной новизны (с. 20-22), так и в положениях, выносимых на защиту (с. 24-25), их прямые определения отсутствуют.

6.4. На с. 126 текста диссертации приводится определение «нефтегазовая отрасль ... представляет собой комплекс промышленных предприятий по добыче, транспортировке, переработке и распределению конечных продуктов переработки нефти и газа». Если это авторское определение, то оно произвольно, поскольку в диссертации отсутствует его теоретическая и логическая проработка. Если же оно заимствовано, то где ссылка на источник заимствования?

7. Некорректности в дисциплине цитирования представлены также и следующими фрагментами текста.

7.1 На с. 142 приводятся данные о том, что «на предприятиях нефтегазового комплекса России занято более 1,5% экономически активного населения страны (нефтяная отрасль - 0,9%, газовая отрасль-0,6%), что составляет более 1 млн. человек. По прогнозам Минэнерго России, к 2020 году численность занятых в данной отрасли работников будет сокращаться», без ссылки на источник.

7.2. На с. 143 приводится «Таблица 2.6 - Изменение численности работников крупных предприятий нефтегазового комплекса (составлено на основе годовых отчетов компаний)» без ссылки на источники.

8. Также чаще корректного уровня соискатель применяет такие не совсем научные аргументы, как «можно констатировать», «могут формироваться», «могут проходить», «можно добавить», «представляется,

что», «можно прийти к выводу», «можно признать», «может привести», «может обрести» и т.п.(сс. 24, 36, 41, 48, 51, 62, 63, 65, 66, 73,...).

Отмеченные недостатки и критические суждения не снижают общий высокий научно-теоретический и методологический уровень диссертационной работы, не затрагивают концепции и ключевых положений диссертации.

Общие выводы и заключение по диссертации

Диссертация Гайсиной Л.М. представляет собой хорошо структурированную работу, отличающуюся ясной логикой и соотносящуюся с целями, задачами и защищаемыми положениями. Работа обогащает науку новыми знаниями, является вкладом в развитие теории социального управления.

Автореферат диссертации и публикации автора в необходимой и достаточной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.


Представленная Гайсиной Люцией Мугтабаровной диссертационная работа соответствует паспорту специальности 22.00.08 - Социология управления в части п. 1 - История развития отечественных и зарубежных социологических концепций управления; п. 13 - Социология организаций как реализация функций управления; п. 15 - Проблема эффективности управленческой деятельности; п. 23 - Проблема стилей, мотивации и участия в управлении.

Ведущая организация заключает, что диссертация «Социально-ориентированное управление на предприятиях нефтегазового комплекса в условиях трансформации: синергетический подход» является самостоятельной законченной научной квалификационной работой, выполненной на уровне, соответствующем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительством РФ от 24

сентября 2013г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Гайсина Люция Мугтабаровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08— социология управления.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, доцентом, профессором кафедры социальной работы и социологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ» А. А. Тарадановым.

Профессор кафедры социальной работы и социологии
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,
доктор социологических наук, доцент
почтовый адрес: 454001, г. Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129,
кафедра социальной работы и социологии
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»,
т.(351) 799 70 81, 904-941-3811
e-mail: taradanov@csu.ru


А.А. Тараданов

Даю согласие на использование моих персональных данных.

Подпись А.А. Тараданова заверяю:



Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной работы и социологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»; протокол № 5 от 17 декабря 2019г.

Заведующий кафедрой социальной работы и социологии,
канд. социол.наук


Е.И. Салганова

Подпись Е.И. Салгановой заверяю:



Сведения о ведущей организации

по диссертации Гайсиной Люции Мугтабаровны
«Социально-ориентированное управление на предприятиях нефтегазового
комплекса в условиях трансформации: синергетический подход»,
представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 22.00.08 – социология управления

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Ведомственная принадлежность	Министерство образования и науки Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	454001, УрФО, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129
Веб-сайт организации	www.csu.ru
Телефон организации	(351) 799-71-01
Адрес электронной почты организации	odou@csu.ru
Список основных публикаций работников организации по теме рецензируемой диссертации за последние 5 лет (не более 15)	<ol style="list-style-type: none">1. Тараданов А.А. Уровень, условия и факторы трудовой мотивации: методика определения и технология применения в управлении предприятием, организацией // Новые вызовы высшего образования в области общественных наук: предмет, методы и технологии. Сборник трудов Всероссийской научно-методической конференции. Под общей редакцией В.И. Бархатова. 2019. С. 178-183.2. Грищук В.А., Колесник Е.А., Колмакова Е.М., Колмакова И.Д., Коркина Т.А., Старцев Ю.Н., Тараданов А.А. Современные технологии управления: состояние, проблемы, перспективы // Коллективная монография. Челябинск, 2018. Сер. Классический университет. 177с.3. Тараданов А.А. Трудовая мотивация как условие и фактор "...изма" // Научная парадигма цивилизации в XXI веке: капитализм, социализм и четвёртая технологическая революция. Сборник аннот. докл. Десятого междунар. конгресса передовых наук. Под ред. В.И. Бархатова, Д.А. Плетнёва. 2018. С. 21.4. Величко Е.Г., Тараданов А.А. Корпоративная информация в трудовой мотивации персонала Южно-

- Уральской железной дороги // Генетическая социология XXI. 2018. № 1-2 (6-7). С. 121-134.
5. Копысов Д.В., Мусина Г.Э., Тараданов А.А. Система мотивации специалистов и технических исполнителей промышленного предприятия // Проблемы социально-экономического развития новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. Под общей редакцией Е.П. Велихова. 2017. С. 400-405.
6. Старцев Ю.Н., Тараданов А.А. Оценка развития сетевых компетенций среднего управленческого персонала // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 2 (398). С. 72-78.
7. Старцев Ю.Н., Тараданов А.А. Оценка влияния сетевой организации труда на инновационную активность работников // Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. 2017. Т. 20. № 1. С. 59-61.
8. Старцев Ю.Н., Тараданов А.А. Феномен оппортунизма среднего управленческого персонала при сетевой организации труда исполнителей // Вопросы управления. 2017. № 3 (46). С. 129-134.
9. Старцев Ю.Н., Тараданов А.А. Компетенции как инструмент управления инновационным развитием персонала // Вопросы управления. 2017. № 2 (45). С. 170-174.
10. Старцев Ю.Н., Тараданов А.А. Рационализаторская активность работников при сетевой организации труда // Вестник факультета управления Челябинского государственного университета. 2017. № 1. С. 91-94.
11. Тараданов А.А., Шандрыга А.А. Условия и факторы перспективности бизнеса в Республике Казахстан // Генетическая социология XXI. 2017. № 2 (5). С. 82-89.
12. Козлов В.Н., Салганова Е.И. Социологический мониторинг уровня и качества жизни населения // Социолого-экономические факторы качества жизни населения региона: коллективная монография / Под общей редакцией д.э.н. В.Н. Белкина, д.э.н. Г.Н. Прякина. – Челябинск : Энциклопедия, 2019. – 344 с.
13. Вихорева О.А., Зотова Е.К. Государственно-частное партнёрство как технология реализации социальной политики // Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей: Материалы и доклады Международной научно-практической конференции. Под

