

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 212.273.03 ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по диссертации Родионовой Светланы Дмитриевны на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Преодоление бедности в системе социального управления северным городом» в виде рукописи по специальности 22.00.08 – социология управления выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет» на кафедре социологии и социального сервиса (с 01.09.2014 переименована в кафедру социологии).

Диссертация принята к защите «11» ноября 2014 г., протокол № 2.

Соискатель Родионова Светлана Дмитриевна, гражданство российское, работает в должности начальника отдела организации предоставления государственной социальной помощи отдельным категориям граждан управления социальной защиты населения Администрации города Ноябрьска.

В 1999 г. окончила Ишимский государственный педагогический институт имени П.П. Ершова по специальности «Педагогика и методика начального образования».

В период с 2008 г. по 2013 г. обучалась заочно в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по специальности 22.00.08. – социология управления.

Научный руководитель—доктор социологических наук, профессор, Скок Наталья Ивановна, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

Официальные оппоненты:

1. Линник Татьяна Григорьевна, гражданство российское, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет»;

2. Москвина Наталья Робертовна, гражданство российское, кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и экономической социологии ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) дала положительное заключение (заключение составлено Тарадановым Александром Ардалионовичем, доктором социологических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной работы и социологии).

На диссертацию и автореферат поступили пять отзывов от: к. э. н., доцента кафедры «Государственное муниципальное управление и право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» Пилипенко Любови Митрофановны; к. с. н., доцента, заведующей кафедрой философии, истории и социологии ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» Грошевой Ирины Александровны; начальника информационно-аналитического управления Тюменской областной Думы Чеблакова Андрея Леонидовича; к. с. н., доцента СКСиТ НВГУ, заслуженного деятеля науки ХМАО - Югры, первого федерального

вице-президента РОС, профессора РАЕ (г. Нижневартовск) Икингрин Елены Николаевны; к. ф. н., доцента кафедры философии Тюменского государственного университета Захаровой Ольги Владимировны.

В отзывах содержатся следующие замечания: в диссертации полностью отсутствует информация, связанная с проявлением бедности и механизмами управления преодолением бедности, среди малочисленных народов Севера, а ведь в ЯНАО проживает немало представителей коренных национальностей; в работе недостаточно представлены специфические характеристики северной бедности, хотя для этого проведено масштабное социологическое исследование; требует объяснения использование автором при описании уровня бедности в РФ (с. 3, 12 автореферата) сведений, размещенных в Интернете на сайте информационного агентства, а не сведений официальной статистики; по тексту автореферата не ясно, почему в предлагаемую автором модель муниципального управления преодоления бедности (рис. 2) не включены блоки управления социально - экономическим развитием муниципального образования, изменением экономических условий и факторов существования и воспроизводства бедности. Нет пояснений, учтена ли в предлагаемой модели иерархия компетенции органов государственной власти РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления по отношению к механизмам и инструментам управления, включенным в модель; не даны пояснения в отношении параметров репрезентативности выборочной совокупности эмпирического исследования; в тексте автореферата, к сожалению, имеют место технические ошибки в использовании статистических данных (стр. 3 данные о численности бедных, проживающих на территории Ямало-Ненецкого автономного округа), пунктуационные и орфографические ошибки; учитывая, что целью работы заявлена разработка организационно-управленческого механизма преодоления бедности, то в диссертации следовало более подробно остановиться на всех этапах и инструментах реализации данного механизма, в частности на разработке

управленческого решения, оценке и контроле, и отразить, в чем состоит специфика указанных управленческих функций в соответствии с объектом управления; хотелось бы, чтобы в диссертации была более четко прописана специфика проявлений бедности в г. Ноябрьск, для чего целесообразным представляется проведение сравнения характеристик феномена бедности в г. Ноябрьск с другими северными территориями; в диссертации можно связать проблему бедности в г. Ноябрьске с более широкой проблемой моногородов, городов нефтегазодобывающей направленности.

В дискуссии приняли участие: Костко Наталья Анатольевна - д.с.н., профессор, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления Тюменского государственного нефтегазового университета; Шалин Виктор Викторович - д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета; Мехришвили Ламара Ленгизовна – д. с. н., доцент, профессор кафедры социология Тюменского государственного нефтегазового университета; Барбаков Олег Михайлович - д.с.н., профессор, заведующий кафедрой бизнес-информатики и математики Тюменского государственного нефтегазового университета; Киричук Степан Михайлович – д.с.н., профессор, член Совета Федерации; Конев Юрий Михайлович – д.с.н., профессор, депутат Тюменской областной Думы.

Соискатель имеет 24 опубликованных работы, из них по теме диссертации опубликовано 22 научных работ общим объёмом 12,3 печатных листа, в том числе 4 статьи в научных журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 5 работ в зарубежных научных изданиях, 3 работы в организациях государственной системы научно-технической информации, аннотированных в научных журналах; 11 работ опубликовано в материалах всероссийских и международных конференций, 1 работа в электронном научном издании.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Родионова С.Д., Скок Н.И. Природа социального неравенства в образовании. [Текст] / С.Д. Родионова, Н.И. Скок // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2012. - № 2. - С. 78-81. (из перечня изданий ВАК РФ).

2. Родионова С.Д., Скок Н.И. Региональная бедность: опыт Ямало-Ненецкого автономного округа в борьбе с бедностью [Текст] / С.Д. Родионова, Н.И. Скок // Вестник Тюменского государственного университета «Социология». - 2013. - № 8. - С. 115-121. (из перечня изданий ВАК РФ).

3. Родионова С.Д., Богданова В.П. Социальное управление преодолением бедности в России. [Текст] / С.Д. Родионова, В.П. Богданова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2014. - № 3. - С. 7-9. (из перечня изданий ВАК РФ).

4. Родионова С.Д., Скок Н.И. Феноменология северной бедности. [Текст] / С.Д. Родионова, Н.И. Скок // Гуманитарные и социальные науки. - 2014. - № 4. - С. 254-265. (из перечня изданий ВАК РФ).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **доказано**, что в современной социологии не сформировалось единого подхода к определению категории «бедность», при этом на теоретико-методологическом уровне разрабатывается несколько концептуальных парадигм, подтверждающих предположение об эволюционной характеристике бедности, наполняющей данную дефиницию различным социологическим содержанием;

- **введены** критерии дифференциации понятий «малообеспеченность», «бедность», «нищета», «социальное неравенство». Под малообеспеченностью в диссертации понимается внешняя граница между наиболее типичными доходами для данного образа жизни и бедностью, а под бедностью - отсутствие равных возможностей не только на начальном этапе жизни

(рождение), но и дальнейшее длительное отсутствие средств и возможностей для основных потребностей человека (пища, одежда, жилье) на уровне сохранения трудоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы. Крайним проявлением бедности является нищета, т.е. неспособность на самом минимальном уровне удовлетворять основные потребности, крайняя неработоспособность. Социальное неравенство в дискурсе проблематики рассматривается как неравномерное распределение между разными слоями населения дефицитных ресурсов общества (деньги, власть, образование и престиж);

- **предложена** научно-обоснованная авторская иерархия уровней российской бедности, что позволило дифференцировать потребителей социальной поддержки и помощи с целью определения индивидуализации и оптимизации путей выхода из состояния бедности;

- **разработана** авторская модель преодоления ценностно-ориентационных установок на бедность для малообеспеченных семей, проживающих в условиях северного города (город Ноябрьск), и организационно-управленческий механизм ее реализации.

#### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **проведена** систематизация и типологизация подходов по выяснению сущностного содержания проблемы бедности (экономических, психологических, социологических);

- **раскрыто** на теоретическом уровне содержание и выявлена специфика категориального ряда «бедность», «малообеспеченность», «нищета», «социальное неравенство», изменившегося в процессе общественно-экономического развития;

- **показано**, что организационно-управленческий механизм преодоления бедности целесообразно использовать в комплексе с мероприятиями по трансформации ценностно-ориентационных установок малообеспеченных граждан на бедность, а также с мерами по ее

профилактике;

- **доказано**, что преобладающим в преодолении бедности на сегодня является не экономический, а интегрированный социально-экономический подход.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработаны и внедрены** организационно–управленческие механизмы преодоления бедности в северном городе Ноябрьске, частично апробированных и принятых к реализации в г. Ноябрьске (справки о внедрении прилагаются);

- **определены** объективные и субъективные факторы, детерминирующие социальное и экономическое положение малообеспеченных семей, что позволило разработать и внедрить модель преодоления ценностно-ориентационных установок на бедность, распространенных среди бедных слоев населения;

- **создана** система практических рекомендаций (социальных навигаторов) для малообеспеченных семей, способствующих повышению их информированности об управленческих технологиях преодоления бедности, используемых на уровне муниципального образования город Ноябрьск.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теория построена** на проверенных фактах и согласуется с опубликованными в печати научными и оперативными данными по проблеме исследования бедности и социальных механизмов управления ее преодолением;

- **идея базируется** на обобщении и систематизации зарубежного и российского опыта по преодолению бедности, в частности в странах: Франции, Германии, Нидерландах, Китае и территориях РФ (Москва, Ростовская область, юг Тюменской области, Ямало-Ненецкий автономный округ), где на сегодняшний день достигнуты положительные результаты;

- **использованы** данные федерального, регионального законодательства и муниципальных правовых актов, регулирующих деятельность органов социальной сферы, направленных на решение проблемы бедности; материалы социологических исследований, опубликованных в социологических периодических изданиях; статистические данные, представленные в сборниках Госкомстата Российской Федерации, Тюменской области и Ямало-Ненецкого автономного округа; статистические отчеты по изучаемой теме муниципального образования город Ноябрьск; социальные программы федерального, окружного и муниципального уровней;

- **использованы** современные методы сбора и обработки информации: интервьюирование представителей малообеспеченных семей, выборочной совокупностью 844 семьи.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельности автора в формировании теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда; разработке инструментария социологического исследования; участии автора в получении исходных данных; разработке *модели* преодоления ценностно-ориентационных установок бедности (характерных для малообеспеченных семей, проживающих в условиях северного города Ноябрьска), и организационно-управленческого механизма преодоления бедности на муниципальном уровне; практических предложений и рекомендаций по их реализации, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается комплексным анализом теоретико-методологических подходов; наличием непротиворечивой методологической платформы; реализацией последовательного плана исследования; глубоким эмпирическим исследованием и взаимосвязью теоретического анализа и



эмпирического исследования; наличием концептуальных выводов и практических рекомендаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Родионовой Светлане Дмитриевне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно члены не вводились, проголосовали: за присуждение учёной степени - 15, против присуждения учёной степени - 3, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета  
«23» января 2015 г.



  
Конев Ю.М.

  
Ребышева Л.В.