

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Гоковой Ольги Владимировны  
на тему «Молодежная пронаталистская политика: региональный  
аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук по специальности  
22.00.05 – политическая социология**

Автореферат диссертационной работы О.В. Гоковой позволяет определить несколько аспектов актуальности темы, разрабатываемой диссертантом в контексте проблематики политической социологии.

Прежде всего, весьма своевременным представляется сопоставление реальных демографических процессов и репродуктивного поведения молодежи в условиях конкретного российского региона и декларативных положений государственной демографической и семейной политики. Такой подход к анализу различных видов государственной политики в современной России все чаще звучит в серьезных, глубоких работах, посвященных социологическому анализу широкого спектра проблем образования, культуры, инновационного развития регионов и др. В свете пугающих демографических тенденций, которые объективно свидетельствуют о кризисе не только демографическом, но и социокультурном, актуально подвергнуть научному скепсису и критическому анализу многие инструменты и меры государственной политики, призванной стимулировать репродуктивную активность молодежи. Предметом такого анализа могут стать их эффективность (соотношение ресурсных затрат и полученного эффекта), степень имитационности, соответствие реальным демографическим проблемам конкретного региона.

Кроме того, масштаб демографического кризиса давно «перерос» границы узко дисциплинарного изучения (как в рамках демографии, так и в границах социологии культуры, семьи) и требует широкого контекста исследования. В данном случае О.В. Гокова предложила социально-политический контекст, в котором она развернула анализ репродуктивного поведения молодежи нескольких регионов России и зарубежных стран. Познавательные возможности и управленческо-преобразовательные функции политической социологии как отрасли социологического знания придают значение диссертационному исследованию как актуальному информационному ресурсу управленческой и политической деятельности, осуществляемой на региональном уровне.

В связи с вышесказанным утверждение автора диссертации о решающем значении для развития общества взаимодействии политической власти и социальной системы (с. 3) и репродуктивном поведении молодежи как индикаторе качества этого взаимодействия

представляется вполне обоснованным и принципиально важным для понимания полученных научных результатов.

Оттолкнувшись от авторского видения новизны диссертационного исследования, на наш взгляд, можно усилить некоторые ее формулировки. Во-первых, О.В. Гокова вводит в научный оборот большой массив новых эмпирических данных, характеризующих в сравнительном аспекте демографические тенденции и репродуктивное поведение молодежи разных регионов России, Франции и Германии. Во-вторых, диссертант систематизировал категориальный аппарат социологического исследования обозначенных процессов и тем самым обогатил политическую социологию новыми и уточненными дефинициями. В-третьих, впервые критически осмыслен (с позиций как плюсов, так и минусов) опыт разработки молодежной пронаталистской политики в некоторых европейских странах и впервые предпринята попытка обосновать возможности его адаптации к российским условиям. Названные результаты диссертации, действительно, характеризуются научной новизной и значимостью для дальнейших социологических исследований.

Отметим, что автореферат диссертации отражает масштаб и качество проведенных автором эмпирических исследований. Согласимся с О.В. Гоковой, что перечисленные на с.10-11 автореферата этапы исследований и характеристика методов, особенности используемых методических подходов, обеспечили достоверность полученных ею результатов, возможность уверенного обоснования теоретических выводов, проверку сформулированных гипотез.

Внимательное прочтение текста автореферата позволяет говорить о выстроенности логики работы, продуманности ее структуры, согласованности поставленных исследовательских задач и сделанных выводов, релевантности методов проблеме, объекту и предмету исследования. Не оставляет сомнений и основательность проведенной апробации научных результатов. Об этом свидетельствует большой перечень зарубежных и всероссийских конференций, в которых диссертант принял участие, а также список публикаций в изданиях, статус которых соответствует требованиям ВАК.

От общего рассмотрения автореферата диссертации О.В. Гоковой перейдем к оценке конкретных положений работы, отраженных на его страницах.

На наш взгляд, продуктивным можно считать избранный автором диссертации системный подход к исследованию молодежной пронаталистской политики. В автореферате достаточно убедительно показано, что данный вид государственной политики необходимо изучать и, соответственно, разрабатывать на практике, вписывая его в

систему государственной политики в целом и соотнося его с демографической, семейной и молодежной политиками. Такой подход позволил автору в теоретическом и эмпирическом анализе определить типы, формы, функции, место молодежной пронаталистской политики в системе управления демографическими процессами.

Между тем, заявляя в диссертации системный подход и социально-политический контекст анализа репродуктивного поведения молодежи, автор, к сожалению, не воспользовался всеми их широкими методологическими возможностями. В работе не показано влияние на репродуктивное поведение молодежи и эффективность пронаталистской политики многих социально-политических и социально-экономических факторов, характеризующих состояние современного российского общества: политической нестабильности, вызывающей неуверенность в будущем; военного алармизма, порождающего субъективные риски рождения детей; декларативности заботы о социально-экономическом благополучии молодежи, степень имитационности которой молодые люди очень четко рефлексируют; доминирование узкого, примитивного материального детерминизма в разработке мер демографической политики, не позволяющего достигать устойчивого демографического роста и порождающих дополнительные социальные риски в условиях экономической неопределенности.

Важным положением диссертационной работы является обоснование О.В. Гоковой взаимосвязи репродуктивного и семейно-брачного поведения российской молодежи и необходимости учета этой взаимосвязи при разработке мер молодежной пронаталистской политики. Судя по автореферату, эта идея проходит «красной нитью» через все теоретическое и эмпирическое исследование. Однако в общей схеме модели пронаталистской политики это положение не нашло четкого отражения. Рассматривая отдельные меры предлагаемой Программы, мы видим, что автор работы не забывает выдвинутого ею тезиса. Но хотелось бы видеть его сформулированным и на уровне концептуальных положений разработанной модели пронаталистской политики.

В диссертационной работе присутствуют все три уровня социологического знания – теоретическое, эмпирическое и прикладное. Очень значимо положение работы, обосновывающее необходимость, возможности и конкретную конфигурацию разработки молодежной пронаталистской политики на уровне конкретного региона – Омской области. Выход в поле управленческой практики всегда сложен в условиях закрытости органов власти и науки друг от друга. В связи с этим необходимо позитивно оценить попытку О.В. Гоковой представить результаты своего диссертационного исследования Министерству труда и социального развития Омской области и

Министерству экономики Омской области. При этом достоинством разработанной модели и механизмах ее реализации является их взаимоувязанность со спецификой региона, особенностями демографических тенденций, репродуктивного и семейно-брачного поведения молодых жителей области.

В целом высоко оценивая диссертационную работу О.В. Гоковой по содержанию ее автореферата по всем критериям оценки социологических исследований, выскажем еще одно конкретное замечание, вызванное неточностью формулировок и требующего авторского разъяснения. Какую модель автор представляет в работе – модель молодежной пронаталистской политики или модель ее формирования? В автореферате в разделе «Цель и задачи» на стр. 9 говорится о *модели формирования* такой политики. А на стр. 11, 25 и далее упоминается просто *модель пронаталистской политики*.

В целом прочтение автореферата дает основание заключить, что диссертационное исследование Гоковой О.В. выполнено на высоком профессиональном уровне. Обоснованность научных результатов не вызывает сомнений, а положения, выносимые на защиту, соответствуют требованиям к новизне. Диссертация имеет не только теоретическое, но и практическое значение, является законченной научно-квалифицированной работой, выполненной в соответствии с требованиями п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.05 – политическая социология.

г. Екатеринбург,  
620002, ул. Мира, д. 19  
E-mail: [p.a.ambarova@urfu.ru](mailto:p.a.ambarova@urfu.ru)  
Телефон: +7 (343) 375-48-22

Согласна на дальнейшую обработку моих персональных данных

Профессор кафедры социологии  
и технологий государственного  
и муниципального управления  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,  
доктор социологических наук,  
доцент

Амбарова Полина Анатольевна

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ  
ОЗЕРЕЦ Н.Н.

