

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ**

**ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЕГАЗОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

Фролов Станислав Юрьевич

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВУЗЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ
РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
(НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ПРОФИЛЯ)**

Специальность: 22.00.06 – социология культуры

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата социологических наук

**Научный руководитель:
д.с.н., профессор
Белоножко М.Л.**

Тюмень, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	15
1.1. Глобализация высшего образования: сущность и содержание	15
1.2. Качество высшего образования как основное условие успешного развития вуза	35
1.3. Специфика развития региональных вузов на современном этапе модернизации российского высшего образования	60
ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ПРОФИЛЯ	82
2.1. Современное состояние региональных нефтегазовых университетов	82
2.2. Качество образования и удовлетворенность процессом обучения в региональном вузе (по результатам социологического исследования)	115
2.3. Разработка модели и механизмов развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования	145
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	178
ЛИТЕРАТУРА	183
ПРИЛОЖЕНИЕ	206

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современная система российского образования переживает сложный и весьма противоречивый период модернизационных преобразований, связанных, прежде всего, с реформированием ее содержания в связи с изменением социальных и экономических приоритетов общества.

С одной стороны, модернизация системы высшего образования, проявляющаяся в переходе на двухуровневую систему подготовки, в введении новых образовательных стандартов, системы зачетных единиц, в обеспечении доступности образования для всех слоев населения, направлена на сближение и гармонизацию отечественной и национальных систем образования стран мирового сообщества. С другой стороны, переход к так называемому нормативно-подушевому принципу финансирования вузов, при котором «деньги идут за студентом», консолидирование средств с целью оптимизации бюджета для создания крупных научно-образовательных площадок – федеральных университетов, обеспечиваемых значительной финансовой государственной поддержкой, весьма серьезно отражается на судьбе региональных вузов. Однако данные обстоятельства, определяющие ряд трудностей для региональных вузов ввиду их ограниченного ресурсного потенциала, являются и своего рода импульсом к поиску путей их дальнейшего развития.

Несомненно, определяющую роль в развитии региона должны играть именно региональные вузы – вузы локальных рынков труда. Выполняя свою первоочередную задачу, заключающуюся в реализации практикоориентированного обучения при подготовке конкурентоспособных специалистов для предприятий реального сектора экономики региона, данная категория вузов решает одну из стратегических задач территории, заключающуюся в обеспечении ее социально-экономического развития.

Именно кадровый и научный потенциал вуза является определяющим при обеспечении предприятий реального сектора экономики региона конкурентоспособными кадрами, новыми уникальными производственными технологиями и продуктами, что приобретает особую актуальность в условиях импортозамещения продукции, так как позволяет обеспечить самодостаточность территории и ее экономическую безопасность.

Особое место в системе экономической безопасности государства занимает нефтегазовая отрасль, ввиду чего весьма актуальным становится вопрос развития региональных нефтегазовых вузов, осуществляющих подготовку специалистов для данной стратегически важной отрасли производства.

Именно это и обусловило необходимость исследования как роли региональных нефтегазовых вузов в развитии регионов, основную долю экономики которых составляет нефтегазовый комплекс, так и специфики их развития в условиях модернизации системы высшего образования.

В связи с этим весьма актуальным становится вопрос повышения качества образования, являющегося основным условием, определяющим успех интеграции российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство. Повышение качества образования в региональных вузах может быть достигнуто, прежде всего, за счет реализации практикоориентированного обучения, чему способствует непосредственная географическая близость их расположения к предприятиям реального сектора экономики региона, реализация уникальных программ и профилей обучения, востребованных современным производством, привлечение к реализации учебного процесса представителей производства.

Таким образом, у региональных вузов есть все шансы для устойчивого развития и обеспечения подготовки конкурентоспособных специалистов, востребованных как на региональном, так и на международном рынке труда.

Все вышперечисленное и обусловило актуальность исследования развития региональных нефтегазовых вузов в условиях происходящей

модернизации системы российского высшего образования, а также необходимость разработки модели и механизма развития регионального нефтегазового вуза.

Степень научной разработанности проблемы. Концептуальные подходы к содержанию образования изложены в работах О. Конта, М. Вебера, Г. Зиммеля, Т. Парсонса, П. Бергера, Т. Лукмана, в которых образование рассматривается с позиции социального контроля и воспроизводства, социального взаимодействия, института социализации личности [64, 33, 53, 119, 24]. Так, например, в работах П. Бергера, Т. Лукмана, исследовавших рефлексию профессионального образования, отмечено, что именно институт образования предоставляет обществу жизненно важные ориентации и от знания людей зависит то, каким будет общество [24].

В контексте современного подхода образование рассматривается с позиции динамичной социальной реальности, подразумевающей что оно должно быть непрерывным и актуальным в течение всей жизни, а будучи востребованным обществом в условиях глобализации, образование должно быть, прежде всего, качественным, при этом повышение качества образования является фактором эффективности модернизации национальной системы высшего образования, социальных трансформаций в деятельности вузов и основополагающим условием интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство.

Наиболее ранние подходы к исследованию понятия качество изложены в трудах античных философов Платона, Демокрита, Аристотеля, отмечающих, что качество является видовым отличием сущности [46, 11].

Общие теоретические вопросы качества образования и его оценки стали предметом исследований Н.Г. Никокошевой, А.И. Якушева, С.Е. Шишова, В.А. Кальней, М.М. Поташника, Я. Аавиксоо, Л. Власеану, Л. Грунберга, Д. Парлеа, М.В. Крулехта, А.М. Каца, П.И. Третьякова, Б.Е. Фишмана, Т.И. Шамовой, Д. Вестерхейдена, Г. Макаи, Г.А. Бордовского, К.Г.

Барбаковой, В.В. Майера, Л.Л. Мехришвили и др., из которых можно заключить, что качество образования помимо познавательных, социальных и культурных компонентов, представляет собой интегральную характеристику образовательной деятельности, как процесса, так и ее результатов [88, 181, 173, 122, 123, 193, 71, 62, 159, 165, 171, 194, 78, 27, 17, 125, 14, 141, 142].

Именно качество образования становится одним из ключевых элементов всех модернизационных процессов, происходящих в системе высшего образования, условием обеспечения интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство, повышения конкурентоспособности выпускников, развития экономики России.

Вопросам, связанным с реформированием и глобализацией образования посвящены работы В.В. Спасской, Б.Л. Вульфсона, З.А. Мальковой, И.А. Тигуновой, А.П. Лиферова, В.С. Никольского, О.В. Сагиновой, Т.В. Штатской, А.И. Галагана, Л.Г. Титаренко, А.Н. Силина, М.Л. Белоножко и др. [145, 40, 80, 154, 75, 89, 136, 174, 43, 44, 155, 139, 20, 21, 22]. Многочисленные дискуссии по этому поводу, приводят к необходимости рассмотрения основных тенденций развития вузов, связанных с их интеграцией в мировое образовательное пространство для возможности более качественной подготовки специалистов как на международном, так и на региональном рынке труда.

Рассмотрению роли региональных вузов и региональной образовательной политики в развитии и обеспечении конкурентоспособности регионов посвящены работы А.В. Белоцерковского, Е.А. Шевелевой, Р.Б. Квестко, Н.П. Корнюшкина, В.В. Рубцова, Е.В. Вашуриной, Н.В. Дрантусовой, Я.Ш. Евдокимова, И.А. Майбурова, Т.М. Чурековой, Ю.А. Захарова, М. Шэттока, В.А. Садовниченко, Ю.М. Конева, Т.А. Мешковой, О.В. Перфильевой, А.Н. Уткиной, А.В. Очкиной, О.М. Барбакова, В.В. Гаврилюк и др., в которых анализируется состояние и проблемы региональных вузов в условиях модернизации системы российского образования [23, 172, 63, 69, 132, 133, 9, 170, 175, 137, 66, 84, 162, 118, 15, 16, 41, 42]. Однако в данных

работах недостаточно учитывается профильность вузов, их отраслевая специфика. Особую актуальность приобретает развитие нефтегазовых региональных вузов, обеспечивающих кадрами отрасль, являющуюся стратегически важной для экономики страны, ее национальной и в первую очередь экономической безопасности, особенно в условиях глобализации.

Использование ресурсного потенциала нефтегазовой отрасли с точки зрения обеспечения экономической безопасности государства находится в центре внимания современных исследований.

Проблемам обеспечения экономической безопасности России посвящены труды Л.И. Абалкина, В.И. Авдаевского, А.М. Асалиева, С.В. Бороздина, Л.А. Брагина, А.В. Возженикова, А.Е. Городецкого, А.Б. Мельникова, С.В. Степашина [2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 36, 37, 38, 47, 83, 177]. Проблеме исследования ресурсов топливно-энергетического комплекса как фактора обеспечения экономической безопасности государства посвящены публикации В.Ю. Алекперова, В.В. Бурцева, И.Ф. Исмагилова, С.Ю. Глазьева [8, 31, 58, 45].

Однако перечисленные работы не в достаточной степени рассматривают в качестве фактора, влияющего на функционирование стратегически важной для страны отрасли, функционирование региональных отраслевых вузов.

Таким образом, важность функционирования региональных нефтегазовых вузов, осуществляющих подготовку кадров для стратегически важной отрасли топливно-энергетического комплекса, обеспечивающей экономическую безопасность государства и определило актуальность темы, цель и задачи данного диссертационного исследования.

Объект исследования – региональные вузы нефтегазового профиля.

Предмет исследования – развитие региональных вузов нефтегазового профиля в условиях модернизации высшей школы.

Цель исследования – разработка модели и механизмов развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования.

Цель обусловила постановку и решение следующих **задач**:

- уточнить на основе теоретико-методологического анализа содержание категорий «глобализация образования», «качество образования», «региональный вуз»;
- определить основные направления глобализационных образовательных процессов и обосновать влияние качества образования на повышение конкурентоспособности российского вуза в условиях его интеграции в мировое образовательное пространство;
- выявить роль региональных вузов в социально-экономическом и социокультурном развитии региона и обосновать их значение в подготовке кадров для реального сектора экономики, в том числе для топливно-энергетического комплекса, обеспечивающего экономическую безопасность как региона, так и страны в целом;
- определить степень удовлетворенности качеством образовательных услуг и процессом обучения основных субъектов образовательного процесса на примере региональных вузов нефтегазового профиля;
- разработать модель и механизмы развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования.

Теоретико-методологической основой исследования являются положения российских и зарубежных социологов, занимающихся изучением вопросов глобализации, качества образования. При решении вопросов, связанных с методологией анализа данных проведенного диссертационного исследования, диссертант опирался на работы А. Бююля и П. Цефеля, Г.Г. Татаровой, Ю.Н. Толстовой, В.А. Ядова [32, 150, 156, 180].

Информационной базой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных исследователей в области глобализации

образования, модернизации российской высшей школы, материалы федеральной службы статистики, нормативно-правовые акты Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ.

Для интерпретации данных в диссертационном исследовании автором использованы общенаучные методы системного и комплексного подходов; в единстве исторический и логический методы, а также традиционные методы социологического исследования: статистический обзор, анализ документов, аргументация авторских суждений, анализ и обобщение современной литературы и периодической печати, а также методы графического представления информации.

Эмпирическая база исследования включает результаты социологических опросов студентов и преподавателей, проведенных автором в мае – сентябре 2014 г. При обработке полученных результатов использовался статистический пакет SPSS-20.

На первом этапе социологического исследования (май 2014 г.) был проведен опрос студентов трех региональных вузов нефтегазового профиля (Тюменский государственный нефтегазовый университет, Уфимский государственный нефтяной технический университет и Ухтинский государственный технический университет). Анкетный опрос содержал перечень вопросов, направленных на выявление уровня удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса. Всего было опрошено 379 человек, выборка является репрезентативной, структура выборочной совокупности по месту обучения и направлению подготовки соответствует структуре генеральной совокупности

На втором этапе исследования (сентябрь 2014 г.) с целью выявления потенциала преподавательского состава, способного осуществлять качественную подготовку конкурентоспособных специалистов в условиях глобализации и модернизации системы высшего образования, был проведен анкетный опрос профессорско-преподавательского состава Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного

нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета. В опросе приняли участие 338 респондентов, при этом структура выборочной совокупности по месту работы соответствует структуре генеральной совокупности.

Степень достоверности результатов проведённого исследования обоснована представительностью и достоверностью полученных данных, корректностью методик исследования и проведённых расчётов.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

1. На основе анализа эволюционного развития понятийного аппарата уточнено содержание таких понятий как «образование», «глобализация образования», «качество образования», «региональный вуз».
2. Обосновано, что понятие качества образования, включающее как все элементы образовательной среды, способствующие его достижению, так и результаты обучения, выраженные в способности удовлетворять запросы общества в области подготовки специалистов, является одним из ключевых элементов модернизационных процессов в области высшего образования, определяющим возможность интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство.
3. Определена роль регионального нефтегазового вуза как в социально-экономическом, так и социокультурном развитии региона, заключающаяся в обеспечении интеллектуального потенциала региона и экономической безопасности территории, обусловленная образовательной и научной деятельностью вуза в области подготовки конкурентоспособных кадров и инновационных технологий для предприятий топливно-энергетического комплекса, преобладающих в структуре экономики региона.
4. Разработана модель и механизмы развития регионального нефтегазового вуза в условиях модернизации системы высшего

образования. Разработанная модель отвечает как потребностям регионов, функционирующих в условиях глобального социально-экономического пространства, так и студентов, заинтересованных в получении качественного высшего образования, конкурентоспособного на международном рынке труда.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социально-экономические и социально-политические изменения, происходящие в стране, обуславливают необходимость реформирования системы российского высшего образования с учетом интеграции России в мировое образовательное пространство, что требует от вузов соответствия лучшим мировым практикам, повышения их уровня конкурентоспособности как на отечественном, так и международном рынке. В условиях модернизации особые трудности при этом испытывают региональные вузы, ввиду отсутствия государственной поддержки, ограниченного количества ресурсов. Таким образом, обеспечить свое успешное развитие региональный вуз может лишь при условии предоставления качественных образовательных услуг, обеспечивая подготовку конкурентоспособных выпускников, востребованных как на региональном, так и международном рынке труда.
2. Качество образования является ключевым элементом происходящих модернизационных процессов в российском высшем образовании, так как именно оно определяет успешность интеграции в мировое образовательное пространство, обеспечивает конкурентоспособность выпускников на международном рынке труда, а также развитие экономики страны, отраслей производства, обеспечивающих экономическую безопасность страны в глобализирующемся обществе. При этом понятие «качество образования», включающее в себя помимо социальных, познавательных и культурных характеристик, представляет собой

интегральную характеристику как самого процесса образовательной деятельности, так и ее результатов, востребованных современным обществом.

3. Осуществляя подготовку кадров, региональный вуз, прежде всего, исходит из потребностей региона, в тоже время вуз оказывает влияние как на социальную структуру населения, увеличивая контингент с более высоким уровнем образования, так и на социально-экономическое и социокультурное развитие региона. Региональный вуз является основным элементом выстраивания стратегии развития региональной экономики, обеспечивая сохранение традиционных интересов и приоритетов, а также региональную безопасность в глобализирующемся обществе. Именно это обуславливает необходимость сохранения и развития региональных вузов в образовательном пространстве России. Ввиду того, что нефтегазовая отрасль занимает лидирующие позиции по обеспечению экономической, региональной, национальной и глобальной безопасности России, весьма важным является развитие региональных нефтегазовых вузов, функционирующих на территории регионов, где топливно-энергетический комплекс является доминирующим в экономике региона, и обеспечивающих кадрами отрасль стратегически важную для экономики страны, ее безопасности в условиях глобализации.
4. Региональные нефтегазовые вузы, являющиеся вузами локальных рынков труда, имеют все шансы для интеграции в мировое образовательное пространство именно ввиду своего территориального расположения, которое позволяет обеспечить тесную интеграцию с производством, реализовывать практико-ориентированный подход обучения, осуществлять полный цикл научных и проектных работ для предприятий в условиях реального производства, и как следствие, обеспечивать подготовку

выпускников с требуемым уровнем владения профессиональными компетенциями. Анализ удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса и удовлетворенности профессорско-преподавательского состава условиями работы в вузе, качеством подготовки выпускников, проведенный по результатам социологического опроса позволяет утверждать, что исследуемые вузы располагают необходимым потенциалом, позволяющим обеспечить подготовку конкурентоспособных выпускников, востребованных как на региональном, так и международном рынке труда.

Теоретическая значимость результатов работы определяется ее новизной и заключается: в развитии теоретического уровня исследований в области влияния глобализационных процессов как на реформирование российской системы высшего образования, так и на функционирование и развитие региональных вузов; в формировании модели и механизмов развития регионального вуза в условиях модернизации системы российского высшего образования.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов: при разработке стратегии и тактики образовательной политики регионального вуза; в применении методики и инструментария социологического исследования для дальнейшего изучения развития региональных вузов; при подготовке специалистов в области социологии, а также для преподавательской деятельности в условиях модернизации системы высшего образования.

Апробация и результаты внедрения исследования: основные идеи, положения и выводы диссертационного исследования представлены на научных конференциях и семинарах: Международный научный семинар «Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права» (г. Тюмень, 2015 г.); XXIX Международная научно-практическая конференция «Наука и

современность – 2014» (г. Новосибирск, 2014 г.); V Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи» (г. Махачкала, 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Наука и образование в XXI веке: теория, практика, инновации» (г. Москва, 2014 г.); Международный научный семинар «Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права» (г. Тюмень, 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ» (г. Тюмень, 2014 г.); Международный научный семинар «Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права» (г. Тюмень, 2012 г.).

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Глобализация высшего образования: сущность и содержание

Современное развитие российских региональных вузов осуществляется в условиях основных тенденций мировой и российской экономики, среди которых особое значение для территориальной системы высшего образования имеет глобализация. Сегодня высшее образование России интегрируется в мировое образовательное пространство, и если большинство столичных вузов имеют значительные успехи в этом процессе, то для региональных вузов данный процесс весьма проблематичен, поэтому автор данного диссертационного исследования считает необходимым рассмотреть что представляют собой глобализационные процессы в высшем образовании и что необходимо региональным вузам для адаптации к этим процессам.

Кардинальные изменения, происходящие в последние десятилетия в социальной и экономической сферах, стремительное развитие научных знаний, формирование информационного общества и коммуникационных технологий ставят качественно новые задачи перед мировым сообществом, где существенно возрастает роль образования, важной чертой развития которого является его глобальность, в связи с чем образование из категории национальных переходит в категорию мировых приоритетов.

Существуют различные, и зачастую противоположные точки зрения на сущность, причины и последствия процесса глобализации. Термин «глобализация», понятия «глобальная экономика», «глобальное образование» вошли в общественную жизнь, так или иначе представляя собой процесс интеграции человечества в единое целое, или как следует из социологической энциклопедии «все более усиливающиеся влияние и

воздействие общечеловеческих, мировых (глобальных) процессов на судьбы отдельных стран и народов, а также всего человечества в целом» [144].

Для раскрытия поставленной цели диссертационной работы важно рассмотреть существующие точки зрения на феномен глобализации, так как многие исследователи отмечают неопределенность самого этого понятия. Так, историки рассматривают глобализацию как один из этапов развития капитализма, экономисты связывают процессы глобализации с транснационализацией финансовых рынков. В свою очередь политологи изучают глобализацию с позиции распространения демократических институтов, а культурологи объединяют проявление глобализации с вестернизацией культуры, включая американскую экономическую экспансию. Социологический же подход к данному понятию предполагает процесс интеграции, проявляющийся в том, что социальные процессы в одной части мира определяют происходящее в других его частях.

Существенный вклад в определение понятия «глобализация» внесли такие ученые как Р. Робертсон, И. Валлерстайн, Э. Гидденс, М. Кастельс, У. Бек, Дж. Сорос, К. Поппер, А. Уткин, в работах которых глобализация рассматривается либо с позиции характеристики сферы общества как социально значимого процесса, либо как сущность, формирующая институты, механизмы, структуры и социальные последствия [189, 190, 191, 55, 46, 61, 18, 81, 55, 161].

Так, И. Валлерстайн предлагает использовать при изучении процессов глобализации в экономической сфере мир-системную модель, которая представляет собой культурно разнородные социальные системы, в совокупности формирующие мировую экономику. И. Валлерстайн выделяет в мировой экономической системе ядро, полупериферию и периферию, отмечая, что ядро системы образуют экономически развитые страны, эксплуатирующие менее развитые периферийные регионы. Ядро миросистемы характеризуется концентрацией капитала, высококвалифицированной и образованной рабочей силы,

высокотехнологичных производств, высоким уровнем развития науки и образования, а для периферии характерны низкая концентрация капитала, производство сырья, полуфабрикатов, поэтому, по мнению И. Валлерстайна в течение сравнительно непродолжительного времени одно государство может обладать явными преимуществами в различных сферах перед другими, что и объясняет дифференциацию уровня жизни населения различных стран, позволяет осмыслить глобализацию как объективный процесс [55].

Другой американский социолог Р. Робертсон подчеркивает роль в процессе глобализации, прежде всего, культурных факторов. Именно с его именем связывают появление самого термина «глобализация», так как в 1985 году он впервые дал определение этому понятию, а в 1992 году изложил его основы в своей книге «Глобализация: социальная теория и глобальная культура» [190], где под глобализацией он понимал «сжатие мира и усиление взаимозависимости всех его частей, что сопровождается все более распространенным осознанием целостности, единства мира» [82, с. 45]. По мнению Р. Робертсона, глобализация тесно связана с локализацией, а данные понятия не являются взаимоисключающими. Следствием глобализации, по его мнению, является то, что различные культуры вступают во взаимодействие, а глобализация не является унификацией, так как каждая локальная культура по-своему реагирует на ее процессы. Таким образом, в концепции Р. Робертсона, с одной стороны выделяется объективный процесс расширения взаимодействия между различными регионами мира, а с другой – отражение этого процесса в сознании людей.

Р. Робертсон ввел термин «глокализация», утверждая, что локальные и глобальные тенденции «в конечном счете взаимодополняемы и взаимопроникают друг в друга, хотя в конкретных ситуациях могут прийти в столкновение» [191, с. 32]. Глокализация представляет процесс социального, экономического и культурного развития, характеризующийся сохранением и развитием региональных особенностей вместо их исчезновения на фоне

глобализации. Основными понятиями в теории глокализации являются «глобальное» и «локальное», а сама теория основана на том, что глобальные тенденции в сфере культуры видоизменяются под влиянием локального контекста, иными словами, локализуются; параллельно с этим локальные культурные ценности также переосмысливаются в масштабе глобального мира.

Глобализационные проявления связаны с динамикой финансовых, информационных, материальных, человеческих ресурсов, причем подвижность этих ресурсов растет, только при условии значительных различий между регионами, получателями и источниками. Проиллюстрировать это наглядно можно на примере туризма – отрасль не будет востребована в случае, если все и везде будет одинаковым, либо на примере торговли – когда прибыль возможна только при наличии различных потенциальных возможностей между регионами. Таким образом, транснациональные корпорации, являясь главными исполнителями экономической глобализации, заинтересованы не просто в сохранении, а в усилении региональных отличий.

Еще одну концепцию глобализации предложил М. Кастельс. Его концепция сетевого общества построена на всестороннем анализе социальных изменений в современном мире, связанных с развитием информационных технологий. Кастельс характеризует сетевое общество как расширяющуюся систему, проникающую во все регионы мира, то есть «основные виды экономической деятельности (производство, потребление и циркуляция товаров и услуг), а также их составляющие (капитал, труд, сырье, управление, информация, технология, рынки) организуются в глобальном масштабе, непосредственно, либо с использованием разветвленной сети, связывающей экономических агентов» [61, с. 81].

А вот У. Бек, давая свое определение глобализации, различает при этом глобализм, глобальность и глобализацию. Под глобализмом он понимает идеологию господства мирового рынка, глобальность понимается как возникновение мирового общества, в рамках которого страны не могут

существовать обособленно, глобализация же представляет собой процесс формирования транснациональных социальных связей. Глобализация же, по мнению У. Бека, включает в себя: кризис национального государства; формирование сетевого общества – без центра, где социальные связи осуществляются неиерархически; формирование транснациональных социальных связей; осознание людьми единства мира; отсутствие унифицированной всепоглощающей культуры, наличие многообразия культур; манипулирование символами и значениями для достижения социально значимых целей. С его точки зрения, глобализация определяется несколькими различными факторами: «рядом друг с другом существуют различные собственные логики экологической, культурной, экономической, политической и общественно-гражданской глобализации, несводимые друг к другу и не копирующие друг друга, а поддающиеся расшифровке и пониманию только с учетом их взаимозависимостей» [18, с. 26].

Отличается от перечисленных ранее подходов к пониманию сущности глобализации мнение М. Уотерса, который под глобализацией понимал «социальный процесс, в котором ограничения, налагаемые географией на социальное и культурное устройство, ослабевают и в котором люди это ослабление все больше осознают» [160, с.23].

Продолжает эту мысль и В.И. Добреньков. Рассматривая социальные процессы в условиях глобализации, он отмечает, что они становятся все более взаимозависимы и универсальны. «Происходит сжатие пространства, время спрессовывается, географические и межгосударственные границы становятся все более прозрачными и легко преодолимыми» [50, с. 4, 5].

Диссертант, разделяя точки зрения последних двух авторов, предлагает под глобализацией понимать процесс установления транснациональных связей, приводящий к интеграции человечества в единое целое, и считает, что объективно представление В.И. Добренькова о глобализации как многоуровневой и многосторонней системе различных интеграционных

проявлений, таких как глобальная коммуникация, экономика, политика, культура, наука, язык, образ жизни [50, с. 4].

Одним из социальных процессов, подверженных в настоящее время глобализации, является образование, которое в свою очередь выступает наиболее эффективным средством позитивного развития процессов глобализации, так как только образованное общество способно оценить и противопоставить позитивные процессы развития негативным. Именно поэтому образование становится наиболее важным фактором в развитии цивилизации.

Первая концепция глобального образования была разработана в США, в 70-х годах XX века. Инициатором развития глобального образования как внутри страны, так и за ее пределами стал Американский форум, созданный для изучения проблем глобального образования. В связи с этим глобальный контекст в образовательной деятельности наиболее подробно проанализирован в работах американских социологов, в трудах которых рассматриваются такие аспекты глобализации образования как ценностный, сохраняющий свое значение для многих сфер деятельности человека, в том числе и образования; концептуальный, характеризуемый проникновением в сферу образования новых понятий и представлений из других сфер, а также возникновением новых трансформаций; системный, связанный с трансформацией институтов образования, технологий и форм образовательной деятельности в глобальном контексте [54].

Так, по мнению М. Алгера, П. Хоолвера, и Д. Бескера, глобализация образования представляет собой взаимовыгодное объединение различных образовательных систем, отличающихся историческими, философскими, культурными и педагогическими традициями, при котором каждая из систем использует данное объединение в собственных целях [54].

Схожей точки зрения придерживаются Э. Эванс и А. Ньюман, отмечая, что глобализация образования это некая «мегосистема», в которой могут быть реализованы цели как национальной, так и мировой образовательной

политики, при этом связи между государствами и их образовательными системами, функционирующие в «мегосистеме» способствуют расширению возможностей личности [54].

Несмотря на целый ряд концепций глобализации образования, их влияние на национальные образовательные системы являются предметом научных дискуссий. До сих пор подходы к изучению данного понятия имеют прямо противоположные точки зрения, в том числе и в российской науке. Среди авторов, занимающихся проблемами глобализации образования, особенно важны с точки зрения диссертанта труды В. Спасской, Б. Вульфсона, З. Мальковой, И. Тигуновой, А. Лиферова и др. [145, 40, 80, 154, 75].

В работах данных авторов доказывается необходимость и обоснованность вхождения национальных систем образования в мировое образовательное пространство, но диссертант считает нужным подчеркнуть, что в них, как правило, слабо учитываются культура стран, их менталитет, традиции образовательного процесса и др. Поэтому автор данного диссертационного исследования согласен с точкой зрения Д. Сорокина, обратившим внимание на то, что «необходимо определение цивилизационной принадлежности России, так как любое национально-государственное образование может сохранить особую целостность лишь в рамках той или иной цивилизационной самоиндефикации» [143, с. 125-127].

Рассматривая глобализацию образования, В.С. Никольский подчеркивает, что «глобализации образования является в определенном смысле развитием идей интернационализации, но при этом вносит кардинальные изменения в понимание сущности современных процессов» [89, с.63]. Соглашаясь с мнением Ф. Альтбаха, определяющего глобализацию «как широкие экономические, технологические, и научные тенденции, которые непосредственно затрагивают высшее образование и в значительной степени неизбежны», В.С. Никольский констатирует, что термин

«глобализация образования» вполне может быть заменен термином «интернационализация образования» [184, с. 21; 89, с. 63].

Иной позиции придерживается П. Скотт, отмечая, что «переход от интернационализации к глобализации гораздо больше чем семантическое изменение. Глобализация – непослушная сила, характеризующаяся растущей мощностью многонациональных корпораций, с одной стороны, и глобальными коалициями сопротивления этой мощи, с другой стороны» [192].

Довольно часто при рассмотрении вопросов глобализации в области образования употребляются понятия «международное сотрудничество в образовании» и «международное образование», при этом под термином «международное сотрудничество в образовании» в основном понимают экспорт – импорт образовательных услуг, а под термином «международное образование» понимать международные проекты развития и инициативы в области образования. Видоизменяясь, термин «международное образование» стал соответствовать термину «интернационализация образования», который, по мнению В.С. Никольского и отразил новую тенденцию в виде двух компонентов: «во-первых, привнесения международного или глобального измерения в учебные планы, образовательный процесс, научные исследования без необходимости выезда за рубеж; во-вторых, требование перемещения студентов, преподавателей, ученых, учебных программ, курсов через национальные границы» [89, с.71].

Главное отличие интернационализации образования от глобализационных процессов в образовании заключается, по мнению П. Скотта, в том, что если интернационализация образования относится к образовательной деятельности одной страны, то «... глобализация подразумевает более фундаментальное изменение мирового порядка, при котором национальные границы утрачивают свое значение» [140, с. 5]. Он также отмечает, что «глобализацию нельзя рассматривать как более высокую форму интернационализации, так как интернационализация предполагает

существование национального государства, глобализация же отрицает его» [140, с. 7].

Среди западных ученых до сих пор идет дискуссия по вопросу о соотношении понятий «интернационализация» и «глобализация» применительно к образованию. Если в отношении понятия «интернационализация образования» между ними существует некоторое согласие (по существу интернационализация признается синонимом международной составляющей образования), то «глобализацию» каждый трактует по-своему (одни считают её высшей формой интернационализации, другие сводят её к электронной глобализации образования, созданию виртуальных университетов).

В отличие от глобализации интернационализация образования не является новым процессом, однако в настоящее время она приобретает новое значение. Как уже отмечалось выше, на первом этапе под интернационализацией понимали, прежде всего, международную деятельность, в настоящее время, по мнению О.В. Сагиновой, ее необходимо рассматривать как процесс систематической интеграции международной составляющей в образование, исследования и общественную деятельность высших учебных заведений [136, с. 17].

По мнению Вербицкой Л.А. «преимущества интернационализации в высшем образовании очевидны: это объединение ресурсов, в особенности, когда они так трудоспособны, как сейчас; избежание дублирования и ненужного копирования тем исследования; лучшая идентификация проектов и растущая уверенность в их целесообразности в условиях коллективного надзора. Интернационализация, отмечает она, углубляет базу знаний институтов участников, раздвигает рамки научного поиска, обогащает учебные программы. Присутствие в вузе студентов и ученых из разных стран расширяет культурные горизонты как студентов, так и преподавательского состава своей страны. Обучение иностранных студентов влияет также на

развитие их стран и способствует глобальной экономической и политической стабильности» [34, с. 23].

Подтверждением того, что интернационализация образования – важная составляющая часть глобализации образования, является доклад Международной ассоциации ректоров университетов о стратегии интернационализации вузов, в котором говорится о необходимости активного содействия процессу интернационализации, повышению компетентности и грамотности своих студентов, что является необходимым для обеспечения более миролюбивой обстановки в мире, в котором понимание межнациональных проблем и сотрудничество в их решении будут весьма важным условием обеспечения качества жизни и поддержания экономического, социального и культурного развития [176].

Таким образом, развитие интернационализации, по мнению диссертанта, позволяет более активно приспособлять национальные системы образования к глобальным образовательным процессам через рост академической мобильности как преподавателей, так и студентов, через совместные исследовательские проекты, обмен программ и методик обучения, а также через разработку международных образовательных программ.

К числу несомненных преимуществ интернационализации можно также отнести увеличение доступности высшего образования, универсализацию знания, появление международных стандартов качества и повышение инновационности высшего образования, расширение и укрепление международного сотрудничества [116].

Другой важнейшей составляющей глобализации образования можно считать и международное образование, которое используется, как правило, для обозначения программ международного обмена студентами, привлечения иностранных студентов и отправки студентов для обучения за рубежом, иногда оно обозначает ту часть учебных программ вузов, которая связана с международной проблематикой или характерна для всех видов

международной деятельности вузов. Американский исследователь Р. Д. Ламберт отмечает, что международное образование, прежде всего, предполагает обучение за рубежом; углубленное изучение зарубежных стран, их общественного развития и культуры; изучение иностранных языков; подготовка специалистов по международным отношениям для выполнения специальных международных функций; обучение иностранных студентов [73].

Таким образом, можно говорить об эволюции понятийного аппарата глобализации образования, которое, по мнению диссертанта, в течение последних тридцати лет видоизменялось от международного сотрудничества к международному образованию, от международного образования к интернационализации образования, и, в конечном счете, обусловило становление и развитие глобализации образования.

Следовательно, глобализация становится самым серьезным вызовом, с которым столкнулось высшее образование за всю свою историю. Такую мысль подчеркивает и А. Галаган, который считает, что глобализация ставит под сомнение саму жизнеспособность университета как общественного института [43].

В то же время Т. Штатская под глобализацией образования, прежде всего, подразумевает подготовку высококвалифицированных специалистов для решения глобальных проблем, при этом она выделяет такие аспекты глобализации образования, как стремление к объединению предприятий реального сектора экономики с вузами с целью трансформации интеллектуальных ресурсов в факторы, способствующие экономическому росту и решению социальных задач. При этом глобализация предполагает обмен не только товарами, но и знаниями, студентами и преподавателями между вузами и странами. Как отмечает Т. Штатская, данные тенденции и определили создание единого образовательного пространства, способствующего гармонизации национальных систем образования путем

создания единых стандартов, что обуславливает взаимодействие и мобильность в сфере образования [174].

Схожей точки зрения придерживается и Л. Титаренко, отмечая, что глобализация предполагает рост взаимозависимости всех стран, создание единого рынка труда, а в связи с этим образование не может строиться исключительно на национальных подходах. Современное образование в условиях глобализации, по мнению Л. Титаренко, должно давать как знание своей культуры, так и приобщать к проблемам мировой цивилизации, открытости ко всему новому [155].

Являясь одной из фундаментальных тенденций развития образования, глобализация, прежде всего, отражает формирование единого социального информационного и образовательного пространства в масштабах всей планеты [73], расширяя культурно-информационные контакты, влияя на сферу производства, рынок труда, управление, институты и другие процессы.

Исходя из этого объективна точка зрения А. Савина, который подчеркивает, что в настоящее время национальные системы образования уже не смогут развиваться вне глобальных процессов и тенденций, вне запросов мирового рынка труда, в связи с чем и возрастает роль интеграционных процессов в данной области [134].

Таким образом, несмотря на различные точки зрения ученых на достоинства и недостатки глобализации, она уже стала объективной реальностью и диктует свои законы всем национальным образовательным системам.

Наиболее распространенной сегодня формой глобального образования является транснациональное образование. Так, В. Макберни под транснациональным образованием подразумевает все виды программ высшего образования, курсов обучения или образовательных услуг, включая дистанционное образование, при осуществлении которых обучающиеся находятся не в той стране, где расположен вуз, присваивающий квалификацию. Программы могут принадлежать образовательной системе

зарубежной страны или быть реализованы независимо от какой-либо национальной системы образования [85, с. 148-162].

С. Могильницкий и О. Боев дают следующее определение транснациональному образованию: «оно означает образование, получаемое студентом, проживающим в своей стране, в университете другой страны. Причем не студент пересекает границу, отправляясь на учебу в другую страну, а образовательные программы пересекают границу и становятся транснациональными. Пересечение границ при транснациональном образовании осуществляется либо физически (преподаватели, учебные материалы), либо виртуально (дистанционное обучение с использованием телекоммуникаций и Internet-технологий)» [86, с. 19].

Таким образом, отличительным признаком транснационального образования является пересечение через государственные границы не студентов, как было ранее при традиционной форме экспорта образовательных услуг, а преподавателей или учебных материалов, информации, вне зависимости от того пересылается ли информация по почте, компьютерным сетям, телеканалам или с помощью других средств связи.

По мнению О.В. Сагиновой, образование становится транснациональным и благодаря применению вузами наиболее развитых стран разнообразных способов продвижения за рубежом собственных учебных программ в традиционной форме, в первую очередь путем создания представительств, филиалов. При таком обучении, отмечает она, вопрос контроля качества решается вузом, предлагающим свою программу за рубежом, при помощи специальных систем аккредитации этих программ как национальными, так и международными организациями [136, с. 23].

Итак, интернационализация, международное и транснациональное образование, являясь инструментами образовательной деятельности, свидетельствуют о проявлении тенденций глобализации образования.

Анализ концепций глобализации образования, ее форм и тенденций позволил диссертанту понимать под глобализацией образования

формирование единого образовательного пространства, целью которого является не обострение противоречий в существующих национальных образовательных системах, а координация их действий.

Осознание объективной реальности глобализационных процессов в высшем образовании, несмотря на все дискуссии по этому поводу, приводят к необходимости рассмотрения и основных тенденций развития вузов, связанных с их интеграцией в мировое образовательное пространство для возможности более качественной подготовки специалистов, с одной стороны, конкурентоспособных на мировом, с другой, востребованных на российском рынке труда, и, прежде всего, региональном, если это касается региональных вузов.

Так, по мнению Л. Титаренко, миссия вуза в условиях глобализации заключается, прежде всего, в приумножении человеческого капитала страны, что в свою очередь повысит ее конкурентоспособность в глобальном обществе. При этом Л. Титаренко отмечает, что предназначение вуза в условиях глобализации заключается еще и в создании условий для творческой самореализации преподавателей, готовящих профессионалов, способных успешно адаптироваться в условиях глобализации, что влечет за собой модернизацию самой парадигмы развития образования, которая представляет современную концепцию образования, заключающуюся в переходе от учения к обучению, от передачи знания к формированию способности самостоятельного обучения с целью адаптации в глобальном обществе. Поэтому, как отмечает Л. Титаренко, в условиях глобализации становится актуальной социальная роль образования, которая заключается в том, что образование становится формой человеческого капитала, оно служит обществу и определяет развитие страны на перспективу [155].

С целью осуществления оценки вуза, достигшего «всеобъемлющих» и «всепроникающих» тенденций глобализации Д. Джонсом были разработаны следующие основные индикаторы, демонстрирующие широту направлений, в которых происходит глобализация в образовании [57, с. 43-45]:

1. Стратегия глобализации образования должна быть увязана с общей миссией и ценностями вуза, которые в свою очередь полностью разделяемы преподавательским составом и вспомогательным составом университета.
2. Приоритетность и важность глобализации образования должны быть выражены в ключевых документах и стратегии университета, включены в процесс планирования и реализовываться на основе принципов линейного управления всеми службами, о результатах чего ежегодно докладывается.
3. Реализация учебного процесса, включающего аспект международного образования в содержании обучения, процессе преподавания, процедуре оценки качества и результатах обучения выпускников. Такой переход показывает влияние глобализации на развитие отдельных дисциплин и на их последующий вклад в глобальном контексте.
4. Создание международных кампусов и реализация программ двойных дипломов.
5. Наличие контингента обучающихся из числа иностранных граждан, активно включенных в жизнь вуза и вносящих серьезный вклад в развитие и обогащение его корпоративной культуры.
6. Функционирование службы внеаудиторной поддержки иностранных студентов, основной задачей которой является помощь в адаптации.
7. Внедрение системы поощрения, признания и профессионального развития сотрудников университета за любую деятельность международного характера.
8. Налаживание международных связей, обеспечивающих возможности для интеграции в глобальное образовательное пространство для студентов и преподавателей. Академическая мобильность преподавателей и студентов, реализация совместных программ, обмен лучшими практиками и результатами деятельности.
9. Наличие в университете необходимых ресурсов для реализации стратегии глобализации образования.

10. Принятие мер по совершенствованию деятельности посредством мониторинга достигнутых результатов.

В свою очередь, И. Кривошеев и С. Кусимов, выделяют тенденции, характерные для современного рынка образовательных услуг в условиях глобализации: во-первых, смещение акцентов от стратегии экстенсивной организации вузовской подготовки, направленной на массовое производство кадров (от ситуации диктата производителей) к стратегии интенсивной организации вузовской подготовки, направленной на индивидуальное производство кадров (к ситуации диктата клиентов); во-вторых, сближение интересов вузов и предприятий, заключающихся в участии предприятий в формулировке требований к содержанию образовательного процесса, при этом качество подготовки формируется в процессе взаимодействия, иными словами качество при подготовке специалистов для предприятия перестает быть только прерогативой вуза; в-третьих, появление динамичного рынка образовательных услуг и глобальной образовательной среды; в-четвертых, изменение характера спроса на образовательные услуги, он перестает быть постоянным и устойчивым на специалистов широкого профиля, а приобретает избирательный характер, возникает спрос на разнообразные образовательные услуги – предприятия стремятся получить специалистов с исключительными характеристиками; в-пятых, важное значение приобретают инновации в структуре и содержании обучения, весьма часто происходит диверсификация уровней, форм и методов подготовки; в-шестых, в требованиях, предъявляемых к выпускникам, акцент смещается от «среднестатистических» к высоким индивидуализированным, изменяется и характер конкуренции между вузами – от умеренного и не слишком агрессивного он становится жестким и агрессивным, происходит борьба за выживание вузов, а чтобы выжить вузы должны активно работать с партнерами, реагировать на их запросы, кооперироваться с другими вузами [70].

Таким образом, диссертант считает возможным заключить, что в условиях глобализации вуз должен осуществить переход от экстенсивного к интенсивному принципу организации системы образования, при котором успешность каждого из вузов зависит от взаимодействия с потребителями, другими вузами и работодателями.

В связи с этим актуально мнение З. Ивановского о том, что в силу неизбежности глобализационных процессов в образовании необходима модернизация образования, при которой весьма важно, что совпадает с точкой зрения автора данного диссертационного исследования, как интеграция в мировое образовательное пространство, так и сохранение достижений национальных систем образования, без которых невозможно сохранение национальной культуры [56].

В Национальной доктрине образования РФ указано, что основной задачей вузов является обеспечение «интеграции российской системы образования в мировое образовательное пространство с учетом отечественного опыта и традиций» [68]. Министерство образования и науки РФ ставит задачу «вхождения России в мировое образовательное сообщество в качестве полноправного партнера» в число наиболее приоритетных направлений деятельности [77, с. 152-155].

Таким образом, глобализационные процессы в образовании диктуют необходимость интеграции экономики России в мировую экономическую систему, которая, по мнению Министерства образования и науки РФ должна осуществляться по таким основным направлениям:

- использование и развитие положительного международного опыта для повышения качества подготовки специалистов, применение международных измерений для определения этого качества;
- существенное расширение академической мобильности студентов и научно-педагогических кадров в целях подготовки специалистов для современных и будущих наукоемких производств;

- восстановление потерянных позиций на мировом рынке образовательных услуг. Однако на сегодняшний день можно констатировать медленные темпы интеграции в международное образовательное пространство, а также недостаточный авторитет российских вузов за рубежом. Экспорт российских образовательных услуг составляет менее 1 % общемирового рынка [73]. И это в условиях значительного усиления конкуренции на рынке образовательных услуг. Так, по данным Института статистики ЮНЕСКО, около 2 млн. студентов получают высшее образование за пределами своих стран. Почти 548 тыс. иностранных студентов получают образование в США, 200 тыс. — в Великобритании, 160 тыс. — в Германии, более 140 тыс. — во Франции, около 65 тыс. — в России. За последние десять лет заметно увеличилось число иностранных студентов в Японии (на 15%), Португалии (на 13,5%), Австралии (на 11%) [146]. С целью выявления слабых мест российской высшей школы Министерством образования и науки РФ по поручению правительства с 2012 г. стал проводиться мониторинг деятельности государственных образовательных учреждений в целях эффективности их работы и реорганизации неэффективных образовательных учреждений. В связи с этим правительством был утвержден «план мероприятий по развитию ведущих университетов» и выделено на его реализацию 9 млрд. руб. На начальном этапе реализации плана был проведен независимый анализ соответствия российских университетов критериям мировых рейтингов, а также с участием консультантов из ведущих зарубежных и российских университетов были разработаны «дорожные карты» повышения конкурентоспособности вузов страны. С этой целью предполагается внедрять новые образовательные программы в партнерстве с ведущими российскими и зарубежными университетами и научными организациями, реализовывать научно-исследовательские и опытно-конструкторские проекты совместно с отечественными и международными инновационными компаниями. Межстрановые потоки студентов являются важной особенностью современной схемы получения высшего образования,

способствуя его совершенствованию, а также развитию экономических и культурных связей между государствами. Например, США зарабатывают на обучении иностранных студентов около 15 млрд. долл. ежегодно. В 25 ведущих университетах США обучается от 3 до 5 и более тыс. иностранных студентов в каждом;

- обеспечение признания выдаваемых документов об образовании, ученых степеней и званий, что требует пересмотра их уровней и требований к ним, порядка присуждения;

- творческое использование мирового опыта для сохранения и развития научно-технического потенциала собственных систем образования;

- развитие международной кооперации в области фундаментальных и прикладных исследований, создание и продвижение на мировой рынок конкурентоспособной наукоемкой продукции;

- вхождение образовательных организаций в систему международного информационного и коммуникационного пространства;

- создание инфраструктуры, обеспечивающей поддержание на современном уровне прозрачности и открытости образовательных систем (автоматизированные системы мониторинга их состояния, центры образовательной статистики, сопоставимой с индикаторами, используемыми в зарубежных странах, активизация участия образовательных организаций в международных форумах по проблемам образования и в международных научно-исследовательских программах;

- приведение в соответствие с международными нормами и обязательствами законодательно-нормативной базы образовательных систем. Необходимо принятие единой политики государствами относительно их деятельности в рамках основных международных организаций в области образования.

Согласно президентскому указу «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», к 2020 году не менее пяти вузов страны должны войти в первую сотню мирового рейтинга университетов QS World University Rankings.

Анализ развития российских вузов в условиях глобализации высшего образования, позволяет диссертанту заключить, что глобализационные процессы в образовании создали новые направления и тенденции, а именно: гуманизация высшего образования; преобладание социально-экономических факторов глобализации (подготовка специалистов исходя из требований рынка, получение дополнительного дохода, обеспечение конкурентоспособности вуза и др.) перед культурными и образовательными; новый уровень развития международного рынка образовательных услуг в условиях глобализации образования; открытость и доступность международного образования; международные системы аккредитации и лицензирования образовательных программ, международные системы контроля за качеством образования; усиление автономии и независимости вузов; изменение роли государства в регулировании высшего образования; разработка международных образовательных программ и методик обучения; сближение систем высшего образования России и западных стран; усиление роли международной академической мобильности студентов и преподавателей вузов.

В силу ограниченных материальных и человеческих ресурсов, отсутствия широкой известности и рядом определяемых этими обстоятельствами факторов, региональным вузам в сравнении с центральными столичными гораздо сложнее соответствовать требованиям глобализационных проявлений.

Однако, как утверждают многие исследователи различия между развитыми и развивающимися странами лишь на одну треть зависят от экономики и на две трети они определяются различием в качестве образования, в связи с чем все страны вынуждены концентрироваться в первую очередь на качестве процесса и результатах обучения, поэтому именно качество образования и стало предметом дальнейшего исследования [149].

1.2. Качество высшего образования как основное условие успешного развития вуза

Модернизация российской системы высшего образования, вызванная объективными факторами, связанными с глобализационными процессами, необходимостью обеспечения конкурентоспособности российских вузов на международном уровне, остро ставит вопрос о повышении качества высшего образования, от которого напрямую зависит повышение уровня образованности российского общества и его интеллектуальный потенциал.

Следовательно, интеллектуальный потенциал России, определяющийся в первую очередь качеством образования, становится как ресурсом дальнейшего экономического и социального роста страны, так и основополагающим фактором ее выживаемости, что приобретает особую актуальность в условиях нестабильности из-за внешних и внутренних угроз и рисков.

Таким образом, в современной общественной жизни образование начинает играть основообразующую роль во взаимодействии с экономикой, культурой, политикой, становясь фактором общественного развития. Однако и раньше, на протяжении многих веков институт высшего образования, постоянно видоизменяясь, играл весьма значительную роль в развитии общества.

Так, первоначально образование рассматривалось с точки зрения социального контроля и воспроизводства. О. Конт утверждал, что образование выполняет функцию передачи знаний, способствующую воспроизводству нормативных порядков и устойчивости в социуме [64]. А по мнению Э. Дюркгейма, образование – это «образ общества, которое имитирует его и воспроизводит в сокращенных формах; образование может быть реформировано, если само общество уже прошло реформы» [51, с. 243].

М. Вебер рассматривал образование с позиции личного, субъективного мира индивида на уровне жизненного опыта и считал, что вузовское

образование дает миру возможность выжить, обрести утраченные цивилизацией человеческие ценности: «основная миссия образования – в приучении напряженно размышлять о жизни вообще, о ценности знания и необходимости усилий для достижения общего блага» [33, с. 74].

Г. Зиммель, изучая образование и воспитание с позиции концепции социального взаимодействия, подчеркивал, что «...прогресс воспитания можно измерить не силой воздействия учителя на ученика, а силой обратного действия, оказываемого пассивной стороной (учеником) на активную сторону (учителя)», при этом важной является оценка условий организации взаимодействия как обучающихся, так и преподавателей [53, с. 27].

У Т. Парсонса образование выступало в роли института социализации личности, в связи с чем он отмечал, что основной его целью является усвоение естественных, гуманитарных и социальных дисциплин [119].

Изучая рефлексию профессионального образования, П. Бергер и Т. Лукман, считали, что именно институт образования предоставляет обществу жизненно важные ориентации, констатируя реальность, и от знания людей зависит то, каким будет общество [24].

По мере развития общества роль образования становится все более ощущаемой, в связи с чем меняются и его функции. Вступив в эпоху глобализации, национальные системы образования претерпевают большие изменения. Так, с точки зрения Д. Белла, образование в глобализирующемся обществе перестает быть средством усвоения готовых знаний, а становится способом информационного обмена личности с окружающим миром на протяжении всей жизни, при этом обмен предполагает не только усвоение, но и передачу информации в обмен на полученную [19]. Следовательно, образование начинает выполнять новую функцию, заключающуюся в подготовке высококвалифицированных специалистов, способных к интеллектуальному труду в современном обществе.

Еще одной функцией современного образования становится его опережение. Об этом заявлял Э. Тоффлер в работе «Шок будущего», в

которой он писал, что традиционная система образования готовит людей «к прошлому», а не адаптирует к переменам будущего: «...школы наши обращены в прошлое и ориентированы не на нарождающееся новое существо, а уже на сложившуюся систему. Огромных усилий стоит штамповка людей, пригодных для выживания в системе, которая умрет раньше, чем они сами» [157, с. 273]. При этом, Тоффлер отмечал, что качество образования состоит не в статике его социальной функции, а в прогнозируемой динамике. Таким образом, в контексте современного подхода образование необходимо рассматривать с позиции динамичной социальной реальности, а это значит, что оно должно быть непрерывным и актуальным в течение всей жизни, при этом, будучи востребованным обществом в условиях глобализации, должно быть, прежде всего, качественным.

Из вышесказанного вытекает, что роль повышения качества образования становится краеугольным камнем дальнейшего развития высшей школы и одним из наиболее важных факторов эффективности модернизации национальной системы высшего образования.

Так, по мнению В. Болотова именно качество образования подразумевает его развитие для наиболее полного соответствия деятельности вузов потребностям общества [26]. Таким образом, повышение качества образования становится наиболее важным фактором социальных трансформаций в деятельности вузов и основополагающим условием интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство.

Еще в античные времена философы (Платон, Демокрит, Аристотель) рассматривали категорию «качество», считая, что основой всех явлений действительности являются качественные отношения, а их количественные различия и признавали внешним отражением качественных отношений.

Так, Аристотель в IV веке до н.э дал следующее определение качеству «...качеством, с одной стороны, называется видовое отличие сущности, как,

например, человек есть некоторое качественно определенное животное, потому что это животное двуногое, а конь – четвероногое; и круг – некоторая качественно определенная фигура, ибо эта фигура без углов, так что качеством является относящееся к сущности видовое отличие» [11, с. 147].

Платон же заявлял, что качественная сторона нормы всецело определяется привнесенной в нее количественной сущностью. Качественная и количественная составляющие отделяются Платоном и распределяются между двумя идеальными мирами (миром идей в мире права), занимающими каждый свое особое место [76].

Однако уже в XVI-XVII веках было доказано, что только во взаимосвязи количество и качество может отражать суть явлений, потому что в противном случае сущность явлений не может быть исследована. Базируясь на этом утверждении, аргументированном теоретическими и практическими исследованиями, философы XVII-XIX веков утверждали, что между качественно-количественными изменениями существует непосредственная связь и взаимообусловленность [163].

Так, например, Гегель дал следующее определение качества: «Качество есть вообще тождественная с бытием, непосредственная определенность... Нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть, и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть» [163, с. 238-254]. По его мнению, количество есть всегда, видят это или не видят, выражение определенного качества. Поэтому в количественном выражении более или менее ясно и осознанно просвечивает вся та диалектика, которую логика обнаружила ранее в качестве. Качество и количество представляют собой синтез, определяя динамику развития благодаря категории «мера», в пределах которой сущность вещей, явлений и процессов остается неизменной при постепенном (эволюционном) изменении содержания и формы. Когда же это изменение приводит к исчезновению «старой» сущности и появлению «новой», тогда происходит ломка прежних качественно-количественных параметров, т.е. скачкообразное изменение

(революция), появляются новые процессы, новые вещи (философская терминология относит к вещам, явлениям и процессам все природные и социальные явления, их динамику, и взаимодействия) [164]. Позднее количественно-качественные изменения находят отражение в законе о переходе количества в качество, сформулированном Ф. Энгельсом [178].

Однако по мере развития общества философский подход к развитию качества меняется на технико-экономический, основанный на мировых стандартах серии ISO-9001-2011 «Система менеджмента качества. Требования», в которых под качеством понимается совокупность характеристик объекта, имеющих отношение к его способности удовлетворить установленные и предполагаемые потребности.

При данном подходе, по мнению автора диссертационного исследования, полностью теряется смысл количественно-качественных изменений и взаимодействий между ними, так как в этом случае оцениваются только количественные изменения, а качественные не учитываются.

Этот подход является основой и для понимания категории «качество образования», что было отражено в Законе «Об образовании» в 1992 г. в статье 38 «Государственный контроль (надзор) в области образования»: «Государственный контроль в области образования включает в себя федеральный государственный надзор в области образования и федеральный государственный контроль качества образования» [91].

Впервые введенное в России в этом законе понятие «качество образования» в свою очередь привело к большому количеству различных практик такого контроля, а также инициировало разработки теоретических концепций качества образования.

По мнению Н. Никокошевой «качество образования определяется как совокупность его свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства» [88, стр. 17].

Схожей точки зрения придерживается А. Якушев, определяя качество как совокупность свойств, способствующих удовлетворению потребностей в соответствии с их назначением [181].

С точки же зрения С. Шишова и В. Кальней, качество образования рассматривается как социальная категория, определяющая состояние, результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования, по их мнению, определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательной организации: содержания образования, форм и методов обучения, материально-технической базы, кадрового состава и т.п., которые обеспечивают развитие компетенций обучающихся [173].

В энциклопедии профессионального образования под качеством образования понимается интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть названный процесс и каким целям он должен служить [179]. Таким образом, во главу угла в определении качества образования ставится его результат.

Иной точки зрения придерживается М. Поташник, считая, что для определения качества недостаточно результата, необходима оценка соотношения цели и результата. На его взгляд, нечеткость понятия «качество образования» вызвана нарушением требования операциональной постановки цели, а именно «...для определения качества образования требование только операциональной постановки цели и только операционального формулирования результата является обязательным. При невыполнении этого требования качество образования просто невозможно определить» [122; 123, с. 37].

Весьма схожим является и мнение Я. Аавиксоо, который отмечает, что само понимание качества образования как стратегической цели весьма

размыто: «Когда люди говорят о качестве, всегда полезно узнать, что под качеством (как стратегической целью) они понимают. Мои наблюдения свидетельствуют: понимание, существующее в вузах, очень расплывчато» [1, с. 5].

С ним во многом солидарен и Л. Харви, выделяя наряду с такими подходами, как исключительность, совершенство, окупаемость и трансформация и такой подход как соотнесение цели, а именно – «качество связано с целью, задаваемой поставщиком образовательных услуг» [186, с. 65]. Диссертант считает возможным определить, что данный подход является ведущим, и разделяется большинством зарубежных исследователей, таких, как например, Л. Власеану, Л. Грунберг, Д. Парлеа, Д. Вудхауз и др. [193, 188].

Схожей позиции придерживаются и российские ученые С. Шишов, В. Кальней, М. Крулехт и И. Тельнюк [173, 71]. В рамках данного подхода понятие «качество образования» рассматривается ими как степень достижения поставленных образовательных целей и задач, но при этом учитывается удовлетворение ожиданий участников образовательного процесса от предоставляемых вузом образовательных услуг.

В продолжение детализации данной точки зрения Л. Власеану, Л. Грунберг и Д. Парлеа предлагают понятие и оценку качества образования рассматривать с позиции эффективности используемых вложений. В частности они отмечают: «Качество в данном значении определяется как справедливое получение адекватных услуг за потраченные деньги, показывающих, насколько эффективно используются вложения действующими процессами и механизмами, а также получение дополнительных ценностей при оценке изменений, произошедших в ходе различных образовательных процессов» [193, с. 86]. Автор диссертационного исследования не может согласиться с этим утверждением, поскольку сфера образования весьма специфична, обладает большой социальной направленностью, поэтому некорректно применять подход к определению

качества образования, схожий с понятием качества выпускаемого компанией товара, целью деятельности которой, прежде всего, является получение коммерческой прибыли.

Как видно из приведенного выше анализа толкований категории «качество образования», разброс мнений весьма обширен. Тем не менее, все эти определения можно объединить по пяти подходам к их изучению: целеориентированный; бенчмаркинг; результатцентрированный; ценностно-ориентированный и системно-социальный.

В рамках целеориентированного подхода различаются два альтернативных подхода – потребителеориентированный и стандартоориентированный.

В рамках потребителеориентированного подхода качество как удовлетворенность потребителя связано с возрастанием значения рыночных отношений в сфере высшего образования, и стремится оправдать ожидания всех заинтересованных сторон. Данной трактовки придерживаются такие российские исследователи как М. Кац, Л. Гринкруг, И. Мусовский, Б. Фишман, П. Третьяков, Т. Шамова, а также зарубежные авторы – Ш. Лагросен, Р. Сеид-Хашеми, М. Лейтнер [62, 49, 159, 171, 74]. Например, бывший министр образования Австралии А. Ваутсон считает, что университет, чтобы выжить и процветать в быстро меняющемся мире, должен войти в рынок и стать предприятием бизнеса, ориентированным на потребителя [44]. Однако, по мнению диссертанта, тогда встает неоднозначный вопрос, насколько удовлетворенность потребителя может быть приравнена к тому, что для него хорошо. Студенты, выступающие в данном случае в роли непосредственных потребителей образовательных услуг, могут и не осознавать, является ли получение качественного образования для них потребностью в настоящее время.

Схожей точки зрения придерживается и П. Джекобсон, отмечая, что различные подходы к изучению качества основаны на идее удовлетворения потребителей, а определение понятия качества зависит от того, что и кем

оценивается, какие критерии выделяются [187]. Рассматривая качество образовательного процесса, П. Джекобсон выделяет несколько его составляющих: качество абитуриентов, качество процесса обучения, качество экзаменов, состояние материальной базы, уровень финансирования.

Сторонником такого же подхода выступает Д. Вестерхейден, отмечая, что характерным элементом качества является достижение конкретных образовательных целей, что равнозначно степени качества конечного продукта, а само качество тогда является многомерным понятием. Применительно к целям образования это положение можно переформулировать так: качество измеряется относительно множества различных целей, стоящих перед участниками образовательного процесса [194].

Несколько смещены акценты относительно удовлетворенности потребителей у Харви и Грина, которые рассматривают качество образования как соответствие запросам, требованиям и ожиданиям потребителей [186]. В рамках целеориентированного подхода стандартоориентированность образования определяется как соответствие основным (минимальным) стандартам, когда образовательная программа/образовательная организация должны соответствовать выработанным внешним или внутренним критериям и нормам. Л. Власеану, Д. Парлеа в своих работах подчеркивают, что «в данном случае точкой отсчета можно считать установление минимальных стандартов для выполнения их образовательной организацией / программой, и создания основы механизма улучшения качества» [193, с. 115]. Однако справедливо, на взгляд автора диссертационного исследования, мнение Л. Харви и Д. Ньютона, которые утверждают, что большинство проведенных исследований в сфере качества образования демонстрируют, что качество, тесно связанное с отчетностью и соответствием требованиям, не способствует улучшению обучения студентов [168]. Таким образом, требования стандартов, которые чаще всего устанавливаются извне, не достаточно связаны с личностью

конкретного обучающегося, а, следовательно, и с качеством полученного им образования. Более того, складывается парадоксальная ситуация, когда в основе качества образования лежит распространенное в сфере высшего образования понятие «стандарт», используемое для обозначения заранее определенных ожиданий, и если вуз отвечает установленным стандартам, то он может считаться качественным вузом. Этой концепции следует большинство контролирующих органов для того, чтобы гарантировать, что вуз или образовательная программа отвечают установленным требованиям. Однако в этом случае возникают следующие вопросы: может ли считаться качественной образовательная программа, соответствующая стандартам, но не пользующаяся спросом у студентов? Кто устанавливает стандарты? Гарантирует ли выполнение вузом стандартов получение студентами качественного образования?

Следующим подходом к определению качества образования является бенчмаркинг, при котором качество выступает как обоснованное достижение и превышение стандарта [87]. Результаты бенчмаркинга, прежде всего, важны, для самой образовательной организации, так как на их основе принимаются решения, необходимые для дальнейшей деятельности вуза в области политики повышения качества образования.

Аналогом бенчмаркинг-подхода является подход к качеству как превосходству – исключительности, которого придерживаются Л. Харви, Т. Питерс [167, 120]. Согласно данному подходу только лучшие стандарты превосходства (например, высокий уровень сложности образовательной программы, сложность процедур тестирования студента, включение образовательной программы в список лучших образовательных программ страны и т.д.) могут являться показателями качества. Однако А. Вроейнстийн в своей работе «Оценка качества высшего образования» указывает на то, что понятие «качество» зачастую смешивают с понятием «превосходный». «Часто люди говорят о повышении качества, подразумевая стремление быть отличным, превосходным. Тем не менее, быть качественным, не значит быть

превосходным. Конечно, каждый вуз старается обеспечить высокое качество обучения, но не каждый вуз может быть Йельским университетом или Массачусетским технологическим институтом» [39, с. 31].

Результатоцентрированный подход, при котором качество образования оценивается с позиции ключевых показателей эффективности, ориентированных на требования внешних органов, практически совпадает с рассмотренным выше стандартоориентированным подходом. Так, по оценке сторонника данного подхода В. Полонского, качество образования есть ни что иное как результат, и его характеризует «определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответственных с планируемыми целями обучения и воспитания» [121, с. 20].

По мнению автора диссертационного исследования, данный подход весьма субъективно отражает понятие «качество образования», так как оценка результата осуществляется статически и не предполагает обеспечения его актуальности в течение длительного периода времени.

Следующим подходом к исследованию качества образования является ценностно-ориентированный, в рамках которого качество определяется в дополнительном ценностном выражении. Например, зарубежные авторы Д. МакКлейн, А. Эшворс, Л. Харви, Ч. Ченг и М. Там, исследуя понятие «качество» с точки зрения ценностного выражения, разработали 7 моделей качества в образовании, где понятие «качество образования» представляется с различных позиций заинтересованных сторон образовательного процесса, в числе которых: государство, общество, управленческий персонал вуза, профессорско-преподавательский состав, работодатели, студенты и их родители [10]. Каждый субъект формулирует свои требования к качеству образования. Основными ожидаемыми результатами для государства являются: выполнение требований образовательного стандарта, продолжительность учебного процесса, численность принятых на обучение, численность отчисленных; для общества – ценностные ориентации

обучающихся, формирование имиджа страны, влияние вуза на качество жизни; для управленческого персонала вуза – организация учебного процесса, достижения вуза, высокий рейтинг вуза, подготовка научно-педагогических кадров, стимулирование инновационной деятельности; для профессорско-преподавательского состава – процесс обучения, подготовка студентов, наличие качественного учебного плана, творчество и самосовершенствование; для работодателей – надлежащая подготовка студентов к рынку труда, сформированность компетенций выпускника; для студентов – востребованность на рынке труда, карьерный рост; для родителей – успех детей, престиж вуза, развитие индивидуальности творчества детей.

Перед вузом, ответственным в конечном счете за качество предоставляемых образовательных услуг, стоит задача максимально возможно выполнить требования всех заинтересованных сторон. По мнению диссертанта, данный подход позволяет наиболее комплексно подойти к вопросу обеспечения качества образования, так как учитывает ожидания всех субъектов образовательного пространства, однако он требует конкретизации показателей качества образования, определяемых каждой из заинтересованных сторон.

Этой же точки зрения придерживаются и Г. Макай, Г. Бордовский, подчеркивающие, что понятие «качество» не может сводиться к определению отдельных характеристик и свойств, а должно характеризоваться как целостный объект, как фактор, обеспечивающий процесс профессиональной социализации личности [78, 27].

Еще одним подходом, предложенным для оценки качества образования И. Савиным, является системно-социальный подход, предусматривающий включение в образовательный процесс студентов [135]. При этом социологические аспекты исследования образовательного процесса он предлагает выявлять через изучение как социальной и культурной среды вуза,

так и через определение адекватности образовательного процесса потребностям обучающихся.

При данном подходе качество образования подразумевает удовлетворенность комплексом условий, в том числе: организацией обучения, квалификацией преподавателей, научным и учебно-методическим обеспечением учебного процесса. И хотя данный перечень, на взгляд автора данного диссертационного исследования, не может претендовать на полный набор критериев оценки качества образования, тем не менее, данная совокупность сможет выявить субъективно воспринимаемую результативность учебного процесса, а совокупность субъективных оценок качества обучения в свою очередь будет являться показателем социального самочувствия студентов, социально-психологического климата в университете.

Схожей точки зрения придерживается М. Фрезер в своей работе «Качество высшего образования: международный аспект», где он анализирует качество образования как комплексную категорию, включает в данный термин не только совокупность определенных стандартов, но и образовательный процесс, деятельность факультетов, соответствие целям в области политики качества и компетентность выпускников, что, по мнению автора диссертационного исследования, позволяет более объективно подойти к вопросу оценки качества образования [185].

Поддерживая идею системно-социального подхода к оценке качества высшего образования, выдвинутую И. Савиным, Н. Захаров и В. Тумалев предлагают дополнить характеристики качества образования такими критериями, как: доступность образования, соответствие установленным стандартам, организация учебного процесса и преподавательское мастерство [52].

Все вышеперечисленные подходы к рассмотрению качества образования и используемые критерии оценки представлены в таблице 1.

Подходы и критерии оценки качества образования

Подход	Критерии
Целеориентированный	<i>Потребителеориентированный:</i> удовлетворенность непосредственных потребителей образовательных услуг, достижение конкретных образовательных целей.
	<i>Стандартоориентированный:</i> соответствие программы/образовательной организации основным (минимальным) стандартам, внешним и внутренним критериям и нормам.
Бенчмаркинг	Достижение и превышение стандарта; высокий уровень сложности образовательной программы; сложность процедур тестирования студента; включение образовательной программы в список лучших образовательных программ страны.
Результатоцентрированный	Уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, выпускников образовательной организации в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания.
Ценностноориентированный	Достижение ожидаемых результатов заинтересованными сторонами: (для государства – выполнение требований образовательного стандарта, продолжительность учебного процесса, численность принятых на обучение, численность отчисленных; для общества – ценностные ориентации обучающихся, формирование имиджа страны, влияние вуза на качество жизни; для управленческого персонала вуза – организация учебного процесса, достижения вуза, высокий рейтинг вуза, подготовка научно-педагогических кадров, стимулирование инновационной деятельности; для профессорско-преподавательского состава – процесс обучения, подготовка студентов, наличие качественного учебного плана, творчество и самосовершенствование; для работодателей – надлежащая подготовка студентов к рынку труда, сформированность компетенций выпускника; для студентов – востребованность на рынке труда, карьерный рост; для родителей – успех детей, престиж вуза, развитие индивидуальности

	творчества детей.
Системно-социальный	<p><i>Удовлетворенность студентов</i> комплексом условий, включающих организацию обучения, квалификацию преподавателей, совмещение работы и учебы, оценку своих способностей, умения распределять время; взаимодействие внутри студенческой группы (отсутствие конфликтов в группе, наличие общих интересов); бытовые условия, наличие условий для самостоятельной подготовки.</p> <p><i>Гарантии качества</i>, предоставляемые вузом: наличие учебно-методического обеспечения (укомплектованность библиотеки специальной литературой, удобство расписания учебных занятий, систематический контроль за успеваемостью со стороны ППС в течение семестра); взаимодействие с потенциальными работодателями (привлечение работодателей к реализации образовательного процесса, обеспечение местами практик на конкретных производственных площадках); кадровое обеспечение образовательного процесса; состояние материально-технической базы вуза; наличие у вуза признания со стороны независимых экспертных агентств, ассоциаций работодателей, широкого круга общественности.</p>

Все представленные подходы, по мнению автора диссертационного исследования, не отражают всю многогранность данного понятия. С точки зрения автора особого внимания заслуживает системно-социальный подход, так как в определенной степени позволяет выявить формирование в студенческой среде модели поведения, ориентированной на качество образования, под которым автор понимает не только результат образовательной деятельности, но и его соответствие потребностям и ожиданиям общества в контексте формирования профессиональных и общекультурных компетенций обучающегося.

Таким образом, для оценки качества образования автор диссертационного исследования предлагает использовать подход, включающий как содержание образовательного процесса и уровень

предъявляемых требований, так и результаты обучения, выраженные в способности удовлетворять запросы общества в области подготовки специалистов, владеющих необходимым перечнем и уровнем владения компетенций, так как в условиях рыночной экономики основным показателем качества образования является конкурентоспособность выпускника вуза, соответствие уровня его подготовки ожиданиям профессиональной среды.

Автор диссертационного исследования предлагает оценивать качество образования с позиции системно-социального подхода, выделив три основных элемента. Первый элемент, определяющий качество образования – итоговые показатели образования, включающие качество подготовки абитуриентов (средний балл ЕГЭ, навыки самостоятельной работы); уровень подготовки выпускников вуза, их востребованность среди работодателей. Второй элемент отражает условия обучения при получении образования или так называемые гарантии качества образования, обеспечиваемые вузом. Оценить данный элемент автор диссертационного исследования предлагает с помощью критериев, ориентированных на оценку системы административного и образовательного процессов, ресурсов, позволяющих реализовывать обучение на высоком уровне. В числе таких ресурсов: учебно-методическое обеспечение образовательного процесса (укомплектованность библиотеки специальной литературой, удобство расписания учебных занятий, систематический контроль за успеваемостью со стороны ППС в течение семестра); взаимодействие с потенциальными работодателями (привлечение работодателей к реализации образовательного процесса, обеспечение местами практик на конкретных производственных площадках); кадровое обеспечение образовательного процесса (доля ППС с ученой степенью, наличие в вузе системы повышения квалификации ППС); состояние материально-технической базы вуза; наличие у вуза признания со стороны независимых экспертных агентств, ассоциаций работодателей, широкого круга общественности. Третьим элементом, определяющим качество образования, по мнению автора диссертационного

исследования, является социальный, включающий личностные качества обучающихся, которые предлагается оценить такими критериями как: совмещение работы и учебы, оценка своих способностей, умение распределять время; взаимодействие внутри студенческой группы, для оценки которого предлагается использовать такие критерии, как отсутствие конфликтов в группе, наличие общих интересов; социально-бытовые условия, влияющие на качество образования, которые предлагается оценить показателем удовлетворенности бытовыми условиями, наличием условий для самостоятельной подготовки.

Ввиду того, что элементы, внешние по отношению к учебному процессу с точки зрения студентов, являются менее значимыми, достичь большей объективности оценки качества образования, по мнению диссертанта, позволит анализ уровня индивидуального восприятия качества образовательного процесса профессорско-преподавательским составом вуза.

Таким образом, предлагаемый подход позволяет оценить качество образования не только с позиции конечного результата – овладения знаниями, но и с позиции всех элементов образовательной системы, способствующей его достижению. При этом, поиск возможных путей обеспечения качества образования, будет являться способом реагирования общества, его воздействием на ситуацию не только в настоящем, но и в будущем. Данный подход лег в основу проведенного диссертантом социологического исследования, результаты которого будут представлены в следующей главе данной диссертационной работы.

При определении понятия «качество образования» диссертантом также выделены три основных направления в работе вуза:

- обеспечение качества содержания образования;
- обеспечение качества результатов образования (качества образованности выпускников университета, конкурентоспособность выпускников);

- обеспечение качества образовательных технологий (качества методов обучения и воспитания).

На основании вышеизложенного диссертант считает необходимым рассматривать качество образования во-первых, дифференцированно, применительно к конкретному вузу, во-вторых, комплексно, учитывая профессорско-преподавательский состав, образовательные программы, методы и технологии образовательного процесса, материально-техническую и научную базу, информационное обеспечение, контингент обучающихся.

В этом смысле, понятие «качество образования», включающее в себя помимо познавательных социальные и культурные характеристики, представляет собой интегральную характеристику образовательной деятельности, как процесса, так и ее результатов.

Обосновав тот факт, что качество образования является основным критерием оценки деятельности высшего учебного заведения, диссертант приходит к выводу о том, что именно качество образования становится одним из ключевых элементов всех модернизационных процессов в высшем образовании, так как именно от него в первую очередь зависит как интеграция российских вузов в мировое образовательное пространство, повышение конкурентоспособности выпускников на международном рынке труда, так и дальнейшее развитие экономики России, и, прежде всего, высокотехнических отраслей, обеспечивающих экономическую безопасность страны.

С целью повышения качества образования Правительством РФ, Министерством образования и науки РФ за последние три года разработаны и реализуются комплекс мер, направленных на развитие высшего образования в стране, перечень нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность вузов, ряд проектов, направленных на повышение конкурентоспособности отечественной высшей школы.

Так, в 2011 году Правительством Российской Федерации в целях обеспечения доступности качественного образования, соответствующего

требованиям инновационного социально ориентированного развития страны, в том числе путем приведения содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда, а также развития системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг была принята Федеральная целевая программа развития образования на 2011 - 2015 годы [93, 104]. С 1 сентября 2011 года в силу вступили принципиально новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, отражающие в первую очередь переход на двухуровневую подготовку и ориентированные на реализацию компетентностного подхода к результатам освоения основных образовательных программ [106]. В связи с этим вузам были предоставлены широкие возможности для самостоятельной разработки и реализации образовательных программ с учетом требований регионального рынка труда и особенностей своих научных школ, что, несомненно, явилось шагом вперед на пути к либеральной модели управления высшим образованием в России.

В мае 2012 года с целью дальнейшего совершенствования государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики было запланировано обеспечение реализации следующих мероприятий в области образования:

- внесение проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- разработка комплекса мер, направленных на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи;
- разработка и утверждение Концепции развития математического образования в Российской Федерации;
- проведение мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений;

- повышение нормативов финансирования ведущих университетов, осуществляющих подготовку специалистов по инженерным, медицинским и естественно-научным направлениям (специальностям);
- разработка и утверждение плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров [96, 105, 65, 112, 100, 95, 94, 115].

В 2012 году Президентом РФ была утверждена Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов [65], в числе основных направлений которой помимо формирования условий для профессиональной самореализации молодежи, включающего стимулирование проектной и научно-исследовательской деятельности студентов, поддержку конкурсов профессионального мастерства, формирование системы содействия трудоустройству выпускников образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, проявивших выдающиеся способности в выбранной специальности, предполагается совершенствование нормативно-правовой базы в сфере образования, экономических и организационно-управленческих механизмов, а также развитие и совершенствование научной и методической базы научных и образовательных организаций, развитие системы подготовки педагогических и управленческих кадров.

Следующим шагом явился указ Президента о мерах по укреплению кадрового потенциала РФ путем сохранения и приумножения научных, педагогических, медицинских и инженерных кадров, управленческих кадров в социальной сфере, а также поддержки граждан Российской Федерации, самостоятельно поступивших в ведущие иностранные образовательные организации, и их последующего трудоустройства [98, 97].

Повышению актуальности реализуемых образовательными организациями основных образовательных программ в области инженерного образования содействовало и утверждение перечня приоритетных

направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, а также перечня критических технологий Российской Федерации [114]. Несколько позже с целью укрепления взаимодействия российской науки и высшего образования была принята федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» на 2014-2020 годы, которая на государственном уровне установила, что наряду с подготовкой специалистов с высшим образованием всех уровней (бакалавров, магистров, аспирантов и докторантов) вузы могут выполнять научные исследования и разработки, результаты которых получают не только российское, но и международное признание [67]. Мероприятия программы касаются не только проведения исследований, направленных на формирование опережающего научно-технологического задела, но и установления международного сотрудничества, налаживания инфраструктуры исследований и разработок, модернизации материально-технической базы ведущих организаций и предприятий научно-технической сферы, деятельность которых соответствует приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации.

В поддержку целенаправленной политики для развития системы эффективного воспроизводства высокопрофессиональных кадров научной и научно-образовательной сферы и повышения их конкурентоспособности на мировом уровне в ходе реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014-2020 годы предполагается расширить количественный и улучшить качественный состав научных и научно-педагогических кадров; повысить результативность научных и научно-педагогических кадров, развить механизмы стимулирования их научной и инновационной активности, внутрироссийскую и международную мобильность научных и научно-педагогических кадров, развивать сеть национальных исследовательских университетов [103].

В современных условиях все актуальнее становятся вопросы развития академической мобильности, международных обменов в области образования, науки и культуры, современных процессов глобализации образования. К настоящему времени разработаны меры государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров [94]. Дополнительно закреплены требования к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров [99]. Однако, диссертант считает необходимым отметить, что в соответствии с критериями, установленными в приказе, например, вхождение вуза в международные глобальные общие рейтинги, региональным вузам крайне сложно конкурировать с ведущими российскими университетами, имеющими и без того благоприятные условия для развития международной деятельности, а в связи с этим использование ими возможности государственной поддержки ограничено априори.

Для того чтобы отечественным вузам было легче ориентироваться в международном образовательном пространстве, утвержден перечень иностранных образовательных организаций, реализующих образовательные программы по специальностям и направлениям подготовки, качество обучения по которым соответствует лучшим мировым практикам [111].

Самым важным документом, направленным на решение самых острых проблем в области образования и закладывающим основы долгосрочного позитивного развития отечественного образования, стал новый закон об образовании. Проект нового Федерального закона об образовании был признан самым обсуждаемым нормативным актом за последнее время, а 2013 год вошел в историю современного российского права как год вступления в силу нового федерального закона об образовании [105]. Вступивший в законную силу 1 сентября 2013 г. он стал основой для формирования обновленной отрасли образовательного законодательства, соответствующей

современным социально-экономическим реалиям, учитывающей обязательства, взятые Россией в процессе интегрирования в европейское образовательное пространство.

Особое значение для правового регулирования образовательных отношений теперь стали иметь локальные акты (приказы, положения, правила, регламенты, инструкции и т. д.), принимаемые образовательными организациями по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, что с одной стороны позволяет в полной мере учесть интересы всех участников образовательных правоотношений, с другой стороны вузы получили большую свободу, но одновременно с этим многократно вырос уровень их ответственности за принимаемые решения. Таким образом, с принятием федерального закона завершился продолжительный этап реформирования законодательства об образовании, но в вопросе о его систематизации и оптимизации правовых форм точка пока не поставлена. Тот факт, что регламентация важнейших аспектов образовательной политики осуществляется десятками различных федеральных законов, с одной стороны, позволяет утверждать о незавершенности работ по систематизации российского законодательства об образовании, а с другой стороны, усложняет реализацию задачи приведения в соответствие с федеральным законодательством многочисленных региональных и муниципальных актов, регулирующих отношения в сфере образования. Кроме того, такое состояние законодательной базы образования не облегчает ее использование субъектами образовательного права.

Поэтому, по мнению автора диссертационного исследования, в сложившихся условиях маловероятно ожидать значительных результатов в подготовке конкурентоспособных выпускников.

Другим существенным недостатком действующего закона является его фрагментарность, декларативность и необеспеченность конкретными правовыми нормами положений, устанавливающих ценностные основания воспитания и образования в целом. Предполагалось, что в результате

принятия законопроекта будут созданы законодательные механизмы, обеспечивающие динамичное развитие системы образования, различных форм получения образования, интеграции образовательной и научно-исследовательской деятельности, обеспечения мобильности обучающихся за счет снятия излишних ведомственных барьеров и ограничений, апробации и использованию новых образовательных технологий, педагогических методик, внедрению новых моделей и субъектов экономической деятельности в сфере образования, однако, по факту оказалось, что конкретные правовые механизмы отражены лишь частично.

Кроме того, необходимо отметить, что ряд полномочий в сфере образования передан для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации и в настоящее время региональное законодательство об образовании активно обновляется, хотя процесс его приведения в соответствие с положениями федерального закона 2012 г. займет определенное количество времени. Так, например, принятый базовый Закон Тюменской области, закрепивший полномочия органов государственной власти Тюменской области в сфере образования, предполагает комплексную модернизацию областного законодательства об образовании, установление системного и функционально более полного правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере образования, повышение эффективности механизма правового регулирования, а также обеспечение стабильности и преемственности в развитии системы образования и ее законодательных основ [101].

Передача ряда полномочий в области образования в регионы свидетельствует, на взгляд диссертанта, о понимании роли образования в социально-экономическом развитии региона, в достижении его устойчивости посредством связи реальных региональных производств с образовательным и научным потенциалом региональных вузов, что будет рассмотрено в следующем параграфе данного диссертационного исследования.

Последним концептуальным документом, подготовленным в поддержку Закона об образовании для обеспечения высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики, а также повышения эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны, явилась государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы [108]. В числе ожидаемых результатов было обеспечение до 2015 года повышения квалификации не менее 15000 специалистов инженерно-технического профиля организаций реального сектора экономики; осуществление реструктуризации сети федеральных образовательных организаций профессионального образования и их филиальной сети по результатам мониторинга эффективности деятельности вузов; увеличение числа российских университетов, входящих в первую и вторую сотни рейтингов ведущих мировых университетов. Тем не менее, на сегодняшний день до сих пор отсутствует информация о том, как предполагается достигать установленных прогнозных значений показателей и как будут задействованы в этом процессе вузы, и выполнены ли запланированные показатели.

Анализ нормативно-правовой базы, закрепляющей различные мероприятия по повышению качества образовательных услуг, позволяет автору данного диссертационного исследования утверждать, что если вузы смогут реализовать эти мероприятия, предполагающие не только качество обучения, но и качество результата, то это будет означать соответствие профессиональных компетенций выпускников требованиям современного производства, а также возможность эффективной интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство.

1.3. Специфика развития региональных вузов на современном этапе модернизации российского высшего образования

Как уже отмечалось выше, происходящие в стране социально-экономические и социально-политические изменения обусловили необходимость реформирования системы образования, направленного на обновление профессионального образования с учетом процесса вхождения России в мировое образовательное пространство.

В условиях глобализации образование должно быть непрерывным, актуальным, «...новой формой накапливаемого человеком в течение жизни экономического ресурса», при этом роль вуза заключается в создании и приумножении человеческого капитала страны, повышающего ее конкурентоспособность в глобальном сообществе [29, с. 97].

Это касается и региональных вузов, которые в отличие от столичных в полной мере должны учитывать в том числе и особенности развития отдельных регионов.

В связи с этим нельзя не согласиться с мнением А. В. Белоцерковского, который подчеркивает, что региональные университеты в той же степени определяют конкурентоспособность региона на национальном уровне, в которой конкурентоспособность страны на международном уровне определяют качественный и количественный уровень образования ее населения «... стране, мощь которой определяется регионами, крайне необходимы и первоклассные региональные университеты» [23].

В условиях модернизации системы высшего образования региональным вузам в отличие от крупных федеральных или научно-исследовательских университетов, а также от имеющих общественное

признание столичных вузов, получающих определенную государственную поддержку, гораздо сложнее соответствовать требованиям и критериям лучших мировых практик, ввиду меньшего количества материальных и человеческих ресурсов, отсутствия широкой известности, невысокого уровня ресурсной поддержки со стороны федеральной власти, преимущественной ориентацией на интересы региона. Поэтому, как правило, региональным вузам приходится самостоятельно выживать, предпринимая определенные меры по повышению качества образования, развитию новых образовательных технологий, поддержке своих научных школ и при этом зачастую опережать в рейтингах столичные университеты.

В условиях же глобализации потребность в постоянном обновлении профессиональных знаний, востребованных современным рынком труда, а значит и совершенствование качества предоставляемого образования, соответствующего мировым стандартам, является определяющими для дальнейшего существования развития регионального вуза.

Анализ уровня изученности территориальных аспектов образования показывает, что в исследованиях, как правило, преобладает отраслевая ориентация, когда территория рассматривается, главным образом, как среда, в которой функционирует система образования. Не сформировалось и целостного единого подхода к проблемам региональных вузов, а система образования, сложившаяся в регионах, не рассматривается в качестве одного из важнейших способов преодоления трудностей периода трансформации, стоящих перед обществом.

Однако, по мнению автора данного диссертационного исследования, необходимо подчеркнуть важность функционирования региональных вузов, которая определяется, прежде всего, наличием различных интересов и потребностей граждан, условий и возможностей по их удовлетворению, в связи с чем каждый из российских регионов в силу социальных, экономических, географических причин должен представлять своим гражданам разнообразные условия и возможности для развития и

социализации. Справедлива точка зрения Е. Шевелевой, отмечающей, что региональная образовательная политика все больше начинает детерминироваться региональными проблемами занятости и трудоустройства населения, миграции, экологии и здоровья, безопасности и порядка, градостроительными проблемами и проблемами малого бизнеса [172]. Эти процессы и явились основой того, что регионализация образования стала «социальным заказом» общества.

Той же точки зрения придерживаются Р. Квестко, Н. Корнюшкин, В. Рубцов и другие авторы, отмечающие роль функционирования региональной сети образовательных организаций, функции которых ориентированы на удовлетворение потребностей в образовании в рамках данного конкретного региона с учетом специфики его географической, экономической и социокультурной ситуации в условиях международной конкуренции.

К числу преимуществ функционирования региональных вузов они относят сокращение учебной миграции молодежи, увеличение доли местных бюджетов в финансировании регионального образования, следствием чего является децентрализация полномочий в управлении вузами.

Кроме того, по мнению автора диссертационного исследования, еще одной важной целью функционирования регионального вуза является обеспечение социальной защищенности молодежи на региональном рынке труда за счет привнесения региональной специфики в содержание и организационные формы образования, а соответствие заявленных вузом целей и задач уровню профессиональных требований к специалисту с точки зрения состояния производства и перспектив развития региона становится одним из условий достижения этой цели.

Таким образом, роль вузов в развитии региональной экономики, по мнению Е. Вашуриной, Н. Дрантусовой, Я. Евдокимова и И. Майбунова заключается, в том что « университет в регионе – это не только продукт академических достижений данного учреждения, но и в значительной степени результат социально-экономического развития региональной среды,

ее конкурентности, ее совокупного интеллектуального потенциала; роль, которую играет тот или иной университет в регионе, напрямую зависит от доминирующей политической культуры, традиций, этнического многообразия, уровня толерантности и открытости общества; роль университета в регионе самым непосредственным образом зависит от качества управляющей университетом команды, от ее творческих способностей к инновациям, ее способностей строить диалог с властями, с бизнесом, различными социальными группами, от ее способностей вдохновлять, мобилизовать и организовывать коллектив. Поэтому для того, чтобы региональная роль университета стала значимой и адекватной его потенциальным возможностям, по их мнению, нужно знать и непрерывно изучать университет и его среду, нужно учиться и профессионально общаться, внимательно и беспристрастно изучать свой и чужой опыт» [9, с.171].

Также, подчеркивая роль региональных вузов, Т. Чурекова и Ю. Захаров отмечают, что региональный вуз, прежде всего, решает вопросы воспроизводства кадрового потенциала, при этом весьма часто используя технологии дистанционного обучения, создавая представительства и филиалы, тем самым обеспечивая частичное перемещение учебного процесса в города и районы области. Именно в региональном вузе происходит формирование и развитие научных школ, фундаментальных и прикладных исследований, в которых приоритет отводится проблемам региона, развитию его производительных сил, его демографии, социальным проблемам молодежи.

Кроме того, региональные вузы выступают в качестве социальных гарантий сохранения социокультурных традиций, т.к. с их помощью поддерживаются процессы восстановления местных промыслов, фольклора, изучаются особенности языка этнического состава региона, восстанавливаются историко-героические страницы края, на которых воспитывается молодежь. [170].

По мнению Т. Чурековой и Ю. Захарова, чем больше будет образования и науки в регионах, тем быстрее Россия выйдет из кризиса и обеспечит достойное качество жизни своим гражданам, при этом университет может и должен выступать лидером и координирующим центром кадрового, технологического и культурного обеспечения инновационного развития территории.

По мнению же А. Белоцерковского, региональный университет характеризует уровень развития человеческого капитала в регионе, готовность к восприятию нового во всех областях, степень технологического развития.

Иными словами, по мнению автора диссертационного исследования, готовность регионального вуза к восприятию нового, востребованного обществом это ни что иное, как показатель качества образования, а успешность функционирования такого вуза свидетельствует о степени глобализационных проявлений на данной территории.

Данное мнение диссертанта подтверждает позиция М. Шэттока, который считает, что эта роль заключается, прежде всего, в соединении регионального сообщества с глобальным [175]. По его мнению, региональный вуз становится ядром экономического развития региона, а в глобализированном мире, где роль и значение отдельно взятой нации снижается, местная территория и регион приобретают все более существенное значение, при этом, чем сильнее вуз, тем больше у него возможностей как для укрепления в местной среде, так и для оказания глобального воздействия. Эта точка зрения, на взгляд диссертанта, весьма актуальна, так как М. Шэтток видит роль регионального образования не только в развитии региона, но и в развитии мирового сообщества, что, безусловно, приобретает все большую значимость в условиях глобализации мировой экономики.

В свою очередь В. Садовничий, также подчеркивая роль региональных университетов, которая, по его мнению, заключается в устойчивом развитии

территорий, отмечает, что развитие региональных вузов, инициированное развитием рыночных отношений в России, становится еще более актуальным благодаря политике государства, направленной на выравнивание уровней экономического развития регионов, что также является немаловажным фактором сохранения и развития регионального высшего образования [137].

Его мнение перекликается с точкой зрения В. Байденко, который утверждает, что именно на региональные университеты государством возлагается социальная ответственность за регион, в связи с чем происходит более тесное, более активное, взаимодействие с местными властями, общественными организациями и промышленностью. Возможности университета в развитии региона, по его мнению, могут рассматриваться в трех направлениях: «во-первых, как вклад университета как крупного работодателя в региональное развитие, во-вторых, как технологическое развитие промышленности региона через трансферт технологий (технопарки, инкубаторы, консультационная деятельность), и в-третьих, как профессиональное образование и переподготовка, повышение квалификации и т.д.» [13, с. 27]. Диссертант, считая данные направления развития взаимосвязи вузов и регионов объективными, предлагает к ним добавить еще и социальную ответственность региональных вузов за культурное развитие всех социальных групп, проживающих в регионе.

Данную позицию поддерживают В. Чекмарева и А. Наумова, которые считают, что региональный университет становится «фактором социального и культурного развития региона, способным обеспечить реализацию ожиданий общества, связанных с изменением качества жизни. Сегодня университеты – это предпосылка и условие формирования не только интеллектуального, но и социального и культурного потенциала развития региона» [169, с. 35].

Именно функции регионального университета, который определяется не только как образовательная организация, но и как научный центр, где сосредоточивается интеллектуальный потенциал региона, на взгляд

диссертанта, говорят о том, что он берет на себя ответственность за эффективное функционирование региона.

Таким образом, региональные вузы, осуществляя подготовку кадров в соответствии с потребностями регионов, в то же время формируют образовательный и научный потенциал территории, который в свою очередь оказывает влияние как на социальную структуру населения, увеличивая контингент с более высоким уровнем образования, так и на социально-экономические и социокультурное развитие региона. Это связано прежде всего с тем, что именно региональные вузы, учитывая потребности региона в специалистах того или иного профиля, более оперативно реагируя на изменения в спросе на них, а также взаимодействуя с региональными сообществами, занимают лидирующие позиции в нем.

В данном контексте позиция автора диссертационного исследования согласуется с мнением Ю. Конева и В. Шапкина, которые отмечают, что значение региональных вузов заключается в развитии тех элементов образовательного процесса, которые приближают данный процесс к региону: «...дополнение государственного перечня профессий специальностями регионального масштаба применения; разработка профессиональных характеристик, отвечающих требованиям конкретных профессий на предприятиях региона; моделирование образовательных областей, отражающих отраслевую, социокультурную и природную специфику региона; поиск педагогических технологий, способствующих саморазвитию личности в конкретных условиях региона; разработка программ и методик обучения, адекватных технико-организационным условиям и трудовым функциям работников, занятых в отраслях экономики региона; мониторинг качества профессионального обучения» [66, с. 5-6].

С ними солидарны Т. Мешкова и О. Перфильева, которые считают, что интеграция вуза в развитие региона принесет следующие позитивные изменения: производство нового знания через научно-исследовательскую деятельность и использование потенциала новых технологий; передача

знания через образование и развитие человеческих ресурсов; вклад в социальное и культурное развитие городов, регионов и страны в целом; содействие развитию инноваций на региональном и общенациональном уровнях [84].

Данную точку зрения разделяет и Г. Ицковиц, отмечая, что современное развитие происходит в рамках модели «тройной спирали», идея которой заключается в сбалансированных отношениях вуза, государства и бизнеса [60]. По его мнению, университет становится главной, движущей силой инновационного развития, т.к. именно он обладает системой производства знания в виде научных исследований и концентрирует значительную часть молодых людей, генерирующих эти знания. Г. Ицковиц подчеркивает, что в мире не существует ни одного примера, где инновационные системы эффективно действовали бы вне принципов тесного взаимодействия власти, университетов и производства, в центре которой находится университет. Лидирующая роль университета подразумевает и смену его миссии: университет должен быть предпринимательским – и в части образовательного процесса, и в части регламентов и процедур управления. Задача предпринимательского университета заключается в подготовке выпускников, воспитании менеджеров по конкретным направлениям производства, умеющих руководить в условиях изменения рынка.

Таким образом, по мнению диссертанта, региональный университет является основным элементом выстраивания стратегии развития региональной экономики, т.к. позволяет как сохранить традиционные интересы и приоритеты, так и обеспечить региональную безопасность в глобализирующемся обществе.

Поэтому автор диссертационного исследования считает обоснованным мнение И. Малинского, который отмечая, что положение вузов в регионах различно по масштабам, качеству обучения, считает, что реформирование системы высшего образования должно осуществляться в каждом конкретном

регионе с учетом специфики вхождения российской высшей школы в процесс интеграции России в единое образовательное пространство [79].

Безусловно, тенденции реформирования системы высшего образования довольно противоречиво сказались на региональных вузах. С одной стороны они выявили ряд проблем, с другой стороны, явились импульсом к дальнейшему развитию.

Диссертант считает объективной точку зрения А. Уткиной, которая выделяет наиболее важные проблемы, стоящие перед региональными вузами и доказывает необходимость их сохранения в образовательном пространстве России.

Во-первых, по мнению А. Уткиной, уменьшение контингента обучающихся в региональных вузах происходит как за счет «эмиграции абитуриентов в более крупные, обустроенные, перспективные города и более успешные вузы», так и из-за малой вероятности привлечения иностранных студентов в большом количестве.

Во-вторых, несмотря на усиление привлекательности и конкурентоспособности вуза за счет введения магистратуры и аспирантуры как второго и третьего уровня высшего образования набор на программы магистратуры ограничен в связи с появлением у студентов возможностей получить это образование в столичных, либо зарубежных вузах.

В-третьих, нереальность быстрого обновления образовательной инфраструктуры, особенно технических средств обучения и производственно-лабораторной базы. Как заявляет А. Уткина, «даже максимально возможный оптимистичный прогноз указывает на весьма отдаленные перспективы осуществления этих планов. Более того, чтобы до этого вузу дожить, ему надо выжить» [162, с. 43].

В-четвертых, рост межвузовской конкуренции, более высокая требовательность со стороны студентов к качеству образования изначально ставят в неравные условия различные образовательные организации. Более

того, они усугубят эти различия в будущем, приведут к гибели слабых по конкуренции вузов из глубинки, отмечает А. Уткина.

В-пятых, для российских периферийных вузов, испытывающих существенные финансовые трудности, платность образования в новых складывающихся условиях (в отличие от конца 1990-х - начала 2000 гг.) может привести к их ликвидации вследствие неплатежеспособности значительной части населения депрессивных регионов.

В-шестых, возникает проблема дополнительного финансирования изучения иностранных языков, особенно английского. Уровень владения им еще до поездки в принимающий университет должен быть высоким. Российские вузы уже сегодня ставят вопрос о значительном увеличении в своих учебных планах количества часов по изучению иностранных языков. Однако даже такое увеличение не решит проблемы: потребуются, возможно, десятилетия на создание школ преподавания языков, особенно в региональных вузах.

Таким образом, утверждая, что образование трансформируется в решающий фактор территориальной организации общества, А. Уткина подчеркивает, что развитие региональных отраслей экономики стимулирует или затрудняет направления профессиональной подготовки кадров, специализацию вузов: сельскохозяйственные вузы «отвечают» за развитие сельского хозяйства в регионах, педагогические – за сферу образования и воспитания, технические вузы становятся условием развития машиностроения и др. Кроме того, ее мнение совпадает с ранее приведенными точками зрения ученых о том, что образование является важнейшим фактором формирования социальной структуры, повышения уровня культуры населения. Именно такая миссия, считает А. Уткина и диссертант полностью разделяет ее мнение, возлагается на образование в периферийных районах, так как миграция населения (особенно приток молодежи, квалифицированных кадров, специалистов) здесь выражена крайне слабо. Следовательно, целесообразность развития высшего

образования в регионах связана не с конкурентными преимуществами соответствующих вузов, а с их социально-значимой ролью, выдвигающей их на уровень «общественного блага» [162, с. 43].

Раскрывая влияние регионального вуза на социально-экономическое развитие территории, А. Оленев считает, что сильная образовательная система в регионе позволяет решать социально-экономические проблемы, способствует выравниванию уровня жизни населения, тормозит маргинализацию социально уязвимых слоев [117].

Свою позицию он обосновывает следующими положениями:

Во-первых, конкурентоспособность экономики все больше зависит от раскрытия потенциала регионов, создания так называемых «регионов знаний» и формирования в них инновационных систем, так как центральные территории уже достаточно развиты и постепенно исчерпывают потенциал для развития. Создание инновационных систем, в свою очередь, не может обходиться без научной базы и сильной системы подготовки квалифицированных кадров.

Во-вторых, высшие учебные заведения имеют возможность стать важнейшими источниками экономического развития регионов, предоставляя разработки для наукоемких производств, развивая интеллектуальный потенциал обучающихся, разрабатывая новые формы предпринимательства, а также развивая культурную сферу, предлагая свои инициативы большой аудитории.

В-третьих, процветающий регион создает условия, необходимые для развития высшего образования, которое, развиваясь, в свою очередь вносит вклад в укрепление человеческого капитала через обучение студентов и повышение качества рынка труда [117].

В связи с этим А. Оленев выделяет следующие функции региональных вузов, носящие, по его мнению, прежде всего, социальный характер:

- удовлетворение потребностей населения в услугах высшего образования, укрепление взаимосвязи высшего образования с рынком труда, создание условий для развития связей с местным сообществом;
- формирование разнообразного и гибкого предложения, учитывающего широкие потребности обучающихся, работодателей, местных или региональных сообществ и общества в целом, с разнообразными возможностями для использования имеющихся ресурсов;
- расширение возможностей получения высшего образования (доступности) для социально уязвимых и ранее по каким-либо причинам не представленных в данном секторе услуг слоев населения;
- поддержание показателей вовлеченности и охвата населения высшим образованием;
- предоставление работникам профильных предприятий возможности обучения на протяжении всей жизни;
- внесение вклада в развитие интеллектуалоемких видов работ, чтобы обеспечить трудоустройство выпускникам, не переезжая в другое место [117].

Схожей точки зрения придерживается и М. Рассадин, понимая под миссией регионального университета, прежде всего, ориентацию на воспроизводство интеллектуальных и кадровых ресурсов региона. По мнению Рассадина, региональный университет является основой социокультурной среды региона, способствует сохранению социокультурных традиций, обеспечивает функционирование системы непрерывного образования в регионе [130].

В свою очередь В. Третьяков, отмечая возрастающую роль региональных вузов, выделяет такие факторы, способствующие этому процессу как: необходимость подготовки кадров, ориентированных на решение актуальных для региона задач – социальных, экономических, политических; стремление субъектов Российской Федерации к самостоятельности; потребность региона в сосредоточении научных и

общественных идей, образовательных организаций, стремящихся к единению [158].

Нельзя не огласиться, по мнению автора данного диссертационного исследования, и с точкой зрения Г. Ярового, который, рассматривая процессы реформирования экономики регионов, отмечает, что эти процессы требуют от вузов определенных действий, направленных на изменение в регионе роли высшего образования. Г. Яровой отмечает, что вуз, действующий в условиях конкретного региона должен ориентироваться на местные запросы, что в свою очередь позволит ему вписаться в цепочку «общество – университет – производство – общество», оперативно и гибко решить проблему подготовки и переподготовки квалифицированных кадров в регионе [182, с. 26].

Однако О. Бобиенко считает, что в современных условиях вузы слабо ориентированы на развитие региона. Эта тенденция, по его мнению, проявляется в том, что структура приема в высшие учебные заведения слабо корреспондируется с перспективами изменения региональных рынков труда, а собственное развитие вузов, как правило, не связывается с экономическим и социокультурным становлением региона и территорий, которые они обслуживают. Высокая степень дезинтеграции науки, образования и бизнеса делает научные разработки и подготовку кадров оторванными от реалий и потребностей региональных экономик [25].

В тоже время он отмечает, что для России регионализация высшего образования выступает стратегическим приоритетом развития в силу исключительных размеров территории страны и неравномерности развития субъектов РФ. Диссертант считает необходимым подчеркнуть еще тот факт, что сегодня в условиях внешних угроз этот приоритет становится еще выше, т.к. стратегия импортозамещения продукции предполагает в первую очередь сохранение всего того потенциала, который накоплен в региональных вузах. Ограниченность форм участия высших учебных заведений в региональном строительстве, развитии местного самоуправления, отмечает О. Бобиенко, не

отвечает их потенциалу, в составе которого существенные интеллектуальные возможности, значительный человеческий капитал. Такая ситуация сказывается и на образовательном процессе, который формируется как предельно академически ориентированный, не требующий связей с реальными проблемами внешней среды функционирования высшей школы.

Поэтому справедливо, на взгляд автора диссертационного исследования, позиция О. Бобиенко, отмечающего, «что именно «внутренние» факторы роста, связанные с самой территорией (человеческий капитал, исторические традиции, культурный контекст конкретного места) сегодня признаются как решающие в экономическом развитии региона» [25, с. 419].

Вызывает интерес и точка зрения ульяновских социологов под руководством О. Шиняевой, которые считают, что многопрофильный крупномасштабный региональный университет на протяжении длительного исторического периода оставался центральным звеном любой национальной системы высшего образования, и отмечают, что анализ состояния современного регионального рынка высшего образования свидетельствует о стремлении части его субъектов перейти к более перспективной стратегии адаптации к требованиям рынка: сегодня, как и в бизнесе, успешным может быть только вуз, выпускающий «продукцию» высокого качества, соединяющий запросы потребителей и потребности рынка труда. Они подчеркивают, что высшее образование перестает быть монополией государства, а институт высшего образования перестает быть особым социальным институтом: на него все более распространяются те же правила игры, которые существуют для рыночных производственных и коммерческих предприятий. Вузы в условиях системного недофинансирования образовательных учреждений реализуют стратегию выживания, пытаются адаптироваться к формирующемуся в России рынку [35]. Их глубокое убеждение, и диссертант разделяет эту точку зрения, кроется в том, что только активное привлечение вузами внебюджетных средств, прежде всего, за счет платных образовательных услуг, сдачи помещений в аренду

позволило сохранить в стране высшее образование и даже обеспечить рост численности студентов. Но для этого они были вынуждены резко диверсифицировать свои образовательные программы, открывать конъюнктурные специальности и специализации. Многие вузы, включая чисто технические, ввели новые для себя специальности экономического, управленческого или юридического профиля. Это позволило существенно увеличить наборы студентов, тем самым компенсируя в какой-то степени, нехватку бюджетных средств.

Необходимость выживания регионального вуза в условиях конкуренции потребовало изменений и в его организационной структуре. Чтобы обеспечить гибкое реагирование на изменения рынка, вузы пошли по пути создания новых подразделений, отвечающих реалиям рынка образовательных услуг: отделов содействия трудоустройству студентов и выпускников, ассоциаций выпускников, отделов по связям с общественностью, отделов маркетинга и рекламы, попечительских советов [35].

Таким образом, анализ различных позиций ученых относительно роли региональных вузов позволяет диссертанту под региональным вузом понимать научно-образовательную систему, включающую в себя также центр развития культуры и являющегося, в конечном счете, ресурсом регионального развития, в котором аккумулируется интеллектуальный потенциал региона.

Для достижения конкурентоспособности региональных вузов, обеспечивающей повышение их роли в эффективном развитии регионального сообщества, по мнению автора данного диссертационного исследования, необходимо обеспечение следующих мероприятий.

Во-первых, изменение организации образовательного процесса, вызванное тенденциями глобализации образования, реформированием системы образования, проявляющееся в том, что основным становится выбор, который осуществляет студент – это выбор не только

образовательной программы, но и последовательности изучения дисциплин, курсов по выбору, преподавателей, формирование индивидуального учебного плана.

Во-вторых, создание эффективных механизмов взаимодействия академической науки и реального сектора экономики региона. В связи с тем, что современные научные исследования, как правило, направлены на формальное достижение академических и аккредитационных показателей вуза, в первую очередь по количеству публикаций и защит диссертаций, то важным фактором развития региональных вузов как научных центров региона становится необходимость перехода от кафедрального измельчения в пользу укрупнения масштабов исследований к развитию междисциплинарных и полидисциплинарных исследований, что позволит обеспечить вузу привлечение дополнительных внебюджетных средств. Иными словами, вуз должен стать центром для коммуникации бизнеса, общества и государства по вопросам прогнозирования развития региона.

В-третьих, практико-ориентированная направленность подготовки выпускников. Как отмечают сами вузы, сегодня подготовка осуществляется при недостаточном участии работодателей, не всегда обеспечивается эффективное проведение производственных практик на ведущих предприятиях региона, не решены финансовые и правовые вопросы взаимодействия вузов и предприятий. Действующие образовательные стандарты, учебные планы недостаточно адаптированы к условиям производства и зачастую не позволяют получить должную практическую подготовку. По оценке же работодателей, уровень теоретической подготовки выпускников оценивается достаточно высоко, но практико-ориентированность выпускников во многом их не удовлетворяет. Решение этой проблемы, по мнению автора диссертационного исследования, лежит в плоскости привлечения к образовательной деятельности предприятий реального сектора экономики при наличии механизмов частного-государственного партнерства, а также за счет внедрения сетевых форм

реализации образовательных программ, что весьма реально в условиях конкретного региона.

В-четвертых, организация производственной практики путем стажировки студентов на предприятии, что позволит определиться с требованиями работодателей, создаст возможность познакомиться с современным оборудованием, на котором предстоит работать выпускникам. На сегодняшний день нет выстроенного государственного механизма, обязывающего работодателей принимать студентов на практику, обеспечивать их рабочими местами, осуществлять наставничество. Не все работодатели заинтересованы в организации студенческих практик, поскольку эта деятельность требует дополнительных трудозатрат, средств, в которых предприятия ограничены.

В-пятых, устранение угроз нетрудоустройства выпускников, либо трудоустройство не по специальности. Выпускники, как молодые специалисты, являются одной из слабозащищенных в социальном отношении категорией населения, а без соответствующей государственной поддержки и нормативно-правовых механизмов социальной поддержки молодого специалиста одному вузу данную проблему не решить. Таким образом, задача вовлечения представителей предприятий реального сектора экономики в работу по трудоустройству выпускников, установления перспективного сотрудничества с предприятиями, заинтересованными в выпускниках, для вуза является приоритетной. В связи с этим, весьма важно научиться прогнозировать спрос на специалистов того или иного профиля, как в краткосрочном, так долгосрочном периоде, и регулировать его соответствующими изменениями в учебных планах, образовательных программах.

В-шестых, важной составляющей непрерывного образования, призванного эффективно реагировать на новые требования региональной экономики является реализация вузами программ дополнительного образования и профессионального обучения. Массовая подготовка и

переподготовка специалистов предприятий возможна через систему дополнительного образования, прежде всего через синергетическое партнерство с промышленными предприятиями региона.

В-седьмых, необходимость выстраивания системной целенаправленной работы с талантливой молодежью. Необходимо отметить неоднородный охват школьников дополнительными образовательными программами, зачастую в сельской местности наблюдается полное его отсутствие. В данной ситуации необходимо использовать преимущество регионального вуза в близости к абитуриенту, эффективные механизмы отбора качественных абитуриентов. Объединение университета, школ, учреждений профессионального образования позволит, с одной стороны, обеспечить открытость, доступность и вариативность образования в регионе, так и обеспечить преемственность школьного и вузовского образования.

В-восьмых, в соответствии с новыми экономическими отношениями, обеспечения гуманности и придания гибкости системе образования, требуется вовлечь студентов, их родителей, работодателей в образовательный процесс, как потребителей, клиентов. Студент из сырья превращается в заказчика, из объекта превращается в субъект образования, становится участником формирования учебного процесса.

Безусловно, обозначенные задачи требуют комплексного решения. По мнению диссертанта, решение проблемы видится в концептуально-программном развитии системы регионального образования, в разработке и реализации которой необходимо взаимодействие вуза, власти и регионального бизнеса.

В этой связи встает самый главный, на взгляд автора данного диссертационного исследования, вопрос – вопрос сохранения интеллектуального потенциала региона – профессорско-преподавательского состава вузов, без которого не возможно решить ни одну из вышеперечисленных задач. Именно преподаватели в силу имеющихся у них функций широких трансляторов интеллектуального и социально-культурного

капитала могут способствовать экономической, культурной и политической интеграции регионального сообщества [35].

Однако наметившаяся тенденция реорганизации и сокращения вузов, в первую очередь региональных, ставит проблему сохранения системы высшего образования регионов под сомнение.

И здесь уместно привести точку зрения А. Очкиной, которая, задавая вопрос о целесообразности сокращения вузов, и в первую очередь региональных, подчеркивает, что «если считать, что структура и уровень развития нашей экономики и общества улучшаться не будут и если полагать образование только «услугой», покупаемой на тех или иных условиях гражданами для повышения своей конкурентоспособности на рынке труда, то, конечно, нет. Однако суть системы образования в его мощной социальной функции. Сегодня очень остро стоит вопрос о повышении самодостаточности экономического и социального развития России, так стоит ли сегодня сокращать уже существующую базу возможного инновационного прорыва?» [118].

Потенциал высшего образования, по ее мнению, «можно использовать уже сегодня, особенно если перестать терзать вузы реформами и реорганизацией. Разработка стратегии национального и регионального развития в новых условиях требует солидной информационной базы, и вузы могли бы выполнять функции исследовательских коллективов. Не играя в гранты на удачу, а действуя по заданию регионального правительства. Возрождение и развитие местного производства потребует активизации местного самоуправления, и здесь бы пригодился интеллектуальный потенциал вузов и рабочая сила студентов» [118].

«Ломка такого «человекоёмкого» социального института как образование, заключает А. Очкина и диссертант полностью разделяет ее точку зрения, лишит множество людей не просто рабочих мест или возможности получить диплом. Это лишит значительную часть людей того, что они полагали своим правом, на чем строили жизненные стратегии и

ожидания. Это лишит их надежды. На фоне такой фрустрации никакой позитивной трудовой и гражданской мотивации возникнуть не может. Те счастливики, которые останутся в сокращенной системе образования, будут жить в стране рухнувших надежд, о последствиях можно почитать в «Машине времени» Г. Уэллса, где речь идет об элоях и морлоках. Для тех, кто не читал: это будет депрессивное общество с высоким уровнем неравенства и агрессивности, неспособное к солидарности и решению общих задач» [118].

Согласно планам Министерства образования и науки РФ к 2016 году вузы перейдут на новые образовательные стандарты для укрупненных направлений подготовки, основанные на профессиональных стандартах, что позволит им гибко проектировать свои образовательные программы, повысить самостоятельность в образовательной деятельности. Контрольные цифры приема, по словам министра, будут распределяться по укрупненным направлениям подготовки, а распределять их по конкретным направлениям и специальностям вузам предстоит самим, в зависимости от ситуации в регионе. Ожидается, что система инженерного образования будет развиваться в сторону практико-ориентированных программ, прежде всего, увеличения доли прикладного бакалавриата, так, в 2013 году на эту форму обучения было выделено 4 тысячи мест, в 2014 – 25 тысяч и как пояснил министр образования: «Это запрос регионов и с каждым годом доля, вес, значимость этого вида подготовки будут расти» [28, с. 4]. По оценкам Д. Ливанова в целом объем подготовки по всем уровням образования в ближайшем будущем не сократится, но произойдет существенное перераспределение ресурсов: программы магистратуры и аспирантуры будут сосредоточены в ведущих университетах, в том числе и в опорных региональных вузах. По оценкам экспертов, из многих московских университетов – тех, что потеряли связь с рынком труда и не могут обеспечить высокий уровень образования, магистратура переместится в региональные опорные вузы [28, с. 5].

В настоящее время Министерство образования и науки реализует несколько проектов по поддержке и развитию образования, прежде всего, в регионах. В числе реализуемых проектов: проект повышения качества математического образования, охватывающий школьное, высшее образование и науку; проект по развитию педагогического образования; проект «Кадры для регионов» нацеленный на создание опорной сети ведущих региональных вузов. Минобрнауки РФ также поддерживаются программы стратегического развития более 70 вузов. С 2015 года планируется запуск еще одного проекта – поддержка программ подготовки кадров для оборонно-промышленного и топливно-энергетического комплексов, необходимость развития которых диктуется, прежде всего, интересами национальной безопасности России.

Развитие нефтегазового комплекса занимает лидирующие позиции в системе эффективного роста экономики страны, а также является одной из ведущих отраслей в рамках решения задачи по обеспечению экономической, региональной, национальной и глобальной безопасности России [30].

Первое упоминание о нефти в России относится к XV веку, когда нефть была найдена в Ухте, гораздо позднее в середине XVIII века была начата добыча нефти со дна Ухты и построен один из первых в мире нефтеперегонных заводов.

В настоящее время основным нефтяным регионом является Тюменская область, вторым по значению регионом является Урало-Поволжье (Республика Башкортостан), далее следует Тимано-Печерская нефтегазоносная провинция (Республика Коми), Северный Кавказ и Сахалин.

Добычей нефти в России занимаются несколько нефтяных компаний, крупнейшими из которых по результатам 2013 года являются ОАО «Лукойл», ОАО Сургутнефтегаз, Газпром нефть, Татнефть, НГК Славнефть, Газпром и Башнефть (ТОР-7) [72].

Признание правительством того, что повышение цен на энергоносители как источник развития исчерпал себя, подчеркнуло

необходимость утверждения новой «Энергетической стратегии 2035», расставившей акцент на таких ключевых аспектах, как снижение зависимости от сырьевой экономики и рост инновационной составляющей в отрасли ТЭК, ориентацию на развитие нефтегазовой отрасли при постепенном снижении поставок сырой нефти и газа.

В соответствии с прогнозом социально-экономического развития России на плановый период 2015-2016 гг. добыча нефти и газа будет расти (рис. 1.1) [92].



Рис.1.1. Прогноз социально-экономического развития РФ

Источник: составлено автором с использованием материалов федеральной службы статистики

В связи с этим актуальность развития нефтегазовых региональных вузов, обеспечивающие кадрами отрасль, являющуюся стратегически важной для экономики страны, ее безопасности, особенно в условиях глобализации, становится, по глубокому убеждению диссертанта, многократно возрастает.

Таким образом, именно актуальность подготовки кадров в региональных вузах для нефтегазового комплекса в системе факторов его влияния на обеспечение экономической безопасности государства и определило выбор темы данного диссертационного исследования, его научную и практическую значимость.

2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ПРОФИЛЯ

2.1. Современное состояние региональных нефтегазовых университетов

Как уже отмечалось в первой главе диссертационного исследования, устойчивое развитие регионов диктует необходимость сохранения и развития региональных вузов, которые выполняют на этих территориях ряд важных функций, среди которых помимо подготовки специалистов для отраслей экономики конкретного региона можно выделить взаимодействие научного потенциала вуза с реальным сектором экономики, сохранение социокультурных традиций, а также сохранение и развитие интеллектуального потенциала региона.

Кроме того, сегодня хоть и с определенными трудностями, но региональные вузы имеют все шансы для интеграции в мировое образовательное пространство, а их выпускники в связи с усилением практико-ориентированной составляющей образовательного процесса, становятся востребованными как на российском, так и международном рынке труда. Особенно это касается тех региональных вузов, в которых подготовка ведется для наиболее значимых отраслей экономики, среди которых одну из ведущих ролей играет нефтегазовый комплекс, обеспечивающий национальную, и в первую очередь, экономическую безопасность России.

Именно данные обстоятельства и обусловили необходимость анализа роли региональных вузов нефтегазового профиля как в развитии регионов, основную часть экономики которых составляет нефтегазовый комплекс, так и в условиях модернизации системы высшего образования, связанной в первую очередь с глобализационными процессами в образовании. В связи с этим весьма важной является необходимость повышения качества образования, которому принадлежит ведущая роль в интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство.

Россия занимает одно из ведущих мест в мировой системе оборота энергоресурсов, и ее топливно-энергетический комплекс играет ключевую роль в экономике страны, обеспечивая более 45 % поступлений в доходную часть консолидируемого бюджета Российской Федерации, а доля отраслей ТЭК в объеме внутреннего валового продукта составляет почти 30 % [107]. По совокупной добыче нефти и природного газа Россия лидирует совместно с Саудовской Аравией, доля каждой из этих стран в общем объеме добываемой нефти составляет 12,2% [90]. Таким образом, страна занимает ведущие позиции на международном рынке нефти. По оценкам мировых экспертов, Россия входит в первую десятку стран с крупнейшими запасами нефти, уступая по этому показателю только государствам Ближнего Востока и Венесуэле. Всего в мире текущие запасы нефти составляют 182 млрд. т., а доля Российской Федерации в мировых запасах составляет не менее 6% [92].

Нефтяная отрасль тесно связана со всей промышленностью страны. Не менее 13% от общего объема инвестиций в основной капитал (в 2013 г. – 13,6%, в 2012 г. – 13,1%) осуществляется для поддержания нефтегазодобывающей отрасли, при этом основная доля финансирования приходится на такие направления воспроизводства как строительство, модернизация и реконструкция зданий / сооружений и приобретение машин и оборудования. На нефтяную отрасль приходится 10% основных фондов, 25% стоимости промышленной продукции России, она дает больше половины экспорта страны и значительное количество сырья для химической промышленности, обеспечивает 45% поступлений в бюджет [131].

В структуре топливно-энергетического баланса России на долю нефти приходится около 27% (в 2012 г. – 741,8 млн.) всей добычи и производства и 21% от общего потребления энергоресурсов. Нефть – одна из традиционных статей российского экспорта. Около 50% (в 2012 г. – 47%) добытой в России нефти экспортируется. Основными потребителями российской нефти являются Европа и рынки АТР [92; 138].

Отрасль дает не менее 30% валютных поступлений России, что позволяет говорить и о политическом ресурсе страны в диалоге с иностранными государствами [59].

Рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведённых во всех отраслях экономики на территории государства (региона), позволяет отразить такой показатель, как валовой внутренний (региональный) продукт (ВВП /ВРП). Для расчета ВВП (ВРП) используют три основных метода (метод добавленной стоимости, производственный и распределительный метод). При расчете первым из этих методов ВВП вычисляется как разность между выпуском товаров и услуг в целом (валовым выпуском) и промежуточным потреблением, т.е. по сути, валовая добавленная стоимость отражает стоимость предназначенных для окончательного потребления товаров и услуг.

Объем ВВП России за 2014 г. составил в текущих ценах 70975,8 млрд. руб., что свидетельствует о его росте на 0,6% по сравнению с 2013 г. (в действующих ценах) и на 6,6% (в ценах 2013 г.). Основной доход приносят такие виды экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля (17,4%), обрабатывающие производства (15,6%), операции с недвижимым имуществом (12,2%) и добыча полезных ископаемых (10,3%) [153].



Рис.2.1. Структура валового внутреннего продукта Российской Федерации по видам экономической деятельности в 2014 г. (в текущих ценах), %
 Источник: составлено автором с использованием материалов федеральной службы статистики

Основными нефтяными регионами являются Уральский федеральный округ (включая Тюменскую область, ХМАО и ЯНАО), где сосредоточено более 60% извлекаемых общероссийских запасов и добывается 60% российской нефти [127, 59, 147]. Вторым является Приволжский ФО (Республика Башкортостан, Татарстан), где добывается 22%, далее следует Сибирский (Красноярский край) и Северо-Западный федеральные округа (Республика Коми) – 6,9% и 5,8% добычи нефти соответственно [127, 59, 147].

В настоящее время в условиях модернизации промышленного производства, и в первую очередь высокотехнологических производств в нефтегазовой области, возрастает необходимость подготовки инженерных кадров, что должно способствовать снижению дисбаланса между образованием и производством, между вузом и предпринимательским сообществом.

В этой ситуации, которая еще осложняется переизбытком интеллектуальных ресурсов в столичных регионах и сокращением образовательного и научного потенциала в региональных, являющихся крупными нефтегазовыми центрами, необходимо актуализировать развитие именно региональной многоуровневой системы подготовки кадров для топливно-энергетического комплекса.

В настоящее время подготовка кадров для нефтегазовой отрасли осуществляется в 44 вузах страны, ведущими из них являются Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина, Санкт-Петербургский государственный университет, Тюменский государственный нефтегазовый университет, Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова, Уфимский государственный нефтяной технический университет и Ухтинский государственный технический университет.

Среди вузов нефтегазового профиля 6 находятся в статусе федеральных университетов, 6 – в статусе национальных исследовательских, 15 из них

можно отнести к категории «центральных», расположенных в крупнейших мегаполисах, достаточно удаленных от мест непосредственного сосредоточения производства, и только 12 – к категории «региональных», расположенных непосредственно в регионах функционирования предприятий отрасли.

Как уже отмечалось в диссертационном исследовании, стратегически важными для развития нефтегазовой отрасли являются в первую очередь именно региональные вузы, так как территориальное расположение позволяет данным вузам обеспечить тесную интеграцию с производством, реализовать практико-ориентированный подход обучения, осуществлять полный цикл научных и проектных работ для предприятий в условиях реального производства, и как следствие, готовить выпускников с требуемым уровнем владения профессиональными компетенциями.

Диссертант считает обоснованным мнение А. Белоцерковского, который справедливо отмечает, что центральные вузы лишены именно такого конкурентного преимущества, так как в них, как правило, обучение идет по одной специализации или профилю с набором смежных дисциплин, но без четкого представления их взаимосвязи в реальных условиях, а образовательная программа излишне перегружена теорией. Как отмечают многие работодатели, подчеркивает А. Белоцерковский, процент закрепления выпускников центральных вузов на предприятиях отрасли не высок, а трудности адаптации при организации жизни в условиях инфраструктуры региона приводят к тому, что выпускники предпочитают устраиваться не по специальности и преимущественно в крупнейших мегаполисах центральных районов страны [23].

Все вышесказанное определяет ведущую роль в области подготовки кадров для нефтегазовых рынков региональных вузов, то есть вузов локальных рынков, представляющих собой многопрофильные инфраструктурные организации высшего образования, обеспечивающие потребности экономики региона. К такой категории вузов и относятся

Тюменский государственный нефтегазовый университет (ТюмГНГУ), Уфимский государственный нефтяной технический университет (УГНТУ) и Ухтинский государственный технический университет (УГТУ), на примере которых в диссертации проведено социологическое исследование их роли в развитии региона и нефтегазового комплекса, а также соответствия этих вузов модернизационным и глобализационным тенденциям.

Прежде чем определить роль данных вузов, диссертант считает необходимым провести социально-экономический анализ развития регионов – Тюменской области, республик Башкортостан и Коми, который позволит выявить основные тенденции их развития, и определить в этом процессе роль трех анализируемых вузов: Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета.

Так, например, в концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 г. и на перспективу до 2030 г. основными факторами развития региона являются:

- реализация и расширение глобальных конкурентных преимуществ в традиционных отраслях специализации Тюменской области – нефтегазодобыче, первичной переработке углеводородного сырья, нефтегазосервисе, машиностроении, транспорте;
- дальнейшая диверсификация экономики области и привлечение инвестиций не только в развитие предприятий топливно-энергетического комплекса, но и других отраслей: нефтехимию, приборостроение, глубокую переработку углеводородного сырья и др.;
- повышение конкурентоспособности обрабатывающих и сервисных отраслей [109].

Основная направленность региона на развитие нефтегазовой отрасли подтверждается и анализом отраслевой структуры произведенного валового регионального продукта, из которого видно, что профильным видом экономической деятельности в Тюменской области является добыча

полезных ископаемых, т.к. около 52,5% (по данным 2013 г.) валовой добавленной стоимости приходится именно на этот вид деятельности см. рис. 2.2 [153].

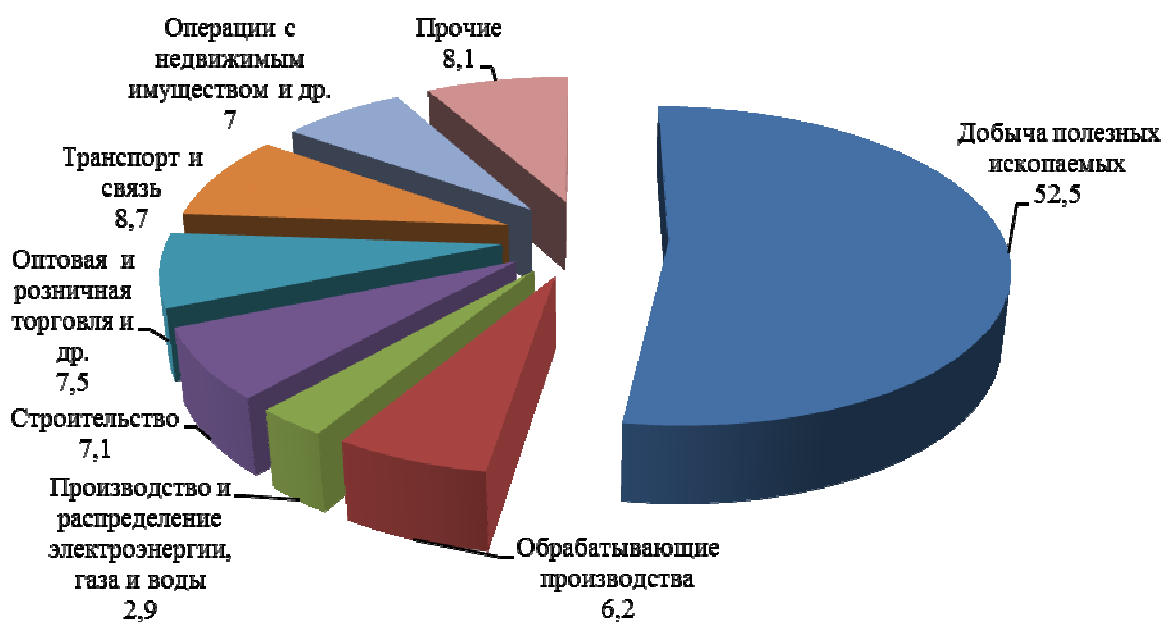


Рис.2.2. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости в Тюменской области в 2013 г. (всего – 5018,0 млрд. руб.)

Источник: составлено автором с использованием материалов федеральной службы статистики

По данным баланса трудовых ресурсов наибольшее количество занятых в Тюменской области приходится на добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (14,4%), строительство (13,7%), транспорт и связь (11,5%) [148, 153].

Приведенные выше статистические данные позволяют утверждать, что именно такое закрепление специализации и обуславливает потребность в специалистах не только по технологическому обеспечению, проектированию и инновационным разработкам, материально-техническому снабжению и логистическому обслуживанию, управлению информацией, геологии, разведке недр, нефтегазовому машиностроению, автоматизации и управлению, информатике, но и социально-экономической направленности. Выступая на Всероссийском молодежном форуме «Селигер – 2014» президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул, что: – «...без гуманитарного образования – знания культуры, истории, философии – нельзя

быть полноценным специалистом и добиться успеха даже в технической сфере. У нас всегда вопросам гуманитарного образования придавалось большое значение, и, думаю, в этом всегда заключалась некая сила нашего общества, нашего народа, нашего государства, потому что быть полноценным человеком и не знать, в какой стране ты живешь, не знать ее истории – это, мне кажется, даже для людей технических профессий свидетельство однобокости развития» [129].

Другим регионом, обеспечивающим российский национальный бюджет продуктами нефти и газа, является республика Коми. В 2013 г. объем валового регионального продукта составил 490,8 млрд. руб., где наибольший удельный вес занимает добыча полезных ископаемых (32,4%), обрабатывающие производства (11,3%), транспорт и связь (10%) (Рис.2.3) [48, 151].

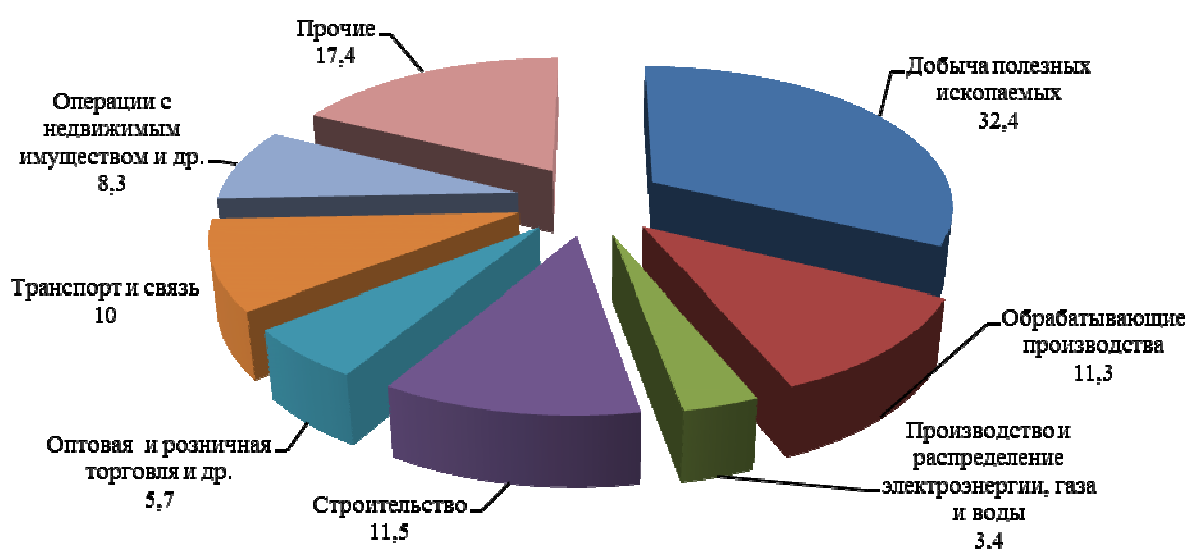


Рис.2.3. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости в Республике Коми в 2013 г.

Источник: составлено автором с использованием материалов федеральной службы статистики

По данным же баланса трудовых ресурсов наибольшее количество занятых в республике Коми приходится на такие виды экономической деятельности, как транспорт и связь (12,2%), образование (10%),

строительство (8,9%), а в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых задействовано 6,4% [48, 151].

Третий регион, анализируемый в диссертации – республика Башкортостан, по итогам 2013 г. получившая 1267 млрд. руб. от валового регионального продукта, где наибольшую долю занимают промышленное производство – 40%, в том числе обрабатывающие производства (в основном производство нефтепродуктов) – 36,2%, добыча полезных ископаемых – 2,8%, а также транспорт и связь – 7,3% (Рис.2.4).

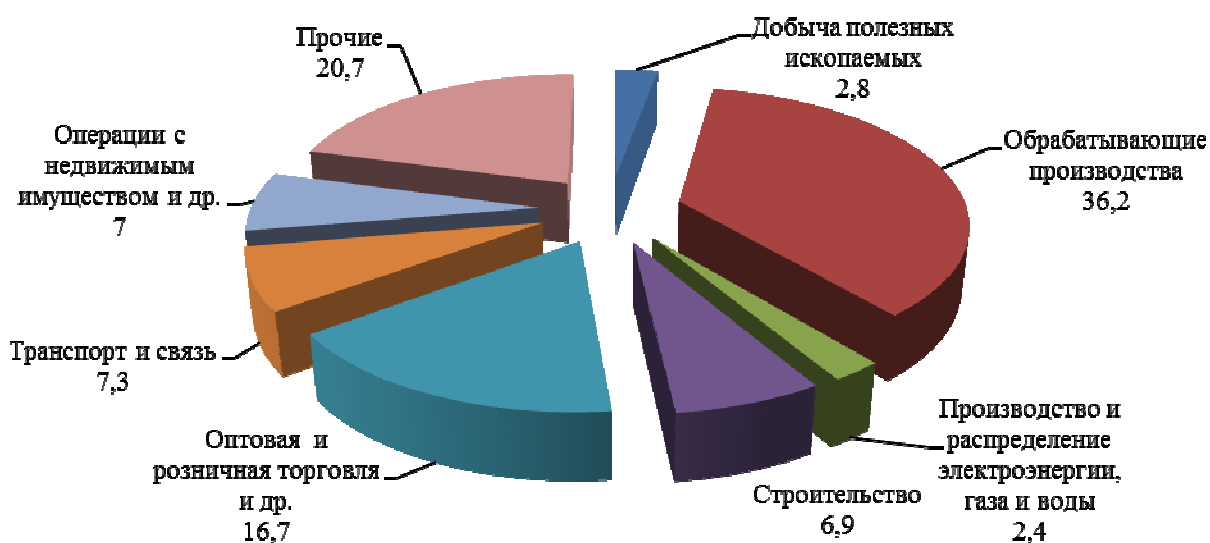


Рис.2.4. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости в Республике Башкортостан в 2013 г.

Источник: составлено автором с использованием материалов федеральной службы статистики

По данным баланса трудовых ресурсов наибольшее количество занятых в республике Башкортостан приходится на обрабатывающие производства – 16,2%, транспорт и связь – 5,8%, добычу полезных ископаемых – 2,2% [152].

О развитии промышленного производства в регионах можно судить по оценкам объемов отгруженной продукции (работ, услуг) трех основных видов экономической деятельности, которые представляют собой стоимость отгруженных или отпущенных в продажу всех товаров собственного производства, работ и услуг, выполненных или оказанных собственными силами (Рис.2.5) [153].

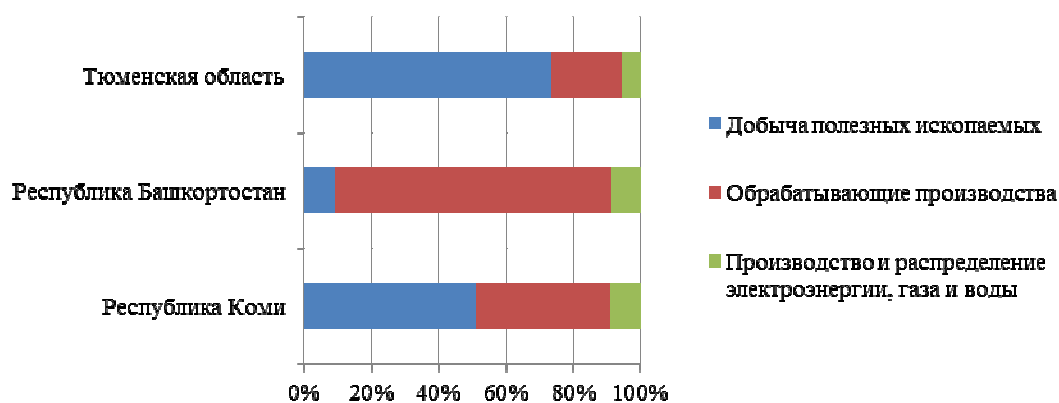


Рис.2.5. Структура объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в субъектах Российской Федерации в 2014 году по видам экономической деятельности, %
 Источник: составлено автором с использованием материалов федеральной службы статистики

Таким образом, проведенный анализ развития этих трех регионов позволяет отнести Тюменскую область, республики Коми и Башкортостан к регионам, являющимся одними из ведущих нефтегазовых регионов страны и определяющим экономическую безопасность России.

Как уже отмечалось, на территории этих регионов расположены вузы, ведущие подготовку кадров для добывающих и перерабатывающих компаний нефтегазовой отрасли. Численность студентов в вузах, ведущих подготовку для нефтегазовой отрасли в регионе, составляют 31,7 % в Тюменском государственном нефтегазовом университете от общего числа обучающихся по программам высшего образования в 15 вузах, расположенных на территории Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа [153].

Среди четырех вузов республики Коми контингент Ухтинского государственного технического университета составляет 24,9 % (7,6 тыс. чел из 30,5 тыс. чел., обучающихся в вузах республики Коми) [151].

Студенты Уфимского государственного нефтяного технического университета в республике Башкортостан составляют 12,1 % от общего контингента обучающихся в 12 вузах республики (17,7 тыс. чел. из 145,7 тыс. чел.) [152].

Для обоснования роли данных вузов в социально-экономическом развитии регионов автор данного диссертационного исследования предлагает проанализировать их деятельность по таким направлениям, как реализуемые направления подготовки, кадровый потенциал, научный потенциал, связь с предприятиями реального сектора экономики и внешняя оценка качества подготовки.

Перечень реализуемых вузами направлений подготовки позволяет утверждать, что Тюменский государственный нефтегазовый университет, Ухтинский государственный технический университет и Уфимский государственный нефтяной технический университет готовят специалистов для нефтегазодобывающих, перерабатывающих, сервисных, машиностроительных и других отраслей, являющихся основой региональной экономики. Анализ структуры основных образовательных программ, реализуемых вузами, выявил, что от 89 до 70% реализуемых вузами программ являются программами технического направления подготовки и от 11 до 30 % программ – программами социально-экономического профиля.

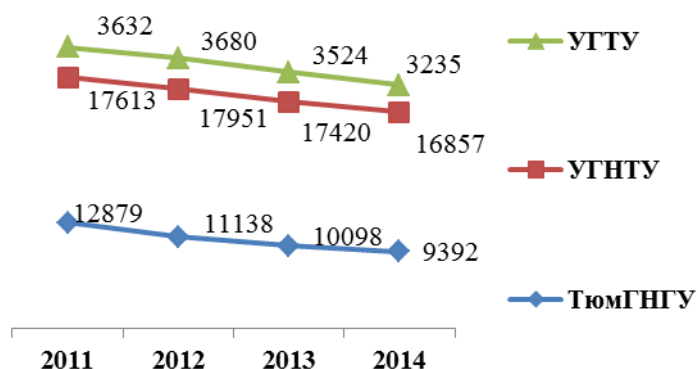


Рис.2.6. Динамика численности контингента обучающихся ВО ОФО, чел.

Динамика численности контингента обучающихся, представленная на рис. 2.6, а также аннотированный перечень реализуемых образовательных программ позволяют автору диссертационного исследования утверждать, что выбранные в качестве объекта исследования вузы являются крупнейшими региональными нефтегазовыми вузами, несмотря на то, что наблюдается

снижение численности обучающихся во всех анализируемых вузах, это общероссийская тенденция, связанная с современной демографической обстановкой в стране в целом.

Так, Тюменский государственный нефтегазовый университет является одним из крупнейших научно-образовательных университетских комплексов России, включающий все уровни образования, в том числе общее среднее, среднее профессиональное, высшее, программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантура), докторантуру. Перечень реализуемых образовательных программ в университете по всем направлениям подготовки составляет 273 наименования, в том числе программ высшего образования – 166 (72 направления подготовки бакалавриата, 55 программ специалитета, 39 направлений подготовки магистратуры), 106 программ среднего профессионального образования.

В Уфимском государственном нефтяном техническом университете, представляющем учебно-научно-производственное объединение, обучение осуществляется по 69 программам высшего образования, в том числе по 34 программам специалитета, 23 программам бакалавриата и 12 программам магистратуры.

Ухтинский государственный технический университет также является современным университетским комплексом, реализующим более трехсот образовательных программ, включая уровень начальной школы, среднее профессиональное образование, программы высшего и послевузовского образования. В университете осуществляется подготовка по 34 направлениям программ высшего образования, в том числе реализуются 15 программ бакалавриата, 14 программ специалитета, 5 программ магистратуры.

Практически в каждом вузе около 5% численности контингента обучающихся – иностранные студенты. Так, в Тюменском государственном нефтегазовом университете обучаются представители из 32 стран ближнего и дальнего зарубежья, в Уфимском государственном нефтяном техническом

университете – из 47 и в Ухтинском государственном техническом университете – из 11 стран мира.

Считая своей первоочередной задачей подготовку кадров высшей квалификации, способных обеспечить преемственность качественного подхода к обучению, вузы обладают мощным кадровым потенциалом, который формировался в течение нескольких десятилетий. Так, в составе профессорско-преподавательского корпуса Тюменского государственного нефтегазового университета работают 154 доктора наук, 554 кандидата наук.

В свою очередь, Уфимский государственный нефтяной технический университет также располагает высококвалифицированными профессорско-преподавательскими кадрами по всем дисциплинам образовательных программ. В вузе работают свыше 1000 штатных преподавателей, среди которых более 150 докторов наук, профессоров и 520 кандидатов наук, доцентов.

Профессорско-преподавательский состав Ухтинского государственного технического университета составляет около 600 преподавателей, в числе которых 53 доктора наук и 213 кандидатов наук.

Определяя свою миссию в региональном образовательном пространстве, вузы идентифицируют себя как ценностно-ориентирующие субъекты гражданского общества, призванные дать образование, адекватное социальному заказу. Реализация данной миссии предусматривает в первую очередь повышение качества образования, которое обеспечивается путем реализации системных программных мероприятий, направленных на внедрение моделей непрерывного профессионального образования, рейтинговой системы оценивания достижения студентов, системы менеджмента качества, экспериментальной деятельности по кредитно-модульной системе зачетных единиц, обеспечивающей каждому студенту возможность формирования индивидуальной образовательной траектории – профессионального, карьерного и личностного роста; введения новых направлений и специальностей подготовки, соответствующих федеральным

государственным образовательным стандартам, адекватным мировым тенденциям и потребностям рынка труда; реализации новых принципов организации системного образовательного процесса на основе компетентностного подхода с использованием информационных, коммуникационных, социально-личностных и педагогических технологий.

Анализируемые в диссертационном исследовании вузы имеют и свои специфические черты, отличающие их не только друг от друга, но и от всех российских вузов, осуществляющих подготовку кадров для нефтегазовой отрасли. Так, например, Тюменский государственный нефтегазовый университет является единственным вузом в России, где в число профессиональных компетенций подготовки специалистов включена криологическая составляющая, что очень важно для работ в условиях вечной мерзлоты.

Другим направлением совершенствования образовательной деятельности университета является использование информационных и инновационных технологий в учебном процессе. С 2007 г. в университете внедрена система поддержки учебного процесса Educop, в которой размещены электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК), разработанные преподавателями. В состав ЭУМК входят материалы, необходимые для качественного обучения: тесты, электронные учебники, виртуальные лабораторные работы и т.д., что в определенной степени обеспечивает открытость и доступность реализуемых образовательных программ, а следовательно способствует повышению уровня усвоения студентами материала.

Отличительной чертой Уфимского государственного нефтяного технического университета является реализация уникального профиля подготовки специалистов в области морской нефтегазодобычи по таким направлениям как бурение, разработка, транспорт. В вузе разработан уникальный учебно-методический комплекс, включающий учебники, пособия, методические указания и рекомендации, уже опробованные и

широко применяемые в учебном процессе нефтегазовых вузов страны, а инициированный вузом проект по подготовке специалистов для работы на морских месторождениях получил в 2011 г премию Правительства РФ в области образования.

Сильной стороной Ухтинского государственного технического университета является высокий уровень использования информационных технологий при реализации образовательного процесса. Практически все учебные дисциплины оснащены электронными комплексами, что позволяет эффективно организовать как самостоятельную, так и аудиторную работу обучающихся.

Каждый из вузов обладает современной материально-технической базой, включающей учебно-лабораторные площади, телекоммуникационную инфраструктуру, парк персональных компьютеров, что позволяет обеспечить доступ студентов и преподавателей к корпоративным, региональным и глобальным информационным ресурсам.

Учитывая, что производственная практика является весьма важной составляющей учебного процесса, следует отметить, что Уфимский государственный нефтяной технический университет располагает собственным учебно-научно-производственным полигоном, где будущие нефтяники проходят практику. Материально-техническая база полигона приближена к условиям реального производства, что способствует получению обучающимися специфических навыков.

В Тюменском государственном нефтегазовом университете задача приблизить учебный процесс к требованиям производства решается иным способом – вуз располагает уникальным тренажерным центром, где используются виртуальные лабораторные комплексы, моделирующие технологические процессы добычи нефти и газа, разработанные и созданные профессорско-преподавательским коллективом университета.

В вузе также создан уникальный университетский библиотечно-издательский комплекс, являющийся методическим центром, объединяющим

библиотеки девяти вузов Тюменской области и располагающий доступом к мировым образовательным ресурсам, таким как АРБИКОН (ассоциация региональных библиотечных консорциумов), НЭИКОН (национальный электронно-информационный консорциум), ЭБНИТ (международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий).

Весьма важное место в каждом из вузов занимает и научно-исследовательская работа.

Так, основными научными направлениями Ухтинского государственного технического университета являются: актуальные научно-технические проблемы геолого-геофизических и поисково-разведочных работ в ТПП; совершенствование систем добычи и транспорта нефти и газа; разработка технических средств и технологии бурения глубоких и сверхглубоких скважин на Европейском Севере; разработка и совершенствование систем жизнеобеспечения, контроля и охраны окружающей среды в условиях Крайнего Севера; разработка новых эффективных материалов, способов расчета изготовления конструкций и технологий строительства в условиях объектов Тимано-Печорского комплекса; разработка и совершенствование технологических средств и технологий рационального освоения лесных ресурсов в условиях Крайнего Севера; социально-экономические проблемы регионального развития (на материалах формирования ТПК); теоретические основы органической и неорганической химии; физика земли, твердого тела, плазмы.

В свою очередь в Тюменском государственном нефтегазовом университете реализуются крупные научные проекты, в числе которых: проект «Синтез и изготовление передач с повышенной нагрузочной способностью», который в частности реализуется при поддержке Немецкого научно-исследовательского общества (DFG); проект «Создание базы данных изотопных анализов природных вод (снег, ледники, подземные льды) холодных регионов северного полушария» – реализуется при поддержке

IAEA - Международного агентства по атомной энергии; ученые университета участвуют в разработке Европейско-Российско-Китайского мега-проекта PAN EURASIAN EXPERIMENT (PEEX), направленного на исследование взаимодействия природной среды и климата в арктической и бореальной зонах паневразийского региона.

В вузе существует студенческая академия наук, учредителями которой выступают Тюменский государственный нефтегазовый университет и Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. В составе вуза работают 8 научно-исследовательских институтов и 4 научных центра, функционирует научно-производственный инновационный комплекс (Технопарк), задачей которого является формирование «инновационного пояса» из числа научно-производственных предприятий и организаций, экспериментальный завод буровой техники, ориентированный на крупные заказы нефтегазодобывающих компаний.

Анализ научно-исследовательской работы, реализуемой вузами, позволяет автору диссертационного исследования сделать вывод о том, что наиболее сильно она представлена в Уфимском государственном нефтяном техническом университете.

Так, Уфимский государственный нефтяной технический университет осуществляет сотрудничество с крупнейшими российскими компаниями по комплексному решению технологических проблем и стратегии развития предприятий. Ежегодно расширяется и сотрудничество с крупнейшими зарубежными компаниями по решению научно-технических проблем.

Основные научные направления университета охватывают широкий круг проблем, в числе которых:

- совершенствование техники и технологии разбуривания и разработки нефтяных и газовых месторождений;
- разработка рациональных приемов и методов проектирования и сооружения нефтебаз, нефтехранилищ, нефтегазопроводов и повышение эффективности работы и объектов транспорта и хранения нефти и газа;

- углубление переработки нефти и повышение эффективности использования углеводородного сырья; синтез, строение, свойства, области применения, лабораторные и промышленные технологии получения химических веществ, реактивов, реагентов;

- повышение эффективности, безопасности, долговечности и коррозионной устойчивости нефтепромыслового, нефтехимического и нефтегазотранспортного оборудования; охрана труда и окружающей среды, экология человека;

- повышение эффективности работы, совершенствование управления и планирования предприятия нефтедобычи, нефтепереработки, нефтехимии, транспорта и хранения нефти и газа;

- разработка новых строительных материалов и технологических процессов, обеспечивающих снижение материало- и энергоемкости, трудоемкости и повышение долговечности строительных конструкций.

В вузе действуют научные школы, являющиеся лидерами в своих научных областях в России, в их числе:

- разработка и оценка надежности нефтегазопромыслового оборудования;

- повышение качества и обеспечение безопасности эксплуатации оборудования нефтегазоперерабатывающих заводов;

- проблемы разработки автоматизированных систем управления в нефтедобыче, нефтепереработке и нефтехимии;

- углубление переработки нефти и технологии нефтепродуктов с улучшенными экологическими свойствами;

- история науки и техники добычи и переработки углеводородов;

- повышение эффективности разработки и эксплуатации нефтяных и газовых месторождений;

- повышение эффективности, надежности и экологичности объектов транспорта и хранения нефти и газа и др.

Таким образом, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в Уфимском государственном нефтяном техническом университете осуществляется по пяти из восьми приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации и по 6 критическим технологиям, входящих в Перечень, утвержденный Указом Президента Российской Федерации.

Уже с первого курса студенты университета могут заниматься научно-исследовательской работой. Темы научно-исследовательской работы студентов охватывают широкий спектр вопросов, стоящих перед отраслями топливно-энергетического комплекса.

Основным источником финансирования научных и опытно-конструкторских разработок являются средства заказчиков, выделяемые по хозяйственным договорам. Заказчиками данного вида работ являются предприятия и организации различной ведомственной принадлежности. Заключены генеральные договора (соглашения) со стратегическими партнерами университета: ОАО АК Транснефть, ОАО НК РОСНЕФТЬ, ЛУКОЙЛ, Газпром, АФК «Система», и др., в которых определены вопросы сотрудничества в образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности.

Вуз принимает активное участие в реализации важных для страны Федеральных законов и постановлений Правительства РФ. Так, Уфимский государственный нефтяной технический университет стал победителем конкурса, проведенного по постановлению Правительства Российской Федерации № 218 от 9 апреля 2010 года, в рамках которого осуществляется реализация совместного с Чебоксарским электроаппаратным заводом проекта по организации производства высоковольтных частотных преобразователей.

В рамках решения Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям (протокол №4 от 03 августа 2010 г.) о формировании технологических платформ с целью поддержки научно-технической деятельности и процессов модернизации предприятий,

университет выступил одним из инициаторов создания технологической платформы «Энергоэффективность и ресурсосбережение в топливно-энергетическом комплексе». Данная платформа позволила начать работу по обеспечению взаимодействия науки, образования, бизнеса и государства в реализации новых актуальных для отрасли проектов.

Университет также является одним из инициаторов создания таких технологических платформ, как технология добычи и использования углеводородов и глубокая переработка углеводородных ресурсов.

В современных условиях образование – непрерывный процесс, поэтому не менее важную роль играет организация переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, предоставление студентам уникальной возможности во время учебы в вузе параллельно приобрести еще несколько специальностей. Эффективная кадровая политика становится необходимым условием деятельности и развития, важным конкурентным преимуществом нефтегазовых компаний. Сегодня задача реализации непрерывного и доступного образования успешно решается каждым из вузов.

Так, Тюменский государственный нефтегазовый университет интенсивно продвигает на рынок образовательных услуг обучение с использованием дистанционных образовательных технологий. В 2014 году контингент обучающихся в Центре дистанционного образования составил 1856 человек, а лидером среди основных образовательных программ по численности контингента обучающихся стало направление подготовки «Нефтегазовое дело».

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Тюменского государственного нефтегазового университета является одним из крупнейших Центров послевузовского образования в Западной Сибири. В целях модернизации и технологического развития экономики России был подписан Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 594 «О Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на

2012-2014 годы». В рамках данной программы в университете реализуются 7 программ, направленных на повышение качества кадрового потенциала специалистов инженерно-технического профиля отраслей промышленности, имеющих стратегическое значение для экономического развития России, и совершенствование структуры инженерной подготовки в рамках стратегического партнерства российских образовательных учреждений с предприятиями и организациями реального сектора экономики, в числе программ: «Нано- и энергосберегающие технологии сварочного производства на нефтегазовых объектах», «Ресурсосберегающие технологии при сооружении и ремонте магистральных и промысловых трубопроводов», «Компьютерные технологии и автоматизация конструкторско-технологической подготовки машиностроительных производств», «Энергосбережение и повышение энергоэффективности в электроэнергетике», «Бережливое производство: от стратегии к внедрению», «Эффективное управление энергосбережением на предприятии», «Энергоэффективные и энергосберегающие технологии в нефтегазовой отрасли».

В числе прошедших повышение квалификации – специалисты крупных нефтяных, газовых и сервисных компаний таких как, ЗАО «Евракор», ЗАО «СибБурМаш», ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Газтурбосервис», ОАО «Завод Нефтепромаш», ООО «Тюменьстальмост», «РН-Юганскнефтегаз», ОАО «Тюменьэнерго», ОАО «ЮТЭК – Югорск», ОАО «ЮТЭК – Нягань», ОАО «ЮТЭК – Когалым», ЗАО «Тюменский машиностроительный завод», ОАО «Завод геологоразведочного оборудования и машин».

Весьма востребованы программы дополнительной подготовки и студентами вуза. В результате углубленной профессиональной подготовки студентов, предприятия региона получают высокообразованных и разносторонне развитых сотрудников, свободно владеющих современными компьютерными технологиями, иностранными языками, знающими основы бухгалтерского учета и системного анализа, умеющих вести деловую

переписку и общаться с людьми. В рамках получения дополнительного образования студенты приобретают рабочие профессии, что повышает их конкурентоспособность при дальнейшем трудоустройстве на предприятия реального сектора экономики.

Институт дополнительного профессионального образования Уфимского государственного нефтяного технического университета также является одним из ведущих учреждений дополнительного профессионального образования в области повышения квалификации специалистов топливно-энергетического и строительного комплексов не только в республике Башкортостан, РФ, но и зарубежья. В институте ежегодно проходят переподготовку около 5 тысяч специалистов топливно-энергетического комплекса России и ближнего зарубежья. Деятельность института высоко оценивается компаниями-заказчиками. Среди слушателей ИДПО – представители АК «Транснефть», ООО «Газпром», ООО «ЛУКОЙЛ», НК «Роснефть», ООО «Сургутнефтегаз», АО «Татнефть», ЗАО «КазТрансОйл», АНК «Башнефть», ОАО «Полиэф» и др.

Институт повышения квалификации Ухтинского государственного технического университета является независимым аттестационно-методическим центром вуза, реализующим дополнительные профессиональные образовательные программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов по профилю вуза. В институте реализуется более 130 дополнительных профессиональных образовательных программ по профилю вуза; более 300 образовательных программ профессионального обучения; порядка 90 программ предаттестационной подготовки в сфере промышленной безопасности. Особой популярностью пользуется организация бизнес-тренингов, тренингов с руководителями и специалистами компании ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка». Широкий спектр предлагаемых к реализации программ органично вписан в структуру производственных потребностей региона. В вузе созданы условия для получения образования с

использованием дистанционных технологий. Центр Дистанционного обучения Ухтинского государственного технического университета формирует и развивает единую информационно-образовательную среду дистанционного обучения, сотрудничая с российскими и зарубежными вузами по направлениям своей деятельности.

Востребованность каждого из анализируемых вузов предприятиями регионов не только по вопросам дополнительного образования подтверждается наличием у каждого из вузов значительного числа реализуемых комплексных договоров о сотрудничестве с ведущими нефтегазовыми компаниями регионов, что свидетельствует об интеграции вузов и предприятий реального сектора экономики.

Так, в Уфимском государственном нефтяном техническом университете реализуются более 50 комплексных долгосрочных договоров и соглашений о сотрудничестве с ведущими предприятиями топливно-энергетического и строительного комплексов. Ведущие специалисты предприятий-партнеров участвуют в учебном процессе и работе государственных аттестационных комиссий. В числе партнеров университета ОАО АНК «Башнефть», ОАО НК «Роснефть», Центр подготовки и переподготовки специалистов нефтегазового дела Herriot Watt (ТПУ); ТНК-ВР Менеджмент; Schlumberger; ООО «Везерфорд»; ООО «СибурТюменьГаз»; ОАО «Газпром нефть» и многие другие.

В вузе сложилась и успешно функционирует система трудоустройства выпускников. В целом, спрос на молодых специалистов превышает предложение, так что каждый выпускник, как правило, обеспечен работой. Выпускники университета работают не только в России, в странах ближнего зарубежья, но и на всех континентах мира – от США до Австралии.

В числе партнеров Ухтинского государственного технического университета – ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК», ОАО «Сыктывкар Тиссю Групп», ОАО «Комитекс», Сыктывкарский ЛД, ООО «ЮТэйр-Экспресс», ОАО «Комиавиатранс», ТПП «Лукойл-Ухтанефтегаз», ООО

«Лукойл-Ухтанефтепереработка», ООО «Газпром трансгаз Ухта», Ухтинский филиал ООО «Газпром бурение», ОАО «Северные магистральные нефтепроводы», ООО «Газпром переработка», Ухтинский экспериментально-механический завод, Предприятие Воркутауголь, Предприятие Воркутацемент, Воркутинский механический завод.

В свою очередь Тюменский государственный нефтегазовый университет на протяжении многих лет также связывают партнерские отношения с такими крупнейшими отечественными нефтегазовыми компаниями как ОАО «Газпром», ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «СИБУР Холдинг», ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «АК «Транснефть», Shlumberger и другими.

Приоритетным направлением в сотрудничестве университета с предприятиями является заключение и реализация 187 долгосрочных комплексных договоров, предусматривающих развитие материальной базы вуза, подготовку специалистов с высшим образованием, повышение квалификации работников предприятий, проведение дней компаний, организацию практик студентов, трудоустройство выпускников. Предприятия-партнеры оказывают большую помощь вузу в обновлении и модернизации учебно-производственной базы – это создание оборудованных по последнему слову техники лабораторий, аудиторий, компьютерных классов, учебных центров. Университетом совместно с компаниями ОАО «Газпром» успешно реализуется проект «школа-вуз-предприятия», результатом которого является подготовка молодых квалифицированных специалистов уже со школьной скамьи. В свою очередь ОАО «ЛУКОЙЛом» оказана финансовая помощь вузу в строительстве и оснащении нового современного учебного корпуса. Весомый вклад в модернизацию материально-технической базы вуза, что в значительной степени определяет качество образования, ежегодно привносит ОАО «НК «Роснефть», так только в прошедшем году компанией была полностью оснащена лаборатория

процессов и аппаратов нефтехимических технологий и запущен в учебный процесс тренажер по эксплуатации скважин.

Как уже было отмечено в диссертационном исследовании конкурентоспособность вуза зависит и от его интеграции в мировое образовательное пространство, от того, как он развивается в условиях глобализационных процессов.

Более того, диссертант считает необходимым подчеркнуть еще большую актуальность данного процесса в вузах нефтегазового профиля, так как подготовка высококвалифицированных специалистов для этой сферы производства имеет важное значение как для экономики России, так и для роста конкурентоспособности отраслей топливно-энергетического комплекса на международном рынке. Именно последнее обстоятельство требует от выпускников знания иностранных языков. Так, например, в Уфимском государственном нефтяном техническом университете реализуются программы подготовки специалистов с углубленным изучением английского языка, осуществляется подготовка специалистов для зарубежных стран. Наличие контингента студентов, преподавателей и научных сотрудников, владеющих английским языком, является одной из составляющих основы для расширения международной деятельности университета, что в свою очередь способствует более широкому обмену студентами, аспирантами, преподавателями, а также дает возможность участия в международных симпозиумах, конференциях, совместных научно-технических проектах, использования материальной базы зарубежных фирм для организации производственных практик студентов, трудоустройства выпускников университета.

Обширная международная деятельность ведется и в Тюменском государственном нефтегазовом университете, который активно участвует в международных образовательных программах, таких как Tempus, Айрекс, Посольства Франции в Российской Федерации, Германской службы

академических обменов, Фонда Фулбрайта, Фонда им. Александра фон Гумбольдта, Немецкого научно-исследовательского общества и др.

С 2006 по 2014 гг. в рамках программы Европейского Союза Темпус университет принял участие в 9 международных проектах с европейскими вузами из Германии, Испании, Голландии, Швеции, Финляндии, Словении, Словакии, Польши, Великобритании. Тематические области проектов включают процедуры лицензирования и аккредитации программ, развитие сетевого сотрудничества и академической мобильности, внедрение Болонского процесса, разработка совместных программ.

С 2008 по 2010 год университет совместно с российскими партнерами – университетами г. Омска, г. Иркутска и партнерами ЕС, в числе которых университет им. Лейбница (Германия), Технологический университет Познани (Польша), Университет г. Уорвик (Великобритания) реализовал проект «Обновление лингвистической политики технических вузов России».

Целью проекта являлась апробация новых методик преподавания иностранных языков студентам технических специальностей, а его итогом стало улучшение уровня языковой подготовки у 54% студентов университета. Проект был удостоен награды в конкурсе DAAD Tempus Award как один из лучших образцов реализации и менеджмента проекта.

Реализация проектов «Внедрение межвузовских информационных и инновационных сетей» (2008-2009гг), «Межуниверситетские сети для развития сотрудничества с предприятиями» (2009-2011гг.) способствовала становлению устойчивого информационного взаимодействия минерально-сырьевых вузов России, Украины и Азербайджана.

Проект «Экологическое управление в российских компаниях» реализуется в настоящее время университетом в формате курсов переподготовки для интеграции программ эко-аудита в корпоративном принятии решения. Партнерами ТюмГНГУ в данном проекте являются университеты Германии, Польши, Словении, Словакии. Из 4 вузов,

участвующих в реализации проекта в России, ТюмГНГУ является единственным университетом нефтегазового профиля.

В настоящее время в рамках программы сотрудничества с Норвежским центром международного сотрудничества в области образования (SUI) в процессе разработки находятся международные образовательные проекты, планируемые к реализации в 2015 году.

Особо важным направлением развития экспорта образовательных услуг вуза является реализация совместных образовательных программ с зарубежными партнерами. За последние 5 лет в вузе реализовано 9 совместных программ с университетами Германии, Великобритании, Франции, Китая, Казахстана (в том числе 4 программы «двойного диплома»). Планируется реализация совместных программ со скандинавскими университетами, вузами Испании, Сербии, США, Вьетнама.

В числе вузов-партнеров: университет Хьюстона (США), Казахстанско-Британский университет (Казахстан), университет Белграда (Сербия), Мадридский политехнический университет (Испания), Технический университет Клаусталь (Германия), Горный университет Леобен (Австрия), Университет нефти и газа Плоешти (Румыния).

Университетом реализуются краткосрочные обменные программы: «Волонтеры Сибири» - обменная программа с Университетом г. Бристоль (Великобритания), Программа ознакомительных практик с Горной академией г. Фрайберг (Германия), Программа ознакомительных практик для обучающихся по программам СПО (Германия), стажировки для магистров Каспийского государственного университета технологии и инжиниринга им. Ш. Есенова (Казахстан), программа «включенного обучения» с техническим университетом Клаусталь (Германия); программы двойного диплома – совместная магистерская программа «Нефтегазовое дело» с Французским институтом нефти (Франция), совместная программа «Нефтегазовое дело» с Китайским нефтяным университетом г. Дуньин (Китай), совместная

магистерская программа с Лондонским королевским университетом (Великобритания).

Образовательные программы с участием зарубежных партнеров также реализуются и в Уфимском государственном нефтяном техническом университете. Так, с 2008 года Салаватский филиал университета в рамках международного проекта осуществляет подготовку магистров по российско-французской образовательной программе, разработанной совместно с Французским институтом нефти (IFP). В течение двух лет студентов обучают преподаватели из Франции и России. Часть лекций реализуются на английском языке, что обеспечивает языковую подготовку студентов. Выпускники, успешно освоившие образовательную программу, получают сразу два диплома: российский и французский. По состоянию на 2014 год состоялось три выпуска магистров — специалистов в области переработки нефти.

В 2012 году университет посетили представители итальянской компании La Gemme, специализирующейся в области энергоэффективности. В настоящее время обсуждаются вопросы возможного сотрудничества.

В Ухтинском государственном техническом университете совместные программы международного сотрудничества в основном реализуются со скандинавскими странами — Норвегией и Финляндией, также реализуется международная программа студенческого обмена – Global UGRAD совместно с отделом образовательных и культурных программ Госдепартамента США. Программа предоставляет возможность пройти обучение в течение одного академического года без получения степени в университете или колледже США.

Университет имеет тесные контакты с близкими по профилю учебными заведениями, такими как Технологический институт в Эдмонте и в Калгари (Канада), Фрайбергская горная академия и технический университет Клаусталь-Целлерфельд (Германии), Высшая школа в Гронингене

(Нидерланды), Высшая экономическая школа в Реймсе (Великобритания, США, Франция), Фушинский нефтяной институт (Китай).

Анализируемые в диссертационном исследовании нефтегазовые вузы играют важную роль в социально-культурном развитии регионов как исторически сформировавшихся социокультурных общностей, в становлении и сохранении их социальных и культурных традиций.

В соответствии с региональной программой патриотического воспитания граждан и допризывной подготовки молодежи к военной службе в Тюменской области на 2013-2015 гг. в Тюменском государственном нефтегазовом университете реализуется Программа патриотического воспитания обучающихся, цель и задачи которой определены с учетом региональных условий – пропаганды идей и ценностей региона, города и университета. Основные направления системы программных мероприятий – это духовно-нравственное, историко-краеведческое, гражданско-патриотическое воспитание, социально-патриотическое, военно-патриотическое, героико-патриотическое, спортивно-патриотическое. В университете действует Центр поддержки молодежных инициатив, содействующий организации студенческих движений, объединений вуза, направленных на социализацию и развитие творческого потенциала студентов; развитию всех форм студенческого самоуправления, участию в реализации федеральных и других видов социальных программ; разработке и реализации программ, проектов, направленных на социализацию и развитие творческого потенциала студентов. В вузе создан музей истории науки и техники Зауралья, основное назначение которого состоит в том, чтобы сохранить память о замечательных инженерах и ученых края, о научных достижениях и промышленном развитии региона, об истории горно-геологического дела в Западной Сибири.

Основные направления воспитательной работы со студентами в Ухтинском государственном техническом университете заключаются в формировании современного научного мировоззрения и системы базовых

ценностей; патриотическом и духовно-нравственное воспитание – изучении истории и культуры России и Республики Коми; организации правового просвещения, профилактики асоциальных явлений в студенческой среде. Студенты вуза участвуют в различных направлениях внеучебной деятельности – социальных, общественно-политических и культурно-просветительских проектах. В вузе функционирует Клуб «Информационные пятёрки», объединяющий студентов, интересующихся политикой и общественной деятельностью. Создан «Комитет Победы», представляющий добровольную общественную организацию, целью которой является моральная поддержка ветеранов, улучшение их жилищно-бытовых и материальных условий. В вузе действует Российский добровольный студенческий спасательный корпус, в состав которого входят региональные общественные объединения студентов спасателей.

В свою очередь в Уфимском государственном нефтяном техническом университете организация воспитательной работы строится на формировании у студентов заинтересованности и совершенствовании культурного, научного, экономического и производственного потенциала Республики Башкортостан, формировании эстетического сознания и положительного восприятия, базовых образцов высокого национального искусства и культуры разных народов. Воспитательная работа построена на принципах доступности и преемственности культурно-исторических и национальных традиций края. В октябре 2011 года в Уфимском государственном нефтяном техническом университете начал свою работу общественный факультет творческого развития и культуры, позволяющий желающим расширить свои познания в области мировой художественной культуры. Благодаря деятельности факультета, студенты технического вуза могут познакомиться с ведущими творческими коллективами и солистами Башкортостана, получить необходимые сведения из области культуры, профессионального искусства, психологии общения, что необходимо для формирования современного конкурентоспособного специалиста. В

университете действует образовательный центр «Музей истории УГНТУ», музейная экспозиция которого знакомит не только с историей становления вуза, но и с историей края, историей развития его промышленного производства.

Весьма важную роль в работе каждого вуза играет и внешняя оценка деятельности, проводимая независимыми агентствами, в том числе и позиции в рейтингах.

Так, по итогам всероссийского проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России 2014 г.», реализуемого журналом «Аккредитация в образовании» совместно с Гильдией экспертов в сфере профессионального образования и Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации, в число лучших вошли 10 образовательных программ Тюменского государственного нефтегазового университета, 11 программ Уфимского государственного нефтяного технического университета и 3 программы Ухтинского государственного технического университета.

Подтверждением качества обучения в исследуемых вузах, является также и то, что 13 основных образовательных программ высшего образования в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 7 – в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 1 – в Ухтинском государственном техническом университете имеют профессионально-общественную аккредитацию в области техники и технологий, что весьма важно, так как в первую очередь, свидетельствует о признании соответствия качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

По итогам рейтингов, составленных независимыми агентствами, основополагающими критериями которых являются востребованность выпускников у работодателей, карьерный рост выпускников, усилия вуза по обеспечению качества подготовки, Тюменский государственный нефтегазовый университет занимает лидирующие позиции наряду с

известнейшими вузами России: 32 позиция из 100 вузов в рейтинге востребованности выпускников («Деловая Россия»); в двадцатке вузов России по первому высшему образованию бизнес-элиты страны («Деловая Россия»); в первой десятке российских вузов по подготовке самых профессиональных менеджеров России; единственный тюменский вуз, представленный в рейтинге вузов по критерию «Образование представителей бизнес-элиты России-2007» («РейтОР»).

По результатам рейтинга «Эксперт РА» и фонда Олега Дерипаска «Вольное Дело» из 116 технических вузов России в 2012 году Тюменский государственный нефтегазовый университет занял 63 место, Уфимский государственный нефтяной технический университет занял 49 место, в 2013 году Тюменский государственный нефтегазовый университет занял 61 место, а Уфимский государственный нефтяной технический университет 52 место (из 118), в 2014 году Тюменский государственный нефтегазовый университет переместился на 58 место, а Уфимский государственный нефтяной технический университет на 47 (из 125). По востребованности выпускников работодателями Тюменский государственный нефтегазовый университет занял 20 место в 2012 и 2013 годах и 18 – в 2014 году, Уфимский государственный нефтяной технический университет занял 14 место в рейтинге 2012 г., 15 место – в 2013 г. и 16 – в 2014 г.

Тюменский государственный нефтегазовый университет в 2012 и 2013 годах также признан победителем всероссийского конкурса Правительства Российской Федерации «Российская организация высокой социальной эффективности».

Таким образом, рассмотрев современное состояние региональных нефтегазовых университетов, являющихся объектом диссертационного исследования, автор считает необходимым отметить, что данные вузы весьма успешно интегрированы как в социально-экономическую систему регионов, так и в международное образовательное пространство. Данный вывод подтверждается наличием широкого спектра технических направлений

подготовки, реализуемых вузами, коррелирующих с региональной кадровой потребностью; реализацией вузами системы непрерывного образования; участием в международных образовательных и научных проектах, растущей долей программ, являющихся лучшими по итогам независимой экспертной оценки.

Современные социально-экономические условия предъявляют высокие требования к качеству образования, так как оно является основным фактором, обеспечивающим конкурентоспособность регионального вуза в глобализирующемся обществе. Поэтому достаточно объективной оценкой качества образования со стороны студентов будет выявление их удовлетворенности учебным процессом, анализ которой будет проведен в следующем параграфе данного диссертационного исследования.

2.2. Качество образования и удовлетворенность процессом обучения в региональном вузе (по результатам социологического исследования)

Как уже отмечалось в диссертационном исследовании, сегодня перед региональными вузами стоит задача практико-ориентированной подготовки конкурентоспособных специалистов, соответствующих требованиям эпохи глобализации, при этом речь идет не столько о передаче студентам современных знаний, сколько об обеспечении становления их профессиональной и личностной культуры. Тогда можно утверждать, что успех на образовательном рынке обеспечен тому региональному вузу, который, во-первых, ориентируется на высокое качество подготовки специалистов, во-вторых, на создание положительного имиджа, как самого вуза, так и его выпускников, в-третьих, имеет тесные связи с представителями бизнеса и региональных властных структур, и, в четвертых, способен к быстрому реагированию на различные вызовы и угрозы, связанные как с глобализационными процессами, так и с модернизацией экономики России.

Проведенный в диссертации анализ показал, что одним из главных условий устойчивого развития вуза является качество образования, удовлетворенность студентов (основных потребителей образовательных услуг) и преподавателей, составляющих интеллектуальный и научный потенциал региона их потребностям и ожиданиям.

Для выявления уровня удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса, автором данного диссертационного исследования в мае 2014 г. был проведен социологический опрос студентов трех региональных вузов нефтегазового профиля – Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета методом анкетирования.

Задачами социологического исследования являлись:

- ✓ выявление мотивов выбора вуза и направления подготовки;
- ✓ выявление качества основных элементов образовательного процесса;
- ✓ выявление социального самочувствия студентов.

При разработке программы исследования выполнено обоснование выборочной совокупности и ее структуры. Генеральной совокупностью стал контингент обучающихся по направлениям подготовки высшего образования очной формы обучения трех региональных нефтегазовых вузов – Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета. Согласно официальной статистике, численность генеральной совокупности составила 29484 человек. Объем выборочной совокупности составил 379 человек, в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 121 человек, в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – 217 человек и в Ухтинском государственном техническом университете – 41 человек.

Объем выборочной совокупности в соответствии с целями и задачами исследования был рассчитан по формуле:

$$n = \frac{N t^2 P Q}{N \Delta_p^2 + t^2 P Q} \quad (2.1.),$$

где n – величина выборочной совокупности;

N – величина генеральной совокупности;

t – коэффициент репрезентативности или аргумент вероятностной функции Лапласа $\Phi(t)$, определяемый исходя из выбранного уровня доверительности (доверительной вероятности) γ ($t=1,96$ при $\gamma=0,95$);

P – частота признака в генеральной совокупности (%);

$Q=1-P(\%)$ базовая вероятность неоявления признака;

Δ_p^2 – предельная ошибка выборки в интервалах.

В процессе подготовки исследования уровень доверительности был взят 95%, ошибка выборки составила 5%, частота признака в генеральной совокупности – 50%.

Таким образом, согласно представленному инструментарию объем выборочной совокупности составил 379 человек.

Выборка является репрезентативной, структура выборочной совокупности по месту обучения и направлению подготовки соответствует структуре генеральной совокупности.

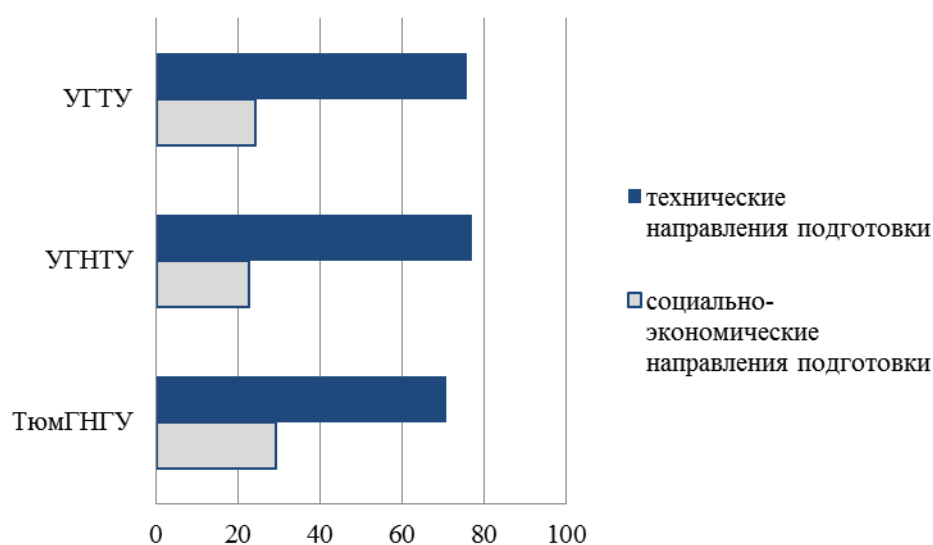


Рис.2.7. Распределение студентов вузов по направлениям подготовки (в % к числу опрошенных)

Подавляющая доля студентов, принявших участие в анкетировании, обучается на технических направлениях подготовки – более 70% всей выборочной совокупности. Данные направления подготовки представлены такими, как: Нефтегазовое дело, Геология, Прикладная геодезия, Наземные транспортно-технологические комплексы, Технология геологической разведки, Химическая технология, Техносферная безопасность, Информатика и вычислительная техника, Материаловедение и технология материалов, Технология транспортных процессов, Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, Электроэнергетика и электроника, Приборостроение, Автоматизация технологических процессов и производств,

Управление в технических системах, Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии.

Первый блок анкеты касался оценки студентами мотивов выбора учебного заведения и направления обучения.

Анализ удовлетворенности студентов качеством образования, условиями, созданными вузом, является весьма важным, так как системой гарантий качества образования студенты рассматриваются как полноценные участники учебного процесса: «они не принимают решений относительно учебных программ, кадров или распределения финансов, но от их усилий, мотивации, ориентаций зависит, превратится ли учебный процесс в процесс становления компетенций и установок будущих специалистов» [166].

Учитывая, что качество образования является многофакторным и многоаспектным понятием, анализ мнений студентов об удовлетворенности качеством образования основывался на дифференцированном подходе к качеству образования, который предполагал не только качества организации учебного процесса и условий образования, но и удовлетворенность студенческой жизнью в целом.

Таблица 2.1.

Удовлетворенность студенческой жизнью (в % к числу опрошенных)

	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
Полностью удовлетворён	37,4	26,7	22,1
Скорее удовлетворён	36,9	48,5	56,3
Не очень удовлетворён	16,2	14,9	14,7
Совсем не удовлетворён	3,9	4,0	3,5
Затрудняюсь ответить	5,6	5,9	3,4

Большинство студентов вполне удовлетворены своей студенческой жизнью. Так, полностью удовлетворены 37,4% студентов Тюменского государственного нефтегазового университета и в большей степени

склоняются к этому мнению 36,9% опрошенных; в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и Ухтинском государственном техническом университете большинство студентов «скорее удовлетворены» своей студенческой жизнью: в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – 48,5%; в Ухтинском государственном техническом университете – 56,3%, при этом полностью удовлетворены 26,7% и 22,1% респондентов соответственно. Совсем не удовлетворенных студенческой жизнью оказалось не более 4% респондентов в каждом из вузов (табл. 2.1).

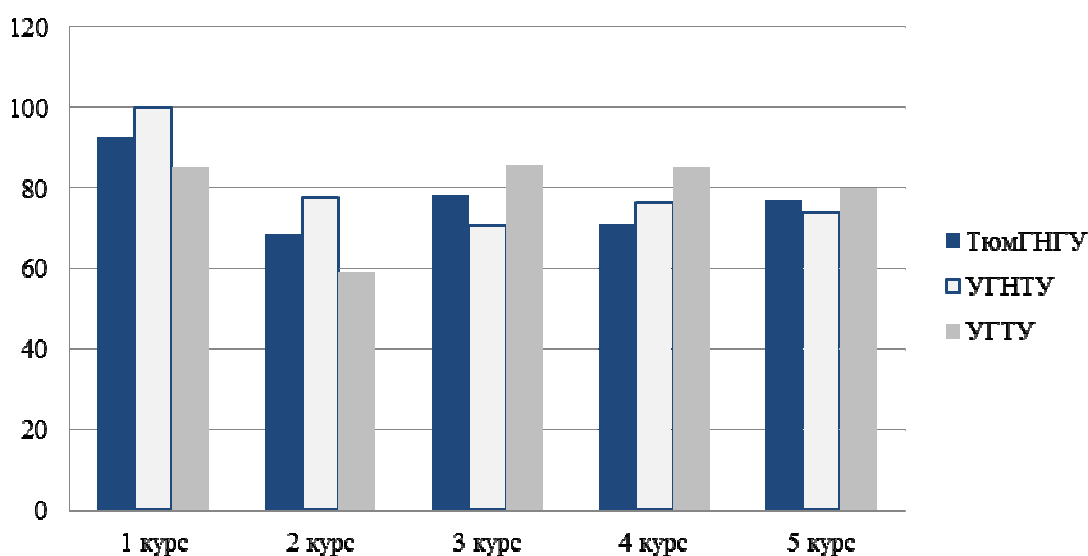


Рис 2.8. Удовлетворенность студенческой жизнью в зависимости от курса обучения (в % к числу опрошенных)

Распределение числа респондентов, удовлетворенных своей студенческой жизнью в зависимости от курса обучения, показало, что практически все студенты первого курса, придя в вуз, не пожалели об этом, однако, на втором курсе доля считающих так снизилась, что видимо связано с погружением в самостоятельную «взрослую» жизнь, с пришедшим пониманием собственной ответственности за качество получаемого образования и за результаты своей учебы (рис. 2.8). Поэтому на 3-4 курсе число студентов, назвавших свою студенческую жизнь вполне удовлетворительной, снова возрастает, хотя и не достигает количества

респондентов 1 курса. По мнению диссертанта, объективна тенденция: к 3 – 4 курсу студенты все чаще ощущают себя удовлетворенными полностью или почти (в Тюменском государственном нефтегазовом университете – в среднем 77,8%, в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – в среднем 76,5%, в Ухтинском государственном техническом университете – 85,2% соответственно). К выпускному курсу, как правило, их доля несколько снижается (в среднем 76,1, 73,9 и 80% соответственно), что, по мнению автора диссертационного исследования, объясняется тем, что выпускники, как правило, более требовательно подходят к своей студенческой жизни, понимая, что вскоре у них начнется еще более «взрослая» жизнь, в которой им предстоит трудоустройство, подтверждение своих профессиональных компетенций, знаний и навыков, полученных в вузе с тем, чтобы получить интересную работу, сделать карьеру и найти свое место в жизни.

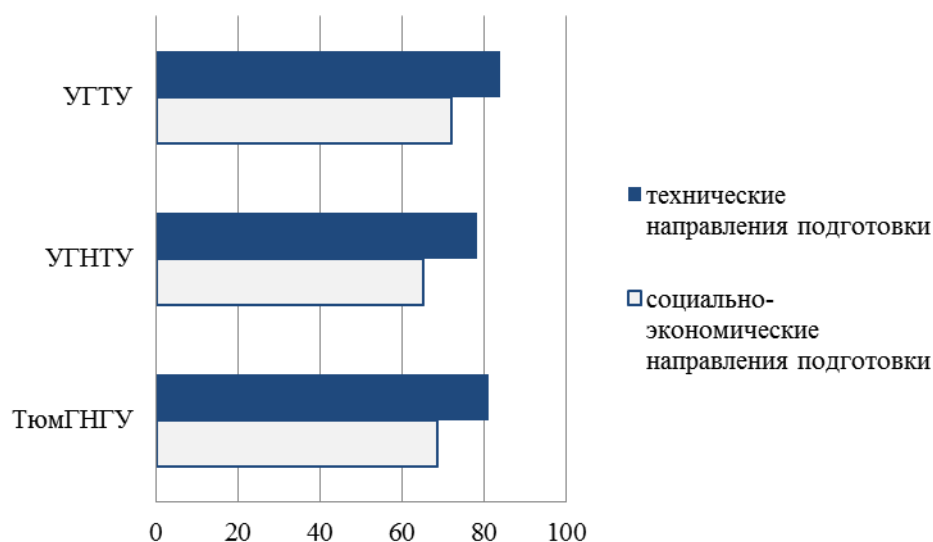


Рис.2.9. Удовлетворенность студенческой жизнью в зависимости от направления подготовки (в % к числу опрошенных)

Результаты опроса студентов в разрезе направлений подготовки показали, что подавляющее большинство студентов технических направлений подготовки удовлетворены своей студенческой жизнью (рис. 2.9). В частности в Уфимском государственном нефтяном техническом

университете полностью удовлетворены или скорее удовлетворены 78,2% будущих инженеров, в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 81,2%, в Ухтинском государственном техническом университете – 84%. В то же время большинство обучающихся на социально-экономических направлениях подготовки студентов выразили удовлетворенность студенческой жизнью, однако доля неудовлетворенных или сомневающих у них выше, чем у студентов технических направлений: в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – 21,8%, в Ухтинском государственном техническом университете – 28% и в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 24,9%.

По мнению автора диссертационного исследования, данная ситуация в первую очередь связана с тем, что анализируемые вузы имеют технический профиль, и это, как правило, накладывает свою специфику, что не всегда коррелируется с ожиданиями обучающихся, ориентированных на социально-экономические программы подготовки.

Отвечая на вопрос о том, почему именно этот вуз стал для респондентов наиболее предпочтительным 25,5% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 17,6% – в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 17,5% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете отметили, что в вузе дают хорошее образование.

На втором месте среди мотивов выбора вуза – желание посвятить себя работе в профильной для вуза отрасли.

Среди приоритетных также были выделены такие обоснования своего выбора, как престиж и имидж вуза, обозначенные тем, что еще будучи абитуриентами сегодняшние студенты слышали о вузе много хорошего.

Таким образом, выбор данного вуза в первую очередь вызван качеством образовательных услуг, возможностью получить хорошее образование, за которым стоит возможность дальнейшего трудоустройства в приоритетной для себя отрасли и карьерные ожидания респондентов.

Таблица 2.2.

Мотивы выбора вуза (в % к числу опрошенных)

Мотив	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Дают хорошее образование	25,5	17,6	17,5
2. Он ближе других расположен к дому	11,1	4,5	6,5
3. Знакомые посоветовали	10,6	4,1	3,2
4. Учатся знакомые, родственники	8,2	3,6	3,7
5. Слышал о нём много хорошего	11,4	9,5	9,2
6. Хочу посвятить себя работе в этой отрасли	22,6	15,3	13,8
7. Другое	10,6	45,4	46,1

Анализ распределения мнений студентов по обоснованию выбора вуза в зависимости от направления подготовки свидетельствует о том, что мотивы выбора вуза не зависят от направлений подготовки респондентов, а основными мотивами выбора вуза подавляющее большинство респондентов указывают хорошее образование, желание работать в профильной области и хорошие отзывы о вузе.

Большинство респондентов считают, что учиться в выбранных ими вузах престижно. Так, практически единогласно данное мнение разделяют студенты Уфимского государственного нефтяного технического университета – 91,1%, в Тюменском государственном нефтегазовом университете таких 64,7%, в Ухтинском государственном техническом университете – 57,1% соответственно. Не разделяют этого мнения лишь 2% студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета, 3% студентов Тюменского государственного нефтегазового университета и 4,3% студентов Ухтинского государственного технического университета.

В разрезе направлений подготовки наиболее высоко престиж вуза оценили респонденты, обучающиеся на технических направлениях подготовки – 78,3% студентов. Так, 92,3% студентов технических направлений подготовки Уфимского государственного нефтяного

технического университета убеждены в престиже своего вуза, разделяют данное мнение 65,3% студентов Ухтинского государственного технического университет и 78,8% студентов Тюменского государственного нефтегазового университета. В свою очередь, студенты социально-экономических направлений чаще всего испытывали затруднения с ответом (в Ухтинском государственном техническом университете – 56%, в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 32,4%), за исключением студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета, где 87% респондентов, обучающихся на социально-экономических направлениях подготовки, убеждены в престиже своего вуза (табл. 2.3).

Таблица 2.3.

Престижность вуза в зависимости от направлений подготовки
(в % к числу опрошенных)

	УГТУ		УГНТУ		ТюмГНГУ	
	социально-экономическое направление	техническое направление	социально-экономическое направление	техническое направление	социально-экономическое направление	техническое направление
Да	32	65,3	87	92,3	59,5	78,8
Нет	12	1,4	4,3	1,3	8,2	1,4
Затрудняюсь ответить	56	33,3	8,7	6,4	32,4	19,9

Наиболее интересными в данном контексте, по мнению автора диссертационного исследования, представляются результаты анализа мнений студентов о мотивах выбора вуза в зависимости от степени их удовлетворенности студенческой жизнью (табл. 2.4).

Таблица 2.4.

Мотивы выбора вуза в зависимости от степени удовлетворенности студенческой жизнью (в % к числу опрошенных)

Мотив	полностью удовлетворён	скорее удовлетворён	не очень удовлетворён	совсем не удовлетворён	затрудняюсь ответить
УГТУ					

Дают хорошее образование	28,6	19,9	11,7	18,7	19,9
Вуз ближе других расположен к дому	10	18,5	24,2	41,3	29,1
Посоветовали знакомые	10,9	5,7	16	11,5	11
Учатся знакомые, родственники	0	4,9	5,9	15,5	20
Слышал о вузе много хорошего	14	20	23	2	12
Хочу посвятить себя работе в этой отрасли	36,5	31	19,2	11	8
УГНТУ					
Дают хорошее образование	33,8	19,7	12,7	12,6	17,3
Вуз ближе других расположен к дому	1,7	10,7	15,4	12,6	16,7
Посоветовали знакомые	6,8	4,7	12,8	14,3	18,2
Учатся знакомые, родственники	4,7	8,6	13,1	15,7	15,8
Слышал о вузе много хорошего	6,8	10,4	22,2	32,4	21,3
Хочу посвятить себя работе в этой отрасли	46,2	45,9	23,8	12,4	10,7
ТюмГНГУ					
Дают хорошее образование	36,2	22,5	11,4	12,3	10
Вуз ближе других расположен к дому	4,0	11,6	29,6	31	23,5
Посоветовали знакомые	8,4	11,2	11,5	14	14
Учатся знакомые, родственники	4,8	10,7	13,6	10,3	14,6
Слышал о вузе много хорошего	10,7	7,6	17,4	15	24

Хочу посвятить себя работе в этой отрасли	35,9	36,4	16,5	17,4	13,9
---	------	------	------	------	------

Полученные результаты позволяют диссертанту говорить о высоком профессиональном самоопределении у подавляющего большинства студентов при выборе вуза, что в свою очередь положительно влияет на удовлетворенность студенческой жизнью, в связи с чем и прослеживается тенденция соответствия ожиданий студентов гарантиям, предоставляемым вузом. Так, студенты, которые полностью удовлетворены своей студенческой жизнью, обосновывают свой выбор данного вуза во-первых, тем, что именно в нем дают хорошее образование (в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – 33,8%, в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 36,2%, в Ухтинском государственном техническом университете – 28,6%), а во-вторых, после окончания вуза они получают возможность работать в профильной области (в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – 46,2%, в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 35,9%, в Ухтинском государственном техническом университете – 36,5%).

Респонденты же, которые совсем или в большей степени не удовлетворены студенческой жизнью, в своем подавляющем большинстве не рассматривали в качестве мотива при выборе вуза желание связать свою будущую деятельность с работой в профильной направлению подготовки отрасли, их выбор вуза был обусловлен чисто практическими мотивами (удобное месторасположение, возможность поступить на бюджетное место, желание родителей и т.п.) и как следствие у данной категории респондентов отсутствует мотивация к учебе и к научным исследованиям, что и выражается в их неудовлетворенности студенческой жизнью. В Тюменском государственном нефтегазовом университете данная категория респондентов составляет 31% и 29,6%, в Ухтинском государственном техническом университете – 41,3% и 24,2% соответственно. В Уфимском государственном

нефтяном техническом университете студенты, не удовлетворенные студенческой жизнью, в основном выбрали данный вуз, руководствуясь хорошими о нем отзывами (32,4% и 22,2% респондентов соответственно), что в последующем и повлияло на их недостаточную мотивацию к учебе.

Проведенное исследование позволяет диссертанту утверждать, что за последние годы значительно выросло понимание ценности высшего образования, поэтому автор данного диссертационного исследования посчитал важным выяснить, как оценивают студенты высшее образование в качестве составляющего их жизненного успеха.

Результаты опроса показали, что в своем большинстве студенты считают, что высшее образование в сочетании с собственными целеустремленностью, упорством и трудолюбием являются необходимыми составляющими жизненного успеха. Безусловно, есть и те, у кого несколько иная точка зрения на высшее образование, тем не менее, интерес к учебе в анализируемых в диссертационном исследовании вузах проявляет основное количество студентов – не менее 83% в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 75,3% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 78,8% в Ухтинском государственном техническом университете соответственно (рис. 2.10).

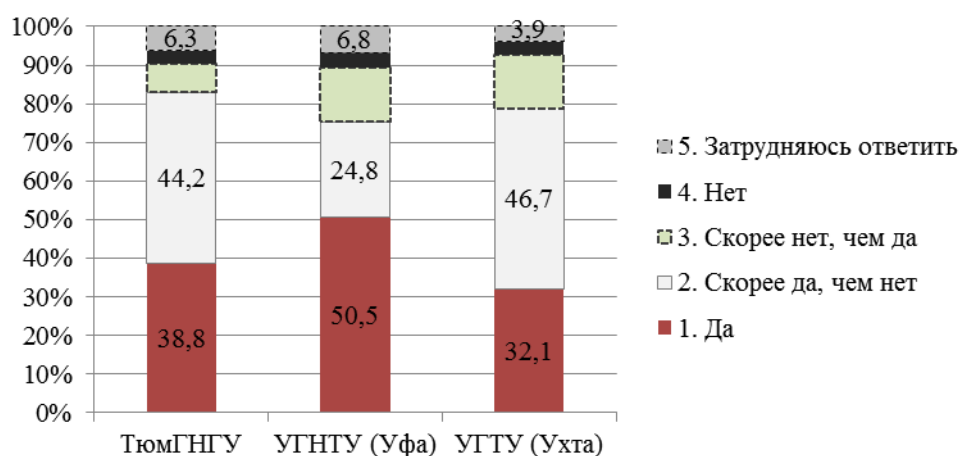


Рис. 2.10. Интерес к учебе (в % к числу опрошенных)

Сравнивая мнения студентов относительно их заинтересованности в учебе в зависимости от курса обучения, диссертант считает, что наиболее явно выраженный интерес к учебе высказали студенты первого и последнего курсов (табл. 2.5). В Ухтинском государственном техническом университете с большим энтузиазмом к учебе относятся 45,5% первокурсников и 46,7% студентов 4 курса; в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – 50% и 58,8%, в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 47,8% и 52,8% соответственно. Автор данного диссертационного исследования связывает данный факт в первую очередь с тем, что, начиная со второго курса, уже привыкнув к учебному процессу, молодые люди начинают искать новые сферы приложения своих устремлений: дополнительное образование, занятия научной, общественной деятельностью, в связи с чем их интерес к учебе отходит на второй план.

Таблица 2.5.

Заинтересованность студентов учебной работой в зависимости от курса обучения
(в % к числу опрошенных)

	УГТУ					УГНТУ					ТюмГНГУ				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Да	45,5	25,9	28,6	46,7	20	50	55,6	45,8	58,8	39,1	47,8	40,8	37,2	52,8	29,6
Скорее да, чем нет	36,4	44,4	57,1	33,3	40	0	16,7	20,8	23,5	39,1	18,2	30,6	39,0	28,4	39,6
Скорее нет, чем да	18,1	22,2	7,1	13,3	20	50	16,7	12,6	11,8	13	34,1	19,5	9,9	12,6	16,5
Нет	0	0	2,4	6,7	20	0	5,5	0	5,9	4,4	0,0	2,8	1,2	6,3	12,2
Затрудняюсь ответить	0	7,5	4,8	0	0	0	5,5	20,8	0	4,4	0,0	6,5	12,8	0,0	2,2

Меньше всего это характерно для студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета, которые независимо от курса обучения считают учебу в вузе приоритетной. Тем не менее, практически каждый пятый студент выпускного курса в анализируемых вузах отмечает полное или частичное отсутствие интереса к учебе. Диссертант связывает это в первую очередь с тем, что к выпускному курсу основная масса студентов либо подрабатывает, либо уже начали

строить свою карьеру. Во многом необходимость подработки обуславливается и сложным материальным положением студентов, которые вынуждены оплачивать свое обучение в вузе. Более того, к этому времени, полученные в вузе знания, умения и навыки уже достаточны для возможного поиска работы и могут быть применены на практике. В то же время недостаточный интерес к учебе на последнем курсе должен стать предметом повышенного внимания со стороны вуза, так как в этот период обучения студенты должны все свои усилия направить на написание выпускной квалификационной работы, которая является итогом полученных в вузе знаний и практических навыков.

Оценивая степень заинтересованности студентов учебой в зависимости от направления подготовки, диссертант выявил существенную разницу между мнением студентов технических и социально-экономических направлений подготовки, характерную для всех рассматриваемых вузов. Так, если подавляющее большинство студентов технических направлений подготовки заинтересованы в учебе – не менее 80% в Ухтинском государственном техническом университете, 79,5% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, и 79,7% в Тюменском государственном нефтегазовом университете соответственно, то значительная доля студентов социально-экономических направлений подготовки – 24% в Ухтинском государственном техническом университете, 30,4% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 27,2% в Тюменском государственном нефтегазовом университете показывает слабый интерес к процессу обучения (табл. 2.6). Видимо это связано с тем, что обучение на технических направлениях подготовки в силу их повышенной сложности, интенсивности и вызывает необходимость большего приложения сил и умений со стороны студентов.

Таблица 2.6.

Заинтересованность студентов учебной работой в зависимости от направления подготовки (% к числу опрошенных)

	УГТУ		УГНТУ		ТюмГНГУ	
	социально-экономическое направление	техническое направление	социально-экономическое направление	техническое направление	социально-экономическое направление	техническое направление
Да	28	33,3	47,8	51,3	37,9	42,3
Скорее да, чем нет	44	46,7	13,1	28,2	28,6	37,5
Скорее нет, чем да	24	9,3	30,4	9	27,2	9,2
Нет	0	4	0	5,1	0,0	4,6
Затрудняюсь ответить	4	6,7	8,7	6,4	6,4	6,6

Второй блок анкеты был предназначен для выявления качества основных элементов образовательного процесса. Одним из важнейших факторов, влияющих на качество образования, является оценка студентами профессионального уровня преподавателей. Проведенный анализ мнений студентов показал, что студенты всех вузов оценивают профессиональный уровень преподавателей достаточно высоко. Так, в Тюменском государственном нефтегазовом университете высокую оценку профессиональному уровню преподавателей дали от 51,1% до 56,1% студентов независимо от специфики дисциплин, при этом высока и доля студентов, оценивших профессиональный уровень преподавателей как средний – от 32,5% до 38,7% респондентов в зависимости от вуза. В Уфимском государственном нефтяном техническом университете и Ухтинском государственном техническом университете более 65% студентов считают профессиональный уровень преподавателей естественно-научных, математических, общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специализаций высоким и только от 15,6% до 27,2% – средним. Мнение студентов о преподавателях общегуманитарных и социально-экономических дисциплин в Уфимском государственном нефтяном техническом университете разделилось между высокой (48,5%) и средней (43,5%)

оценками. Таким образом, о низком преподавательском мастерстве заявили не более 6% респондентов и еще около 6 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Результаты оценки уровня преподавательского мастерства в зависимости от направлений подготовки респондентов показали, что если в Ухтинском государственном техническом университете 28% студентов социально-экономических направлений и 34,7% студентов технических направлений считают профессиональный уровень преподавателей общегуманитарных и социально-экономических дисциплин низким, хотя основная масса студентов оценивает его на уровне среднего, то прямо противоположная ситуация наблюдается в двух других анализируемых вузах – практически все студенты Уфимского государственного нефтяного технического университета и Тюменского государственного нефтегазового университета оценивают преподавателей дисциплин данного блока на высоком и среднем уровне независимо от направления подготовки.

Такая же тенденция характерна при оценке преподавателей общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специализаций. Особенно тревожная ситуация в Ухтинском государственном техническом университете, где ни один из студентов социально-экономических направлений подготовки не оценил профессиональный уровень своих педагогов по общепрофессиональным дисциплинам на высоком уровне.

Профессиональный уровень преподавателей естественнонаучных дисциплин студенты Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета в основном оценивают высоко, лишь с тем различием, что в Ухтинском государственном техническом университете и Тюменском государственном нефтегазовом университете высоко оценивают его большинство студентов технических направлений подготовки – 76% и 70,3% респондентов соответственно, а в Уфимском государственном нефтяном техническом

университете – студенты социально-экономических (82,6%) и технических (65,4%) направлений подготовки.

Качество образования, а, следовательно, и удовлетворенность студентов обучением зависит как от технической оснащенности учебного процесса, так и от применения интерактивных форм обучения. В связи с модернизацией системы высшего образования применение инновационных методов обучения и технических средств, позволяющих повысить эффективность реализации образовательного процесса становится еще более актуальным. Учебные занятия с использованием активных форм (диалоговые лекции, деловые игры и др.) проводятся в каждом из университетов – так считают 40,3% студентов Тюменского государственного нефтегазового университета, 48,6% студентов Ухтинского государственного технического университета и 36,6% студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета.

Также студенты в качестве инновационных форм обучения отметили и внедрение в вузе рейтинговой системы оценки успеваемости студентов – 81,2% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, 66,8% в Тюменском государственном нефтегазовом университете и 75,3% в Ухтинском государственном техническом университете соответственно (табл. 2.7).

Таблица 2.7.

Использование инновационных подходов при реализации образовательного процесса (в % к числу опрошенных)

	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
Рейтинговая система оценки успеваемости студентов в течение учебного года (аттестация)	66,8	81,2	75,3
Активные формы проведения учебных занятий (диалоговые лекции, деловые игры, дискуссии и др.)	40,3	36,6	48,6
Технические средства обучения (учебное телевидение, интернет и др.)	35,2	31,7	35,1
Другие формы	17,1	13,5	1,9

Анализ мнений студентов в зависимости от направлений подготовки о внедрении инновационных подходов при реализации образовательного процесса показал, что рейтинговая система оценки успеваемости используется на всех направлениях подготовки во всех анализируемых вузах. Практически все респонденты независимо от направления подготовки отметили и использование преподавателями в учебном процессе активных методов обучения. Чаще всего активные методы обучения используют преподаватели, ведущие занятия на социально-экономических направлениях подготовки (так считают 27% респондентов Уфимского государственного нефтяного технического университета, 30,3% респондентов в Ухтинского государственного технического университета и 28,7% респондентов Тюменского государственного нефтегазового университета); студенты же технических направлений подготовки чаще других в ходе учебных занятий используют инновационные технические средства – учебное телевидение, виртуальные тренажеры, интернет технологии и т.п.

Еще одним важным фактором по обеспечению качества образования в вузе является индивидуализация образовательного процесса. Наиболее часто, по мнению студентов, индивидуальный подход при реализации обучения осуществляется в Тюменском государственном нефтегазовом университете (35% респондентов указали на возможность выбора изучаемых дисциплин, 30,9% указали предоставляемую вузом возможность выбора преподавателя, 50,1% респондентов – на возможность обучения по индивидуальным планам), студенты Уфимского государственного нефтяного технического университета также отмечали такие возможности, но значительно реже – лишь 27,3% отметили возможность выбора изучаемых дисциплин, 26% указали на возможность выбора преподавателя и 35,6% респондентов отметили возможность обучения по индивидуальным учебным планам.

В Ухтинском государственном техническом университете практически половина (46,3%) студентов отметили возможность обучения по индивидуальным учебным планам, только 11,7% респондентов указали на

возможность выбора изучаемых дисциплин и 6,9% информированы о возможности выбора преподавателя.

Важным фактом, который автор данного диссертационного исследования, считает возможным подчеркнуть, является то, что большинство респондентов указали на свое участие в процессе управления вузом и на учет их мнения при принятии управленческих решений. Так, например, в Тюменском государственном нефтегазовом университете 70% респондентов отметили, что их мнение учитывается при проведении студенческих научных конференций, конкурсов, организации в вузе досуговых мероприятий, еще 67,7% респондентов утверждают, что на основе их мнения строится организация воспитательной работы в вузе, в том числе, оценивающих положительно свое участие в процессе управления в Уфимском государственном нефтяном техническом университете составляет 60,4%, в Ухтинском государственном техническом университете – 57,1% респондентов.

Немаловажную роль среди факторов, влияющих на качество образования, играет возможность получения студентами дополнительных образовательных услуг, расширение спектра которых открывает перед студентами неограниченные возможности совершенствования своего профессионального уровня, тем самым способствуя повышению конкурентоспособности на рынке труда. В связи с этим, автор данного диссертационного исследования считает позитивным то, что подавляющее большинство респондентов в каждом из анализируемых вузов указали, что вузы оказывают своим выпускникам содействие в трудоустройстве. Тем не менее, несмотря на реальную возможность трудоустройства, вызывает тревогу тот факт, что по результатам опроса, не все студенты информированы о возможностях получения дополнительных видов подготовки, предоставляемых в вузе. Чаще всего о наличии таких возможностей заявляли студенты Тюменского государственного нефтегазового университета – 64,9% студентов знают о дополнительных

спецкурсах, факультативах и т.п., по иностранному языку таковых уже только 51,9%, о возможности получения второго высшего образования информированы 56,2% респондентов.

А ведь возможность получения дополнительного образования в любых его формах значительно увеличивает потенциал выпускника на рынке труда. Более того, в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и Ухтинском государственном техническом университете о возможностях получения дополнительной подготовки в период обучения в вузе информированы не более 23% респондентов.

Результаты исследования о востребованных респондентами видах дополнительного образования в зависимости от направления подготовки, показали, что в основном желание дополнить свои знания по специальности в Ухтинском государственном техническом университете и Тюменском государственном нефтегазовом университете имеют в основном студенты технических направлений подготовки – (23,4% и 22,5% респондентов соответственно), тогда как в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – это студенты социально-экономических направлений, о чем заявили 24,1% респондентов (табл.2.8). Не повлияли на мнения опрошенных студентов направления подготовки по востребованности ими дополнительных курсов по информатике, спецкурсов по юридическим и экономическим дисциплинам.

Таким образом, наиболее востребованы дополнительные занятия по иностранному языку, что, на взгляд диссертанта имеет объективный характер, так как выражает стремление молодых людей быть свободными в выборе своего жизненного и карьерного пути в части знания языков международного общения.

Кроме того, студенты технических направлений подготовки хотят получить дополнительные знания по выбранной ими профессии, чаще всего это рабочие специальности, которые в свою очередь дают им конкурентное преимущество при трудоустройстве.

Таблица 2.8.

Востребованные респондентами виды дополнительного образования в зависимости от направлений подготовки (в % к числу опрошенных)

Вид дополнительной подготовки	УГТУ		УГНТУ		ТюмГНГУ	
	социально-экономическое направление	техническое направление	социально-экономическое направление	техническое направление	социально-экономическое направление	техническое направление
Спецкурсы по специальности	17,7	23,4	24,1	21,6	20,9	22,5
Подготовка по иностранному языку	29,4	28,6	20,4	25,9	24,9	27,3
Подготовка по информатике	3,9	5,1	9,3	4,3	6,6	4,7
Спецкурсы по разделам юридических, экономических и др. дисциплин / программ подготовки	7,8	5,7	5,5	12,4	6,7	9,1
Курсы по профессиям (операторов ЭВМ, водитель)	15,7	18,9	7,4	6,8	11,6	12,9
Другие виды дополнительного образования	9,8	5,7	13	13,6	11,4	9,7
Второе высшее образование	15,7	12,6	20,3	15,4	18,0	14,0

Диссертанта также интересовал вопрос, чем помимо основной учебной деятельности предпочитают заниматься студенты. Предпочтение спортивной деятельности отдали 78,2% студентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, 71,3% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете и 57,9% – в Тюменском государственном нефтегазовом университете, участие в трудовой деятельности отметили 82,2%, 78,9% и 63,3% респондентов соответственно. Участие в студенческих научных конференциях отметили в качестве внеучебной деятельности 58,3% респондентов Ухтинского государственного технического университета, 41,9% респондентов Тюменского государственного нефтегазового университета и 46,5% респондентов Уфимского государственного нефтяного технического университета, при этом 35,1% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом

университете, 35,6% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 43,1% респондентов Ухнинского государственного технического университета активно участвуют в заседаниях студенческого совета вуза. Весьма активную общественную позицию занимают студенты всех трех анализируемых вузов, так, 39,9% респондентов Тюменского государственного нефтегазового университета, 47,8% респондентов Ухтинского государственного технического университета и 52,5% респондентов Уфимского государственного нефтяного технического университета отметили участие в политических акциях и митингах.

Определив степень удовлетворенности студентов организацией учебного процесса, диссертант считает важным выявить и уровень их активности, то есть готовы ли они прикладывать усилия для развития своего научного, творческого потенциала для расширения своих профессиональных компетенций. Ведь именно выявление уровня социальной активности студентов позволяет оценить сколько из них ориентированы на повышение этого уровня, их стремление работать по тому направлению подготовки, на котором они обучаются, их желание получать дополнительные навыки, расширять представления об изучаемых предметах.

Кроме того, именно активность дает студентам шанс не только дополнительно зарабатывать, но и способствует оперативному использованию получаемых в вузе знаний на практике, увеличивает интерес к учебе, стимулирует самообразование и осуществление самостоятельных научных разработок.

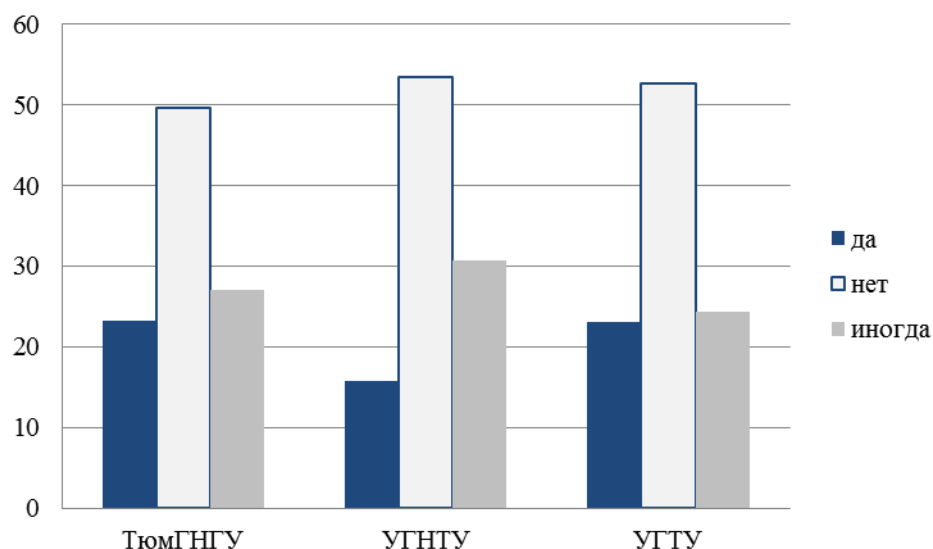


Рис. 2.11. Трудовая активность студентов в период обучения (в % к числу опрошенных)

Постоянно или иногда совмещают работу с учебой 50,3% студентов Тюменского государственного нефтегазового университета, 46,5% студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета и 47,4% студентов Ухтинского государственного технического университета (рис. 2.11).

Таким образом, около половины опрошенных студентов во всех анализируемых вузах так или иначе подрабатывают во время учебы, однако имеют работу, связанную с получаемым в вузе образованием 40,6% респондентов Уфимского государственного нефтяного технического университета, 36,1% респондентов Ухтинского государственного технического университета и лишь 17,8% респондентов Тюменского государственного нефтегазового университета.

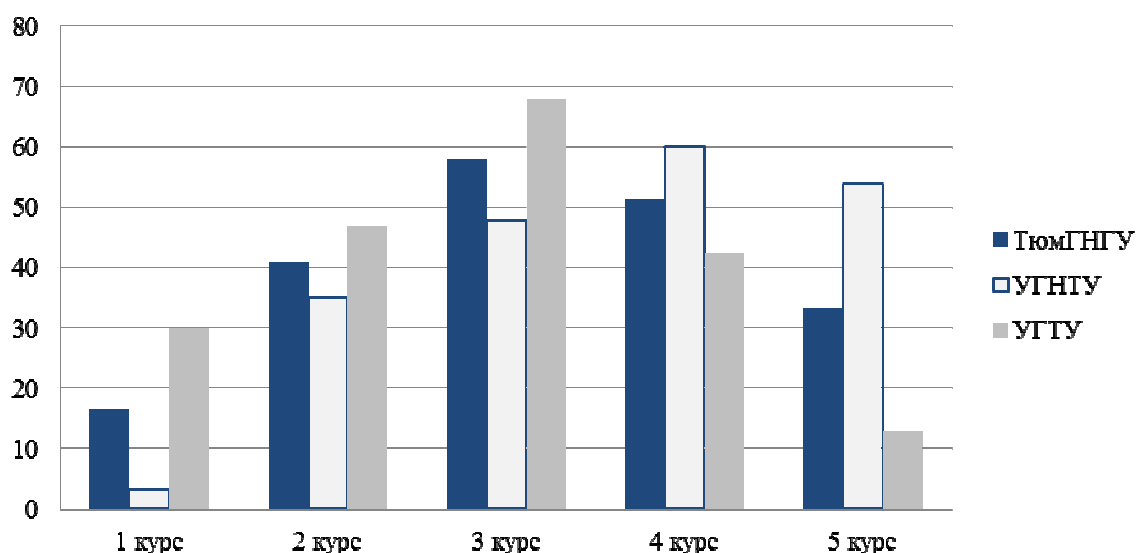


Рис.2.12. Трудовая активность студентов в зависимости от курса обучения, (в % к числу опрошенных)

Как показали результаты проведенного исследования, если работа студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета в основном связана с получаемой специальностью (профессией) (40,6% и 36,1% респондентов соответственно), то 55,2% студентов Тюменского государственного нефтегазового университета указали на то, что знания, получаемые в вузе, никак не связаны с текущим местом работы. Большинство опрошенных студентов заявило, что работа совершенно не мешает учебе (от 65,4% до 71,3% респондентов), и лишь менее 10% респондентов признались в обратном.

Закономерно, что в основном совмещают учебу с работой студенты старших курсов, тем не менее, этот показатель немного снижается к выпускному курсу, когда начинается активная работа над дипломом, и все меньше времени остается на подработку.

Результаты опроса относительно совмещения работы в зависимости от курса обучения не выявили какой либо характерной тенденции для всех вузов (рис. 2.12). Так, подавляющая доля респондентов, одновременно обучающихся и работающих в Тюменском государственном нефтегазовом

университете и Ухтинском государственном техническом университете – это студенты третьего курса (57,9% и 67,8% соответственно), а в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, как правило, это студенты пятого курса – 53,8%.

Анализ трудовой активности студентов в зависимости от направления подготовки выявил, что чаще всего подрабатывают студенты, обучающиеся на социально-экономических направлениях, в Ухтинском государственном техническом университете их доля составляет 28%, в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – 21,8%, а в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 24,9% соответственно. Время от времени совмещают работу с учебой чаще всего студенты Уфимского государственного нефтяного технического университета (30,4% студенты социально-экономических направлений, 30,8% – технических направлений подготовки), в Тюменском государственном нефтегазовом университете и Ухтинском государственном техническом университете их доля не превышает 29%.

Третий блок анкеты был направлен на оценку социального самочувствия студентов. Прежде всего, выявить уровень социального самочувствия можно через определение тех проблем, которые волнуют студентов в первую очередь. Вопросы, заданные респондентам, касались как организации образовательного процесса (элементов учебного процесса, уровня преподавания дисциплин, трудоустройства, организации практик), так и социальной среды вуза (организация досуга, бытовые условия, питание и др.)

В числе основных проблем, которые волнуют студентов и в Тюмени, и в Уфе, и в Ухте – проблемы, связанные с трудоустройством, как во время обучения, так и после получения диплома, а также высокие цены в студенческих пунктах питания.

Так, студенты Тюменского государственного нефтегазового университета в числе приоритетных проблем чаще всего называли

трудоустройство во время обучения в вузе (28,1%) и возможность подработки (24,5%). Несмотря на то, что основная часть опрошенных студентов не совмещает учебу с работой, актуальность данной проблемы вполне объяснима. Часть студентов желает работать, потому что родители не могут обеспечить их всем необходимым; другие стремятся попробовать себя в деле и к концу учебы четко понимать, на чем они хотят специализироваться; третьи пытаются тем самым обеспечить себе трудоустройство после окончания вуза.

Около 25% студентов Тюменского государственного нефтегазового университета указали в числе проблем высокие цены в студенческих столовых и буфетах, 21,5% озадачены предстоящим трудоустройством после окончания вуза. Вместе с тем, 18,6% респондентов отметили отсутствие условий для проведения досуга студентов, 17,3% студентов недовольны преподаванием некоторых дисциплин.

Рейтинг наиболее актуальных проблем студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета открывает проблема трудоустройства выпускников вуза (17,2%), на втором месте высокие цены в пунктах общественного питания (16%). Проблемы, связанные с подработкой во внеучебное время и трудоустройством во время обучения отметили 15,3% и 13,9% респондентов соответственно.

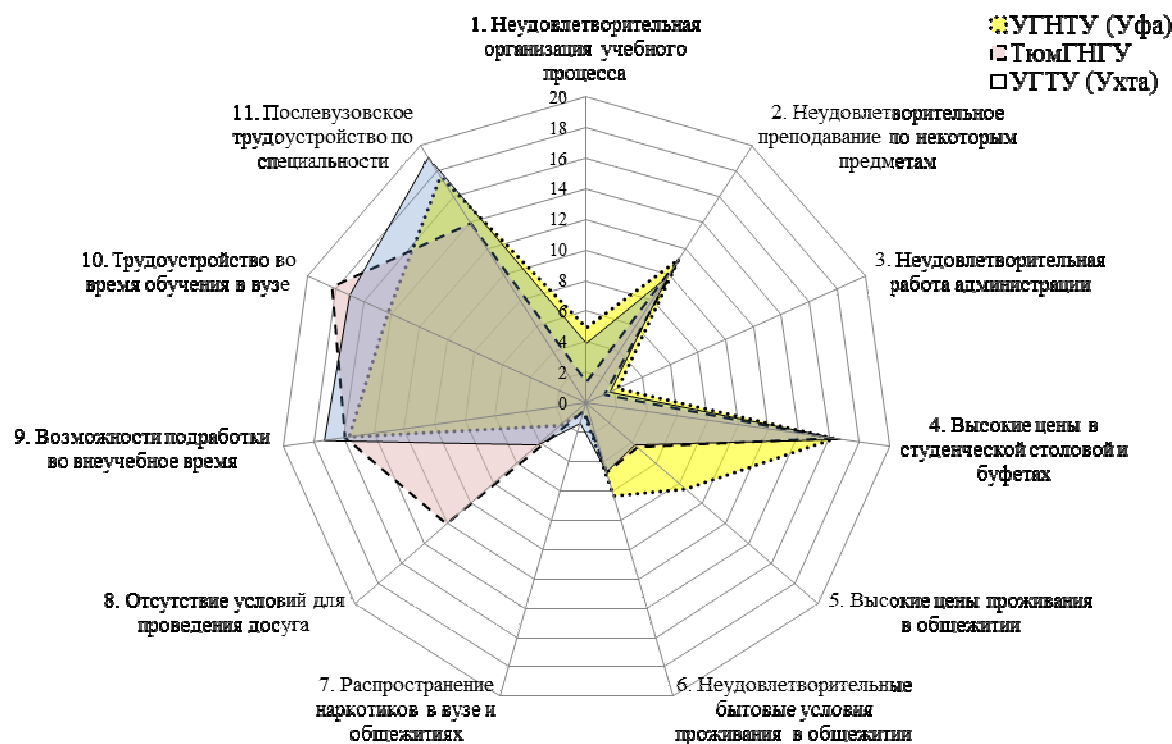


Рис. 2.13. Проблемы, волнующие студентов (в % к числу опрошенных)

В Ухтинском государственном техническом университете больше всего студентов волнуют проблемы, связанные с трудоустройством после получения диплома (19,1%), подработкой во вне учебное время(17,3%) и трудоустройством во время обучения(17%). Как и в двух предыдущих вузах, студенты Ухтинского государственного технического университета в числе наиболее часто указываемых проблем отмечают высокие цены в студенческих столовых (18,8%).

Вызывает интерес то обстоятельство, что не организация учебного процесса, не неудовлетворенность преподаванием, не работа администрации в вузах не имеют первостепенного значения для студентов. Безусловно, эти проблемы есть, на них указывали респонденты в ходе анкетирования, но видимо они не слишком серьезные, либо мысли студентов в первую очередь заняты своим карьерным ростом. Отсюда и необходимость совмещения учебы и работы, здесь и желание получить дополнительные знания.

Не вызывает у опрошенных студентов Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного нефтяного

технического университета и Ухтинского государственного технического университета проблем с проведением внеучебного времени, студенты не считают проблемой и свои бытовые условия. И еще факт, который диссертант считает необходимым отметить – это практически отсутствие распространения наркотиков в вузе. Только 5,8% респондентов Тюменского государственного нефтегазового университета, 1,4% респондентов Ухтинского государственного технического университета и 0,6% респондентов Уфимского государственного нефтяного технического университета назвали в качестве проблемы распространение наркотиков в общежитиях вузов.

В разрезе направлений подготовки и в зависимости от курса обучения респондентов особых различий во мнениях в ходе исследования выявлено не было.

Таким образом, можно констатировать высокий уровень удовлетворенности студентов созданными в вузах условиями, обеспечивающими реализацию образовательного процесса, так как они оказались в полной мере удовлетворены организацией учебного процесса и профессиональным уровнем преподавателей.

Инновационные методы обучения в вузах внедряются одинаково активно – так, с рейтинговой системой оценки успеваемости знакомы практически все студенты, активные методы чаще всего используются на учебных занятиях студентов социально-экономических направлений подготовки, а инновационные технические средства (учебное телевидение, интернет, виртуальные тренажеры и др.) чаще применяют будущие инженеры.

Как мотивацию к учебе, так и одновременно удовлетворенность студенческой жизнью отмечает подавляющее большинство респондентов. Помимо учебы, студенты занимаются наукой, творчеством, спортом, общественной деятельностью. Они отмечают, что их мнение учитывается

руководством вузов, особенно при организации досуговых мероприятий, при проведении научных конференций и конкурсов.

Большинство студентов оказались не готовы совмещать учебу с работой, однако, среди тех, кому это все же удастся, основная доля работает по своей будущей специальности, при этом респонденты отмечают, что работа совершенно не мешает учебе.

Примечательно, что студенты не упускают возможности посещения дополнительных занятий по иностранному языку, специальных курсов по специальностям независимо от направления подготовки. Студенты осведомлены и часто используют возможность индивидуализации своей образовательной траектории, в частности студенты могут выбирать изучаемые дисциплины, преподавателей, обучаться по индивидуальному учебному плану. В числе важных возможностей, предоставляемых вузами своим выпускникам, респонденты отмечают содействие в трудоустройстве после окончания вуза.

В числе наиболее часто указываемых проблем, которые волнуют студентов как в Тюмени, в Уфе, так и в Ухте – это вопросы, связанные с питанием в вузе, вопросы трудоустройства, как во время обучения, так и после получения диплома.

Большинство респондентов считают, что учиться в выбранных ими вузах престижно. В числе наиболее часто указываемых мотивов выбора вуза респонденты отмечали хорошее образование, желание посвятить себя работе в профильной для вуза отрасли, хотя велика среди респондентов и доля тех, кто не мотивирован на обучение, а в качестве основного мотива указывает близость расположения вуза к дому, либо хорошие отзывы.

Таким образом, указываемые студентами проблемы, по мнению автора, по степени их значимости для респондентов могут быть ранжированы следующим образом: первое – трудоустройство по специальности после окончания вуза; второе – возможность трудоустройства во время учебы в

вузе; третье – возможность временной подработки и четвертое – неудовлетворительный уровень преподавания по отдельным дисциплинам.

В целом, можно констатировать, что студенты позитивно относятся к обучению в своих вузах, их ожидания в основном оправданы, обучающимся предоставлена возможность участия в принятии решений по вопросам организации воспитательной работы, организации научного творчества, иными словами, по мнению автора диссертационного исследования, качество образовательных услуг, предоставляемых в вузах является довольно высоким. Анализ мнений преподавателей вузов по вопросу качества образования и уровня подготовки выпускников будет представлен в следующем параграфе данного диссертационного исследования.

2.3. Разработка модели и механизмов развития регионального вуза в условиях модернизации системы высшего образования

Проведенный в диссертационном исследовании анализ позволяет утверждать, что в условиях модернизации системы высшего образования, обусловленной активно развивающимися глобализационными процессами, с одной стороны, а с другой, направленной на подготовку кадров для высокотехнологических отраслей промышленности, в первую очередь относящихся к приоритетным направлениям развития экономики России, одной из основных задач вузов становится сохранение и развитие интеллектуального, научного и образовательного потенциала. Как уже отмечалось, особенно это касается региональных вузов, так как именно от их профессорско-преподавательского состава зависит качество подготовки кадров для региональной экономики и бизнеса, развитие научного потенциала региона, сохранение культурных традиций. Кроме того, именно региональный вуз является тем центром, в котором аккумулируются и международные связи между регионом и мировым сообществом через академическую мобильность и рост конкурентоспособности выпускников на международном рынке труда, через совместные научные проекты с зарубежными вузами и компаниями.

Поэтому от того, насколько профессорско-преподавательский состав вуза готов к трансформациям, и будет зависеть его способность к подготовке конкурентоспособного выпускника, формированию успешного регионального вуза в условиях глобализации. Для выявления потенциала вуза, а именно потенциала преподавательского состава, способного осуществлять качественную подготовку конкурентоспособных специалистов в условиях глобализации и модернизации системы высшего образования, автором диссертационного исследования в сентябре 2014 г. был проведен социологический опрос профессорско-преподавательского состава Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского

государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета.

Генеральная совокупность – численность профессорско-преподавательского состава трех анализируемых вузов, составила 2770 человек.

Объем выборочной совокупности в соответствии с целями и задачами исследования был рассчитан по формуле:

$$n = \frac{N t^2 P Q}{N \Delta_p^2 + t^2 P Q} \quad (2.2.),$$

где n – величина выборочной совокупности;
 N – величина генеральной совокупности;
 t – коэффициент репрезентативности или аргумент вероятностной функции Лапласа $\Phi(t)$, определяемый исходя из выбранного уровня доверительности (доверительной вероятности) γ ($t=1,96$ при $\gamma=0,95$);
 P – частота признака в генеральной совокупности (%);
 $Q=1-P(\%)$ базовая вероятность неоявления признака;
 Δ_p^2 – предельная ошибка выборки в интервалах.

В процессе подготовки исследования уровень доверительности был взят 95%, ошибка выборки – 5%, частота признака в генеральной совокупности – 50%.

Таким образом, согласно представленному инструментарию объем выборочной совокупности составил 338 человек, в том числе в Тюменском государственном нефтегазовом университете – 145 человек, в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – 121 человек и в Ухтинском государственном техническом университете – 72 человека.

Выборка является репрезентативной, структура выборочной совокупности по месту работы соответствует структуре генеральной совокупности.

Цель социологического опроса преподавателей заключалась в выявлении потенциала профессорско-преподавательского состава трех исследуемых вузов, ориентированного на подготовку конкурентоспособных выпускников, востребованных как на отечественном – региональном, так и на международном рынке труда в условиях глобализационных тенденций и вызванной этими тенденциями модернизации системы высшего образования.

Для успешного достижения цели, диссертантом были обозначены следующие задачи:

- ✓ выявить основные мотивы выбора профессиональной деятельности респондентами;
- ✓ выявить отношение и основные требования, предъявляемые респондентами к своей профессиональной деятельности;
- ✓ проанализировать активность и мотивы участия во вторичной занятости;
- ✓ выявить отношение респондентов к происходящим в стране реформам, связанным с модернизацией системы высшего образования;
- ✓ выявить оценку качества подготовки выпускников глазами преподавателей;
- ✓ выявить степень удовлетворенности преподавательского состава вузов ролью вуза в региональном сообществе и профессиональной сфере.

Структура выборочной совокупности в разрезе занимаемых должностей и областей наук представлена на рис. 2.14, 2.15. Анализ структуры должностного состава преподавателей показал, что большую часть выборки составили доценты: 41% в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 58,1% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 47,3% в Ухтинском государственном техническом университете. Этот показатель является объективным, так как в вузах остепененность составляет более 70%, и основную долю остепененных

преподавателей составляют доценты. Доля докторов наук колеблется от 9,7% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, 17,2% в Ухтинском государственном техническом университете до 20,5% в Тюменском государственном нефтегазовом университете, а доля старших преподавателей и ассистентов составляет от 32,2% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, 35,5% в Ухтинском государственном техническом университете до 38,1% в Тюменском государственном нефтегазовом университете.

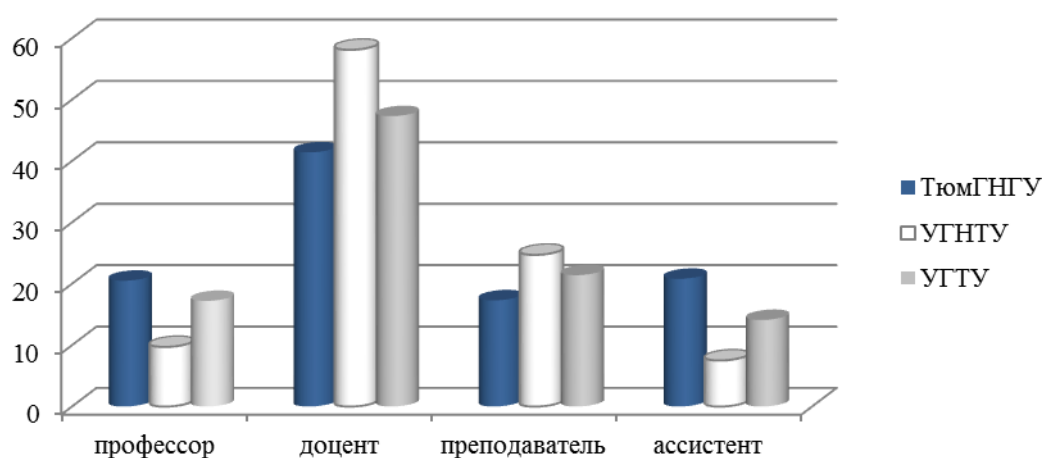


Рис. 2.14. Структура выборочной совокупности в разрезе занимаемых должностей (в % к числу опрошенных)

Практически около половины преподавателей, принявших участие в опросе работает на технических направлениях подготовки и имеет базовое техническое образование: 47,7% в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 61,3% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 31,1% в Ухтинском государственном техническом университете, что достаточно объективно, так как данные вузы имеют техническую направленность.

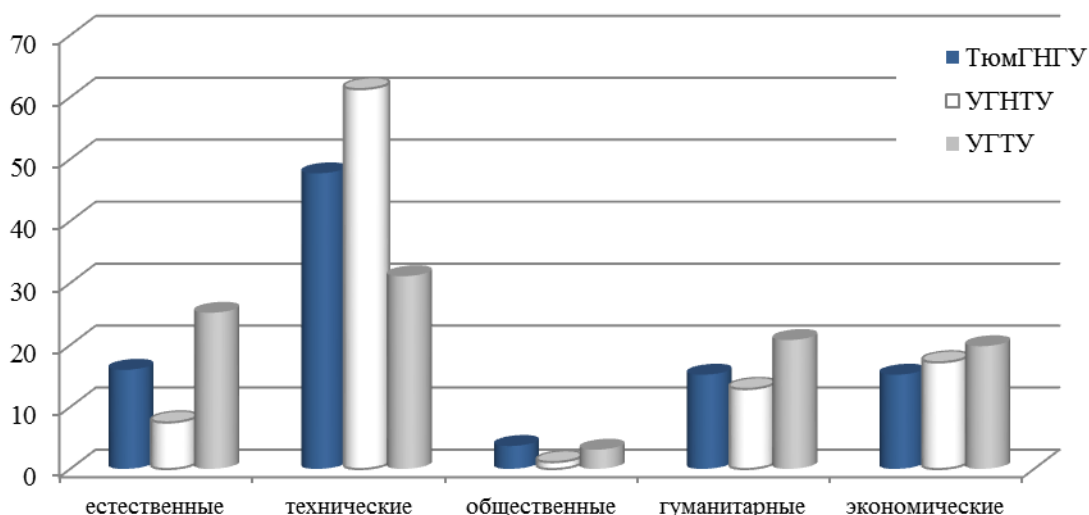


Рис. 2.15. Структура выборочной совокупности в разрезе областей наук (в % к числу опрошенных)

Основное количество респондентов имеют стаж работы в вузе более пяти и более десяти лет – от 71,8% до 79,5% в зависимости от вуза. Кроме того, значительная доля из числа опрошенных работают в вузе более двадцати лет: 18,3% в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 16,2% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 24,5% в Ухтинском государственном техническом университете. Наиболее малочисленной в каждом из рассматриваемых вузов является доля преподавателей, со стажем работы в вузе менее одного года, как правило, эта цифра колеблется от 3,7% до 4,3% в зависимости от вуза.

Согласно поставленным задачам автору диссертационного исследования было важно оценить удовлетворенность преподавателей профессиональной деятельностью, для чего респондентам был задан вопрос: «Если ли бы Вам снова пришлось выбирать профессию, повторили бы Вы свой выбор?».

Полученные результаты показали, что более 60% респондентов безусловно подтвердили бы свой выбор, доля тех, кто отверг бы данный выбор составила всего от 7,8% в Ухтинском государственном техническом университете, 14,0% в Уфимском государственном нефтяном техническом

университете до 15,2% в Тюменском государственном нефтегазовом университете. Среди уверенных в правильности выбора своей профессии большинство представителей технических наук, доля таких респондентов составляет 27,4% в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 54,2% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 40,8% в Ухтинском государственном техническом университете, а также наиболее уверены в правильности своего выбора преподаватели, стаж работы в вузе которых составляет более 10 лет. Данный результат свидетельствует о высоком уровне потенциала вузов – в них работают не случайные люди, а пришедшие в образование осознанно, сознающие свою ответственность за сохранение традиций вуза и его дальнейшее развитие в достаточно жестких условиях современной модернизации системы высшего образования.

Результаты исследования о повторном выборе той же профессии, в зависимости от стажа работы в вузе представлены на рис. 2.16.

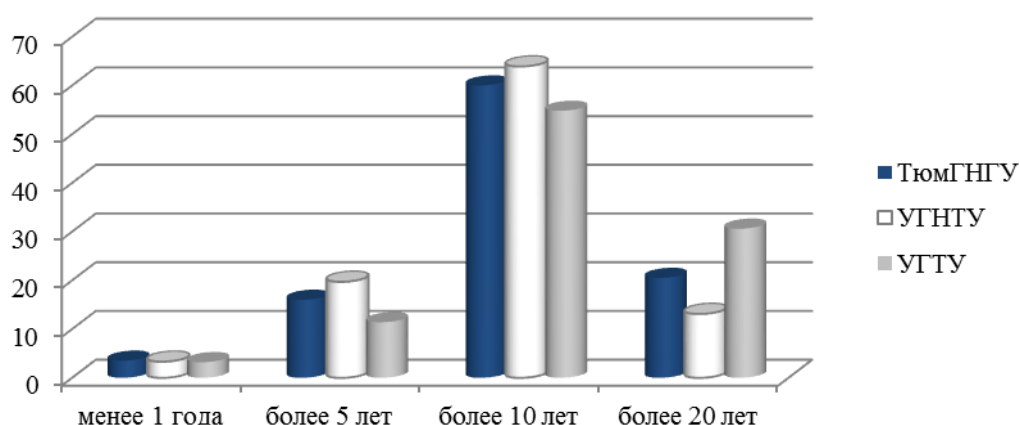


Рис. 2.16. Повторный выбор преподавательской деятельности в зависимости от стажа работы в вузе (в % к числу опрошенных)

Объясняя свой выбор преподавательской деятельности большинство респондентов во всех вузах были единодушны в своих ответах о возможности интересной творческой работы (37,4 % в Тюменском государственном нефтегазовом университете; 61,7% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете; 67,3% в Ухтинском государственном техническом университете); о возможности

профессионального роста (25,9% в Тюменском государственном нефтегазовом университете; 33% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете; 29,7% в Ухтинском государственном техническом университете). Кроме того, каждый третий преподаватель Уфимского государственного нефтяного технического университета в качестве мотива отмечал высокий престиж вуза. Весьма значительная часть респондентов в каждом из рассматриваемых вузов отметила желание реализовать себя в научной деятельности – 34,2% в Тюменском государственном нефтегазовом университете; 26,6% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете; 39,7% в Ухтинском государственном техническом университете.

В числе прочих мотивов выбора работы в вузе были хорошие условия труда, регулярность получения заработной платы, близость вуза от места жительства – мотивы так называемой внешней мотивации. Таким образом, диссертант считает возможным отметить, что в вуз приходят, прежде всего, инициативные, творческие люди, имеющие профессиональное призвание, поэтому для них на первом месте стоят профессиональные мотивы.

Данный вывод подтверждает и мнение респондентов о требованиях, предъявляемых ими к работе (табл. 2.9).

Среди наиболее существенных требований, предъявляемых к своей работе, большинство респондентов наряду с материальным благосостоянием отметили содержательность и разносторонность работы, творческую самореализацию, возможность общения с людьми. Ранжирование данных ответов, проведенное по результатам средних значений показателей выборки, выглядит следующим образом: материальное благосостояние (90,4%), содержательность и разносторонность работы (90,4%), творческая самореализация (86,9%), возможность общения с людьми (79,6%), наличие достаточного времени для других дел (72,2%), перспективы профессионального и карьерного роста (65,3%).

Таблица 2.9.

Требования к работе (в % к числу опрошенных)

	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Перспективы профессионального и карьерного роста			
Очень существенно	37,2	47,8	21,0
Существенно	39,3	33,7	17,0
Не совсем существенно	14,0	10,9	45,0
Совсем не существенно	5,4	7,6	17,0
2. Материальное благосостояние			
Очень существенно	51,0	52,7	44,6
Существенно	36,6	40,9	45,5
Не совсем существенно	7,0	4,3	6,9
Совсем не существенно	2,9	2,1	3,0
3. Содержательность и разносторонность работы			
Очень существенно	31,7	48,4	52,1
Существенно	53,5	43,0	42,6
Не совсем существенно	9,9	5,4	2,0
Совсем не существенно	2,5	3,2	3,3
4. Наличие достаточного времени для других дел			
Очень существенно	23,5	30,1	35,7
Существенно	40,7	44,1	42,6
Не совсем существенно	25,1	18,3	12,9
Совсем не существенно	6,2	7,5	8,8
5. Возможность общения с людьми			
Очень существенно	33,7	33,3	38,4
Существенно	44,4	47,3	41,6
Не совсем существенно	13,6	11,8	14,9
Совсем не существенно	3,7	7,6	5,1
6. Творческая самореализация			
Очень существенно	33,3	49,5	50,5
Существенно	44,9	44,1	38,6
Не совсем существенно	13,2	4,3	7,9
Совсем не существенно	4,5	2,1	3,0

Таким образом, полученные результаты позволяют утверждать, что преобладающими мотивами выбора работы в вузе, что характерно для преподавателей всех анализируемых вузов, являются внутренние, предрасположенные к преподавательской деятельности, характеризующие стремление преподавателей к постоянному совершенствованию.

Учитывая, что успешность реформирования системы высшего образования напрямую зависит от профессиональной подготовки преподавателей, от готовности преподавателей внедрять новые технологии и принципы, предъявляемые к учебному процессу, данные исследования опосредованно свидетельствуют о том, что вузы располагают мощным потенциалом в лице профессорско-преподавательского состава.

Анализ степени удовлетворенности преподавателей различными аспектами своей работы выявил, что чаще всего преподаватели удовлетворены отношениями со студентами (90,9% в Тюменском государственном нефтегазовом университете; 96,8% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 97,0% в Ухтинском государственном техническом университете). Организацией учебного процесса, включающую аудиторный фонд, расписание учебных занятий, внедрение новых педагогических технологий, методическое обеспечение удовлетворена также большая часть респондентов в каждом из анализируемых вузов.

Оценивая основные элементы своего отношения к деятельности, практически все респонденты вузов подчеркивают комфортный социальный климат в коллективе, еще две трети отметили важность того, что в процессе обучения они социализируют студентов, прививая им ценностные ориентации, меняя их мировоззрение и корректируя их социальное поведение. Также преподаватели, принявшие участие в опросе считают, что обладают достаточным уровнем профессиональных компетенций, всегда планируют свою работу, что и дает им возможность утверждать о высоком уровне результатов их трудов. Однако только меньшая часть указала на обратную связь между эффективностью их деятельности и какими-либо формами стимулирования. Не имеют информации об эффективности своей работы 38,8% респондентов Тюменского государственного нефтегазового университета, 30,1% респондентов Уфимского государственного нефтяного

технического университета и 26,7% преподавателей Ухтинского государственного технического университета (рис. 2.17).

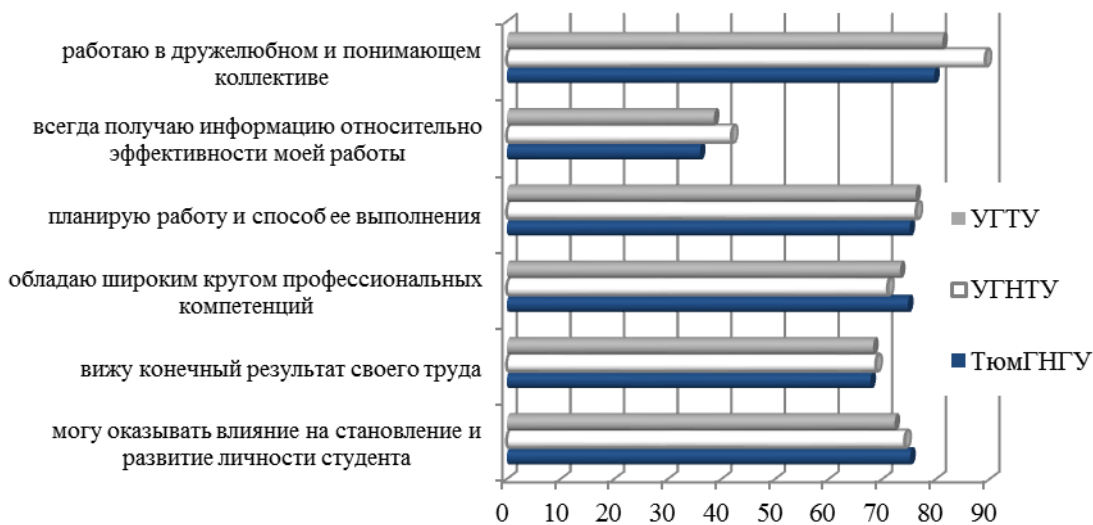


Рис. 2.17. Оценка субъективной стороны деятельности (в % к числу опрошенных)

По мнению автора диссертационного исследования, это может быть объяснено как тем, что результат работы преподавателя, когда речь идет о подготовке специалиста, как правило, является отсроченным во времени, так и с отсутствием обратной связи.

Таким образом, выявленные в ходе исследования наиболее значимые, по оценке респондентов, такие качества преподавателя как авторитетность в области знания; его воспитательная роль, наставничество; влияние на подготовку студентов дают возможность диссертанту утверждать, что преподаватели осознают свою социальную функцию, выбрав образовательную сферу деятельности, им присущ высокий уровень профессиональной культуры и ответственность за подготовку специалиста, отвечающего современным требованиям как российского, так и мирового рынка труда.

Следующий вопрос анкеты касался совмещения преподавателями образовательной деятельности с другими видами деятельности.

Результаты проведенного исследования показали, что практически половина профессорско-преподавательского состава вузов имеют

дополнительную работу (50,4% в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 50,9% в Ухтинском государственном техническом университете и 55,9% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете).

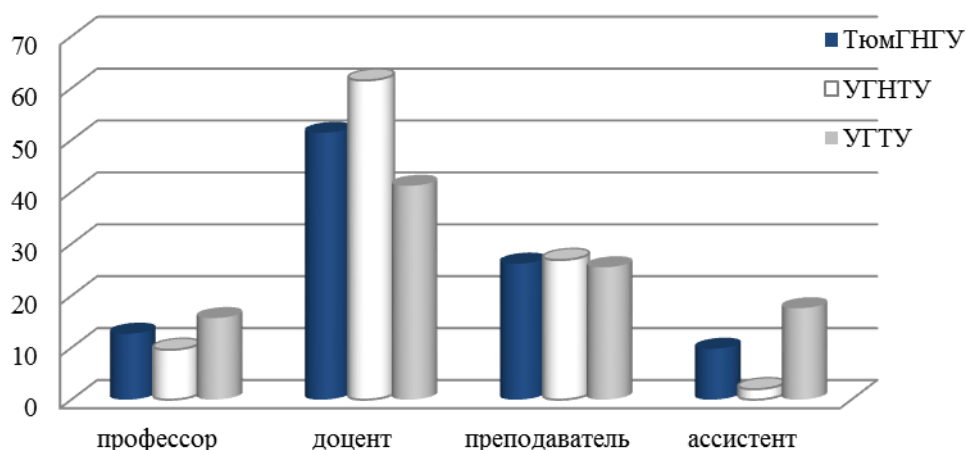


Рис. 2.18. Дополнительная занятость в зависимости от должностного статуса респондента (в % к числу опрошенных)

Ответы респондентов в зависимости от их должностного статуса выявили интересную закономерность. В каждом из анализируемых вузов подработкой занимаются, прежде всего, доценты, а вот ассистенты не имеют в своем большинстве дополнительных мест работы (рис. 2.18). На взгляд диссертанта, такой факт можно объяснить как большой загруженностью ассистентов на основном месте работы, так и трудностями с дополнительным трудоустройством.

Самым распространенным видом совместительства респонденты называют дополнительную работу в другом вузе (29,4% в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 22,8% в Ухтинском государственном техническом университете и 21,5% в Уфимском государственном нефтяном техническом университете).

Таблица 2.10.

Виды дополнительной занятости (в % к числу опрошенных)

Вид занятости	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
Преподаю в других вузах	29,4	21,5	22,8

Работаю в НИИ, центрах	18,4	17,2	10,0
Индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам	9,4	15,1	12,9
Коллективные исследовательские проекты, работа по грантам	4,7	16,5	25,4
Написание книг, статей, редактирование, реферирование, переводы и т.д. на платной основе	16,8	16,1	7,9
Работа в учреждениях, не связанных с наукой и образованием	3,5	2,1	2,0
Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой и преподаванием	5,6	6,1	4,1
Репетиторство, частные образовательные услуги	12,2	5,4	14,9

Весьма небольшая доля респондентов совмещают работу в вузе с другими видами трудовой деятельности, не связанными с основной профессиональной деятельностью, что по мнению диссертанта, подтверждает осознанный выбор респондентами своей профессии и свидетельствует об их желании заниматься именно преподаванием. Кроме того, преподаватели в качестве подработки занимаются репетиторством и проведением частных уроков.

В ходе исследования выявлена активная включенность преподавательского состава Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета в научно-исследовательскую деятельность, работу над коллективными исследовательскими проектами, грантами, издание научных монографий и учебных пособий, что подтвердили представители 16,5% респондентов Уфимского государственного нефтяного технического университета и 25,4% респондентов Ухтинского государственного технического университета.

Однако диссертант считает необходимым отметить весьма тревожную ситуацию в Тюменском государственном нефтегазовом университете, где

данный показатель существенно ниже, особенно это касается коллективных проектов и грантов, в связи с чем необходимо особое внимание обратить на развитие коллективной научно-исследовательской практики в профессиональной работе преподавателей Тюменского государственного нефтегазового университета, что будет способствовать как повышению уровня профессионализма преподавателей, так и уровню корпоративной культуры вуза ввиду повышения степени солидарности и сплоченности, доверия сотрудников друг к другу внутри коллектива.

Значительная часть преподавателей, имеющих дополнительную работу, совмещают деятельность в вузе с научной работой в НИИ и центрах (18,4% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 17,2% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете), во всех вузах более 16% респондентов занимаются написанием монографий, учебных пособий, научных статей, а также осуществляют редактирование научных трудов. Таким образом, достаточна высока степень осознания респондентами важности научно-исследовательской деятельности, как для дополнительных источников дохода, так и для роста своего профессионального и научного имиджа.

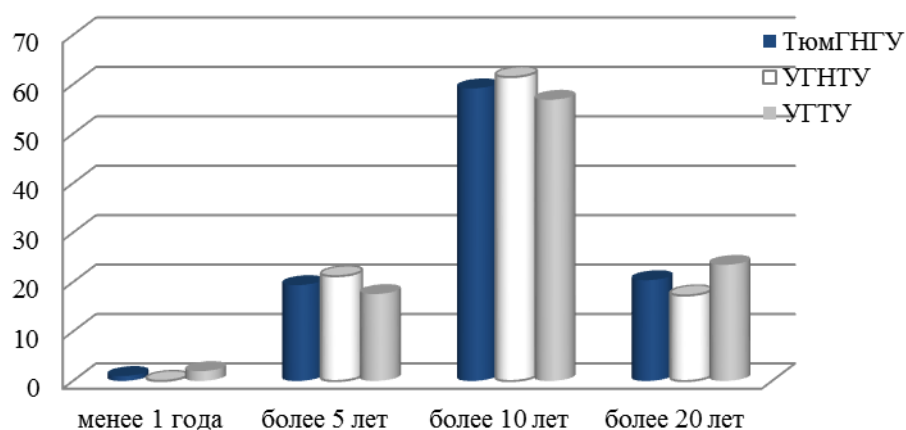


Рис. 2.19. Дополнительная занятость в зависимости от стажа работы в вузе (в % к числу опрошенных)

Результаты опроса преподавателей относительно подработки в зависимости от их стажа работы показали, что основное количество

преподавателей, имеющих дополнительную работу, работают в вузе более десяти лет (рис. 2.19). По мнению автора диссертационного исследования, это объясняется тем, что, как правило, в течение первых десяти лет происходит профессиональное становление преподавателя – учеба в аспирантуре, защита диссертации, приобретение определенного опыта, иными словами, того профессионального капитала, который в дальнейшем становится востребованным при дополнительном трудоустройстве.

Таким образом, результаты социологического опроса преподавателей подтверждают мнение диссертанта о том, что устойчивое развитие вуза невозможно без интеграции науки и образования, и следовательно, совмещение основной работы с систематическим занятием наукой, безусловно, является большим стимулом для повышения уровня профессиональной компетенции и социокультурного развития преподавателя, что особенно актуально в условиях реформирования системы высшего образования и его интеграции в мировую образовательную систему. Тогда можно утверждать, что широкая вовлеченность преподавателей вуза в научно-исследовательскую деятельность свидетельствует не только о желании получения дополнительных доходов, но и о стремлении к интеллектуальному совершенствованию.

С этим утверждением согласуется и то, что подавляющее число респондентов (86% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 83% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 78% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете) повысили свою квалификацию в течение последних трех лет. Так, например, каждый второй из повысивших квалификацию в Тюменском государственном нефтегазовом университете прошли программы повышения внутри вуза, а каждый второй респондент Ухтинского государственного технического университета и Уфимского государственного нефтяного технического университета повысили квалификацию, побывав на международных стажировках, либо защитив

кандидатские и докторские диссертации, при этом около 10% респондентов в каждом из анализируемых вузов прошли стажировки на предприятиях.

Диссертант считает необходимым подчеркнуть значимость международных стажировок, свидетельствующих в первую очередь об активном изучении зарубежного опыта и о высоком уровне академической мобильности преподавателей Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета, что в большой степени способствует гармонизации международных взаимодействий в условиях глобализационных образовательных процессов. Вместе с тем, по мнению автора диссертационного исследования, низкая доля преподавателей, прошедших стажировки на предприятиях должна стать предметом пристального внимания вузов, так как данная форма повышения квалификации как раз и может стать связующим звеном для возможности обеспечения интеграции вуза и предприятий реального сектора экономики, особенно это касается предприятий топливно-энергетического комплекса.

Следующим вопросом, интересовавшим диссертанта, являлась оценка преподавателями происходящих реформ, связанных с модернизацией системы высшего образования. Оценивая образовательные реформы, происходящие в высшей школе в течение последних пяти лет, половина опрошенных считает, что их проведение ухудшает российское образование. Около четверти респондентов в каждом из анализируемых вузов отметили отсутствие существенных изменений к лучшему за период реформирования (25,2% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 22,6% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, 31,7% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете), при этом только 1% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете, 2,9% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете и 4,3% респондентов в Уфимском государственном нефтяном

техническом университете считают, что в ходе модернизации системы высшего образования достигнут значительный прогресс. Оценка происходящих в стране реформ в зависимости от должностного статуса респондентов не выявила отличий в их взглядах: независимо от статуса большинство представителей профессорско-преподавательского состава вузов либо считают, что реформы крайне негативно сказываются на российском образовании, либо что они не несут в себе никаких существенных изменений к лучшему (рис. 2.20).



Рис. 2.20. Оценка образовательных реформ в зависимости от должностного статуса респондента (в % к числу опрошенных)

По мнению автора диссертационного исследования, негативная оценка происходящих трансформаций связана, прежде всего, с изменением и ужесточением требований к организации учебного процесса, переходом на подушевое финансирование, высоким уровнем требований, предъявляемых к инфраструктуре вуза при отсутствии выделения на это средств федерального бюджета, увеличением уровня государственного контроля за деятельностью вузов в отсутствие четко обозначенных критериев и требований, трудоемкостью работ, возникших в связи с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты и пр. Все это и приводит к негативному восприятию возникающих трудностей переходного периода. Безусловно, более объективно данные процессы можно будет оценить только

по истечению определенного времени от момента введения законодательной нормы, хотя бы после одного выпуска студентов. Это связано с тем, что оценка процесса образования и его результатов являются отсроченными во времени, а учитывая масштабность законодательных изменений и сложность их реализации, данная большинством респондентов оценка весьма очевидна.

Интересным является и отношение профессорско-преподавательского состава к переходу на двухуровневую систему подготовки в вузе (табл.2.11).

Таблица 2.11

Отношение к переходу на двухуровневую систему обучения
(в % к числу опрошенных)

	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
Бакалавриат:			
Это своевременная мера, которая улучшит качество подготовки выпускников	12,2	9,6	7,9
Сомневаюсь, что это улучшит качество подготовки выпускников	52,9	36,6	47,5
Думаю, что переход на данную систему существенно снизит качество подготовки	34,9	53,8	44,6
Магистратура:			
Это правильный подход, который позволит наиболее талантливой молодежи получить «продвинутое» образование	15,1	9,7	15,8
Пока трудно оценить, насколько этот уровень образования востребован работодателями и нужен для современного рынка труда	57,6	68,8	63,4
Это значительно снизит общий образовательный уровень выпускников высшего образования, так как магистратура – не массовое образование, через этот уровень пройдет меньшинство	27,3	21,5	20,8

Оценивая переход на программы подготовки бакалавриата, 36,6% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом

университете, 47,5% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете и 52,9% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете выразили сомнение в том, что данная мера улучшает качество подготовки выпускников, более того 34,9% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 44,6% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете и 53,8% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете считают, что переход на программы подготовки бакалавриата существенно снизит качество подготовки студентов, по сравнению со специалитетом. Более осторожно опрошенные преподаватели оценивают программы магистерской подготовки. Так, в среднем около 60% респондентов в каждом из вузов отметили, что пока трудно оценить, насколько данная мера своевременна и насколько к этому готов современный рынок труда. Тем не менее, только одна четвертая часть респондентов скептически относится к магистратуре, утверждая, что это элитное образование, которое доступно далеко не всем. По мнению диссертанта, такая негативная оценка связана прежде всего с недостаточным временем подготовки как бакалавров, так и магистров, и инерционным мышлением профессорско-преподавательского состава. Кстати, необходимо подчеркнуть, что еще до недавнего времени в отсутствии массового российского магистерского образования многие российские студенты получили магистерскую степень за рубежом.

Видимо, именно не четкое понимание сущности бакалавриата повлияло и на оценку качества подготовки сегодняшних студентов (рис. 2.21).

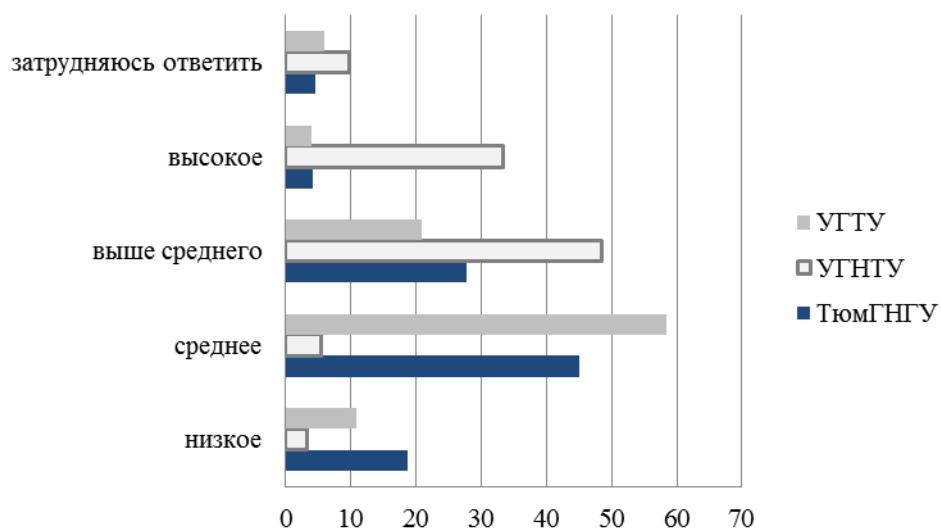


Рис. 2.21. Оценка качества подготовки выпускников
(в % к числу опрошенных)

Если в Уфимском государственном нефтяном техническом университете о качестве подготовки как высоком и выше среднего заявили большинство преподавателей (81,7%), то в Тюменском государственном нефтегазовом университете и Ухтинском государственном техническом университете считающих также намного меньше (24,8% в ТюмГНГУ и 31,8% в УГТУ). Как правило, оценивают качество подготовки как «высокое» и «выше среднего» большинство преподавателей со стажем работы в вузе более десяти лет, данная тенденция характерна для всех вузов, принявших участие в социологическом опросе.

Сопоставляя мнения подавляющего большинства респондентов о том, что реформирование крайне негативно сказывается на системе образования при одновременно достаточно высокой оценке качества подготовки выпускников, автор диссертационного исследования делает предположение о том, что либо непосредственный процесс обучения в настоящее время осуществляется в условиях устоявшихся ранее правил и требований, предъявляемых к реализации образовательного процесса, а требования законодательной базы пока не нашли своего воплощения на практике, либо данная оценка относится к выпускникам более раннего периода.

Как правило, наиболее часто оценивают качество подготовки как «высокое» преподаватели, реализующие технические дисциплины (50% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете, 56% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете и 58% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете). По мнению автора диссертационного исследования, оценка именно этой категории преподавателей может являться объективной, так как в основном вузы готовят специалистов технического профиля.

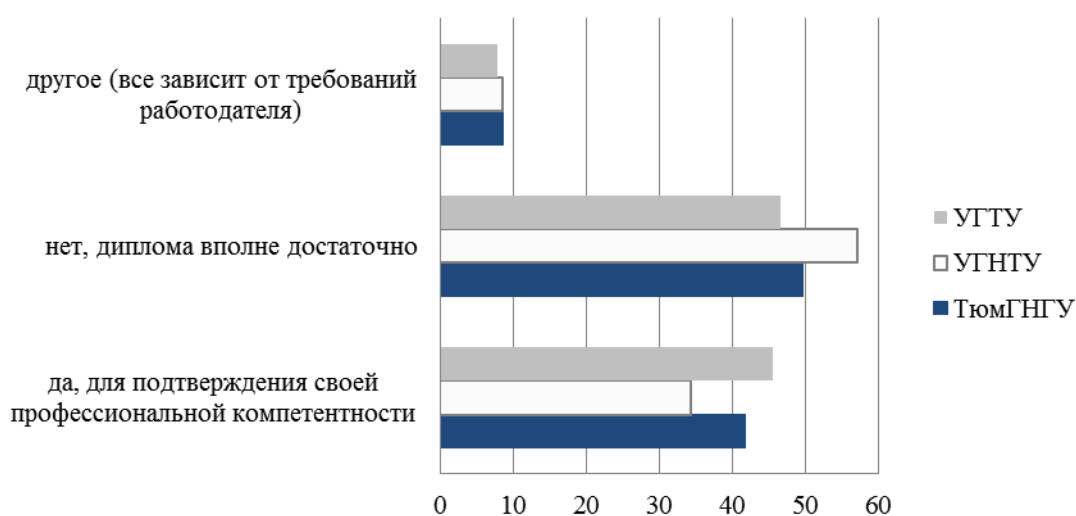


Рис. 2.22. Необходимость дополнительной сертификации соответствия профессии после окончания вуза (в % к числу опрошенных)

Несмотря на негативную оценку происходящих в высшем образовании преобразований, на опасения преподавателей о снижении качества образования в связи с переходом на бакалаврскую систему подготовки, основное количество респондентов считает, что выпускники их вузов не должны подтверждать сертификатом свои профессиональные компетенции непосредственно на предприятиях, куда они придут работать (рис. 2.22). Объективно, что больший процент, считающих так, работает в Уфимском государственном нефтяном техническом университете (57%), так как именно в этом университете большинство преподавателей достаточно высоко оценивают качество подготовки выпускников, поэтому вполне очевидна и их уверенность в достаточности вузовского диплома. Однако и в Тюменском

государственном нефтегазовом университете (49,6%) и в Ухтинском государственном техническом университете (46,5%) количество убежденных в нецелесообразности дополнительного подтверждения своего образования достаточно высокое, несмотря на невысокую оценку качества образования выпускников.

Еще больший интерес вызывает тот факт, что практически никто из опрошенных не считает правильным определять необходимость подтверждения диплома самим работодателем в каждом конкретном случае. Таким образом, преподаватели, принявшие участие в опросе, считают, что если и нужна сертификация соответствия профессиональных компетенций выпускника вуза занимаемой им должности, то это должен быть не выбор самого работодателя, а нормативно разработанная процедура, обязательная для всех.

Для подтверждения теоретических выводов исследования о роли вуза в регионе, диссертант посчитал необходимым выявить мнение преподавателей этих вузов об их удовлетворенности ролью вуза. Так, подавляющее большинство респондентов в каждом из вузов полностью или частично удовлетворены ролью вуза в региональном сообществе и в соответствующей профессиональной сфере (рис. 2.23).

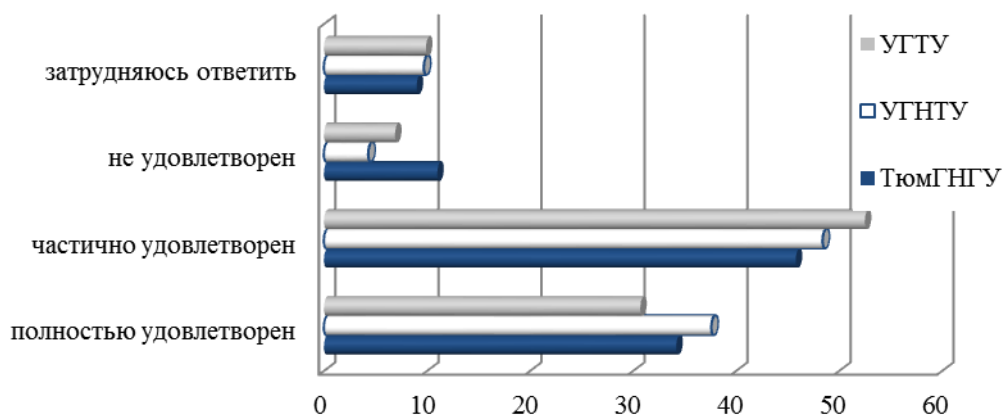


Рис. 2.23. Удовлетворенность ролью вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области (в % к числу опрошенных)

Так, полностью или частично удовлетворены ролью вуза в обществе и в соответствующей профессиональной сфере 80% респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете, 86% респондентов в Уфимском государственном нефтяном техническом университете и 83,2% респондентов в Ухтинском государственном техническом университете.

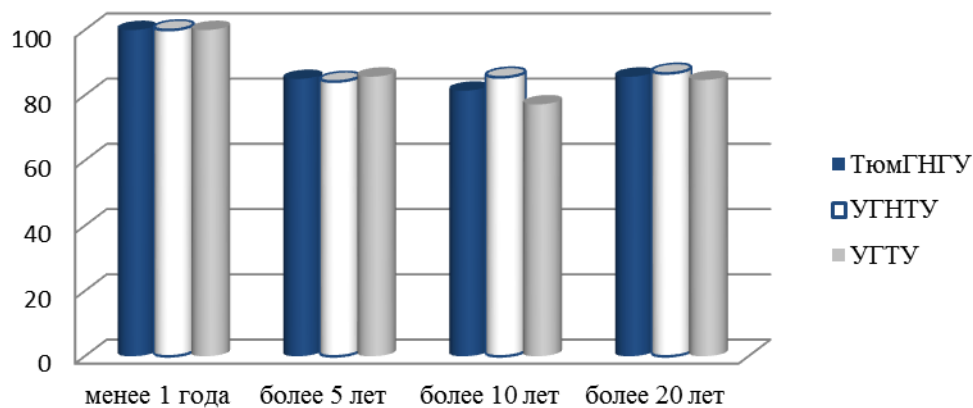


Рис. 2.24. Удовлетворенность ролью вуза в обществе в зависимости от стажа работы (в % к числу опрошенных)

Результаты исследования об уровне удовлетворенности преподавателей ролью своего вуза в регионе, в зависимости от стажа работы в вузе показали, что более всего удовлетворены этой ролью преподаватели, имеющие стаж работы менее года, что свидетельствует о высокой мотивации приходящих в профессию и выбирающих работу в вузе молодых людей (рис. 2.24).

Результаты социологического опроса преподавателей, показавшие их высокую мотивацию работы в вузе и осознание ответственности за результаты образовательного процесса, дали диссертанту возможность выяснить, в чем, по их мнению, заключается приоритетная цель высшего образования в условиях модернизации российской высшей школы.

Так, респондентам было предложено на выбор четыре варианта ответа (табл. 2.12).

Приоритетная цель современного высшего образования
(в % к числу опрошенных)

	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
Подготовка и выпуск квалифицированных специалистов	52,5	30,8	31,7
Развитие творческих способностей, навыков самостоятельной работы – обеспечение саморазвития личности студента	20,7	17,8	15,6
Формирование гражданской, нравственной, мировоззренческой позиции молодых людей	6,6	7,5	7,6
Другое (включает все указанные выше позиции)	20,2	43,9	45,1

Результаты исследования показали, что более половины респондентов в Тюменском государственном нефтегазовом университете (52,5%) считают, что данная цель заключается в подготовке и выпуске квалифицированных специалистов, при этом 43,9% респондентов Уфимского государственного нефтяного технического университета и 45,1% респондентов Ухтинского государственного технического университета считают, что данная цель является комплексной, включающей как подготовку и выпуск квалифицированных специалистов, развитие творческих способностей, навыков самостоятельной работы – обеспечение саморазвития личности студента, так и формирование гражданской, нравственной, мировоззренческой позиции молодых людей.

Данная позиция отражает стремление преподавателей готовить не просто профессионалов в своей сфере деятельности, но и формировать целостную личность, с активной гражданской позицией, высоким уровнем формирования общекультурных компетенций.

Таким образом, анализ исследования мнений профессорско-преподавательского состава вузов об удовлетворенности работой в вузе, отношении к происходящим в стране образовательным реформам, позволяет сделать следующие выводы характерные для всех исследуемых вузов:

во-первых, анализ основных мотивов, обусловивших выбор профессии и ранжирования требований, предъявляемых к работе, выявил профессионально-ориентированную мотивацию и стремление к постоянному поиску и совершенствованию, что характерно для большинства преподавателей всех анализируемых вузов;

во-вторых, в каждом из рассматриваемых вузов сформирован высокий уровень профессиональной культуры преподавателей, выраженный в осознании преподавателями своей социальной роли и ответственности в вопросе подготовки конкурентоспособных выпускников, востребованных как на региональном, так и международном рынке труда;

в-третьих, основным мотивом дополнительной подработки, практикуемой большинством преподавателей, наряду с получением дополнительного дохода является повышение профессиональных компетенций, ввиду вовлеченности большинства респондентов в научно-исследовательскую деятельность;

в-четвертых, весьма субъективна данная большинством респондентов негативная оценка происходящим в стране реформам, связанным с глобализационными тенденциями и как следствие модернизацией системы российского высшего образования, что, по мнению автора диссертационного исследования весьма очевидно, так как осмысление любых масштабных изменений требует времени;

в-пятых, качество подготовки своих выпускников преподаватели оценивают скорее как высокое, о чем свидетельствует единодушное мнение респондентов об отсутствии необходимости в дополнительной сертификации выпускников после получения ими диплома;

в-шестых, можно утверждать, что каждый из анализируемых вузов весьма успешен и интегрирован в социально-экономическую среду региона, о чем свидетельствует удовлетворенность подавляющего большинства респондентов ролью вуза, как в региональном сообществе, так и в профессиональной сфере.

Вместе с тем, настораживает ряд проблем в образовательной деятельности вузов, выявленный в ходе исследования: высокая доля студентов, оценивающих уровень мастерства преподавателей как средний; более половины респондентов из числа студентов отметили, что их работа, как правило, не связана с получаемой специальностью; выявлен низкий уровень научной активности преподавателей Тюменского государственного нефтегазового университета, отсутствие зарубежных стажировок, что в свою очередь реализуется в двух других анализируемых вузах. Весьма не часто практикуются стажировки для преподавателей на предприятиях региона во всех анализируемых вузах.

Тем не менее, по мнению автора, можно утверждать, что вузы располагают мощным потенциалом в лице профессорско-преподавательского состава, способного осуществлять качественную подготовку специалистов в условиях глобализирующегося общества.

Таким образом, представленный в диссертационной работе анализ теоретико-методологических аспектов развития региональных нефтегазовых вузов на этапе реформирования системы высшего образования, полученные результаты социологического опроса студентов и преподавателей анализируемых вузов, позволяют автору данного диссертационного исследования утверждать, что для успешности функционирования современному региональному вузу необходимо быть конкурентоспособным, предполагающим динамичное развитие и диверсификацию портфеля предлагаемых им образовательных услуг.

Иными словами, в условиях глобализации, в эпоху информатизации, когда стремительно меняются технологии производства, возрастают

требования к качеству продукции и уровню компетенций специалистов, региональный вуз должен весьма оперативно отвечать на требования регионального рынка труда, весьма тесно взаимодействовать с предприятиями реального сектора экономики региона, а для этого он должен обладать высоким научно-исследовательским потенциалом, высококвалифицированным кадровым составом. Для достижения конкурентоспособности вузу крайне важно расширять спектр, оказываемых им услуг, как в области образовательной, так и научно-инновационной деятельности.

Так, в области образовательной деятельности функции регионального вуза заключаются в обеспечении подготовки высококвалифицированных специалистов в соответствии с требованиями региональной социально-экономической системы, ориентации на реализацию практико-ориентированных образовательных программ совместно с предприятиями реального сектора экономики региона, сетевых образовательных программ совместно с зарубежными вузами, включая программы непрерывного образования, предполагающие возможность оперативной переподготовки и перепрофилизации специалистов предприятий в соответствии с современными требованиями регионального и международного рынков труда.

В свою очередь, в области научно-инновационной деятельности, функции современного регионального вуза заключаются в развитии инновационной инфраструктуры вуза – создании центров коллективного пользования совместно с предприятиями реального сектора экономики региона, технопарков; планировании инновационно-технологического и социально-экономического развития региона; реализации научных исследований для решения прикладных задач в соответствии с потребностями предприятий реального сектора экономики региона; подготовке кадров высшей квалификации.

Основные функции регионального вуза в области социокультурной деятельности заключаются во-первых, в формировании положительного имиджа не только вуза, но и региона как в стране, так и за рубежом; во-вторых, в подготовке интеллектуальной элиты; в-третьих, в сохранении и развитии социокультурных традиций региона и в-четвертых, в формировании ценностей и ценностных ориентаций как в среде студенческой молодежи, так и всего населения региона.

Таким образом, ввиду весьма обширного спектра функций, региональный вуз является ключевым актором в социально-экономической системе региона, специфика развития которого и определяет актуальные задачи регионального вуза. Так, по мнению автора данного диссертационного исследования, задачи регионального вуза заключаются в следующем: подготовка высококвалифицированных кадров в соответствии с требованиями инновационно-технологического и социально-экономического развития региона; применении инновационных образовательных технологий; обеспечении оперативной актуализации реализуемых образовательных программ в соответствии с запросами регионального производства и рынка труда; модернизации материально-технической базы вуза и обеспечении высококвалифицированного научно-педагогического потенциала для осуществления подготовки и переподготовки кадров, реализации программ непрерывного образования; разработке уникальных наукоемких технологий и продуктов в условиях импортозамещения с участием студентов при реализации региональных инновационно-исследовательских проектов.

Являясь интеллектуальным инновационным центром, оказывающим влияние на развитие социально-экономической системы региона как в национальном, так глобальном контексте, функционирование регионального вуза должно осуществляться на основе модели сотрудничества с предприятиями реального сектора экономики, заключающейся в привлечении конкурентоспособных и высококвалифицированных кадров, создании совместных малых инновационных предприятий, центров

коллективного пользования, проведении научных исследований. К числу заинтересованных сторон в процессе взаимодействия с вузами относятся: федеральные органы власти (Министерство образования и науки), определяющие вопросы нормативно-правовой деятельности вуза; региональные органы власти, определяющие заказ на подготовку специалистов определенного профиля; потенциальные работодатели выпускников, заказчики научно-исследовательских разработок и проектов в лице предприятий реального сектора экономики региона.

Таким образом, на основе представленных функций регионального вуза и определении заинтересованных сторон, региональный вуз решает такие задачи развития региона, как: содействие в планировании инновационно-технологической и социально-экономической политики региона; реализация проектов Программы социально-экономического развития региона; повышение уровня благосостояния и качества жизни в регионе, в результате разработки и внедрения уникальных продуктов и наукоемких технологий в условиях импортозамещения.

Проведенный социологический опрос студентов, результаты которого выявили сформированность модели поведения студентов, ориентированной на качество образования, результаты социологического опроса преподавателей анализируемых вузов, выявившие мощный ресурс в лице профессорско-преподавательского состава вузов, способный осуществлять подготовку специалистов в условиях глобализации, а также основные механизмы взаимодействия вуза с заинтересованными сторонами позволили автору данного диссертационного исследования разработать модель регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования, включающую взаимодействие всех заинтересованных сторон (Рис. 2.25)

Данная модель отражает формирование единого образовательного пространства, включающего как образовательную, так и научно-инновационную деятельность, основной задачей которой является

формирование конкурентоспособного кадрового потенциала, отвечающего запросам производства, реализацию программ непрерывного образования с использованием инновационных технологий, разработку и производство высокотехнологических продуктов и производственных технологий в условиях импортозамещения, выполнение научных проектов в соответствии с потребностями предприятий реального сектора экономики региона.

На рис. 2.26 представлены механизмы реализации развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования.

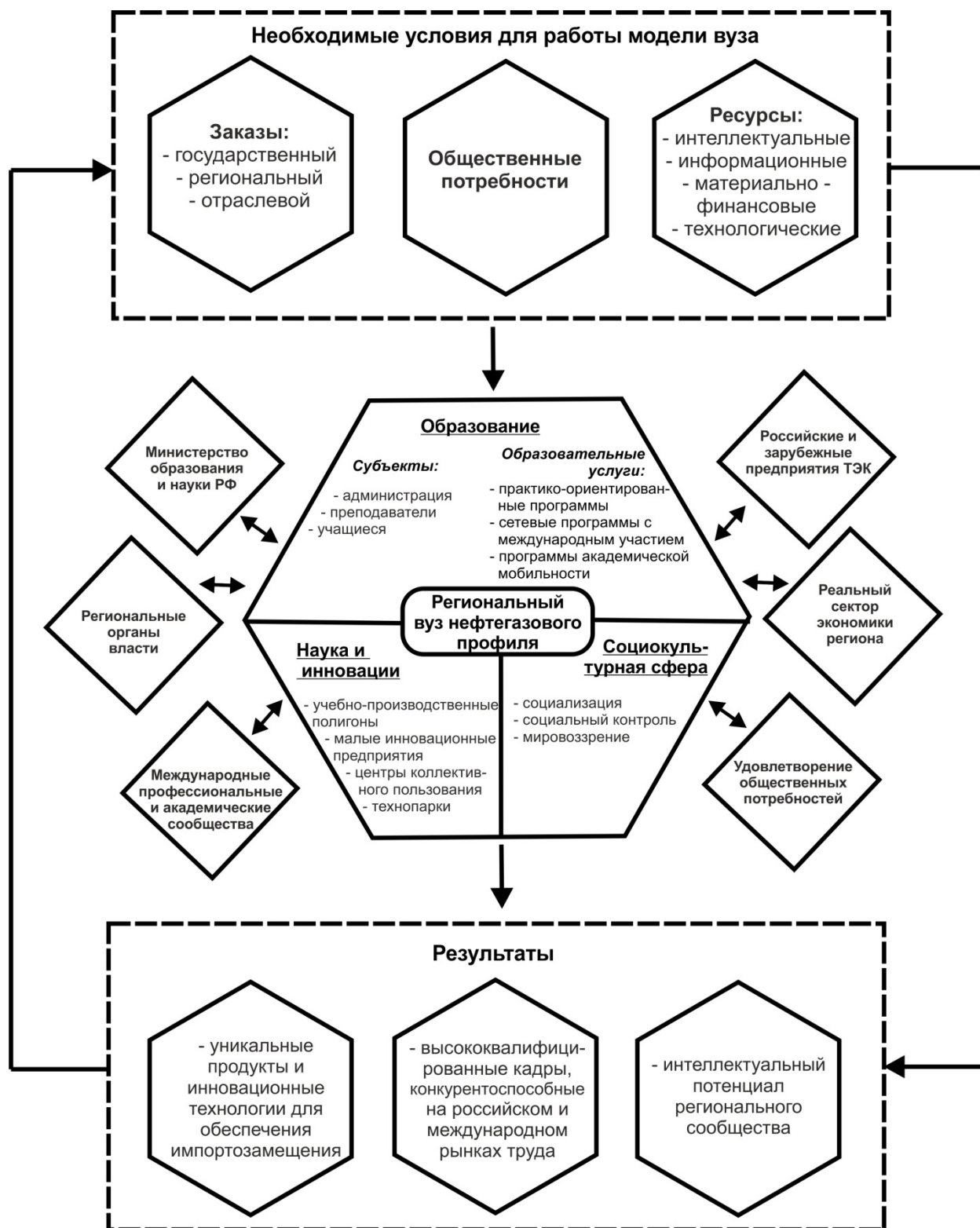


Рис. 2.25. Модель регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования

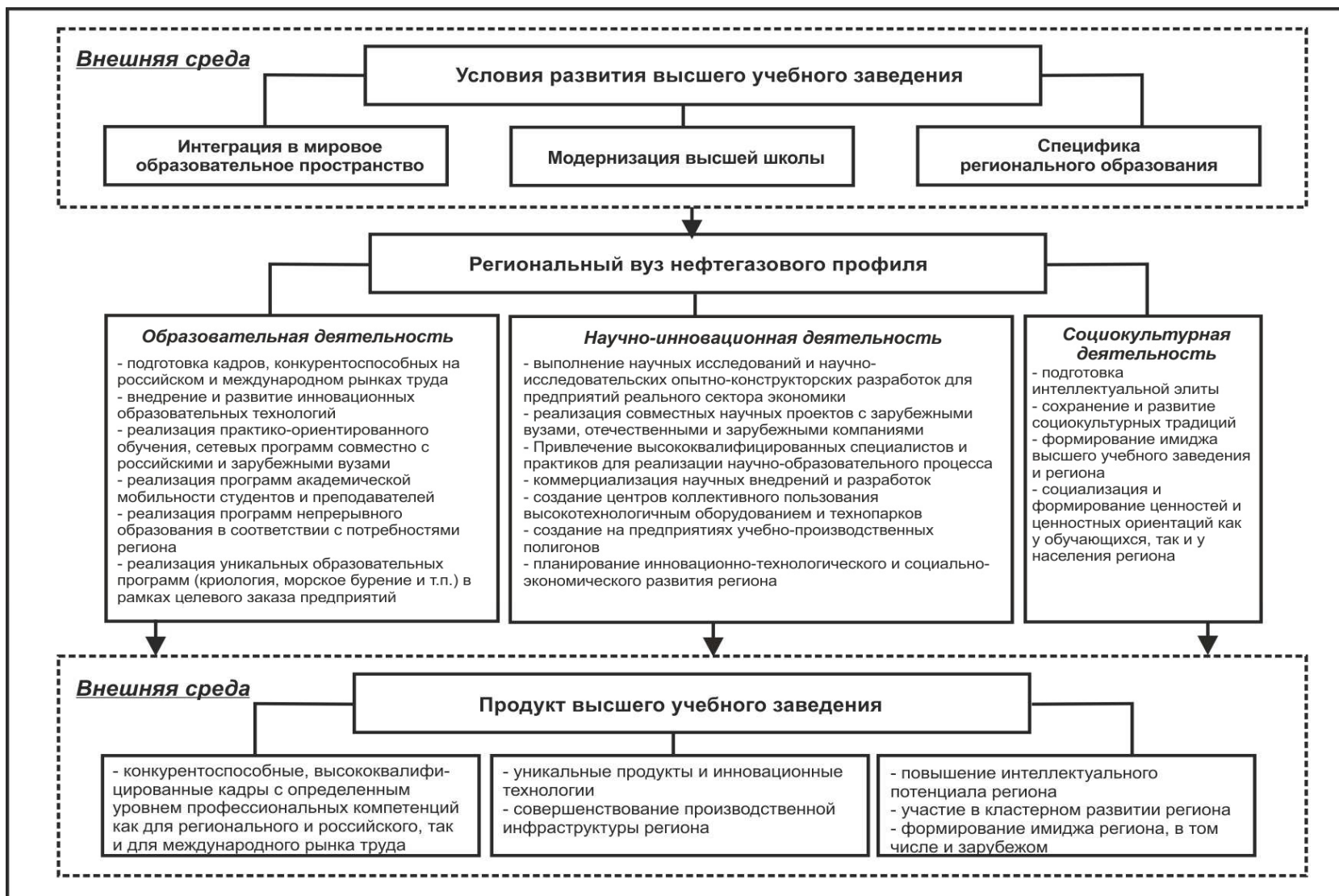


Рис. 2.26. Механизмы реализации развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования

Условия развития регионального вуза на современном этапе определяются следующими тремя составляющими:

- ✓ глобализационными проявлениями, выражающимися в необходимости реализации деятельности, как образовательной, так и научно-инновационной, с учетом лучших мировых и отечественных практик;
- ✓ модернизацией системы высшего образования, выражающейся с одной стороны в практике ужесточения требований, предъявляемых к вузам, а с другой стороны дающей возможность сильным вузам получить государственную поддержку для реализации своих проектов в рамках участия в Федеральных программах и конкурсах, объявляемых учредителем;
- ✓ спецификой регионального образования, заключающейся прежде всего в диверсификации портфеля научно-образовательных услуг, реализуемых вузом с учетом политики социально-экономического развития региона, его профильности.

Таким образом, основные механизмы взаимодействия вуза с предприятиями реального сектора экономики региона в рамках представленной модели предлагается осуществлять в соответствии с договорами о сотрудничестве, прохождении практик и стажировок, совместной проектной деятельности, участии работодателей в оценке результатов обучения выпускников, участии в проведении совместных профориентационных мероприятий, участии в подготовке дипломных проектов и научно-исследовательских работ.

Результатом интеграции регионального вуза в мировое образовательное пространство, способствующей укреплению собственного потенциала через изучение мирового опыта и заимствования лучших практик, чему способствует реализуемая в стране реформа системы высшего образования, а также взаимовыгодной интеграцией с компаниями региона, является продукт деятельности регионального вуза в виде:

- ✓ конкурентоспособные кадры, владеющие высоким уровнем общекультурных и профессиональных компетенций, востребованных как на отечественном, так и на международном рынке труда;
- ✓ уникальные продукты и инновационные технологии
- ✓ совершенствование производственной инфраструктуры региона и как следствие повышение уровня качества жизни проживающих на его территории
- ✓ повышение интеллектуального потенциала региона
- ✓ реализация проектов Программы социально-экономического развития региона
- ✓ формирование имиджа вуза и региона, как в стране, так и за рубежом.

Таким образом, реализация представленной модели регионального вуза нефтегазового профиля позволит обеспечить повышение качества образования, подготовку конкурентоспособных выпускников, способных успешно реализовать себя в условиях глобализации общества и образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобализационные процессы, связанные с формированием современного информационного общества и коммуникационных технологий, стремительным развитием научных знаний, значительными изменениями, происходящими как в социальной, так и экономической сферах, выдвигают особые требования к содержанию и функциям современного образования, которое из категории национальных приоритетов переходит в категорию мировых.

Данные процессы вызывают необходимость реформирования системы высшего образования, основной целью которой является интеграция в мировое образовательное пространство, которое в свою очередь предполагает координацию действий национальных образовательных систем.

Интеграция российских вузов в мировое образовательное пространство возможна лишь при условии повышения их конкурентоспособности, при условии повышения качества предоставляемых ими образовательных услуг.

Анализ развития российских вузов в условиях глобализации высшего образования выявил, что глобализационные процессы повлекли формирование новых тенденций, в числе которых: преимущество социально-экономических факторов глобализации в сравнении с культурными и образовательными; гармонизация российской системы высшего образования с национальными образовательными системами других стран; открытый международный рынок образовательных услуг и др. В силу ограниченных материальных и человеческих ресурсов, и рядом определяемых этими обстоятельствами факторов, региональным вузам в сравнении с центральными столичными гораздо сложнее соответствовать требованиям глобализационных проявлений, в связи с чем основной задачей каждого регионального вуза становится повышение качества предоставляемых им образовательных услуг.

Необходимость сохранения и развития региональных вузов, выполняющих на территориях такие функции, как подготовка специалистов

для отраслей экономики конкретного региона, сохранение социокультурных традиций, сохранение и развитие интеллектуального потенциала региона, обусловлена развитием самих регионов.

Региональные вузы имеют все шансы для интеграции в мировое образовательное пространство, особенно это касается региональных вузов, осуществляющих подготовку для наиболее значимых отраслей экономики, среди которых особую роль играет отрасль топливно-энергетического комплекса, обеспечивающая национальную, и в первую очередь, экономическую безопасность России.

Данная диссертационная работа представляет обобщение теоретико-методологических подходов отечественных и зарубежных исследователей, обзора нормативно-правовых актов, регламентирующих происходящие модернизационные процессы в области высшего образования.

В диссертационной работе нашли отражение вопросы, связанные с аспектами глобализации, тенденциями модернизационных преобразований, роли региональных вузов, как в развитии социально-экономической системы региона, так и в развитии профильной производственной отрасли.

Анализ состояния исследуемых региональных нефтегазовых вузов, а также результаты проведенного автором социологического исследования позволяют утверждать, что в данных вузах созданы все необходимые условия и имеется достаточный потенциал, позволяющие обеспечить успешную интеграцию вузов, как в социально-экономическую систему регионов, так и в международное образовательное пространство.

Проведенное диссертационное исследование позволило автору определить основные направления и условия успешного развития регионального вуза и разработать модель развития регионального нефтегазового вуза в условиях происходящей модернизации системы высшего образования.

Автором диссертационного исследования сделаны следующие выводы:

1. Наиболее эффективным средством позитивного развития процессов глобализации является образование, так как именно общество с высоким уровнем образованности способно созидать, противопоставляя позитивные процессы развития негативным. Ввиду этого образование становится наиболее важным фактором в управлении развитием цивилизации, при этом глобализация образования заключается в формировании единого образовательного пространства, целью которого является не обострение противоречий в существующих национальных образовательных системах, а координация их действий.
2. Успешное развитие вуза, прежде всего, определяется его активным взаимодействием с потребителями, профессиональным и академическим сообществом, иными словами в условиях глобализации вуз должен осуществить переход от экстенсивного к интенсивному принципу организации системы образования.
3. Тенденции, развития вузов, вызванные глобализационными процессами в образовании заключаются прежде всего в следующем: гуманизации высшего образования; преобладании социально-экономических факторов глобализации (подготовка конкурентоспособных специалистов, востребованных как на региональном, так и международном рынке труда, повышение конкурентоспособности вуза и др.) над культурными и образовательными; формировании нового уровня развития международного рынка образовательных услуг; открытости международного образования, международной системы аккредитации и лицензирования образовательных программ, международной системы контроля за качеством образования; разработке и реализации образовательных программ совместно с зарубежными вузами; усилении роли международной

академической мобильности студентов и преподавателей вузов; необходимости повышения качества предоставляемого образования.

4. Ввиду того, что в условиях рыночной экономики основным показателем качества образования является конкурентоспособность выпускника вуза, соответствие уровня его подготовки ожиданиям профессиональной среды, понятие «качество образования» включает в себя познавательные, социальные и культурные аспекты, представляя интегральную характеристику содержания образовательного процесса, уровня предъявляемых требований, результатов обучения, выраженных в способности удовлетворять запросы общества в области подготовки специалистов, владеющих необходимым перечнем и уровнем владения компетенций.
5. Так как каждый из российских регионов в силу географических, социальных и экономических факторов должен создавать для населения возможности и условия для социализации и развития, функционирование региональных вузов, определяется, прежде всего, существованием различий интересов и потребностей граждан, условий и возможностей для удовлетворения этих потребностей. При этом важной целью функционирования регионального вуза является обеспечение социальной защищенности молодежи на региональном рынке труда, прежде всего, за счет присутствия региональной специфики в содержании образования. Таким образом, функционирование регионального университета являющегося основным элементом выстраивания стратегии развития региональной экономики, позволяет сохранить традиционные интересы и приоритеты, а также обеспечить региональную безопасность в глобализирующемся обществе.
6. Разработанная автором модель развития регионального нефтегазового вуза отражает формирование единого образовательного пространства, включающего как образовательную,

так и научно-инновационную деятельность, основными задачами которых является формирование конкурентоспособного кадрового потенциала, отвечающего запросам производства, реализация программ непрерывного образования с использованием инновационных технологий, разработка и производство высокотехнологических продуктов и производственных технологий в условиях импортозамещения, выполнение научных проектов в соответствии с потребностями предприятий реального сектора экономики региона. Реализация представленной модели позволит региональному вузу обеспечить повышение качества образования, осуществить подготовку конкурентоспособных и востребованных выпускников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аавиксоо Я. Обеспечение качества: неортодоксальный взгляд на проблему // Я. Аавиксоо // Alma mater. Вестник высшей школы. - 2002. - № 6. - С. 3-8.
2. Абалкин Л. И. Политическая экономия и экономическая политика / Л. И. Абалкин; Б. З. Мильнер. – Москва: ИЭ РАН, 2012. – 64 с.
3. Абалкин Л. И. Проблемы современной России. – Москва: ИЭ РАН, 2011. – 110 с.
4. Абалкин Л. И. О национально-государственных интересах России / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики - № 12. - 1994. - С. 14-16.
5. Авдацкий В. И. Национальная экономическая безопасность в условиях глобализации / В. И. Авдацкий // Международное публичное и частное право. – 2012. – № 2. – С. 9-10.
6. Авдацкий В. И. Организация деятельности негосударственных охранных структур (как система экономической безопасности хозяйствующих субъектов): учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению «Экономика» / В. И. Авдацкий, С. Н. Кашурников, В. И. Прасолов; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Альфа-М: Инфра-М, 2013. – 543 с.
7. Авдацкий В. И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / В. И. Авдацкий, В. А. Дадалко. - 2-е изд., дополненное. – Москва: Альфа-М: Инфра-М, 2012. - 494 с.
8. Алекперов В. Ю. Государственные задачи частного бизнеса / В. Ю. Алекперов // Нефть России. – 2004. - № 6. - С. 7.
9. Анализ мировых тенденций развития научно-образовательной деятельности: аналитический обзор / Е. В. Вашурина [и др.] – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2006. - 219 с.

10. Апакаев П. А. Системно-функциональный анализ подходов к понятию «качество образования»: [Электронный ресурс] / П. А. Апакаев, Н. И. Мерлина, О. А. Матвеева // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. - Режим доступа: URL: www.science-education.ru/103-6444.
11. Аристотель. Категории. Сочинения: в 4-х томах / Аристотель. - Москва: МЫСЛЬ. Т. 2. - 1978.
12. Асалиев А. М. Макроэкономика: показатели экономической безопасности и их пороговые значения / А. М. Асалиев, С. В. Бороздин, Л. А. Брагин. – Москва: Экономика и финансы; ИИФ Триада. - 1996. – 96 с.
13. Байденко В. И. Качество образования как ключевая цель Болонского процесса / В. И. Байденко // Качество образования: системы управления, достижения, проблемы: материалы V междунар. науч.-метод. конф. – Новосибирск: НГТУ, 2003. – Т. 1. – С. 26 – 28.
14. Бараблина С. В. Социальная ответственность: роль высших учебных заведений / С. В. Бараблина, Л. Л. Мехришвили // Вестник международных организаций. - 2012. - Т. 7. - № 1. - С. 203–218.
15. Барбаков О. М. Проблемы становления двухуровневой системы высшего образования в России / О. М. Барбаков, Н. Г. Осипова // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. – 2011.- № 1. – С. 67-72.
16. Барбаков О. М. Управление бизнес-образованием в Российской Федерации / О. М. Барбаков, К. Г. Барбакова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика 2012. - № 4. – С. 67-71.
17. Барбакова К. Г. Достоинства и недостатки реализации двухуровневой системы в российском высшем образовании / К. Г. Барбакова: материалы III Всероссийского социологического конгресса. - Москва: Институт социологии РАН, 2008 г. [Электронный ресурс]. - Режим

доступа:

URL:

http://www.isras.ru/abstract_vsk_2.html?alfavit=%C1®ion=%D2%FE%EC%E5%ED%F1%EA%E0%FF_%EE%E1%EB%E0%F1%F2%FC&print mode

18. Бек У. Что такое глобализация? / У. Бек; пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельникова; ред. А. Филиппова. - Москва: Прогресс-Традиция, 2001. - 304 с.
19. Белл Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Социальная трансформация : хрестоматия. - Москва, 1994. - . Ч. 1. - 147 с.
20. Белоножко М. Л. Качество подготовки в евразийских университетах глазами студентов, преподавателей и работодателей / М. Л. Белоножко, А. Н. Силин, Н. Б. Рудица // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 6. – С.158.
21. Белоножко М. Л. Качество подготовки выпускников университета для нефтегазового комплекса России / М. Л. Белоножко, О. М. Барбаков, С. Ю. Фролов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - № 6. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: www.science-education.ru/113-11186.
22. Белоножко М. Л. Социально-психологический климат в вузе (опыт социологического исследования) / М. Л. Белоножко, А. Н. Силин // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права: материалы междунар. науч. семинара (16 дек. 2011 г.). Вып. 10 / ТюмГНГУ; ред.: М. Л. Белоножко, Т. П. Денисова. - Тюмень, 2012. – С. 3-11.
23. Белоцерковский А. В. Региональный университет как базовый элемент территориального развития / А. В. Белоцерковский, И. А. Каплунов // Аккредитация в образовании. - 2013. - № 1. - С. 62-63.

24. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. - Москва: Медиум, 1995. - 323 с.
25. Бобиенко О. М. Региональное позиционирование вузов как закономерная тенденция развития высшей школы / О. М. Бобиенко // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 2. – С. 418-421.
26. Болотов В. А. Теория и практика реформирования педагогического образования в условиях социальных перемен: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / В. А. Болотов. – Санкт-Петербург, 2001 – 48 с.
27. Бордовский Г. А. Управление качеством образовательного процесса / Г. А. Бордовский. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. - 34 с.
28. Булгакова Н. Смена миссии. Большинство российских вузов ждет перестройка / Н. Булгакова // Поиск. - 2014. - № 29/30. - С. 5.
29. Бурдые П. Начала / П. Бурдые ; пер. с фр. Н. А. Шматко. - Москва, 1997. - 271 с.
30. Буркин А. И. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов / А. И. Буркин, А. В. Возжеников, Н. В. Синеок ; под общ. ред. А. В. Возженикова. - Изд. 2-е, доп. – Москва: РАГС, 2008. - 480 с.
31. Бурцев В. В. Проблемы государственной экономической безопасности / В. В. Бурцев // Финансы. – 2003. - № 8. - С. 54-55.
32. Бююль А. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: пер. с нем. / А. Бююль, П. Цефель. – Санкт-Петербург : ООО ДиаСофтЮП, 2002. - 608 с.
33. Вебер М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер. - Москва, 1991. - 130 с.

34. Вербицкая Л. А. Глобализация и интернационализация в образовании и важность изучения иностранных языков / Л. А. Вербицкая // Мир русского слова. – 2001. - № 2.
35. Влияние социальных коммуникаций на престиж регионального вуза / под ред. О. В. Шиняевой. – Ульяновск: УлГТУ, 2009. – 128 с.
36. Возжеников А. В. Особенности и недостатки существующей системы обеспечения национальной безопасности, пути ее совершенствования / А. В. Возжеников // Управление рисками. - 1998. - № 1. - С. 3-8.
37. Возжеников А. В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России / А. В. Возжеников. – Москва: ЭДАС ПАК, 2000.
38. Возженников А. В. Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политика обеспечения / А. В. Возженников. – Москва: РАГС, 2002. – 423 с.
39. Вроейнстийн А. И. Оценка качества высшего образования. Рекомендации по внешней оценке качества в вузах / А. И. Вроейнстийн. – Москва: МНЭПУ, 2000. – 180 с.
40. Вульфсон Б. Л. Актуальные проблемы воспитания в условиях глобализации и встречи культур / Б. Л. Вульфсон. - Москва, 2009.
41. Гаврилюк В. В. Трансформации профессионально-нравственных норм педагогической интеллигенции / В. В. Гаврилюк. - Гуманитарные чтения РРГУ, 2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.gumchtenia.rggu.ru/article.html?id=253726>
42. Гаврилюк В.В. Профессиональный потенциал преподавателей провинциальных вузов // Вестник Тюменского государственного университета. – 2013.-№8. – С.27-36.
43. Галаган А. И. Интеграционные процессы - области образования: анализ мировых тенденций / А. И. Галаган // Социально-гуманитарные знания. - 2002. - № 5. - С. 72-85.

44. Галаган А. И. Проблемы присоединения к ГАТС в сфере образования: анализ мировых тенденций / А. И. Галаган // Известия МА ВШ. - 2006. - №3. - С. 70.
45. Глазьев С. Ю. Оценка предельно критических показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием /С. Ю. Глазьев, В. В. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2012. - Том 22, № 4.
46. Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н.Чумаков; Центр научных и прикладных программ Диалог. - Москва: Радуга, 2003. - 1328 с.
47. Городецкий А. Е. Экономическая безопасность в условиях кризиса / А. Е. Городецкий // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. - 2010. - № 5. - С. 49–57.
48. Государственная программа Республики Коми «Развитие экономики с 2013 по 2020 годы» от 28.09.2012 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ugtu.net>.
49. Гринкруг Л. С. Проективная методика оценки качества образовательной деятельности вуза / Л. С. Гринкруг Б. Е. Фишман, И. В. Мусовской. - Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. - 34 с.
50. Добреньков В. И. Вызовы глобализации и перспективы человечества / В. И. Добреньков // Вестн. Моск. Ун-та. - 2004. - № 4. - С. 4-12.
51. Дюркгейм Э. Самоубийство / Э. Дюркгейм. - Москва, 1994. – 372 с.
52. Захаров Н. Л. Качество образования: кому и зачем? Организационно-управленческий опыт: сб. науч. тр. / Н. Л. Захаров, В. В. Тумалев // Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного. - Санкт-Петербург, 2007. - С. 256-258.
53. Зиммель Г. Избранное / Г. Зиммель.- Москва: Юристъ, 1996. - 608 с.

54. Зыков М. Б. Основные проблемы образования. [Электронный ресурс] / М. Б. Зыков. – Режим доступа: http://mbzykov.ru/_private/tt9_999_748.php - 11 с.
55. Иванов Д. В. Эволюция концепции глобализации [Электронный ресурс] / Д. В. Иванов. - Режим доступа: <http://www.soc.ru.ru> (дата обращения: 20.05.2012).
56. Ивановский З. В. Высшее образование в условиях глобализации / З. В. Ивановский // Знание. Понимание. Умение.- 2006. - № 1.
57. Императивы интернационализации / отв. ред. М. В. Ларионова, О. В. Перфильева – Москва: Логос, 2013. – 420 с.
58. Исмагилов И. Ф. Обеспечение устойчивого развития топливно-энергетического комплекса - основа экономической и национальной безопасности Российской Федерации / И. Ф. Исмагилов // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4. – С. 127-130.
59. Итоги производственной деятельности отраслей ТЭК России [Электронный ресурс] // ТЭК России. - Режим доступа: <http://cdu.ru/catalog/mintop/Papers/P082012/>
60. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии / Г. Ицковиц; пер. с англ. под ред. А. Ф. Уварова.-Томск: Изд-во Томск.гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238с.
61. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – Москва:ГУ ВШЭ, 2000. - 608 с.
62. Кац А. М. Качество образования: подлинный смысл и бессмысленные процедуры / А. М. Кац // Директор школы. – 2001.– № 3. – С. 39-50.
63. Квеско Р. Б. Методологические аспекты непрерывного многоуровневого образовательного пространства. Томск, 1997. - 68с.
64. Конт О. Общий обзор позитивизма / О. Конт // Западноевропейская социология XIX века. – Москва, 1999.

65. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов. Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов: утв. Президентом РФ 03.04.2012 № Пр-827 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu53.ru/np-includes/upload/2012/09/10/2837.pdf>.
66. Концепция регионализации государственного стандарта начального профессионального образования (на примере Тюменской области) / сост. В. В. Шапкин, Ю. М. Конев. – Тюмень: Ин-т повышения квалификации пед. кадров, 1995. – 11 с.
67. Концепция федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» на 2014-2020 годы»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 мая 2013 г. № 736-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 мая 2013 г. № 20 ст. 2531.
68. Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011-2020 гг. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки РФ. - Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/news/discus/concept/3783> (дата обращения: 13.02.2013).
69. Корнюшкин Н. П. Разработка региональной концепции образования: теоретические проблемы и технология внедрения: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Саратов, 1994. - 198 с.
70. Кривошеев И. А. Влияние глобализации на систему технического образования. Стратегия национальной системы технического образования в условиях глобализации / И. А. Кривошеев, С. Т. Кусимов // Экономика и управление. - 2008. - № 4.

71. Крулехт М. В. Экспертные оценки в образовании: учеб. пособие / М. В. Крулехт, И. В. Тельнюк. - Москва: Академия, 2002. - 112 с.
72. Кто в России добывает нефть? [Электронный ресурс] // Газета.ru. - Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/infographics/neft.shtml>.
73. Курко Н. Высшее образование в условиях глобализации / Н. Курко [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://slovopedia.org.ua>.
74. Лагросен Ш. Экспертиза измерения качества высшего Образования / Ш. Лагросен, Р. Сеид-Хашеми, М. Лейтнер // Управление качеством образования. 2004. - Т. 12, № 2. - С. 61-69.
75. Лиферов А. П. Реинтеграция образовательного пространства СНГ: проблемы и перспективы / А. П. Лиферов // Педагогика.- 2000.- № 8. - С. 3.
76. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон. /А. Ф. Лосев. - Москва: Ладомир, 1994. - 716 с.
77. Лосева Л. П. Качество подготовки специалиста в системе высшего профессионального образования как объект управления / Л. П. Лосева // Молодой ученый. - 2011. - № 6, Т.2. - С. 152-155.
78. Макаи Г. Некоторые тенденции в науке о качестве: материалы конференции ЕОКК / Г. Макаи // Методы количественной оценки качества продукции (квалиметрия). – Москва, 1972. - С. 53.
79. Малинский И.Г. Высшая школа в России в условиях глобализации.- Саратов: Издательство Саратовского университета, 2003, 40 с.
80. Малькова З. А. Особенности организации педагогических научных исследований в США / З. А. Малькова // Педагогика. - 2002.- № 6. - С. 89-95.
81. Маслов О. Ю. Глобализация: этапы глобализации, доллар-глобализация, кризис-глобализация или процесс глобализации глазами мыслящих глобально [Электронный ресурс] / О. Ю. Маслов // Еженедельное независимое аналитическое обозрение - Режим доступа: <http://www.polit.nnov.ru/> (дата обращения: 20.05.2012).

82. Масловский М. В. Современная западная теоретическая социология: учеб. пособ. / М. В. Масловский. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2005. – 117 с.
83. Мельников А.Б. Анализ экономической политики различных государств в области экономической безопасности / А. Б. Мельников, Р. Г. Романенко // Материалы МНПК «Российская экономическая модель: содержание и структура». - Краснодар, КубГАУ, 2012.
84. Мешкова Т. А. Анализ опыта федеральных университетов для определения перспективных направления взаимодействия вузов с российскими регионами / Т. А. Мешкова, О. В. Перфильева // Университетское управление: практика и анализ. – 2008. – № 5. – С. 23-38.
85. Миненкова Г. Я. Трансформация университета и учебный процесс // Европейский гуманитарный университет. – Минск, 2004. - 163 с.
86. Могильницкий С. Обеспечение и оценка качества высшего образования / С. Могильницкий, О. Боев // Высшее образование в России. – 2004. - № 2. - С.12–28.
87. Мотова Г. Н. Экспертиза качества образования: европейский подход / Г. Н. Мотова, В. Г. Наводнов. - Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. - 100 с.
88. Никокошева Н. Г. Некоторые подходы к определению понятия «качество образования» / Н. Г. Никокошева // Педагогическое образование. - 2008. - № 2.
89. Никольский В. С. Образование, общество, личность: учеб. пособие / В. С. Никольский. – Москва, 2006. – 140 с.
90. Новак А. Итоги работы ТЭК России в 2013 году. Задачи на среднесрочную перспективу: доклад Министра энергетики РФ Александра Новака [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://minenergo.gov.ru/upload/iblock/6d3/6d31617de7e7f951f664aee1b578d233.pdf>

91. О высшем и послевузовском профессиональном образовании: федер. закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ: принят Гос. Думой 19 июля 1996 г.: одобр. Советом Федерации 7 августа 1996 г.
92. О Генеральной схеме развития нефтяной отрасли до 2020 года: приказ Министерства энергетики Российской Федерации № 212 от 6.06.2011 года.
93. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы: распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р // Собрание законодательства РФ, 28.02.2011, № 9, ст. 1255.
94. О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров: постановление Правительства России от 16 марта 2013 г. № 211. // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 марта 2013 г. № 12 ст. 1314.
95. О мерах по осуществлению перехода к нормативно-подушевому финансированию имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего профессионального образования: постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 467 // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 23 ст. 2924.
96. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 // Собрании законодательства Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 19 ст. 2336.
97. О мерах по социальной поддержке граждан Российской Федерации, самостоятельно поступивших в ведущие иностранные образовательные организации и обучающихся в них по специальностям и направлениям подготовки, качество обучения по которым соответствует лучшим мировым стандартам, и по обеспечению их трудоустройства в

- организации, зарегистрированные на территории Российской Федерации, в соответствии с полученной квалификацией: постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2014 г. № 568 // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июня 2014 г. № 26 (часть II) ст. 3568.
98. О мерах по укреплению кадрового потенциала Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 967 // Собрание законодательства РФ, 30.12.2013, № 52 (часть II), ст. 7147.
99. О перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров: приказ Минобрнауки России от 22.04.2013 № 296 // Российская газета. – 2013. - 24 мая.
100. О проведении мониторинга деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования: приказ Минобрнауки России от 03.08.2012 № 583.
101. О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области: закон Тюменской области от 5 июля 2013 года № 63: принят постановлением Тюм. обл. Думы от 27 июня 2013 года № 1244 // Вестник Тюменской областной Думы. – 2013. – № 5.
102. О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» на 2014-2020 годы: постановление Правительства РФ от 21.05.2013 № 426 // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 22 ст. 2810.
103. О федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014-2020 годы и внесении изменений в федеральную целевую программу «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013

- годы: постановление Правительства России от 21 мая 2013 г. № 424 // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 августа 2008 г. №31 ст. 3739.
104. О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 07.03.2011, № 10, ст. 1377.
105. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I) ст. 7598.
106. Об установлении соответствия направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемых присвоением лицам квалификаций (степеней) «бакалавр» и «магистр», перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.09.2009 г. № 337, направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионально образования, указанным в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию ОК 009-2003, принятом и введенном в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30.09.2003 г. № 276-ст: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.01.2010 г. № 63.
107. Об утверждении госпрограммы «Энергоэффективность и развитие энергетики» на 2013–2020 годы: распоряжение Правительства РФ №512-р от 05.04.2013.
108. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 апреля 2014 г. № 17 ст. 2058.

109. Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Тюменской области от 25.05.2009 № 652-рп. – Режим доступа: <http://www.admtumen.ru>.
110. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014-2020 годы: распоряжение Правительства России от 8 мая 2013 г. № 760-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 мая 2013 г. № 21 ст. 2659.
111. Об утверждении перечня иностранных образовательных организаций, реализующих образовательные программы по специальностям и направлениям подготовки, качество обучения по которым соответствует лучшим мировым стандартам: распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 июня 2014 г. № 1094-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июня 2014 г. № 26 (часть II) ст. 3627.
112. Об утверждении плана мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации по реализации Концепции развития математического образования в Российской Федерации: приказ Минобрнауки России от 3 апреля 2014 г. № 265: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 2506-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 января 2014 г. № 2 (часть I) ст. 148.
113. Об утверждении плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров: распоряжение Правительства России от 29 октября 2012 г. № 2006-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 ноября 2012 г. № 45 ст. 6288.

114. Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899 // Собрании законодательства Российской Федерации от 11 июля 2011 г. № 28 ст. 4168.
115. Об утверждении распределения субсидий, предоставляемых в 2013 году из федерального бюджета на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров: распоряжение Правительства России от 26 августа 2013 г. № 1500-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 сентября 2013 г. № 35 ст. 4548.
116. Образование в социально-гуманитарной сфере Российской Федерации [Электронный ресурс] // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. - 2003. - № 2 (195). – Режим доступа: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2003/vestniksf195-02/vestniksf195-02000.htm>.
117. Оленев А. А. Влияние регионального вуза на социально-экономическое развитие территории / А. А. Оленев // Креативная экономика. - 2013. - № 4. - С. 48-53.
118. Очкина А. В. Нет вузов, нет проблемы? / А. В. Очкина // Рабкор. – 2014. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2014/09/29>
119. Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. - Москва, 1997. - С. 127.
120. Питерс Т. В поисках эффективного управления: пер. с англ. / Т. Питерс, Р. Уотермен. - Москва : Прогресс, 1986.
121. Полонский В. М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании / В. М. Полонский. – Москва, 1995.

122. Поташник М. М. Качество образования: проблемы и технология управления: в вопросах и ответах / М. М. Поташник; Рос. акад. образования. - Москва: Пед. общество России, 2002. - 351 с.
123. Поташник М. М. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и методическое пособие / М. М. Поташник. - Москва: Педагог. общество России, 2000. - 448 с.
124. Пригожин А. И. Нововведения: Стимулирование и препятствия (Социальные проблемы инновации) / А. И. Пригожин. - Москва: Политиздат, 1989. – 271с.
125. Проблемы и перспективы современного образования: монография / В. В. Майер [и др.]. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. - 242с.
126. Продовольственная безопасность – основа обеспечения экономической безопасности России / А. Б. Мельников [и др.] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2012. - № 3. - С. 189-194.
127. Промышленность России. 2012 [Электронный ресурс]: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2012. – 445 с. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/prom.rar.
128. Публичный доклад Министерства образования Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Уфа, 2013. – 120 с. - Режим доступа: <http://www.rusoil.net/>
129. Путин В. В. Выступление В. Путина на всероссийском молодежном форуме «Селигер – 2014» / В. В. Путин // Российская газета. - 2014. - № 197. - С. 3.
130. Рассадин Н. М., Николаев С. Н., Субетто А. И., Чекмарев В. В. Костромской государственный университет образования и российской культуры (концепция создания и развития) / Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств «Судьба российского образования – судьба России». – Санкт-Петербург: ВИФК, 1995.- С. 48-68.

131. Российский статистический ежегодник: статистический сборник. [Электронный ресурс]. – Москва: Росстат, 2013. – 717 с. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0581/biblio04.php> Дата обращения: 08.12.2014.
132. Рубцов В.В. Проектирование образовательных систем как вид социальной практики // Образование: традиции и инновации в условиях социальных перемен. – М., 1997. – С. 265-310.
133. Рубцов В.В. Развитие образовательной среды региона. – М, 1997. – 381с.
134. Савин А. С. Болонский процесс и национальная система образования / А. С. Савина // Философия образования. – 2012. – Т. 41. – № 2.
135. Савин И. Управление университетом: социологическое измерение качества образования: сб. науч. трудов / И. Савин // Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 249-253.
136. Сагинова О. В. Интернационализация высшего образования как фактор конкурентоспособности / О. В. Сагинова // Вестник Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова. – 2004. – № 1. – С. 15-25.
137. Садовничий В. А. Реорганизация управления образованием и наукой и перспективные задачи высшей школы (изложение выступления на заседании Совета Российского Союза ректоров 3 апр. 2004 г.) / В. А. Садовничий // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2004. – № 3. – С. 3-4.
138. Сводные показатели производства энергоресурсов в Российской Федерации // Инфо ТЭК. – 2013. – № 1.
139. Силин А. Н. Концепция развития профессионального образования в Тюменском регионе: оценка траекторий будущего / А. Н.

- Силин // Вестник Алтайской академии экономики и права. - Барнаул, 2010. - Вып. 18. - С. 193–194.
140. Скотт П. Глобализация и университет / П. Скотт // *Alma mater*. – 2000. – N 4. - С. 3-8.
141. Скрауч О. Н. Молодые ученые – преподаватели вузов как специфичная социально-профессиональная группа: к вопросу теоретического обоснования / О. Н. Скрауч, Л. Л. Мехришвили // *Фундаментальные исследования*. - 2013. - № 8. - С. 1018-1024.
142. Скрауч О. Н. Специфика научной мотивации молодых преподавателей региональных вузов: по материалам социологического исследования / О. Н. Скрауч, Л. Л. Мехришвили // *Современные проблемы науки и образования*. – 2013. – № 2. URL: www.science-education.ru/108-9125 (дата обращения: 16.03.2014)
143. Социологическая энциклопедия: в 2 т. / науч. ред. В. Н. Иванов [и др.]. - Москва, 2003. - Т. 1. – 696 с.
144. Социология. Словарь-справочник. – Москва: Наука, 1994. – 204 с.
145. Спасская В. В. Проблемы правового регулирования отношений в сфере образования / В. В. Спасская // *Становление и тенденции развития российского образовательного права в контексте отечественных традиций, европейских и мировых тенденций* – Москва, 2007. - С. 55-62.
146. Сравнение мировой статистики в области образования [Электронный ресурс] // *Всемирный доклад по образованию 2006*. - Монреаль: Институт статистики ЮНЕСКО. - Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001457/145753r.pdf> (дата обращения: 13.02.2013).
147. Статистика // *Разведка и добыча*. - 2013. - № 1.
148. Статистический ежегодник: стат. сб. в IV частях. Ч. I (II) Тюменская область / Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Тюм. области. Территориальный орган федеральной

- службы гос. статистики по Тюм. области; ред. Н. Ф. Менова - Офиц. изд. - Тюмень: 2013.
149. Стражев В. И. Образование в XXI веке – прогнозы и перспективы / В. И. Стражев // Социология. – 2000. - № 1. - С. 54.
150. Татарова Г. Г. Методологическая травма социолога. К вопросу интеграции знания / Г. Г. Татарова // Социологические исследования. – 2006. - № 9. – С. 3-12.
151. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://komi.gks.ru/>
152. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bashstat.gks.ru/>
153. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tumstat.gks.ru/>; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gks.ru/>
154. Тигунова И. А. Инновационные процессы в образовании в контексте деятельности международных организаций / И. А. Тигунова // Педагогика.- 2007. - № 2. - С. 79-90.
155. Титаренко Л. Г. Миссия университетского образования в условиях глобализации общества [Электронный ресурс] / Л. Г. Титаренко. – Режим доступа: http://charko.narod.ru/tekst/sb_2002/03-Titarenko.htm
156. Толстова Ю. Н. Анализ социологических данных. Методология, дискриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками / Ю. Н. Толстова. - Москва: Научный мир, 2000. – 352 с.
157. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. - Москва, 2002. - С. 432.

158. Третьяков В. Е. О региональной роли университетов / В. Е. Третьяков // Университетское управление: практика и анализ. - 2000. - № 2. - С. 5-6.
159. Третьяков П. И. Управление образовательными системами / П. И. Третьяков, Т. И. Шамова, Н. П. Капустин Управление образовательными системами. – Москва, 2002. - 320 с.
160. Уотерс М. Глобализация / М. Уотерс. - Лондон; Нью-Йорк, 1995.
161. Уткин А. И. Определения глобализации / А. И. Уткин // Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – Москва: Радуга, 2003. – С. 181-183.
162. Уткина А. Н. Проблемы развития региональных вузов / А. Н. Уткина // Регионология. – 2009. – № 2.
163. Философия. Основные идеи и принципы / под общ. ред. А. И. Ракитова. - Москва: Политиздат, 1985. – 368 с.
164. Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. - Москва: Советская энциклопедия, 1988. - Т. 2. – 576 с.
165. Фишман Б. Е. Открытость и качество профессионального образования: грани проблемы / Б. Е. Фишман //Материалы II научно-практической конференции Открытые эволюционирующие системы. - Киев, 2004. - С. 216-224.
166. Фруммин И. Д. Что заставляет меняться российские вузы: договор о невовлеченности / И. Д. Фруммин, М. С. Добрякова // Вопросы образования. 2012. - № 2. - С. 159-191.
167. Харви Л. Сила аккредитации: взгляды ученых. - Центр исследований и Оценка, Шеффилд Халлам Университет, 2011.
168. Харви Л. Трансформируя оценки качества / Л. Харви, Д. Ньютон // Качество высшего образования. – 2004. - Т. 10, № 2.

169. Чекмарев В. Университет как самообразующий фактор развития региона: методология управленческой деятельности / В. Чекмарев, А. Наумов // *Alma mater*. - 2003. - № 5. – С. 33-36.
170. Чурекова Т. М. Качественное довузовское образование – условие доступности обучения в высшей школе/ Т. М. Чурекова, Ю. А. Захаров // *Университетское управление: практика и анализ* - 2004. - № 2. - С. 50-53.
171. Шамова Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе / Т. И. Шамова, С. Н. Белова, И. В. Ильина. – Москва: Педагогическое общество России, 2007. - 193 с.
172. Шевелева Е. А. Проблемы развития высшего профессионального образования в малых и средних городах / Е. А. Шевелева // *Регионология*. – 2010. - № 4.
173. Шишов С. Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. Ю. Гирба. – Москва: Инфра-М, 2013. - 206 с.
174. Штатская Т. В. Глобализация образования / Т. В. Штатская // *Успехи современного естествознания*. - 2009. - № 1. - С. 65.
175. Шэтток М. Эффективное управление в сфере высшего образования / М. Шэтток. - Санкт-Петербург, 2008. - 196 с.
176. Щур К. Векторы развития / К. Щур // Тематическое прилож. к газ. *Комерсантъ*. - 2012. - № 42. - С. 3-4.
177. Экономическая безопасность Российской Федерации : учебник для вузов / под общ. ред. С. В. Степашина. – Москва; Санкт-Петербург, 2001. – Ч. 1. - 608 с.
178. Энгельс Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс, К. Маркс // *Соч.* Т. 20. – 626 с.
179. Энциклопедия профессионального образования: в 3-х томах / под ред. С. Я. Батышева. – Москва: АПО, 1998.

180. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – Москва: Добросвет, 2001. - 596 с.
181. Якушев А. И. Основы функциональной взаимозаменяемости и опыт ее применения для повышения качества машин: материалы конференции /А. И. Якушев // ЕОКК: методы количественной оценки качества продукции (квалиметрия). – Москва, 1972. - С. 106.
182. Яровой Г. П. Регионализация высшего образования и классические университеты / Г. П. Яровой // Вестник СамГУ, Университетская жизнь. – 2001.- № 1. - С.23-30.
183. Fletcher S. H. Teacher-student interactions: an opportunity for teacher learning
184. Fletcher S.H. // High school. - Chapel Hill, 1994-95. - Vol.78, № 2. - P. 93-97.
185. Frazer M. Assuring Quality in Higher Education: A Blueprint for Future / M. Frazer // Higher Education Supplement Quality Debate Conference, 1993. - P. 43.
186. Harvey L. External quality monitoring in the market place / L. Harvey // Tertiary Education and Management. - 1997. - Vol. 3, №. 1. - P. 25-35.
187. Jacobsson P. A Plea for more consistent definition of quality in education and research / P. Jacobsson // Quality and communication for improvement: proceedings 12th European AIR Forum, University Claude Bernard Ecole Normale Supérieure Lyon, France, September 9-12, 1990, Enschede: EAIR, a European Higher Education Society; Utrecht: Lemma. - P. 59-84.
188. Middlehurst R. Coherent Systems for External Quality Assurance / R. Middlehurst, D. Woodhouse // Quality in Higher Education. - 1995. - Vol.1, №.3.
189. Robertson R. Globalization Theory and Civilization Analysis/ R. Robertson // Comparative Civilizations Review. - 1987. - Vol.17.

190. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture / R. Robertson. – London; Thousand Oaks (Ca.): Sage Publications, 1992. - P. 224.
191. Robertson R. Discourses of globalization: Preliminary considerations / R. Robertson, H. Knondker // International sociology. – L., 1999. Vol. 13, № 1. – P. 25-40.
192. Scott P. The Limits of the Market: Universities and the Knowledge Economy [Electronic resource] / P. Scott // Paper presented at NUF-FIC conference.- March. - 2002. - Access mode: <http://www.nuffic.nl/nuffic50years/speeches.html>.
193. Vlasceanu L. Quality Assurance and Accreditation: A Glossary of Basic Terms and Definitions/ L. Vlasceanu, L. Grunberg, D. Parlea. - Bucharest, 2007. - 152 p.
194. Westerheijden D. F. Peers, performance and power: quality assessment in the Netherlands / D. F. Westerheijden // Peer review and performance indicators: quality assessment in British and Dutch higher education /eds.: Leo C. J. Geodegebuure, Peter A. M. Maassen, Don F. Westerheijden. Utrecht: Lemma.- P. 183-207.

АНКЕТА

«Удовлетворённость студентов обучением в вузе»

В1. Ваш пол?

1. Мужской
1. Женский

В2. Курс, на котором Вы учитесь?

1. первый
2. второй
3. третий
4. четвёртый
5. пятый

В3. Вы учитесь:

1. на программе социально-экономического направления подготовки
2. на программе технического (инженерного) направления подготовки

В4. Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?

1. Полностью удовлетворён
2. Скорее удовлетворён
3. не очень удовлетворён
4. Совсем не удовлетворён
5. затрудняюсь ответить

В5. Приходится ли Вам совмещать работу с учёбой?

1. Да
2. Нет
3. Иногда

В6. Если вы работаете, то:

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?

1. Да, связана
2. Не очень связана
3. Никак не связана

В7. Мешает ли работа Вашей учёбе?

1. Да
2. Нет
3. Когда как

В8. Почему Вы выбрали именно этот вуз?

1. Дают хорошее образование
2. Он ближе других расположен к дому
3. Знакомые посоветовали
4. Учатся знакомые, родственники
5. Слышал о нём много хорошего
6. Хочу посвятить себя работе в этой отрасли
7. Другое _____

В9. Как Вы считаете, престижно ли учиться в данном вузе?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

В10. Интересно ли Вам учиться?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет

5. Затрудняюсь ответить

В11. Как вы считаете, имеются ли в вузе:

		В полной мере	Частично	отсутствуют	Затрудняюсь ответить
1	Хорошие условия для проведения учебных занятий	1	2	3	4
2	Хорошие условия для занятий физкультурой и спортом	1	2	3	4
3	Хорошие условия для проведения досуга	1	2	3	4
4	Возможности для занятий художественным творчеством	1	2	3	4
5	Возможности для занятий научным творчеством	1	2	3	4

В12. Какие из студенческих проблем Вас особенно волнуют (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов)

1. Неудовлетворительная организация учебного процесса
2. Неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам
3. Неудовлетворительная работа администрации
4. Высокие цены в студенческой столовой и буфетах
5. Высокие цены проживания в общежитии
6. Неудовлетворительные бытовые условия проживания в общежитии
7. Распространение наркотиков в вузе и общежитиях
8. Отсутствие условий для проведения досуга
9. Возможности подработки во внеучебное время
10. Трудоустройство во время обучения в вузе
11. Послевузовское трудоустройство по специальности
12. Другие проблемы _____

В13. Каковы, по Вашему мнению, отношения:

		Доброжелательные	Нормальные	Официальные	Негативные	Затрудняюсь ответить
1	Между студентами	1	2	3	4	5
2	Между преподавателями и студентами (в учебном процессе)	1	2	3	4	5
3	Между преподавателями и студентами (вне учебного процесса)	1	2	3	4	5
4	Между студентами и администрацией	1	2	3	4	5
5	Между студентами и лаборантами.	1	2	3	4	5

В14 Как вы оцениваете профессиональный уровень преподавателей вуза?

		Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Затрудняюсь ответить
1	Общегуманитарных и социально-экономических дисциплин	1	2	3	4	5
2	Естественнонаучных и математических дисциплин	1	2	3	4	5

3	Общепрофессиональных дисциплин	1	2	3	4	5
4	Дисциплин специализаций	1	2	3	4	5

В15. Насколько Вы удовлетворены условиями, созданными в вузе для творческого развития личности?

1. Полностью могу проявлять свои способности
2. Условия недостаточны для проявления моих способностей
3. Нет соответствующих условий для проявления способностей
4. Другое _____

В16. Удовлетворены ли Вы?

		Удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить
1	Организацией учебного процесса	1	2	3
2	Бытовыми условиями проживания в общежитии	1	2	3
3	Организацией свободного времени	1	2	3
4	Организацией питания	1	2	3

В17. Ваше отношение к организации учебного процесса (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов):

1. Особых претензий нет
2. Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности
3. Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов
4. Перегруженность аудиторными занятиями
5. Неудовлетворённость качеством преподавания
6. Неудовлетворённость организацией зачётов и экзаменов

В18. Оцените, пожалуйста, качество преподавания в вузе следующих дисциплин:

№ п/п	Дисциплины	Высокое	Среднее	Низкое	Затрудняюсь ответить
1	Общегуманитарные и социально-экономические	1	2	3	4
2	Естественнонаучные и математические	1	2	3	4
3	Общепрофессиональные	1	2	3	4
4	Дисциплины специализаций	1	2	3	4

В19. Оцените по 5-ти балльной шкале Вашу удовлетворенность различными сторонами учебного процесса (1 балл – низкая оценка, 5 баллов – высокая оценка)

Содержание занятий по циклам:	Лекции	Семинары
Общегуманитарных и социально-экономических дисциплин		
Естественнонаучных и математических дисциплин		
Общепрофессиональных дисциплин		
Дисциплин специализаций		
Обеспеченностью программами и учебниками по:	Балл	
Общегуманитарным и социально-экономическим дисциплинам		
Естественнонаучным и математическим дисциплинам		
Общепрофессиональным дисциплинам		
Дисциплинам специализаций		
Использованием элементов наглядности и технических средств обучения		

Информированностью об изменениях в учебном процессе	
Процессом обучения в целом	

В20. Насколько Вас удовлетворяет материальная база вуза?

		Вполне удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Не удовлетворяет	Затрудняюсь ответить
1	Наличие необходимой научной литературы в библиотеке	1	2	3	4
2	Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	1	2	3	4
3	Количество мест в читальном зале	1	2	3	4
4	Наличие учебного и научного оборудования	1	2	3	4
5	Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	1	2	3	4
6	Наличие спортивного оборудования	1	2	3	4

В21. Используются ли в вузе новаторские методы обучения (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов)

1. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов в течение учебного года (аттестация)
2. Активные формы проведения учебных занятий (диалоговые лекции, деловые игры, дискуссии и др.)
3. Технические средства обучения (учебное телевидение, интернет и др.)
4. другие формы _____

В22. Имеется ли в вузе возможность:

1. Обучения по индивидуальным планам
2. Выбора изучаемых дисциплин по желанию студентов
3. Выбора студентами преподавателя
4. Получения помощи от вуза в распределении после окончания обучения

В23. Учитывается ли мнение студентов по следующим вопросам:

		Учитывается в полной мере	Учитывается частично	Не учитывается	Затрудняюсь ответить
1	Организация учебного процесса	1	2	3	4
2	Организация досуговых мероприятий	1	2	3	4
3	Проведение воспитательной работы	1	2	3	4
4	Проведение студенческих научных конференций, конкурсов	1	2	3	4

В24. Имеется ли в вузе возможность получения дополнительных видов подготовки?

1. Дополнительных спецкурсов по специальности
2. Дополнительной подготовки по иностранному языку

3. Дополнительной подготовки по информатике
4. Спецкурсов по отдельным разделам других профессий (юридических, экономических и др.)
5. Курсов по дополнительным профессиям (операторов ЭВМ, водителей)
6. Других видов дополнительного образования
7. Второго высшего образования

В25. Студенческая жизнь – это не только учёба. Приходилось ли Вам участвовать?

		Да	Нет
1	В студенческих научных конференциях	1	2
2	В организации праздников, вечеров	1	2
3	В организации дискотек	1	2
4	В политических акциях, митингах	1	2
5	В спортивных соревнованиях	1	2
6	В заседаниях студенческого совета	1	2
7	В субботниках	1	2

АНКЕТА

«Удовлетворённость ППС работой в вузе и качеством подготовки обучающихся»

A1. Ваша область науки:

1. Естественные науки
2. Технические науки
3. Общественные науки
4. Гуманитарные науки
5. Экономические науки
6. Другое _____

A2. Ваша должность

1. Профессор
2. Доцент
3. Ассистент
4. Преподаватель

A3. Укажите Ваш стаж работы в вузе

1. менее 1 года
2. более 5 лет
3. более 10 лет
4. Другое _____

A4. Если бы Вам снова пришлось выбирать профессию, повторили бы Вы свой выбор?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

A5. Насколько существенны для Вас следующие требования к работе:

	Очень существенно	Существенно	Не совсем существенно	Совсем не существенно
1. Перспективы профессионального и карьерного роста	1	2	3	4
2. Материальное благосостояние	1	2	3	4
3. Содержательность и разносторонность работы	1	2	3	4
4. Наличие достаточного времени для других дел	1	2	3	4
5. Возможность общения с людьми	1	2	3	4
6. Творческая самореализация	1	2	3	4
7. Другое (напишите)				

A6. Подрабатываете ли Вы?

1. Да
2. Нет

A7. Если вы подрабатываете, то в какой форме? (Отметьте, пожалуйста, по каждой строке):

	Да	Нет
1. Преподаю в других государственных учебных заведениях	1	2
2. Преподаю в негосударственных учебных заведениях	1	2
3. Работаю в НИИ, центрах	1	2
4. Индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам	1	2
5. Коллективные исследовательские проекты, работа по грантам	1	2
6. Написание книг, статей, редактирование, реферирование, переводы и т.д. на платной основе	1	2
7. Работа в государственных учреждениях, не связанных с наукой и образованием	1	2
8. Работа в негосударственных учреждениях, не связанная с наукой и образованием	1	2
9. Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой и преподаванием	1	2
10. Репетиторство, частные образовательные услуги, частная подготовка к поступлению в вуз, ссуз, школу и т.п.	1	2
11. Другое (укажите, что именно)		

A8. Удовлетворены ли Вы следующими составляющими рабочего процесса (отметьте по каждой строке):

	Большей частью удовлетворен	Большей частью не удовлетворен
1. Помещение, в котором Вы работаете	1	2
2. Возможность пользования необходимой техникой	1	2
3. Возможность использования необходимого программного обеспечения	1	2
4. Охрана и безопасность труда	1	2
5. Наличие необходимой научной и учебной литературы в библиотеке вуза	1	2
6. Питание в вузе	1	2
7. Возможность получения медицинской помощи	1	2
8. Санитарное состояние мест общего пользования	1	2
9. Интерьер (в корпусах в целом)	1	2
10. Культура общения	1	2

A9. Как Вы оцениваете образовательные реформы в высшей школе у нас в стране за последние пять лет?

1. Значительный прогресс
2. Некоторый прогресс

3. Существенных изменений к лучшему нет
4. Реформы ухудшают российское образование
5. Затрудняюсь оценить

A10. Когда в последний раз Вы проходили повышение квалификации?

1. В прошлом году
2. 2-3 года назад
3. Около 5 лет назад
4. Более 5 лет назад

A11. Вы проходили повышение квалификации.....

1. По федеральной программе
2. По международной программе
3. По программе министерства, ведомства
4. По прямому договору с предприятием
5. Внутривузовское повышение квалификации
6. Другое (укажите, что именно) _____

Как Вы оцениваете переход на двухуровневую систему подготовки в вузе?

A12. Бакалавриат:

1. Это своевременная мера, которая улучшит качество подготовки выпускников
2. Сомневаюсь, что это улучшит качество подготовки выпускников
3. Думаю, что переход на данную систему существенно снизит качество подготовки
4. Другое _____

A13. Магистратура:

1. Это правильный подход, который позволит наиболее талантливой молодежи получить «продвинутое» образование
2. Пока трудно оценить, насколько этот уровень образования востребован работодателями и нужен для современного рынка труда
3. Это значительно снизит общий образовательный уровень выпускников высшего образования, так как магистратура – не массовое образование, через этот уровень пройдет меньшинство
4. Другое _____

A14. Как Вы оцениваете качество подготовки выпускников вуза?

1. Низкое
2. Среднее
3. Выше среднего
4. Высокое
5. Затрудняюсь ответить

A15. Как Вы относитесь к рейтинговой системе оценки знаний студентов?

1. Считаю, что эта система более эффективна, чем классическая пятибалльная
2. Классическая пятибалльная мне более удобна и понятна
3. Не практиковал(а) такую систему

A16. Какие проблемы в вузе, на Ваш взгляд, требуют первоочередного решения?

(Отметьте не более 5 вариантов):

1. Недостаток учебно-методической литературы
2. Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения
3. Недостаточная лабораторная база
4. Излишняя формализация и бюрократизация финансового сопровождения основных процессов
5. Дефицит аудиторий
6. Неудобное расписание
7. Слабая система диагностики и оценки знаний студентов
8. Организация производственной практики
8. Низкая дисциплина студентов

9. Качество содержания обучения
10. Недостаточный учет запросов работодателей
11. Несовершенство системы стимулирования труда
12. Излишняя формализация и бюрократизация учебного процесса
13. Излишняя формализация и бюрократизация научного процесса
14. Невысокая заработная плата
15. Безопасность преподавателей и студентов
16. Коррупция в вузе
17. Конфликтность среды
18. Недостаточная лабораторная база
19. Уровень научных исследований
20. Омоложение преподавательских кадров
21. Низкая дисциплина студентов
22. Ваш вариант _____

A17. Оцените, пожалуйста, субъективную сторону Вашей деятельности:

	Скорее да	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
1. Я думаю, что я могу оказывать влияние на становление и развитие личности студентов	1	2	3
2. Я вижу конечный результат своего труда	1	2	3
3. Я обладаю широким кругом навыков и умений, профессиональных компетенций	1	2	3
4. Я сам(а) планирую работу и определяю способ ее выполнения	1	2	3
5. Я всегда получаю четкую информацию относительно эффективности моей работы	1	2	3
6. Я работаю в дружелюбном, понимающем и помогающем коллективе	1	2	3

A18. Удовлетворены ли Вы следующими составляющими педагогического процесса:

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. Аудиторный фонд	1	2	3	4
2. Расписание	1	2	3	4
3. Отношения со студентами	1	2	3	4
4. Степень внедрения новых педагогических технологий	1	2	3	4
5. Методическое обеспечение учебной деятельности	1	2	3	4

A19. Какие формы мотивации и поощрения труда чаще всего применяются в Вашем структурном подразделении (отметьте по каждой строке):

	Используется чаще всего	Используется редко	Не используется
1. Материальное стимулирование (премии)	1	2	3
2. Награды, подарки, знаки отличия	1	2	3
3. Повышение по карьерной лестнице	1	2	3
4. Повышение квалификации	1	2	3
5. Размещение фотографии на доске почета, на сайте вуза	1	2	3
6. Улучшение жилищных условий	1	2	3
7. Освещение успехов профессиональной деятельности в СМИ	1	2	3

A20. В чем Вы видите приоритетную цель современного высшего образования?

1. Подготовка и выпуск квалифицированных специалистов
2. Развитие творческих способностей, навыков самостоятельной работы – обеспечение саморазвития личности студента
3. Формирование гражданской, нравственной, мировоззренческой позиции молодых людей
4. Другое (напишите, что именно)_____

A21. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой в настоящее время? (отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Постоянно действующие методические семинары
2. Стажировка в профильных учебных и научных организациях, на предприятиях
3. Выделение времени для индивидуальной творческой работы
4. Участие в работе учебно-методического объединения
5. Научная стажировка за рубежом
6. Посещение лекций коллег в своём и других вузах
7. Изучение новой литературы
8. Участие в семинарах, конференциях, проводимых вузами или научными организациями
9. Защита диссертации
10. Курсы (компьютерные, языковые, психологические, педагогические и т.п.)

A22. Как Вы считаете, должен ли выпускник после окончания вуза проходить дополнительную сертификацию в независимых органах для получения сертификата соответствия профессии?

1. Да, для подтверждения своей профессиональной компетентности
2. Нет, нашего диплома вполне достаточно
3. Другое мнение_____

A23. Чем Вас привлекает работа в вузе? (отметьте, пожалуйста, не более 3-х вариантов)

1. Высоким престижем вуза
2. Хорошими условиями труда
3. Возможностью интересной творческой работы со студентами, аспирантами
4. Возможностью заниматься наукой и издавать свои труды

5. Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой (открытые лекции, конференции и др.)
6. Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза
7. Регулярностью получения заработной платы
8. Близостью от места жительства
9. Интересными специальностями
10. Возможностью внедрять свои научные разработки
11. Другое _____

A24. Удовлетворены ли Вы ролью вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области?

1. Полностью удовлетворён
2. Частично удовлетворён
3. Не удовлетворён
4. Затрудняюсь ответить

Анкета
«Удовлетворённость студентов обучением в вузе»
(Линейное распределение, %)

В1. Ваш пол?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Мужской	59,8	52,5	52,2
2. Женский	40,2	47,5	47,8

В2. Курс, на котором Вы учитесь?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. первый	29,4	2,0	11,2
2. второй	32,6	17,8	27,0
3. третий	22,1	23,8	42,1
4. четвёртый	12,7	33,7	15,2
5. пятый	3,2	22,7	4,5

В3. Вы учитесь:	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. на программе социально-экономического направления подготовки	29,3	22,8	24,1
2. на программе технического (инженерного) направления подготовки	70,7	77,2	75,9

В4. Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Полностью удовлетворён	37,4	26,7	22,1
2. Скорее удовлетворён	36,9	48,5	56,3
3. Не очень удовлетворён	16,2	14,9	14,7
4. Совсем не удовлетворён	3,9	4,0	3,5
5. Затрудняюсь ответить	5,6	5,9	3,4

В5. Приходится ли Вам совмещать работу с учёбой?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Да	23,3	15,8	23,1
2. Нет	49,7	53,5	52,6
3. Иногда	27,0	30,7	24,3

В6. Если вы работаете, то: Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Да, связана	17,8	40,6	36,1
2. Не очень связана	27,0	17,8	19,2
3. Никак не связана	55,2	41,6	44,7

В7. Мешает ли работа Вашей учёбе?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Да	10,0	8,9	8,1
2. Нет	66,8	65,4	71,3
3. Когда как	23,2	25,7	20,6

В8. Почему Вы выбрали именно этот вуз?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Дают хорошее образование	25,5	17,6	17,5
2. Он ближе других расположен к дому	11,1	4,5	6,5
3. Знакомые посоветовали	10,6	4,1	3,2
4. Учатся знакомые, родственники	8,2	3,6	3,7
5. Слышал о нём много хорошего	11,4	9,5	9,2
6. Хочу посвятить себя работе в этой отрасли	22,6	15,3	13,8
7. Другое	10,6	45,4	46,1
В9. Как Вы считаете, престижно ли учиться в данном вузе?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Да	64,7	91,1	57,1
2. Нет	3,0	2,0	4,3
3. Затрудняюсь ответить	32,3	6,9	38,6

В10. Интересно ли Вам учиться?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Да	38,8	50,5	32,1
2. Скорее да, чем нет	44,2	24,8	46,7
3. Скорее нет, чем да	7,3	13,9	13,8
4. Нет	3,4	4,0	3,5
5. Затрудняюсь ответить	6,3	6,8	3,9

В11. Как вы считаете, имеются ли в вузе:	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Хорошие условия для проведения учебных занятий			
В полной мере	46,7	51,5	58,1
Частично	49,0	44,6	36,2
Отсутствуют	2,1	2,0	2,3
Затрудняюсь ответить	2,2	1,9	3,4
2. Хорошие условия для занятий физкультурой и спортом			
В полной мере	45,0	58,4	66,1
Частично	41,9	31,7	30,3
Отсутствуют	6,2	5,0	2,7
Затрудняюсь ответить	6,9	4,9	0,9
3. Хорошие условия для проведения досуга			

В полной мере	35,5	36,7	29,7
Частично	44,1	38,6	50,1
Отсутствуют	7,3	14,9	9,3
Затрудняюсь ответить	13,1	9,8	10,9
4. Возможности для занятий художественным творчеством			
В полной мере	36,7	31,7	30,1
Частично	39,2	32,7	30,7
Отсутствуют	12,5	10,9	10,6
Затрудняюсь ответить	11,6	24,7	28,6
5. Возможности для занятий научным творчеством			
В полной мере	40,9	44,6	50,3
Частично	41,9	29,7	31,6
Отсутствуют	12,1	9,9	2,7
Затрудняюсь ответить	5,1	15,8	15,4

В12. Какие из студенческих проблем Вас особенно волнуют (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов)	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Неудовлетворительная организация учебного процесса	2,1	4,8	3,9
2. Неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам	17,3	10,9	9,8
3. Неудовлетворительная работа администрации	12,0	2,2	1,7
4. Высокие цены в студенческой столовой и буфетах	24,9	16,0	16,8
5. Высокие цены проживания в общежитии	6,8	8,4	4,2
6. Неудовлетворительные бытовые условия проживания в общежитии	7,3	6,2	4,7
7. Распространение наркотиков в вузе и общежитиях	5,8	0,6	1,4
8. Отсутствие условий для проведения досуга	18,6	2,2	4,2
9. Возможности подработки во внеучебное время	24,5	15,3	17,3
10. Трудоустройство во время обучения в вузе	28,1	13,9	17,0
11. Послевузовское трудоустройство по специальности	21,5	17,2	19,1
12. Другие проблемы	25,1	28,3	27,9

В13. Каковы, по Вашему мнению, отношения:	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Между студентами			
Доброжелательные	41,0	48,5	23,1
Нормальные	49,3	46,5	48,5
Официальные	2,9	1,0	24,6
Негативные	2,7	1,0	2,1
Затрудняюсь ответить	4,1	3,0	4,7
2. Между преподавателями и студентами (в учебном процессе)			
Доброжелательные	40,0	25,8	32,3
Нормальные	40,6	46,5	41,6
Официальные	13,7	21,7	10,5
Негативные	2,6	1,0	1,7
Затрудняюсь ответить	3,1	5,0	13,9
3. Между студентами и администрацией			
Доброжелательные	24,2	27,8	12,3

Нормальные	33,4	37,6	38,4
Официальные	31,5	15,8	28,6
Негативные	1,8	3,0	5,3
Затрудняюсь ответить	9,1	15,8	15,4
4. Между студентами и лаборантами			
Доброжелательные	27,6	19,8	29,3
Нормальные	42,7	24,8	40,4
Официальные	16,4	30,7	14,7
Негативные	1,7	5,0	1,6
Затрудняюсь ответить	11,6	19,7	14,0

В14. Как вы оцениваете профессиональный уровень преподавателей вуза?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Общегуманитарных и социально-экономических дисциплин			
Высокий	51,1	48,5	57,1
Средний	38,7	43,5	33,3
Низкий	2,6	2,0	1,7
Очень низкий	2,0	1,0	7,6
Затрудняюсь ответить	5,6	5,0	0,3
2. Естественнонаучных и математических дисциплин			
Высокий	55,0	71,2	69,3
Средний	34,1	22,8	15,6
Низкий	3,9	1,0	4,5
Очень низкий	1,8	2,0	1,7
Затрудняюсь ответить	5,2	3,0	8,9
3. Общепрофессиональных дисциплин			
Высокий	52,1	65,3	67,3
Средний	36,9	26,7	27,2
Низкий	3,9	2,0	2,3
Очень низкий	2,0	1,0	1,8
Затрудняюсь ответить	5,1	5,0	1,4
4. Дисциплин специализаций			
Высокий	56,1	71,2	73,5
Средний	32,5	21,8	19,2
Низкий	2,9	2,0	1,0
Очень низкий	2,6	1,0	2,3
Затрудняюсь ответить	5,9	4,0	4,0

В15. Насколько Вы удовлетворены условиями, созданными в вузе для творческого развития личности?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Полностью могу проявлять свои способности	42,8	45,6	51,0
2. Условия недостаточны для проявления моих способностей	33,1	36,6	31,3
3. Нет соответствующих условий для проявления способностей	11,6	14,9	12,7
4. Другое	12,5	2,9	5,0

В16. Удовлетворены ли Вы?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Организацией учебного процесса			
Удовлетворён	71,9	53,5	60,3
Не удовлетворён	14,8	29,7	22,7
Затрудняюсь ответить	13,3	16,8	17,0
2. Бытовыми условиями проживания в общежитии			

Удовлетворён	33,0	38,7	39,1
Не удовлетворён	15,3	29,7	19,7
Затрудняюсь ответить	51,7	31,6	41,2
3. Организацией свободного времени			
Удовлетворён	57,7	49,5	61,3
Не удовлетворён	24,9	32,7	21,5
Затрудняюсь ответить	17,4	17,8	17,2
4. Организацией питания			
Удовлетворён	53,8	44,6	47,6
Не удовлетворён	33,7	41,6	37,1
Затрудняюсь ответить	12,5	13,8	15,3

В17. Ваше отношение к организации учебного процесса (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов):	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Особых претензий нет	70,9	37,6	48,0
2. Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	12,3	26,7	29,3
3. Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов	21,7	46,5	44,6
4. Перегруженность аудиторными занятиями	18,1	23,8	11,7
5. Неудовлетворённость качеством преподавания	11,5	21,8	18,9
6. Неудовлетворённость организацией зачётов и экзаменов	15,5	22,8	14,5

В18. Оцените, пожалуйста, качество преподавания в вузе следующих дисциплин:	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Общегуманитарные и социально-экономические			
Высокое	49,7	47,5	43,1
Среднее	40,7	38,6	32,7
Низкое	3,4	5,9	14,6
Затрудняюсь ответить	6,2	8,0	9,6
2. Естественнонаучные и математические			
Высокое	53,4	67,3	77,1
Среднее	31,2	27,7	20,3
Низкое	3,8	3,0	1,7
Затрудняюсь ответить	11,6	2,0	0,9
3. Общепрофессиональные			
Высокое	54,3	59,4	66,1
Среднее	37,3	34,7	25,3
Низкое	3,3	3,0	1,2
Затрудняюсь ответить	5,1	2,9	7,4
4. Дисциплины специализаций			
Высокое	56,9	64,3	67,5
Среднее	33,4	29,7	19,7
Низкое	3,1	2,0	1,7
Затрудняюсь ответить	6,6	4,0	11,1

В19. Оцените по 5-ти балльной шкале Вашу удовлетворенность различными сторонами учебного процесса (1 балл – низкая оценка, 5 баллов – высокая оценка)	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
Содержание занятий по циклам:			

Общегуманитарных и социально-экономических дисциплин			
Лекции	4,0	4,8	4,5
Семинары	4,1	4,3	4,5
Естественнонаучных и математических дисциплин			
Лекции	4,2	4,5	4,3
Семинары	4,2	4,5	4,2
Общепрофессиональных дисциплин			
Лекции	4,1	4,7	4,2
Семинары	4,1	4,6	4,2
Дисциплин специализаций			
Лекции	4,1	4,3	4,1
Семинары	4,1	4,7	4,3
Обеспеченностью программами и учебниками по:			
Общегуманитарным и социально-экономическим дисциплинам	4,1	4,5	4,3
Естественнонаучным и математическим дисциплинам	4,1	4,5	4,3
Общепрофессиональным дисциплинам	4,1	4,3	4,3
Дисциплинам специализаций	4,1	4,5	4,3
Использованием элементов наглядности и технических средств обучения	4,0	4,5	4,4
Информированностью об изменениях в учебном процессе	4,1	4,6	4,5
Процессом обучения в целом	4,1	4,3	4,4

В20. Насколько Вас удовлетворяет материальная база вуза?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Наличие необходимой научной литературы в библиотеке			
Вполне удовлетворяет	49,3	47,5	63,1
Частично удовлетворяет	35,1	38,6	26,3
Не удовлетворяет	6,3	10,9	1,5
Затрудняюсь ответить	9,3	3,0	9,1
2. Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе			
Вполне удовлетворяет	44,9	50,5	53,2
Частично удовлетворяет	35,3	34,7	34,1
Не удовлетворяет	13,1	12,9	8,6
Затрудняюсь ответить	6,7	1,9	4,1
3. Количество мест в читальном зале			
Вполне удовлетворяет	55,3	62,4	64,3
Частично удовлетворяет	25,5	25,7	18,3
Не удовлетворяет	7,1	7,9	12,1
Затрудняюсь ответить	12,1	4,0	5,3
4. Наличие учебного и научного оборудования			
Вполне удовлетворяет	40,7	45,6	48,1
Частично удовлетворяет	37,7	36,6	32,5
Не удовлетворяет	12,8	15,8	7,1
Затрудняюсь ответить	8,8	2,0	12,3
5. Наличие лабораторий и специализированных аудиторий			
Вполне удовлетворяет	40,3	50,5	59,1
Частично удовлетворяет	34,9	33,7	26,7
Не удовлетворяет	14,1	11,9	5,3
Затрудняюсь ответить	10,7	3,9	8,9

6. Наличие спортивного оборудования			
Вполне удовлетворяет	38,5	4,0	37,6
Частично удовлетворяет	31,3	55,4	35,2
Не удовлетворяет	21,3	27,7	23,2
Затрудняюсь ответить	8,9	12,9	4,0

В21. Используются ли в вузе новаторские методы обучения (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов)	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов в течение учебного года (аттестация)	66,8	81,2	75,3
2. Активные формы проведения учебных занятий (диалоговые лекции, деловые игры, дискуссии и др.)	40,3	36,6	48,6
3. Технические средства обучения (учебное телевидение, интернет и др.)	35,2	31,7	35,1
4. Другие формы	17,1	13,5	1,9

В22. Имеется ли в вузе возможность:	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Обучения по индивидуальным планам	50,1	35,6	46,3
2. Выбора изучаемых дисциплин по желанию студентов	35,2	27,3	11,7
3. Выбора студентами преподавателя	30,9	26,0	6,9
4. Получения помощи от вуза в распределении после окончания обучения	53,6	57,1	56,1

В23. Учитывается ли мнение студентов по следующим вопросам:	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Организация учебного процесса			
Учитывается в полной мере	31,4	24,8	24,1
Учитывается частично	37,9	35,6	34,7
Не учитывается	21,3	35,6	29,3
Затрудняюсь ответить	9,4	4,0	11,9
2. Организация досуговых мероприятий			
Учитывается в полной мере	35,3	31,6	38,1
Учитывается частично	39,6	45,5	35,4
Не учитывается	12,5	17,8	14,9
Затрудняюсь ответить	12,6	5,1	11,6
3. Проведение воспитательной работы			
Учитывается в полной мере	31,9	28,7	30,3
Учитывается частично	35,8	31,7	26,8
Не учитывается	17,5	27,7	25,9
Затрудняюсь ответить	14,8	11,9	17,0
4. Проведение студенческих научных конференций, конкурсов			
Учитывается в полной мере	36,9	36,7	39,1
Учитывается частично	37,5	36,6	37,0
Не учитывается	12,6	18,8	14,5
Затрудняюсь ответить	13,0	7,9	9,4

В24. Имеется ли в вузе возможность получения дополнительных видов подготовки?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Дополнительных спецкурсов по специальности	64,9	47,5	50,3
2. Дополнительной подготовки по иностранному языку	51,9	52,5	66,1
3. Дополнительной подготовки по информатике	45,2	11,9	12,7
4. Спецкурсов по отдельным разделам других профессий (юридических, экономических и др.)	44,2	22,8	14,3
5. Курсов по дополнительным профессиям (операторов ЭВМ, водителей)	47,9	14,9	42,8
6. Других видов дополнительного образования	57,2	28,7	15,3
7. Второго высшего образования	56,2	35,6	30,6

В25. Студенческая жизнь – это не только учёба. Приходилось ли Вам участвовать?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. В студенческих научных конференциях			
Да	41,9	46,5	58,3
Нет	58,1	53,5	41,7
2. В организации праздников, вечеров			
Да	50,1	54,4	48,6
Нет	49,9	45,6	51,4
3. В организации дискотек			
Да	26,7	31,7	36,1
Нет	73,3	68,3	63,9
4. В политических акциях, митингах			
Да	39,9	52,5	47,8
Нет	60,1	47,5	52,2
5. В спортивных соревнованиях			
Да	57,9	78,2	71,3
Нет	42,1	21,8	28,7
6. В заседаниях студенческого совета			
Да	35,1	35,6	43,1
Нет	64,9	64,4	56,9
7. В субботниках			
Да	63,3	82,2	78,9
Нет	36,7	17,8	21,1

АНКЕТА

«Удовлетворённость ППС работой в вузе и качеством подготовки обучающихся»
(Линейное распределение, %)

A1. Ваша область науки	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Естественные науки	16,0	7,5	25,2
2. Технические науки	47,7	61,3	31,1
3. Общественные науки	3,7	1,1	3,1
4. Гуманитарные науки	15,2	12,9	20,8
5. Экономические науки	15,2	17,2	19,8

A2. Ваша должность	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Профессор	20,5	9,7	17,2
2. Доцент	41,4	58,1	47,3
3. Ассистент	20,8	7,5	14,1
4. Преподаватель	17,3	24,7	21,4

A3. Укажите Ваш стаж работы в вузе	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. менее 1 года	3,7	4,3	3,7
2. более 5 лет	46,8	20,4	14,2
3. более 10 лет	31,2	59,1	57,6
4. Другое (более 20 лет)	18,3	16,2	24,5

A4. Если бы Вам снова пришлось выбирать профессию, повторили бы Вы свой выбор?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Да	62,0	66,7	62,3
2. Нет	15,2	14,0	7,8
3. Затрудняюсь ответить	22,8	19,3	29,9

A5. Насколько существенны для Вас следующие требования к работе			
	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Перспективы профессионального и карьерного роста			
Очень существенно	37,2	47,8	21,0
Существенно	39,3	33,7	17,0
Не совсем существенно	14,0	10,9	45,0
Совсем не существенно	5,4	7,6	17,0
2. Материальное благосостояние			
Очень существенно	51,0	52,7	44,6
Существенно	36,6	40,9	45,5
Не совсем существенно	7,0	4,3	6,9
Совсем не существенно	2,9	2,1	3,0
3. Содержательность и разносторонность работы			
Очень существенно	31,7	48,4	52,1
Существенно	53,5	43,0	42,6
Не совсем существенно	9,9	5,4	2,0
Совсем не существенно	2,5	3,2	3,3
4. Наличие достаточного времени для других дел			
Очень существенно	23,5	30,1	35,7
Существенно	40,7	44,1	42,6
Не совсем существенно	25,1	18,3	12,9
Совсем не существенно	6,2	7,5	8,8
5. Возможность общения с людьми			
Очень существенно	33,7	33,3	38,4

Существенно	44,4	47,3	41,6
Не совсем существенно	13,6	11,8	14,9
Совсем не существенно	3,7	7,6	5,1
6. Творческая самореализация			
Очень существенно	33,3	49,5	50,5
Существенно	44,9	44,1	38,6
Не совсем существенно	13,2	4,3	7,9
Совсем не существенно	4,5	2,1	3,0

А6. Подрабатываете ли Вы?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Да	50,4	55,9	50,9
2. Нет	49,6	44,1	49,1

А7. Если вы подрабатываете, то в какой форме? (Отметьте, пожалуйста, по каждой строке):			
	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Преподаю в других государственных учебных заведениях			
Да	10,1	12,9	17,8
Нет	89,9	87,1	82,2
2. Преподаю в негосударственных учебных заведениях			
Да	19,3	8,6	5,0
Нет	80,7	91,4	95,0
3. Работаю в НИИ, центрах			
Да	18,4	17,2	10,0
Нет	81,6	82,8	90,0
4. Индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам			
Да	9,4	15,1	12,9
Нет	90,6	84,9	87,1
5. Коллективные исследовательские проекты, работа по грантам			
Да	4,7	16,5	25,4
Нет	95,3	83,5	74,6
6. Написание книг, статей, редактирование, реферирование, переводы и т.д. на платной основе			
Да	16,8	16,1	7,9
Нет	83,2	83,9	92,1
7. Работа в государственных учреждениях, не связанных с наукой и образованием			
Да	2,5	1,0	1,0
Нет	97,5	99,0	99,0
8. Работа в негосударственных учреждениях, не связанная с наукой и образованием			
Да	1,0	1,1	1,0
Нет	99,0	98,9	99,0
9. Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой и преподаванием			
Да	5,6	6,1	4,1
Нет	94,4	93,9	95,9
10. Репетиторство, частные образовательные услуги, частная подготовка к поступлению в вуз, ссуз, школу и т.п.			
Да	12,2	5,4	14,9
Нет	87,8	94,6	85,1

А8. Удовлетворены ли Вы следующими составляющими рабочего процесса (отметьте по каждой строке):	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Помещение, в котором Вы работаете			
Большей частью удовлетворен	71,2	68,8	80,2
Большей частью не удовлетворен	28,8	31,2	19,8

2. Возможность пользования необходимой техникой			
Большей частью удовлетворен	60,5	67,7	62,4
Большей частью не удовлетворен	39,5	32,3	37,6
3. Возможность использования необходимого программного обеспечения			
Большей частью удовлетворен	51,9	63,4	52,5
Большей частью не удовлетворен	48,1	36,6	47,5
4. Охрана и безопасность труда			
Большей частью удовлетворен	79,8	79,6	91,9
Большей частью не удовлетворен	20,2	20,4	8,1
5. Наличие необходимой научной и учебной литературы в библиотеке вуза			
Большей частью удовлетворен	64,6	67,7	68,0
Большей частью не удовлетворен	35,4	32,3	32,0
6. Питание в вузе			
Большей частью удовлетворен	34,6	46,2	61,4
Большей частью не удовлетворен	65,4	53,8	38,6
7. Возможность получения медицинской помощи			
Большей частью удовлетворен	52,9	67,7	57,4
Большей частью не удовлетворен	47,1	32,3	42,6
8. Санитарное состояние мест общего пользования			
Большей частью удовлетворен	51,3	68,8	68,3
Большей частью не удовлетворен	48,7	31,2	31,7
9. Интерьер (в корпусах в целом)			
Большей частью удовлетворен	68,2	68,8	68,3
Большей частью не удовлетворен	31,8	31,2	31,7
10. Культура общения			
Большей частью удовлетворен	56,2	78,5	78,2
Большей частью не удовлетворен	43,8	21,5	21,8

A9. Как Вы оцениваете образовательные реформы в высшей школе у нас в стране за последние пять лет?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Значительный прогресс	2,9	4,3	1,0
2. Некоторый прогресс	7,4	11,8	6,9
3. Существенных изменений к лучшему нет	25,2	22,6	31,7
4. Реформы ухудшают российское образование	62,8	57,0	50,5
5. Затрудняюсь оценить	1,7	4,3	9,9

A10. Когда в последний раз Вы проходили повышение квалификации?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. В прошлом году	57,6	49,5	49,6
2. 2-3 года назад	27,1	33,3	28,7
3. Около 5 лет назад	11,4	7,5	13,9
4. Более 5 лет назад	3,9	9,7	7,8

A11. Вы проходили повышение квалификации	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. По федеральной программе	18,1	6,3	9,2
2. По международной программе	6,7	2,6	1,0
3. По программе министерства, ведомства	5,9	6,8	5,6
4. По прямому договору с предприятием	10,5	11,6	8,7
5. Внутривузовское повышение квалификации	51,3	23,2	23,6
6. Другое (укажите, что именно)	7,5	49,5	51,8

Как Вы оцениваете переход на двухуровневую систему подготовки в вузе?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
--	----------------	--------------	-------------

A12. Бакалавриат:			
1. Это своевременная мера, которая улучшит качество подготовки выпускников	12,2	9,6	7,9
2. Сомневаюсь, что это улучшит качество подготовки выпускников	52,9	36,6	47,5
3. Думаю, что переход на данную систему существенно снизит качество подготовки	34,9	53,8	44,6
A13. Магистратура:			
1. Это правильный подход, который позволит наиболее талантливой молодежи получить «продвинутое» образование	15,1	9,7	15,8
2. Пока трудно оценить, насколько этот уровень образования востребован работодателями и нужен для современного рынка труда	57,6	68,8	63,4
3. Это значительно снизит общий образовательный уровень выпускников высшего образования, так как магистратура – не массовое образование, через этот уровень пройдет меньшинство	27,3	21,5	20,8

A14. Как Вы оцениваете качество подготовки выпускников вуза?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Низкое	18,6	3,2	10,9
2. Среднее	45,0	5,4	58,4
3. Выше среднего	27,7	48,4	20,8
4. Высокое	4,1	33,3	4,0
5. Затрудняюсь ответить	4,5	9,7	5,9

A15. Как Вы относитесь к рейтинговой системе оценки знаний студентов?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Считаю, что эта система более эффективна, чем классическая пятибалльная	39,2	44,1	39,6
2. Классическая пятибалльная мне более удобна и понятна	59,1	47,3	56,4
3. Не практиковал(а) такую систему	1,7	8,6	4,0

A16. Какие проблемы в вузе, на Ваш взгляд, требуют первоочередного решения? (Отметьте не более 5 вариантов):	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Недостаток учебно-методической литературы	10,8	13,8	15,8
2. Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	40,5	31,9	34,7
3. Недостаточная лабораторная база	31,4	42,6	19,8
4. Излишняя формализация и бюрократизация финансового сопровождения основных процессов	51,2	28,7	37,6
5. Дефицит аудиторий	19,0	19,1	13,9
6. Неудобное расписание	6,6	27,7	3,0
7. Слабая система диагностики и оценки знаний	16,5	11,7	6,9

студентов			
8. Организация производственной практики	19,0	25,5	8,9
9. Низкая дисциплина студентов	33,5	16,0	20,8
10. Качество содержания обучения	12,4	11,7	7,9
11. Недостаточный учет запросов работодателей	15,3	11,7	6,9
12. Несовершенство системы стимулирования труда	43,4	35,1	44,6
13. Излишняя формализация и бюрократизация учебного процесса	43,0	31,9	50,5
14. Излишняя формализация и бюрократизация научного процесса	14,5	8,5	23,8
15. Невысокая заработная плата	74,0	67,0	56,4
16. Безопасность преподавателей и студентов	2,5	6,4	11,9
17. Коррупция в вузе	15,7	1,1	3,0
18. Конфликтность среды	2,5	8,5	5,0
19. Недостаточная лабораторная база	12,6	11,7	12,9
20. Уровень научных исследований	12,4	9,6	21,8
21. Омоложение преподавательских кадров	8,7	9,6	9,9

A17. Оцените, пожалуйста, субъективную сторону Вашей деятельности:	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Я думаю, что я могу оказывать влияние на становление и развитие личности студентов			
Скорее да	75,2	74,2	72,3
Скорее нет	14,0	10,8	8,9
Затрудняюсь ответить	10,8	14,0	18,8
2. Я вижу конечный результат своего труда			
Скорее да	67,8	68,8	68,3
Скорее нет	23,1	12,9	13,9
Затрудняюсь ответить	9,1	18,3	17,8
3. Я обладаю широким кругом навыков и умений, профессиональных компетенций			
Скорее да	74,8	71,0	73,3
Скорее нет	6,6	9,7	5,9
Затрудняюсь ответить	18,6	19,3	20,8
4. Я сам(а) планирую работу и определяю способ ее выполнения			
Скорее да	75,1	76,3	76,2
Скорее нет	19,9	15,1	11,9
Затрудняюсь ответить	5,0	8,6	11,9
5. Я всегда получаю четкую информацию относительно эффективности моей работы			
Скорее да	36,0	41,9	38,6
Скорее нет	38,8	30,1	26,7
Затрудняюсь ответить	25,2	28,0	34,7
6. Я работаю в дружелюбном, понимающем и помогающем коллективе			
Скорее да	79,7	89,2	81,2
Скорее нет	9,9	3,2	4,0

Затрудняюсь ответить	10,4	7,6	14,8
----------------------	------	-----	------

A18. Удовлетворены ли Вы следующими составляющими педагогического процесса:	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Аудиторный фонд			
Да	22,8	34,4	35,7
Скорее да, чем нет	44,4	40,9	34,7
Скорее нет, чем да	24,9	12,9	25,7
Нет	7,9	11,8	3,9
2. Расписание			
Да	31,8	22,6	41,6
Скорее да, чем нет	48,8	43,0	50,5
Скорее нет, чем да	14,9	21,5	6,9
Нет	4,5	12,9	1,0
3. Отношения со студентами			
Да	43,8	53,8	61,4
Скорее да, чем нет	47,1	43,0	35,6
Скорее нет, чем да	7,9	2,2	1,3
Нет	1,2	1,0	1,7
4. Степень внедрения новых педагогических технологий			
Да	12,8	17,2	19,8
Скорее да, чем нет	43,0	40,9	47,5
Скорее нет, чем да	33,5	36,6	24,8
Нет	10,7	5,3	7,9
5. Методическое обеспечение учебной деятельности			
Да	14,1	30,1	27,7
Скорее да, чем нет	47,1	46,2	44,6
Скорее нет, чем да	32,2	18,3	23,8
Нет	6,6	5,4	3,9

A19. Какие формы мотивации и поощрения труда чаще всего применяются в Вашем структурном подразделении (отметьте по каждой строке):	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Материальное стимулирование (премии)			
Используется чаще всего	67,0	59,1	25,8
Используется редко	25,9	35,5	33,7
Не используется	7,1	5,4	40,6
2. Награды, подарки, знаки отличия			
Используется чаще всего	7,0	5,4	21,8
Используется редко	49,4	49,5	43,6
Не используется	43,6	45,1	34,6
3. Повышение по карьерной лестнице			
Используется чаще всего	9,5	12,9	12,9
Используется редко	42,8	53,8	53,5
Не используется	47,7	33,3	33,6
4. Повышение квалификации			
Используется чаще всего	33,3	41,9	42,6
Используется редко	42,8	39,8	40,6
Не используется	23,9	18,3	16,8
5. Размещение фотографии на доске почета, на сайте вуза			
Используется чаще всего	13,2	14,0	11,9
Используется редко	31,3	29,0	25,7

Не используется	55,5	57,0	62,4
6. Улучшение жилищных условий			
Используется чаще всего	2,1	4,3	9,9
Используется редко	12,8	11,8	16,8
Не используется	85,1	83,9	73,3
7. Освещение успехов профессиональной деятельности в СМИ			
Используется чаще всего	10,3	10,8	8,9
Используется редко	31,4	36,6	33,7
Не используется	58,3	52,6	57,4

A20. В чем Вы видите приоритетную цель современного высшего образования?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Подготовка и выпуск квалифицированных специалистов	52,5	30,8	31,7
2. Развитие творческих способностей, навыков самостоятельной работы – обеспечение саморазвития личности студента	20,7	17,8	15,6
3. Формирование гражданской, нравственной, мировоззренческой позиции молодых людей	6,6	7,5	7,6
4. Другое (<i>все указанные позиции</i>)	20,2	43,9	45,1
A21. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой в настоящее время? (<i>отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа</i>)	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Постоянно действующие методические семинары	5,6	6,5	4,0
2. Стажировка в профильных учебных и научных организациях, на предприятиях	28,3	49,5	41,6
3. Выделение времени для индивидуальной творческой работы	6,4	12,9	9,9
4. Участие в работе учебно-методического объединения	2,1	11,0	2,0
5. Научная стажировка за рубежом	11,0	3,2	7,9
6. Посещение лекций коллег в своём и других вузах	3,6	4,3	2,0
7. Изучение новой литературы	3,8	3,2	5,9
8. Участие в семинарах, конференциях, проводимых вузами или научными организациями	8,6	2,2	5,9
9. Защита диссертации	6,6	4,2	8,9
10. Курсы (компьютерные, языковые, психологические, педагогические и т.п.)	24,0	3,0	11,9

A22. Как Вы считаете, должен ли выпускник после окончания вуза проходить дополнительную	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ

сертификацию в независимых органах для получения сертификата соответствия профессии?			
1. Да, для подтверждения своей профессиональной компетентности	41,7	34,4	45,6
2. Нет, нашего диплома вполне достаточно	49,6	57,0	46,5
3. Другое мнение (...все зависит от работодателя)	8,7	8,6	7,9

A23. Чем Вас привлекает работа в вузе? (отметьте, пожалуйста, не более 3-х вариантов)	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Высоким престижем вуза	11,1	34,0	6,9
2. Хорошими условиями труда	27,8	29,8	15,8
3. Возможностью интересной творческой работы со студентами, аспирантами	37,4	61,7	67,3
4. Возможностью заниматься наукой и издавать свои труды	34,2	26,6	29,7
5. Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой (открытые лекции, конференции и др.)	25,9	33,0	29,7
6. Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	21,4	20,2	29,7
7. Регулярностью получения заработной платы	2,1	26,6	30,7
8. Близостью от места жительства	13,2	16,0	17,8
9. Интересными специальностями	23,1	5,3	3,0
10. Возможностью внедрять свои научные разработки	19,8	6,4	4,0

A24. Удовлетворены ли Вы ролью вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области?	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
1. Полностью удовлетворён	34,2	37,6	30,7
2. Частично удовлетворён	45,8	48,4	52,5
3. Не удовлетворён	11,0	4,3	6,9
4. Затрудняюсь ответить	9,0	9,7	9,9