

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Осиновской Ирины Владимировны
«Развитие методологии формирования прогнозного топливно-
энергетического баланса в условиях энергоперехода и цифровой
трансформации экономики», представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и
отраслевая экономика (экономика промышленности)*

Диссертационное исследование Осиновской И.В. посвящено одной из наиболее актуальных и сложных проблем современной экономической науки — формированию методологических основ стратегического управления топливно-энергетическим комплексом в условиях глубокой структурной трансформации, обусловленной глобальным энергетическим переходом и цифровизацией экономики.

Актуальность диссертации обусловлена необходимостью адаптации методов прогнозирования к новым макроэкономическим реалиям. Традиционные подходы к формированию топливно-энергетических балансов (ТЭБ), основанные преимущественно на экстраполяции исторических данных, демонстрируют снижающуюся эффективность в условиях нелинейного роста энергопотребления цифрового сектора (ЦОД, системы искусственного интеллекта, облачные сервисы) и одновременного протекания процессов декарбонизации.

Для крупных интегрированных компаний разработка гибкой методологии, позволяющей моделировать различные сценарии развития (включая сценарий «цифрообусловленности»), является критически важной для долгосрочного инвестиционного планирования и диверсификации портфеля активов. В этом контексте работа автора имеет высокую практическую ценность.

Диссертационное исследование отличается несомненной научной новизной и представляет собой завершенную, логически выстроенную научно-квалификационную работу, в которой решена крупная народнохозяйственная проблема. Наиболее значимыми результатами, обладающими научной новизной, являются следующие:

1. Авторская интерпретация понятия «прогнозный ТЭБ»: Рассмотрение баланса как системы показателей, учитывающих технологический форсайт и сценарное моделирование, позволяет преодолеть фрагментарность существующих определений. Это создает основу для унификации подхода между государственным регулированием и корпоративным стратегированием.

2. Принцип «цифрообусловленности»: Выделение данного принципа как ключевого обосновывает необходимость выделения отдельной балансовой статьи «Электропотребление цифрового сектора». Для крупных интегрированных компаний, это означает необходимость более точного учета мультипликативных эффектов от развития смежных отраслей, в частности IT-инфраструктуры.

3. Трехуровневая теорико-методологическая модель: Включение блоков рамочных параметров, программных мер и оценки мультипликативных эффектов, обеспечивает «бесшовный» принцип формирования ТЭБ. Это повышает прозрачность управленческих решений и позволяет оценивать не только прямые эффекты в энергетике, но и косвенные — в смежных отраслях и социальной сфере.

4. Критерий комплексной оценки эффективности: Интеграция в оценку иерархического согласования сценариев на национальном и региональном уровнях, экономических и геополитических факторов, прямого результата, вклада в смежные отрасли, а также экологических и социальных последствий с акцентом на мультипликативный рост и дополнительный прирост ВВП обеспечивает всесторонний подход к принятию стратегических решений. Это позволяет балансировать экономическую целесообразность проектов с требованиями устойчивого развития и ESG-повестки, что критически важно для долгосрочного планирования в условиях энергоперехода.

5. Выделение доли ВИЭ как элемента предиктивной аналитики структурной перестройки ТЭБ: Предложен подход, обеспечивающий интеграцию показателей ВИЭ в систему раннего предупреждения изменений структуры ТЭБ, что создает основу для проактивного управления технологическим переходом и минимизации рисков при адаптации к новым рыночным условиям.

6. Ключевой вызов энергообеспечения цифровой экономики: Выявлена необходимость опережающего развития производства электроэнергии по отношению к росту электропотребления, что требует пересмотра традиционных подходов к балансировке энергосистем. Это создает предпосылки для внедрения интеллектуальных сетевых технологий и гибких мощностей, способных обеспечить надежное энергоснабжение растущих нагрузок цифрового сектора без ухудшения стабильности и качества энергоснабжения.

7. Инструменты государственного регулирования энергоперехода: Предложены конкретные меры и направления государственного регулирования, включая механизм целевого направления дивидендов

госкомпаний на инфраструктурные проекты, налоговые льготы и формирование технологических консорциумов. Это создает финансово-институциональную базу для ускоренной модернизации отрасли, снижая инвестиционные риски и стимулируя частный капитал к участию в реализации стратегически важных энергетических инициатив.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных основ и методологии формирования прогнозных ТЭБ как инструмента стратегического управления. Практическая значимость состоит в том, что разработанные методики и предложения могут быть использованы органами государственной власти при подготовке стратегических документов, формировании программ поддержки приоритетных отраслей и обосновании инвестиционных решений.

Несмотря на высокий уровень работы, можно обратить внимание на следующие моменты, которые требуют дополнительного уточнения или могут быть предметом дискуссии:

1. **Субъективность весовых коэффициентов.** В работе предлагается определять критерий комплексной оценки эффективности через весовые коэффициенты различных эффектов (экологический, социальный и пр.) экспертным путем. В условиях высокой неопределенности это может привести к субъективизму оценок. Рекомендуются автору рассмотреть возможность разработки алгоритмических методов определения этих весов на основе данных рыночного ценообразования (например, на углеродные единицы) или использования методов многокритериальной оптимизации с анализом чувствительности.
2. **Количественная дифференциация сценария «цифрообусловленности».** Из текста диссертации не вполне ясно, какие конкретные количественные параметры закладываются в основу данного сценария в Энергетической стратегии РФ по сравнению с существующими (например, инерционным или целевым). Было бы полезно детализировать входные данные для этого сценария (темпы роста ЦОД, проникновение электромобилей, КПД новых технологий и пр.), чтобы обеспечить воспроизводимость результатов.
3. **Прикладные примеры внедрения.** Значительная часть работы посвящена разработке концептуальных моделей. Целесообразно было бы более развернуто показать примеры практического применения предложенных подходов на конкретных предприятиях или регионах, включая опыт нефтяных компаний. Это усилило бы доказательную базу практической значимости исследования.

Указанные замечания не снижают высокого научного уровня и практической значимости выполненного исследования. Основные результаты диссертации опубликованы в достаточном количестве научных работ, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, и изданиях, индексируемых в международных базах данных, что подтверждает их апробацию и достоверность.

Диссертационная работа Осиновской Ирины Владимировны на тему «Развитие методологии формирования прогнозного топливно-энергетического баланса в условиях энергоперехода и цифровой трансформации экономики» является самостоятельно выполненным, завершенным научным исследованием, содержащим решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение для развития экономики промышленности и энергетической безопасности страны. Работа обладает высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимости и полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 (в актуальной редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Я, Усманов Марат Радикович, согласен на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Начальник Департамента инноваций
и научно-технической деятельности
ПАО «ЛУКОЙЛ»

К.Т.Н., Д.Э.Н.

Усманов М.Р.

Подпись, ФИО подтверждаю:



Ю.В. Юзак
Начальник отдела кадров
ПАО «ЛУКОЙЛ»