

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Михайловой Елены Валерьевны
«Управление инновациями в коммерческих организациях
малого бизнеса: социологический аспект», представленной на
соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 22.00.08 – Социология управления

Эффективность процесса инновационных изменений в любой организации обусловлена рядом внешних и внутренних факторов. Автор диссертации Е.В.Михайлова акцентирует внимание на комплексе управлеченческих проблем, сопровождающих внедрение новшеств. Одной из таких является неумение/неготовность современных руководителей осуществлять инновационную деятельность. Руководство организаций не сосредоточено на формировании такого стиля управления, инновационной организационной культуры, материальной и моральной мотивации персонала, социального микроклимата, которые способствовали бы успешному внедрению инноваций. В связи с этим автор исследует понятия «инновационная восприимчивость» и «сопротивление» инновациям со стороны руководства и персонала организации, что является методологически обоснованным, поскольку позволяет «вскрыть» проблемы неэффективного управления внедрением инноваций. Другой, связанной с этой, проблемой, является то, что государство не имеет эффективной инновационной политики в отношении коммерческих организаций малого бизнеса. Этим определяется актуальность, избранной Е.В. Михайловой, темы диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, характеризуется, с нашей точки зрения, следующим:

- четкой взаимосвязью теоретической, исследовательской и прикладной частей диссертации;
- логично вытекающей из исследования, моделью управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса;
- корректным использованием системного, структурно-функционального подходов, метода теоретического моделирования, сравнительного анализа статистических данных, анкетного опроса, экспертного интервью.

Практические результаты диссертации подтверждаются проведенным социологическим исследованием управления инновациями, состояния инновационной восприимчивости персонала и сопротивления инновациям в реальных организациях малого бизнеса.

Можно согласиться с логикой изложения диссертационного исследования, в котором последовательно изложены представления автора о

теоретико-методологических основаниях его работы и содержании используемой терминологии. Предложенная модель обучающейся организации гармонично вписывается в смысловую структуру диссертации, передавая функциональную суть, на базе которой может осуществляться успешное управление инновациями в современных организациях малого бизнеса, в том числе формировать инновационная организационная культура. Модель управления внедрением инноваций, представленная в диссертации, показывает необходимость взаимодействия трех субъектов управления, отвечающих за проведение инновационной политики. Автор обоснованно утверждает, что государственный орган как формальная структура и союз организаций малого бизнеса как неформальная структура могут совместно работать над формированием государственной инновационной политики. Представленная система управления инновациями предусматривает не только наличие регламентирующей роли управляющего субъекта, но и использование всего комплекса средств управления, благодаря которым формируется инновационная восприимчивость, мотивационная и квалификационная готовность руководителей и персонала организаций к внедрению нововведений в деятельность организаций.

Можно согласиться в целом с формулировкой автора о научной новизне, диссертационного исследования, которая состоит в обосновании, положения о том, что внедрение инноваций в коммерческих организациях малого бизнеса обеспечивается системой управления, направленной на формирование инновационной восприимчивости.

Достоверность результатов проведенного исследования определяется применением достаточно представительной источниковой базой, согласованностью полученных данных эмпирических исследований.

Вместе с тем, можно выделить и некоторые критические замечания:

Во-первых, на с.18 автореферата диссертации автор указывает, что в период инновационных преобразований система управления становится системообразующим фактором. С поискатель не обосновывает идею о том, почему наиболее отчетливо это проявляется в организациях малого бизнеса.

Во-вторых, Михайлова Е.В указывает на с.20, что истоки инновационной пассивности имеют глубокие социально-исторические корни. Из чего следует данный вывод, на чем он основан?

В-третьих, хотелось бы также понять, чем отличается внедрение инноваций в организациях малого бизнеса от такого же процесса в крупных организациях? Есть ли какие-то принципиальные отличия?

Однако высказанные замечания не снижают высокой научной значимости. Диссертация Е.В. Михайловой является научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение задачи по вопросу внедрения инноваций и управления в системе малого бизнеса. Работа выполнена на соответствующем научном уровне, имеет элементы новизны, характеризуется теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности 22.00.08 – Социология управления. Автореферат в полной мере по объему и содержанию соответствует

требованиям ВАК РФ. Е.В.Михайлова заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 - «Социология управления».

Доктор социологических наук, профессор,
ректор Нового сибирского института

Вавилина Н.Д.

630027, г. Новосибирск, ул. Объединения, 82/2,
Тел.: (8-383)272-30-96
E-mail: nsu@vponsi.ru

«__» 2015г.

Подпись Вавилиной Н.Д. заверена.
Наголовок отела бакалавриата и докторантуре
Руководитель
Михайлов Е.В.