

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.419.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.09.2025 № 2

О присуждении Чикиной Наталье Николаевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Диссертация «Критерии оценки качества карбонатных флюидоупоров и перспективы нефтегазоносности отложений верхнего девона Оренбургской области» по специальности 1.6.11 Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений принята к защите 24 июня 2025 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.2.419.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 625000, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 38, приказ о создании диссертационного совета № 672/нк от 24.06.2022 года.

Соискатель Чикина Наталья Николаевна 04 ноября 1969 года рождения,

В 1992 году соискатель окончила «Тюменский индустриальный институт» по специальности «Геофизические методы поисков и разведки».

В 2018 году Чикина Наталья Николаевна была прикреплена к ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 1.6.11. – Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений.

В период подготовки диссертации соискатель Чикина Наталья Николаевна с 2005 по 2020 год работала главным специалистом, затем заведующей сектором, старшим менеджером, экспертом в ООО «Тюменский нефтяной научный центр» в Управлении геологоразведочных работ – Новых проектов и Восточной Сибири.

С 2021 года работает старшим менеджером по петрофизике в ООО «РН-Ближневосточная компания», г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре геологии месторождений нефти и газа в ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор геолого-минералогических наук, Лебедев Михаил Валентинович, ООО «Тюменский нефтяной научный центр», эксперт Управления ГРР – Западная Сибирь, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» кафедра геологии месторождений нефти и газа, профессор, г. Тюмень.

Официальные оппоненты:

Пороскун Владимир Ильич, доктор геолого-минералогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт», заместитель генерального директора, г. Москва,

Хитров Алексей Михайлович, кандидат геолого-минералогических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем нефти и газа Российской академии наук», лаборатория стратегии развития ресурсной базы нефтегазового комплекса, ведущий научный сотрудник, г. Москва дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ООО «Лукойл-Инжиниринг», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном Шарафутдиновым Вадимом Фоатовичем доктором геолого-минералогических наук, начальником отдела литолого-фациального анализа ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг», Оболенской Алиной Александровной, кандидатом физико-математических наук, ведущим геофизиком, секретарем секции «Геология и геофизика нефти и газа» Ученого совета Головного офиса ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг», утвержденном Паняевым Александром Викторовичем заместителем генерального директора по научной работе в области геологии ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг» указала, что тема диссертационной работы является актуальной, полученные в диссертационной работе результаты имеют большую практическую значимость для производства с точки зрения выполнения геологоразведочных работ и теоретическую значимость для науки с точки зрения расширения представлений о свойствах флюидоупоров. Применение комплексного подхода при оценке качества карбонатных флюидоупоров и коллекторов откроет возможности целенаправленного поиска нефтяных залежей в фаменских пластах не только на уже открытых месторождениях в карбоне, но и на вновь приобретаемых лицензионных участках и позволит повысить степень достоверности прогноза наиболее перспективных зон, эффективность разведочного и эксплуатационного бурения при поиске залежей углеводородов в отложениях верхнего девона Оренбургской области.

Диссертационная работа Чикиной Натальи Николаевны соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ по специальности 1.6.11 - геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и

газовых месторождений, а автор заслуживает присуждение ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Диссертационная работа имеет высокий научный потенциал и является законченным научным исследованием. Содержание проделанной работы и результаты диссертации характеризуются научной новизной, их практическая значимость не вызывает сомнений.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них рецензируемых научных изданий опубликовано 6 работ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем, опубликованных по теме диссертации работ 5,53 печатных листов (авторских – 4,15 печатных листов).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Геологические особенности флюидоупоров в разрезе карбонатной толщи фаменского яруса Оренбургской области / В.А.Шакиров, А.П. Вилесов, Л.А. Лузина, Н.Н. Чикина, К.А. Габдрахманова, К.Ф. Миропольцев, И.А. Максимова // Геология, геофизика и разработка нефтяных и газовых месторождений. – 2018. – № 7. – С.27-35. – DOI: [10.30713/2413-5011-2018-7-27-35](https://doi.org/10.30713/2413-5011-2018-7-27-35) (авторское участие 45%).

2. Новый подход при оценке качества флюидоупоров в карбонатном разрезе с привлечением геомеханического моделирования / Н.Н. Чикина, Р.Ф. Меликов, Н.А. Павлюков, А.Ю. Кудымов, Е.В. Астафьев, В.В. Сулакшин // Геология, геофизика и разработка нефтяных и газовых месторождений. – 2019. – №5(329). – С. 22-31. - DOI: [10.30713/2413-5011-2019-5\(329\)-22-31](https://doi.org/10.30713/2413-5011-2019-5(329)-22-31) (авторское участие 55%).

3. Седиментационные модели флюидоупоров фаменской карбонатной толщи в Оренбургской области / Ю.И. Никитин, А.П. Вилесов, Н.Н. Чикина, Н.П. Девятка // Геология, геофизика и разработка нефтяных и газовых месторождений. – 2023. - №2. – С. 16-29. – DOI: [10.33285/2413-5011-2023-2\(374\)-16-29](https://doi.org/10.33285/2413-5011-2023-2(374)-16-29) (авторское участие 55%).

4. Результаты реализации Программы ГРП на карбонатные отложения Верхнего девона Оренбургской области / Н.Н. Чикина, Ю.И. Никитин, М.В. Лебедев // Экспозиция Нефть Газ. – 2024. – №7. – С. 42-47. – DOI: [10.24412/2076-6785-2024-7-42-47](https://doi.org/10.24412/2076-6785-2024-7-42-47) (авторское участие 80%).

5. Методика выделения флюидоупоров в карбонатных отложениях верхнего девона Оренбургской области на основе данных кернa, ГИС и геомеханического моделирования / Н.Н. Чикина // Нефтегазовая геология. Теория и практика. – 2025. – Т.20. – №1. – https://www.ngtp.ru/rub/2025/2_2025.html EDN: RPGXPJ.

6. Разработка комплекса критериев для оценки качества флюидоупоров в отложениях фаменско-турнейской карбонатной толщи Оренбургской области на основе данных кернa и ГИС / Н.Н. Чикина, Ю.И. Никитин, Е.В. Астафьев, А.П. Вилесов // Геомодель 2017: материалы 19-ой науч.-практич. конф. по геологоразведке и разработке месторождений нефти и газа. – Геленджик, 2017: электр. науч. журнал SCOPUS Earth Doc. - DOI: [10.3997/2214-41909.201702236](https://doi.org/10.3997/2214-41909.201702236) (авторское участие 85%).

7. Анализ развития флюидоупоров при поисках залежей углеводородов в структурах облекания рифовых карбонатных построек Оренбургской области / Н.Н. Чикина, Ю.И. Никитин, Е.В. Астафьев // Геология рифов: материалы Всероссийского литологического совещания. Сыктывкар: ИГ Коми НЦ УрО РАН, 2020. – С.131-134 (авторское участие 83%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Закревского Константина Евгеньевича, доктора геолого-минералогических наук, доцента кафедры ПМиКМ РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.А. Губкина, г. Москва. Замечания:

Автору можно рекомендовать в будущих работах провести детальные работы в области бассейнового моделирования, поскольку в этом процессе учитываются не только риски наличия и качества коллектора и риски наличия и качества покрышки, но и процессы нефтегенерации и дальнейшего мигрирования нефти после созревания в процессе геологической истории формирования изучаемой территории.

2. Казаненкова Валерия Александровича, доктора геолого-минералогических наук, доцента, ведущего научного сотрудника лаборатории теоретических основ прогноза нефтегазоносности Федерального государственного бюджетного учреждения науки института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук (ИНГГ СО РАН), г. Новосибирск. Без замечаний.

3. Бурштейна Льва Марковича, доктора геолого-минералогических наук, члена корреспондента РАН, главного научного сотрудника ИНГГ СО РАН, г. Новосибирск. Замечания:

1. В отечественной литературе, начиная с работ И.О. Брода и Н.А. Еременко под резервуаром было принято понимать совокупность проницаемого (коллектор) и экранирующего (флюидоупор, покрышка) тел. Из контекста реферата понятно, что Н.Н. Чикина отождествляет резервуар только с коллектором, что соответствует традиции западной литературы. Безусловно это право автора. Но представляется, что это обстоятельство следует оговорить явно.

2. На рисунке 3 (стр.12) представлено распределение неуспешных испытаний по различным геологическим факторам. Тезисы, которые подкрепляет эта иллюстрация, выглядели бы убедительнее, если бы одновременно было показано распределение по тем же факторам всех (или успешных испытаний).

3. На рис. 11 (стр. 21) приведена итоговая карта вероятности успешности, построенная фактически экспертным методом. Оценить достоверность выполненных построений было бы проще, если бы на карту были вынесены скважины с результатами испытаний соответствующего пласта Зл2.

4. Кудаманова Александра Ивановича, доктора геолого-минералогических наук, эксперта ООО «Тюменский нефтяной научный центр» Управления ГРП Север Западной Сибири, г. Тюмень. Без замечаний.

5. Дорошенко Александра Александровича, доктора геолого-минералогических наук, доцента, главного научного сотрудника Центра подсчета и аудита запасов УВС ООО «Газпром ВНИИГАЗ», г. Тюмень. Замечания:

1. Из автореферата не ясно, как строилась карта риска наличия и качества коллектора.

2. Непонятно, что на рисунке (Рис. 6Д) означает надпись УЭС = 100%. В тексте автореферата по этому поводу разъяснений нет.

6. Смирнова Олега Аркадьевича, доктора геолого-минералогических наук, старшего научного сотрудника Западно-Сибирского филиала ФГБУН «Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН», главного геолога ООО «ИНГЕОСЕРВИС», г. Тюмень. Замечания:

1. Необходимо пояснить какие граничные значения параметров были приняты при построении комплексных карт для каждого пласта, которые лежат в основе построения карт риска и карт геологической успешности.

2. Поскольку наличие покрышки входит в число главных факторов контроля нефтегазоносности ловушек, то первое защищаемое положение является очевидным.

7. Агалакова Сергея Евгеньевича, доктора геолого-минералогических наук, старшего эксперта экспертно-аналитического управления ООО «Тюменский нефтяной научный центр», г. Тюмень. Без замечаний.

8. Коробейникова Алексея Александровича, кандидата геолого-минералогических наук, начальника инженерно-технического центра ООО «Газпром недр НТЦ», г. Тюмень. Замечания:

Изучаемый объект исследования (флюидоупоры фаменских отложений), как отмечает автор в диссертационной работе, изучены достаточно неравномерно. Несмотря на предпринятые, при непосредственном участии автора, дополнительные комплексные исследования статистическая выборка для научных обобщений остается по разным причинам недостаточно представительной. При дополнительной информации от новых ГРП и привлечении старых материалов (как в Оренбургской, так и в сопредельных областях), возможно, некоторые выводы автора будут несколько откорректированы.

9. Сапьяника Виктора Васильевича, кандидата геолого-минералогических наук, заместителя директора Новосибирского филиала ФГБУ «ВНИГНИ», г. Новосибирск. Без замечаний.

10. Никитина Юрия Ивановича, кандидата геолого-минералогических наук, эксперта Управления ГРП – Новых проектов и Восточной Сибири ООО «Тюменский нефтяной научный центр», г. Тюмень. Без замечаний.

11. Карымовой Яны Олеговны, кандидата геолого-минералогических наук, старшего научного сотрудника Центра подсчета и аудита запасов, ООО «Газпром ВНИИГАЗ», г. Тюмень. Замечания:

В главе 2.2 описывается анализ причин неуспешности поискового бурения на карбонатный комплекс верхнего девона. На рисунке 2.5 приведен пример невыдержанности покрышки пласта Зл₂ на месторождении Бобровско-Покровского вала только по двум скважинам. Однако, ниже автор пишет, что всего было пробурено 90 скважин и количество успешных и неуспешных объектов составило 104 и 101 соответственно (Рис.2.6). Хотелось бы видеть в этой главе больше скважин в виде корреляции, на которых видно различие в покрышках по кривым ГИС.

12. Вилесова Александра Петровича, кандидата геолого-минералогических наук, доцента, ведущего эксперта Центра геологических решений ООО «Газпромнефть Научно-Аналитический Центр», г. Санкт-Петербург. Без замечаний.

Выбор официального оппонента Пороскуна Владимира Ильича обоснован его научным авторитетом, базирующимся на огромном научном и производственном опыте, связанным с научно-методическим обоснованием повышения эффективности поисков и разведки месторождений нефти и газа, в том числе оценки перспектив нефтегазоносности на разных по строению территориях регионов. Пороскун В.И. является автором значительного количества - более 50 научных публикаций (4-х монографий, 50 статей в журналах) и 5 научных обзоров в том числе по теме диссертационной работы.

Выбор официального оппонента Хитрова Алексея Михайловича обоснован его научным авторитетом, базирующемся на большом научном и производственном опыте, связанным с повышением эффективности поисков и разведки месторождений нефти и газа, в области выделения и картирования покрышек залежей углеводородов и оценки ресурсного потенциала Тимано-Печорской и других нефтегазоносных провинций. Хитров А.М. является автором более 30 публикаций по тематике диссертационной работы. За последние 5 лет по тематике диссертационной работы опубликовано 6 статей.

Выбор ведущей организации ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг» в г. Москва, обоснован высоким научно-производственным авторитетом предприятия, деятельность которого, в частности, связана с проведением геологоразведочных работ, обобщением опыта геологоразведочных работ (ГРП) и оценки перспектив нефтегазоносности в том числе Оренбургской, Самарской областях, что соответствует тематике диссертации. Предприятие характеризуется многолетним успешным опытом научно-исследовательских работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая комплексная методика типизации пород-флюидоупоров Оренбургской области по данным керна и ГИС на основе результатов лабораторных исследований специально отобранного из фаменских покрышек керна, позволяющая

повысить эффективность геологоразведочных работ при поисках месторождений углеводородов,

предложен новый комплекс критериев оценки качества карбонатных флюидопоров по данным ГИС и геомеханического моделирования для отложений верхнего девона Оренбургской области. Впервые в комплекс оценки качества покрышек включен геомеханический критерий,

доказана перспективность для поисков залежей нефти в фаменских пластах Южно-Татарского свода и Большекинельского вала, также центральной части Восточно-Оренбургского сводового поднятия, восточной части Рубежинского прогиба и Камелик-Чаганской системы дислокаций, а также, частично, Бобровско-Покровского вала на основании анализа карт риска по коллектору и покрышке, построенным по новым данным, полученным в ходе исследования,

введенных новых понятий и терминов нет.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность использования разработанной методики выделения покрышек по данным керна и геофизических исследований скважин при оценке перспектив нефтеносности фаменских резервуаров района исследования; применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** методы систематизации, статистической обработки, интерпретации и комплексного анализа геолого-геофизической информации, включающей данные керна, геофизических исследований скважин, результаты испытаний, результаты геомеханического моделирования,

изложены основные современные методические решения комплексной оценки перспектив нефтеносности ловушек в фаменских пластах на основе совместного анализа вероятностей существования резервуаров и покрышек,

раскрыты возможности повышения эффективности прогнозирования нефтеносности недр на основе учета комплекса критериев выделения покрышек, результатов прогноза свойств покрышек и резервуаров, оценки вероятности существования резервуаров и покрышек,

изучены особенности геологического строения и нефтегазоносности отложений на территории исследований путем комплексного анализа данных сейсморазведки, поисково-разведочного бурения, данных ГИС и керна, исследовано влияние седиментологических условий осадконакопления при формировании фаменских флюидопоров, влияние неоднородности покрышек, их мощности и постдиагенетических процессов на флюидопорные свойства покрышек,

проведена модернизация существующих методик типизации фаменских флюидопоров Оренбургской области на основе специально отобранного для решения данной задачи керна,

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена комплексная методика оценки качества карбонатных флюидоупоров на основе данных керна, ГИС и геомеханического моделирования, позволяющая подтвердить их качество на основе продуктивности залегающего под ней пласта по результатам испытаний скважин и оценивать степень перспективности участков при заложении новых поисково-разведочных скважин на основании карт вероятности геологической успешности по коллектору и крышке,
определены пределы и перспективы использования разработанной комплексной методики оценки качества фаменских флюидоупоров на территории Оренбургской, Самарской, Саратовской областей, а также возможность ее использования в аналогичных отложениях, сформированных в сходных геологических условиях,
создан комплекс качественных и количественных критериев для выделения истинных крышек в карбонатной толще верхнего девона,
представлены рекомендации по использованию разработанной методики оценки качества флюидоупоров, особенностям проведения керновых исследований и оценке истинности крышек по данным геомеханического моделирования, по оценке перспектив нефтегазоносности участков на территории Оренбургской области необходимых при заложении новых скважин.

Оценка достоверности результатов исследования определяется:

для экспериментальных работ подтверждается представительностью и надежностью использованного фактического материала (данные интерпретации геофизических исследований в скважинах, лабораторные исследования керна, результаты испытаний скважин, сейсмические данные), корректным использованием методик интерпретации данных ГИС, методики расчета наличия потенциальных природных напряженных барьеров между пластом-крышкой и пластом коллектором, методикой анализа рисков при построении карт вероятности геологической успешности для выявления перспектив нефтегазоносности отложений верхнего девона Оренбургской области,

теория построена на фундаментальных трудах, посвященных особенностям распространения и прогнозу качества глинисто-карбонатных флюидоупоров, истории геологического развития изучаемого региона, особенностям нефтегазоносности, тектонического строения, а также геологической интерпретации геолого-геофизических данных и согласуется с опубликованными результатами исследований по теме диссертации,

идея базируется на ретроспективном анализе результатов бурения на локальных структурах в фаменских отложениях, продуктивность которых доказана по вышележащим пластам с применением вероятностно-статистических методов, на анализе данных керна, специально отобранного из фаменских крышек в ходе

реализации Программы ГРП, на обобщении передового опыта предшествовавших исследователей в области оценки свойств покрышек, а также в области закономерностей их пространственного распространения,

использованы сравнения авторских данных и материалов, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими исследователями: Б.В. Филипповым, Г.Э. Прозоровичем, В.Д. Ильиным, А.А. Ханиным, А.М. Хитровым и др.; геолого-геофизические данные по более чем 120 месторождениям и лицензионным участкам; материалы сейсморазведочных работ, акустической инверсии и структурных построений, выполненных в рамках сейсмических отчетов и многочисленных отчетов по подсчету запасов месторождений; результаты комплексных лабораторных исследований образцов кернa, специально отобранных из фаменских флюидоупоров; геолого-промысловых, геофизических исследований по 252 поисково-разведочным скважинам; результаты испытания скважин,

установлено качественное и количественное совпадение полученных результатов с теоретическими положениями и опубликованными по теме исследования работами. Достоверность результатов работы подтверждается высокой степенью сходимости результатов прогнозной и фактической оценки качества флюидоупоров до и после бурения поисково-разведочных скважин, а также открытием целого ряда новых залежей в фамене на уже известных месторождениях: Сорочинско-Никольском, Красном, Тананыкском, Долговском, Баклановском, Ананьевском, Западно-Куштакском, Горном, Западно-Петропавловском, Северо-Красноярском, Новокудринском, Ольховском, открытием новых месторождений: Западно-Долговского, Новосибирского, Случайного, Новокозловского, а также согласованностью полученных результатов с опубликованными по теме исследования работами,

использованы современные методы обработки геолого-геофизической информации и специализированные программные комплексы «Techlog», «Petrel», «Геопоиск».

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении сбора, подготовки, систематизации геолого-геофизической информации по 112 месторождениям и площадям (100%); изучении геологического строения и нефтегазоносности отложений на территории Оренбургской области путем комплексного анализа данных сейсморазведки, поисково-разведочного бурения, данных ГИС (100%); отборе образцов кернa, составивших фактическую базу исследования (102 обр.) и планировании комплексной программы исследований кернa, привязки данных кернa к каротажу, анализе полученных результатов (253 обр., 342 м кернa) (85%); проведении анализа причин неуспешности поискового бурения на карбонатные отложения верхнего девона Оренбургской области (70%); интерпретации данных ГИС по 252 скважинам Оренбургской области во франско-фаменском интервале разреза; типизации флюидоупоров по данным кернa и ГИС

(90%); разработке критериев оценки качества флюидопоров в объекте исследования по данным керн и ГИС (90%); петрофизическом обосновании инверсии куба сейсмических данных в пределах Новомалаховского лицензионного участка (100%); анализе результатов геомеханического моделирования качества покрышек и оценке эффективности их прогноза (80%); построении карт распространения и качества фаменских коллекторов и покрышек, а также карт риска по пластам Зл₁, Зл₂, Дф₁, Дф₂ с оценкой перспектив их нефтегазоносности (70%).

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний относительно научной новизны, теоретической значимости, защищаемых положений и практического внедрения выполненных исследований.

Соискатель Чикина Н.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертационный совет заключил, что диссертационная работа Чикиной Натальи Николаевны является законченным научным исследованием, соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 19 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение за новое научно-обоснованное решение научно-практической задачи, заключающейся в разработке комплексной методики оценки качества карбонатных флюидопоров и перспектив нефтегазоносности отложений верхнего девона Оренбургской области, имеющей существенное научно-практическое значение для развития нефтегазовой геологии и повышающей достоверность и успешность проведения геологоразведочных работ при поисках месторождений нефти и газа, присудить Чикиной Н.Н. ученую степень кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.11 Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации (1.6.11 – Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

19.09.2025 г.



Туренко Сергей Константинович

Семенова Татьяна Владимировна