

Отзыв

на автореферат диссертации Абрамовского Антона Львовича «Дистанционное образование на современном этапе развития российского высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

А.Л. Абрамовский концентрирует внимание на проблеме несоответствия уровня современного высшего образования в части внедрения сетевых технологий тенденциям современности, которые характеризуются исключительно быстрым развитием информационного общества.

В настоящее время сложилось противоречие между развитием информационных технологий и ролью вуза как хранителя традиций и научного наследия; необходимостью вести широкую подготовку специалистов с опорой на информационные технологии дистанционного обучения и обеспечением целенаправленного учебно-воспитательного процесса, характеризующегося взаимным влиянием преподавателей и обучающихся, направленного на формирование мировоззрения и личностных качеств студентов. Это дает основание утверждать, что научная проблема, обозначенная в диссертации, является актуальной.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили положения российских и зарубежных социологов, занимающихся изучением проблем высшего образования в целом и дистанционного высшего образования, в частности (И.В. Бестужев – Лада, Д.Л. Константиновский, Л.Н. Коган, А.М. Осипов, Н.А. Пашкус, О.А. Лавров, Д. Киган, Дж. Даниел и др.).

Автореферат имеет логичную последовательность глав и параграфов. В первой главе «Теоретико-методологические аспекты развития дистанционного образования на этапе интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство» представлен понятийный аппарат исследования, выявлены тенденции развития российского высшего образования и сущностные основы дистанционного высшего образования, проанализирован зарубежный опыт развития последнего. Соискатель справедливо отмечает доминирующую роль глобализации в развитии высшего образования, детерминирующую его модернизацию, а также внедрение дистанционного образования в качестве инновационной технологии обучения. Так, на странице 13 говорится о тенденции оттеснения российского высшего образования западным и

европейским сообществом на периферию с учетом действия цивилизационных, исторических и геополитических факторов, что мешает конкурентоспособности его в мировом образовательном пространстве. Этот пример убедительно аргументирует одно из основных положений, выдвинутых на защиту, где автор раскрывает барьеры, затрудняющие развитие технологий дистанционного обучения в современной высшей школе.

Соискатель обращается к изучению мирового опыта развития дистанционного образования в высшей школе и приходит к выводу о том, что наиболее перспективной средой для организации дистанционного обучения в высшей школе является глобальная компьютерная сеть Интернет. Интернет позволяет организовать активное взаимодействие между преподавателями и студентами, а также предоставляет учащимся доступ к значительному объему разнообразной мультимедийной информации.

Во второй главе «Социологический анализ развития дистанционного образования в условиях реформирования российских высших учебных заведений» проанализировано современное состояние и определены факторы развития дистанционного высшего образования в России.

Несомненной новизной является разработка диссертантом модели дистанционного российского высшего образования, основанной на принципах функционирования электронной образовательной среды. Это, как справедливо отмечает автор, отвечает потребностям не только современных университетов, функционирующих в условиях интеграции высшего образования в мировую образовательную систему, но и студентов, заинтересованных в получении качественного высшего образования, соответствующего тенденциям и вызовам информационной эпохи.

В работе сделан важный вывод о необходимости разработки и использования электронных образовательных платформ, функционирующих в сети Интернет, обеспечивающих в процессе обучения формирование нравственно зрелых, интеллектуальных и высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов.

Знакомство с текстом автореферата вызвало следующий вопрос, который не умаляет значимости исследования, его научной обоснованности и убедительности.

1. Принято, что сначала описываются теоретические методы, примененные в исследовании, а потом эмпирические, исходя из положения о двух уровнях научного познания: теоретического и практического. К сожалению, теоретические методы в автореферате не представлены.

В целом, содержание автореферата соответствует теме диссертации и той специальности, по которой она защищается. Автореферат соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, а соискатель Абрамовский Антон Львович заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Рецензент:

доктор социологических наук,
доцент ВАК, профессор кафедры
культурологии и социально – культурных технологий
ФГБОУ ВО «Тюменская государственная академия
культуры, искусств и социальных технологий». *Васильева* Е.Н.Васильева

«8» декабря 2014года

E-mail: vasilievatyumen@gmail.com

Тел. (3452) 29 -79 -80.



08.12.2014