

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ТюмГУ

А.В. Толстиков

«_____» 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО « Тюменский государственный университет» на диссертационную работу Балюка Алексея Дмитриевича «Профессиональная ориентация в системе социализации молодежи (на примере Ростовской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности
22.00.06 – Социология культуры

Актуальность диссертационного исследования. Выбор темы диссертационного исследования, обусловлен современным тенденциями развития российского общества, в условиях рыночной модернизации с характерным снижением социальных функций государства, в том числе, и в сфере социализации и профессиональной ориентации молодежи.

При определении и вычленении проблемы автором обозначены актуальные задачи, стоящие перед современным обществом в этих областях, требующие выработки эффективных социальных и нормативно-правовых механизмов регулирования процесса жизненного самоопределения молодого поколения и формирования трудовых ресурсов страны. Доказано, что результаты исследования проблемы будут способствовать регулированию противоречий сложившихся в современном обществе, обусловленных слабой профессиональной подготовкой молодежи, сложными условиями

самоопределения, нарушением баланса между профессиональной ориентацией как одним из компонентов общечеловеческой культуры, влияющим на самоопределение личности, и освоением престижной профессии как источника материального благополучия, обретения престижного социального статуса в обществе. Для разрешения возникших противоречий диссертантом предпринята попытка разработки прогнозной модели профориентации на примере конкретного региона и выработка эффективного механизма ее реализации, что в целом позволит определить роль и место профориентации в процессе социализации личности.

В ходе анализа проблемы профессиональной ориентации в системе социализации молодежи автором выделены ключевые направления, раскрывающие социологическую сущность этого процесса, его роль и место в системе институтов и факторов социализации и самоопределения личности.

Теоретико - методологическая основа осмыслиения проблемы, базируется на теории общественного развития, теории интеллектуального развития личности, теории ролей, теории структурного функционализма, социально-философских концепциях социализации молодежи, где автором рассмотрены как основные теоретические положения, так и отслежены взаимосвязи между базовыми принципами, позволяющими раскрыть сущность ключевых понятий, определить методы и подходы исследования проблемы, в т.ч.: методы системного анализа, моделирования, обобщения полученных данных. Предпринята попытка рассмотрения профессиональной ориентации учащихся в системе социализации рассмотрена автором с позиций социокультурной динамики общественного развития в контексте ценностно-ориентационного подхода.

Социологическое исследование проведено на основе анкетирования и экспертного опроса. Эмпирическую основу диссертационного исследования составили: статистические материалы федеральных и региональных органов по развитию образования и рынка труда Ростовской области; результаты

социологического исследования, проведенного диссертантом в 2012 г., что в совокупности соответствует поставленной цели и задачам исследования.

На основе анализа фундаментальных трудов широкого круга исследователей Балюк А.Д. характеризует основные научные подходы к определению социологической сущности ключевых понятий проблемы исследования в их взаимосвязи и взаимообусловленности, детально рассматривает сущность, содержание и критерии социализации молодежи. На основе анализа социологических подходов к понятию «социализация» Э. Дюркгейма, Ж. Пиаже, Т. Парсонса,дается авторская интерпретация дефиниций «профессиональная ориентация», «профессиональное самоопределение» и «профессиональная самореализация» как социокультурного процесса в контексте ценностно-ориентационного и деятельностного подходов. Автором доказано, что понятия «социализация личности», «институты социализации», «факторы социализации» и «профессиональная ориентация молодежи» являются опорными в рассматриваемой проблеме, где профессиональная ориентация находится в системной взаимосвязи и взаимообусловленности с процессом социализации. Выявлено, что специфика процесса социализации и одного из ее основных результатов – профессионального самоопределения молодежи, в условиях экономической и социокультурной трансформации общества заключается в преобладании инновационной (активно-деятельностной) составляющей, когда ядром развития личности выступает ее вхождение в различные социальные группы и имеет три стадии: адаптации, индивидуальности, интеграции. В связи с этим, по мнению Балюка А.Д., возрастает роль профессиональной ориентации, представляющей собой активный способ интеграции учащихся в профессиональную структуру общества, осуществляемый, в том числе, через самостоятельный выбор школьников.

Автором показана сущность профессиональной ориентации молодежи как важнейшего элемента социализации личности в условиях экономической

и социокультурной трансформации общества. По обоснованному определению диссертанта, социологическая сущность профессиональной ориентации заключается в представлении ее как социокультурного процесса, реализуемого через серию индивидуальных выборов, обусловленных социальными факторами среды, с одной стороны, и личностной субъективностью, с другой.

На основе сравнительного ретроспективного анализа отечественного и зарубежного опыта автором выявлены тенденции профориентационной работы в России и за рубежом, определены возможности и особенности его использования в профессиональной ориентации учащихся. Обращение к ретроспективному опыту профориентационной работы в России, сравнение его с зарубежным позволило диссертанту выделить ключевые аспекты, которые будут способствовать более эффективной организации современной практики профессиональной ориентации молодежи, созданию условий для успешной адаптации молодежи к современному рынку труда, профессиональному самоопределению учащихся, предопределяя успешность их социализации.

В диссертации показана значимость для современной практики зарубежного и отечественного опыта профессионального самоопределения молодежи, который складывается на основе механизма государственного управления, технологий профориентационной диагностики личности и организации системной непрерывной профориентации учащихся в течение всего периода обучения. В условиях продолжающегося формирования рыночных отношений автором обоснована целесообразность использования приемлемых элементов прежней практики государственного управления процессом профессиональной ориентации как специфичным сегментом системы образования.

В эмпирической части работы на основе анализа результатов проведенного социологического исследования автор выделяет характерные тенденции развития профориентационной деятельности в Ростовской

области, которые им были учтены при разработке прогнозной модели организации профориентации в общеобразовательной школе.

На основе системного и структурно-функционального подходов диссидентом разработана разноуровневая прогнозная модель организации профориентации, которая базируется на идее непрерывной профессиональной ориентации школьников от начальных до выпускных классов, и определен механизм реализации данной модели в современной практике Ростовской области. Важно подчеркнуть, что при разработке прогнозной модели автором выделены опорные кластеры, обеспечивающие линейные связи между ее внутренними элементами: личностью, семьей, школой, социальной и культурно-досуговой средой, ведомственными органами управления, от взаимодействия которых зависят конечные результаты данного процесса.

В работе показано, что в рамках общеобразовательной школы организация профориентационной работы должна осуществляться на двух уровнях: организационно-административном и процессном. При этом оптимальность профессионального самоопределения выпускника достигается, по выводу автора, посредством применения комплексной интегрированной технологии по системному выявлению и развитию потенциала личности. В целом, использование системно-аналитического подхода позволило автору разработать логико-структурный механизм модели профориентации как научно-образовательную систему, открытую для внедрения инноваций, направленных на обеспечение максимального соответствия индивидуальных качеств личности выбору будущей профессии.

Автором показано, что прогнозная модель организации профессиональной ориентацией учащейся молодежи на региональном уровне может способствовать формированию единой образовательной и кадровой политики и успешной самореализации личности в профессиональной деятельности. В качестве базового механизма реализации

прогнозной модели в практике региона диссертант обоснованно определяет институт социального партнерства, как особый тип прямого взаимодействия образовательных учреждений с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, направленного на решение проблем профориентации.

Достоверность результатов диссертационного исследования

Балюк А.Д. обусловлена выбранной методологией исследования, обеспечивающей соответствие проделанной работы выбранной исследовательской логике, апробации полученных выводов и предложений в кругах научной общественности.

Обоснованность основных положений и выводов диссертационного исследования

опирается на теоретический анализ с использованием методов системного анализа, моделирования, обобщения полученных данных. При разработке проблемы автор исходит из методологических принципов объективности, комплексного подхода к анализу предмета исследования, целостности и системности его характеристик.'

Теоретическая значимость исследования заключается в постановке и разработке и развитии теоретических основ проблемы профессиональной ориентации, которые исследуются в контексте процесса социализации и социального самоопределения личности. Автором разработана прогнозная модель профессиональной ориентации молодежи.

Практическая значимость работы. Проведенное исследование является основанием для разработки практических рекомендаций органам государственного и муниципального управления по выработке эффективной молодежной политики, обеспечивающей процесс социализации и профессионального самоопределения личности в современных условиях.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных и осуществлении эмпирических исследований, обработке и интерпретации полученных данных, в их теоретическом анализе

и обобщении, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Структура диссертации выстроена логично, состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы из 182 наименований и 4 приложений. Диссертационная работа содержит достаточно большое количество эмпирических данных, имеет пояснения, рисунки, графики, примеры, таблицы.

Указанная область исследования соответствует паспорту специальности 22.00.06 – Социология культуры в части п. 1 – Социокультурный процесс, его структура и особенности, п.2. – Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры, п.14 – Культурная социализация и самоидентификация личности, п. 18 – Социокультурные технологии трансляции знаний, п.19 – Социальная политика в области образования.

Вместе с тем, положительная оценка работы, не исключает ряд существенных замечаний, которые носят дискуссионный характер и могут быть прокомментированы автором в ходе защиты диссертационной работы:

1. Автором исследования закономерно ставится вопрос об эффективности системы профессиональной ориентации. В этом плане ключевым фактором проблемы является именно эффективность и качество ее осуществления в регионе. На статистическом и эмпирическом уровне их показателями могли бы служить количество выпускников школ региона, выходящих на рынок труда по отраслям, хотя бы основным, а также поступающих в высшие учебные заведения. Однако эта область исследования автором практически не раскрыта и задачи исследования остаются без достаточного обоснования.

2. Сущностью анализа является система и процесс социализации и профориентации, несомненно в очень широком смысле можно отнести к культуре. Но на наш взгляд, автором недостаточно четко и полно представлены и раскрыты культурные компоненты этого процесса. Более полно рассмотрен аспект управления системой профориентации в школе, с

моделированием механизмов управления такой системой. На основании этого, содержание диссертации больше соответствует двум специальностям «социология управления» и «социальная структура, социальные институты и процессы». На это работает и представленная модель (последний параграф диссертации), которая связана с системой управления профессионального образования и профориентации в регионе.

3. В центре содержательного анализа находится только школа, за её пределы автор не выходит, оставляя в стороне учреждения системы дополнительного образования, начального профессионального образования и субъекты экономической деятельности, которые предметно заняты процессом профориентации и получения молодежью соответствующих профессий и профессиональных навыков..

4. Автором дается крайне противоречивая оценка системы профориентации в школе - от деструктивной до системообразующей (стр.3, 17, 21 автореферата), что делает и недостоверной модель дальнейшего развития системы профобразования на базе средней школы. Возникает естественный вопрос, а может быть стоит развивать эту систему на каком-то ином методологическом основании?

5. Автором слабо прописана и обоснована новизна диссертации. Так, в частности, автор отмечает, что «определенна основополагающая роль регионов в формировании системы профориентационной деятельности» (п. 4 стр. 10 автореферата). В то же время региональные и межрегиональные аспекты экономического развития раскрыты слабо. Однако основным потребителем результатов профориентационной деятельности является именно экономика (автор часто использует понятие рынок труда).

6. Осуществляя расчет объема выборочной совокупности автор не указывает используемый тип выборки, кроме того присутствует техническая ошибка в распределении выборочной совокупности по полу (с. 99 диссертации, с. 21 автореферата).

7. В диссертации заявлено об использовании метода контент – анализа для получения эмпирической информации, однако данные и инструментарий данного метода в работе отсутствуют.

8. Разработка прогнозной модели профессиональной ориентации предстает умозрительной, поскольку автором не проводится критического эмпирического анализа деятельности реально существующих ее частей, а авторское прикладное исследование этого вовсе не затрагивает. Также, на наш взгляд, необходимо было более детально обозначить, как прогнозная модель организации профориентации в школе будет способствовать формированию сбалансированного взаимодействия между системой образования и экономикой, поскольку на настоящий момент школа лишь опосредованный участник рынка труда.

9. Поскольку эмпирические материалы отражают ситуацию с проблемой, исследуемой в другом регионе, для большей достоверности и проникновения в сущность анализируемой проблемы автору было бы полезно использовать сравнительные статистические данные регионов.

10. В тексте наличествует достаточное количество синтаксических и орфографических ошибок, проявлена небрежность в оформлении текста (опечатки, несовпадение падежей, разный шрифт диссертации). У диссертанта на стр.115, рис.17 упоминается некая «методико-физиологическая функция», но на основании прочтения с.114 мы предполагаем, что автор подразумевает медико-физиологическую функцию, в рисунке 17 с.114 допущена опечатка «социальная мобильность лично-» и др.)

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Балюка А.Д. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Результаты исследования достаточно представлены в изданиях, рекомендуемых ВАК и других публикациях. В целом, диссертация Балюка А.Д. является самостоятельной научной работой, выполненной по актуальной теме, содержит элементы научной

новизны, имеет теоретическую и практическую значимость. Результаты исследования способствуют более глубокому пониманию сущности проблем профессиональной ориентации в системе социализации молодежи.

Заключение ведущей организации ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» на диссертационную работу Балюка Алексея Дмитриевича на тему «Профессиональная ориентация в системе социализации молодежи (на примере Ростовской области)» по специальности 22.00.06 –социология культуры является **положительным**.

Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК РФ, а ее автор Балюк Алексей Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Настоящий отзыв подготовлен зав.кафедрой общей и экономической социологии ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» доктором социологических наук, профессором Акулич Марией Михайловной, доктором философских наук, профессором Мельником Владимиром Владимировичем, кандидатом социологических наук, доцентом Кичеровой Marinой Николаевной, старшим преподавателем Ильиной Илоной Валерьевной. Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры общей и экономической социологии Тюменского государственного университета 3 сентября 2014 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой общей
и экономической социологии,
доктор социологических наук,
профессор
89220405093
akulich_m@gmail.com

М. Акулич М.М.Акулич

**Список публикаций профессорско-преподавательского состава кафедры
общей и экономической социологии ТюмГУ**

Автор	Наименование работы	Выходные данные	Объем
Шафранов-Куцев Г.Ф.	Экономика и управление в высшей школе: дискурс на рубеже веков (монография).	М.: ЛОГОС, 2012.	408 стр.
Шафранов-Куцев Г.Ф., Ефимова Г.З.	Научно-исследовательский потенциал и социальное самочувствие аспирантов высших учебных заведений.	Вестник ТюмГУ, №8, 2012.	10 стр.
Шафранов-Куцев Г.Ф., Ефимова Г.З.	Творческая активность сотрудников высшего учебного заведения.	Вестник ТюмГУ, №4, 2009.	8 стр.
Акулич М.М.	Образование в условиях глобализации. Университетское образование.	Тюмень, ТюмГУ, 2005 г.	8 стр.
Акулич М.М.	Глобализация и образование.	Безопасность Евразии, № 2 (24), 2006г.	15 стр.
Ефимова Г.З., Кичерова М.Н.	Анализ причин академического мошенничества и их классификация.	Интернет-журнал "Науковедение" № 4 (13), 2012 г.	4 стр.
Батырева М.В.	Профессионально-образовательные ориентации выпускников школ.	Вестник ТюмГУ, № 4, 2010.	5 стр.

Список верен:

Зав. кафедрой общей и экономической социологии М. Акулич М.М. Акулич

Директор Финансово-экономического института Д. В. Лазутина Д.В. Лазутина

Проректор по научной работе А. В. Толстиков А.В. Толстиков

