

ОТЗЫВ

официального оппонента С.А.Ильиных

**на диссертацию Ю.П. Савицкой «Влияние религиозных ценностей на формирование ценностных ориентаций студенческой молодёжи»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 5.4.6. – социология культуры**

Актуальность темы диссертационного исследования связана с изменениями в социально-политической, социально-экономической и социокультурных сферах, произошедшими в России в последние десятилетия. Исследование системы ценностей индивида и социальных групп является особенно значимым в условиях постоянной трансформации общества, последствия которой могут дестабилизировать все сферы общественной жизни, в том числе ценностную систему молодежи. В период неопределённости и кризисных ситуаций возрастает необходимость оценки значимости ценностей, в том числе опирающихся на религиозную картину мира.

Учитывая то, что переосмысление и принятие религиозных ценностей проходит на фоне трансформации ценностных ориентаций, резко возросшей дифференциации населения, изменения условий самореализации молодежи, вопрос о влиянии религиозных ценностей на формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи представляет актуальную тему для исследования.

К этому стоит добавить отмеченную диссертантом особенность, суть которой в том, что ценностные ориентации молодежи представляют собой максимально широкое и плюралистическое духовно-нравственное пространство, в котором базовые ценности, составляющие основы ценностного сознания личности, с одной стороны, занимают устойчивые позиции, с другой стороны, они все больше приобретают утилитарный

характер. Это, несомненно, обуславливает необходимость проведения исследований в заявленной автором проблематике.

Представленная автором степень научной разработанности проблемы доказательно демонстрирует комплексность изучения и анализа темы и раскрывает аспекты проведенного исследования.

В первой главе (с. 14-83) диссертант раскрывает теоретико-методологические аспекты исследования религиозных ценностей в структуре ценностных ориентаций студенческой молодежи. Автор рассматривает современный социум как систему ценностных ориентиров, моделей поведения, нравственных установок личности, основывающуюся, в том числе, и на религиозных ценностях. Ценности напрямую зависят от культурно-исторической системы, традиционного уклада данного общества, национального менталитета. Анализируя дефиницию «ценности», диссертант опирается на труды социологов и философов, что способствует обобщению основных сущностных характеристик ценностей, выделению форм ценностей и их классификации. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в условиях постиндустриального общества формируются потребительские установки, происходит утрата духовных ценностей, особенно у молодого поколения (с.26). На этот процесс оказывает влияние также и ситуация социально-политического и социально-экономического давления на Россию, которая усиливает роль духовно-нравственных ценностей, актуализирует вопросы сохранения и интерпретации религиозных ценностей. Однако, современная религиозная ситуация, в том числе в молодежной среде, характеризуется неоднозначностью и противоречивостью и сопряжена с такими социальными явлениями, как мода на религиозность, поверхностное религиозное восприятие, использование религиозной символики, приверженность радикалистскому мышлению и т. д. (с.42). Ю.П.Савицкая развивает идею религиозности молодежи с позиции одиночества, полного или частичного разрыва социальных связей, нерешенных проблем в личной жизни, преодоления отрицательных эмоциональных состояний страха, отчаяния,

одинокости, горя, страха смерти. В диссертации структурированы религиозные ценности на основе теологического подхода, где высшей ценностью выступает Бог, который ведёт диалог с человеком через церковных служителей, общину и т. д. При светском подходе религиозные ценности проецируются через призму представлений о них тех людей, которые следуют им или отрицают их в повседневной жизни. Диссертант, развивая идею о необходимости религиозной социализации, приходит к выводу о том, что влияние религии на социализацию молодежи носит неоднозначный и дискуссионный характер. Но вместе с тем, непосредственное влияние на формирование ценностно-ориентационной основы молодежи оказывают как различные религиозные верования, учения и течения, так и религиозные институты, активно участвующие в формировании морально-нравственных устоев российского общества. Хотелось бы отметить, что диссертант привлекает достаточно обширную теоретическую базу, приводит результаты эмпирических исследований, обосновывая основную идею своей диссертационной работы. Импонирует и то, что привлекаются редко используемые теории, например, теория «усталости сострадания» (с.78).

Во второй главе (с.83-146) Юлия Петровна анализирует факторы формирования религиозных ценностей студенческой молодежи, тенденции трансформации религиозных ценностей студенческой молодежи. На основе вторичного анализа результатов эмпирического исследования автор приходит к выводу о том, что при выстраивании собственной системы ценностей молодежь ориентируется не столько на институциональные аксиологические принципы, сколько на самостоятельно выбранные ими эталоны, модели поведения для копирования, включая и религиозные ценности (обряды крещения, венчания, уважение к родителям, милосердие, взаимопомощь и др.). В ситуации религиозного выбора остается коллизия между декларируемой и реальной принадлежностью к традиционным российским конфессиям, а вера сочетается с практиками мистицизма, спиритуализма, оккультизма и др. (с.85). Религиозная ценностная самоактуализация молодых

людей слабо рефлексировано, не всегда подкрепляется соответствующим поведением и в недостаточной мере реализуется на практике (с.97-98). Авторское социологическое исследование позволило диссертанту высказать идею о том, что «система ценностей молодежи носит амбивалентный характер, что проявляется в отношениях индивида и социума. Экономические, политические, социокультурные изменения способствуют переходу от традиционных ценностей к ценностям свободы, индивидуализма, что приводит к формализации межличностных связей». (с.116). Сочетание комплекса методов исследования, а именно анкетный опрос, многомерный анализ данных, платформы «Sociation», позволили диссертанту получить объемную социологическую информацию по изучаемому предмету и сформировать основу для реализации поставленной цели.

На основании эмпирического исследования Ю.П.Савицкой диагностирует амбивалентность религиозности студенческой молодежи, когда, с одной стороны, декларируется принадлежность к конфессиям, с другой стороны, отмечается низкий уровень религиозного участия, формализация выполнения религиозных обрядов, праздничных ритуалов и обычаев. Религиозная самоактуализация молодых людей слабо рефлексировано, не всегда подкрепляется соответствующим поведением, в недостаточной мере реализуется на практике (с.148-149).

В целом диссертационное исследование Юлии Петровны Савицкой представляет научный интерес для специалистов, изучающих и решающих проблемы формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Стоит отметить, что Юлия Петровна в целом проделала значительную научную работу. Текст диссертации характеризуется внутренней логикой, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Таким образом, анализируя представленную к защите диссертацию, можно говорить, что новизна и достоверность диссертационного исследования не вызывают сомнения.

Замечания по диссертационной работе.

Как во всякой самостоятельной и серьезной научной работе, в диссертации с точки зрения оппонента можно найти отдельные недостатки и спорные положения. К ним следует отнести следующие:

1. В теоретической части работы автор обращается то к идеям социологов, то к идеям философов, то вновь к социологам. Есть не только смешение взглядов различных научных направлений, но и исторических эпох. Так, на с.48 сначала идеи С. З. Гончарова, Е. Н. Кыш, потом Ж. Ж. Руссо, и снова Э. Дюркгейм, П.Сорокин.

2. Вызывают ряд вопросов результаты эмпирического исследования.

На с. 96-97 указываются вузы и общая численность выборочной совокупности. Однако нет информации, как именно происходил отбор респондентов в вузах. В Приложении можно было описать структуру генеральной совокупности.

На с.98 «В исследовании использована классификация, разработанная на основе такого признака, как уровень отношения к вере». Скорее, речь идет не об уровне отношения к вере, а об отношении к вере.

С.104. Почему ценность Вера в Бога и жизнь после смерти – это одна ценность? Тем более, что при идентификация понятия религии эти ценности как эмпирические индикаторы разделены (с.109).

С.127 Выборка квотная, репрезентативная по отношению к генеральной совокупности. Какие именно квоты были выделены? Поскольку речь идет о другом исследовании, то и здесь хотелось бы увидеть в Приложении структуру генеральной совокупности.

С.132 Насколько обосновано честность, порядочность, скромность представлять как одну ценностную ориентацию? При этом другие ценностные ориентации разделены.

3. На странице 143 представлен рисунок 2.28 «Актеры формирования ценностных ориентаций обучающихся». Параметр «взаимодействие всех социальных институтов», вероятно, должен располагаться над параметром

«ценностные ориентации студентов». В представленной на рисунке логике – ценностные ориентации оказывают влияние социальные институты.

4. На с.140 диссертант указывает: «Проведенный теоретический анализ и результаты эмпирического исследования позволяют сделать вывод о необходимости выстраивания неформального и комплексного взаимодействия всех участников формирования ценностных ориентаций современной студенческой молодежи». Почему автор не называет представленный вариант выстраивания взаимодействия всех акторов социальным механизмом?

Лишь на с.149 автор отмечает: «Полученные в диссертации выводы позволили разработать социальный механизм формирования ценностных ориентаций студентов высших учебных заведений, структурными элементами которого выступают государство, вузы, СМИ и интернет, семья, религия, выполняющие собственный набор функций». Информация о том, что разработан социальный механизм, появляется только в заключении.

Однако, в целом, отмеченные нами недостатки отнюдь не снижают общего высокого уровня диссертации и перспективности дальнейшего изучения поднятых в работе вопросов и проблем.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Содержание автореферата и публикации автора полностью соответствует основным положениям и выводам диссертационного исследования. Данные идеи и результаты апробированы в ряде научных изданий, отражены в 14 авторских публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, индексируемых в базе цитирования Scopus, и 11 — в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) РФ, изложены на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.4.6 – Социология культуры: п. 13. Социокультурные основания социализации и идентификации; п. 18. Религия как социокультурное явление.

Диссертация является научно-квалификационной работой, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г. № 1539), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Савицкая Юлия Петровна, представившая диссертационную работу на тему «Влияние религиозных ценностей на формирование ценностных ориентаций студенческой молодёжи», заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. – социология культуры.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук, профессор,
заведующая кафедрой социологии
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Новосибирский
государственный университет
экономики и управления «НИНХ»



Ильиных С.А.

Согласна на обработку моих персональных данных

Место работы: ФГБОУ ВО Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»

Почтовый адрес: 630099, г. Новосибирск, Каменская ул., д. 56,

телефон: 8-913-726-83-88

e-mail: ili.sa@mail.ru

7 ноября 2023 г.



Одлинность подписи
Ильиных С.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ ОД
СЕМЕНОВА Е.А.
07.11.2023

**Список научных трудов
Ильиных Светланы Анатольевны
официального оппонента по диссертации Савицкой Юлии Петровны**

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1.	Философия, вера, духовность: истоки, позиция и тенденции развития	Печ.	Том Книга 32. Воронеж-Москва, 2017.		Андрёнов Н.Б., Астадурьян А.П., Данелова Г.П., Ильиных С.А., Катунина Н.С., Киреева С.А., Липич В.В., Липич Т.И., Сухоруких А.В., Филатов В.В., Шеховская Н.Л., Катунина Н.С.
2.	Потребительское поведение молодежи в Интернете	Печ.	Интеллектуальный потенциал Сибири. 27-я Региональная научная студенческая конференция: сборник научных трудов. В 2-х частях. Под редакцией Д.О. Соколовой. 2019. С. 50-52.	0,2	Миронова К.В.
3.	Трудовые ценности студенческой молодежи: выбор в пользу прагматизма и индивидуализма	Печ.	Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2019. № 4. С. 97-103.	0,4	
4.	Формирование инновационного потенциала студенчества в контексте качества жизни	Печ.	Теория и практика общественного развития. 2019. № 4 (134). С. 44-50.	0,3	Сухорукова Н.Г., Ровбель С.В., Тевлюкова О.Ю.
5.	Карьерное самоопределение вузовской молодежи: реальность и иллюзии	Печ.	Социальные практики и управление: проблемное поле социологии. материалы II Сибирского социологического форума с международным участием.	0,2	

			Ответственные редакторы: С. В. Ровбель, С. А. Ильиных. 2019. С. 68-72.		
6.	Социальный оптимизм и социальная активность молодежи: точки пересечения	Печ.	Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12 (92). С. 40-45.	0,3	Мельникова А.С.
7.	Ценности супружества, родительства, родства: смыслы и трактовка	Печ.	Caucasian Science Bridge. 2022. Т. 5. № 2 (16). С. 52-59.	0,4	
8.	Семейные ценности : модальные и немодальные семьи	Печ.	Социальные практики и управление: проблемное поле социологии. Материалы VСибирского социологического форума с международным участием. Отв. редакторы С.А. Ильиных, С.В. Ровбель, И.И. Щемелева. Новосибирск, 2022. С. 164-168.	0,2	
9.	Социология семьи: история и современность	Печ.	Интеллектуальный потенциал Сибири. Сборник научных трудов. 30-я Региональная научная студенческая конференция. Новосибирск, 2022. С. 51-53.	0,2	Артюхова А.С., Кузина А.В.
10.	Отношение молодёжи к религии	Печ.	Интеллектуальный потенциал Сибири. Сборник научных трудов. 30-я Региональная научная студенческая конференция. Новосибирск, 2022. С. 8-10.	0,2	Артюхова А.С., Кузина А.В.
11.	Социальный капитал и профессиональная мобильность молодежи	Печ.	Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 1. С. 130-134.	0.2	Ефремова Е.А.
12.	Карьера: Гендерный срез восприятия	Печ.	Политика. Обществоведение.	0,6	

	молодежи	Искусство. Социология. Культура. 2023. № 3 (98). С. 66-76.		
--	----------	--	--	--

7 ноября 2023 г.

Автор:

д.с.н., профессор



С.А. Ильиных

Список верен:

Проректор по научной работе и

дополнительному образованию

ФГБОУ ВО Новосибирский государственный

университет «НИНХ» (НГУЭУ)




Д.В.Куницын

Подписи Ильиных С.А. заверяю

Начальник отдела кадров

ФГБОУ ВО Новосибирский государственный

университет «НИНХ» (НГУЭУ)



Н.В. Злобина