В диссертационный совет 24.2.419.05
при ФГБОУ ВО «Тюменский
индустриальный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата экономических наук, доцента
Ульченко Михаила Васильевича
на диссертацию Шорохова Алексея Николаевича
«**Формирование стратегии развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях**», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Представленная к защите диссертационная работа посвящена решению актуальной научной задачи развития теоретико-методических положений и инструментария формирования стратегии развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях, имеющей существенное значение для экономики промышленности в условиях инфраструктурных ограничений и трансформации мирового газового рынка.

Актуальность исследования обусловлена комплексом взаимосвязанных проблем. Во-первых, сложными условиями промышленного освоения ресурсной базы отдаленных территорий: экстремальными природно-климатическими условиями, инфраструктурными ограничениями, высокой ресурсоемкостью и зависимостью от завоза необходимых ресурсов, повышающими капиталоемкость проектов. Во-вторых, структурной перестройкой мирового газового рынка: приведенное в работе сокращение поставок российского трубопроводного газа в Европу в 2022–2023 гг. на ~120 млрд м³ в год усиливает необходимость диверсификации каналов поставок и направлений монетизации природного газа. В-третьих, недостаточной разработанностью методического инструментария, позволяющего согласованно учитывать пространственную неоднородность ресурсной базы, инфраструктурные ограничения и доступность направлений поставок при формировании корпоративной стратегии.

Стратегическая значимость исследования определяется ролью Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) в обеспечении энергетической и экономической безопасности страны. На территории АЗРФ

добывается более 80% российского природного газа и сосредоточено более половины его разведанных запасов и ресурсов. В этих условиях обоснование направлений развития газодобывающего бизнеса, включая СПГ-проекты и газохимическую переработку, приобретает особую научную и практическую значимость.

Автор обоснованно связывает решение обозначенных проблем с разработкой комплексного методического подхода корпоративного стратегирования, объединяющего анализ ресурсных и инфраструктурных условий, выбор стратегических альтернатив и оценку синергетических эффектов их реализации. Тема диссертационного исследования является своевременной и актуальной для стратегического планирования развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Содержание диссертационного исследования соответствует сформулированным автором цели и задачам, объекту и предмету исследования.

Теоретико-методическую основу работы составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области стратегического управления, экономики промышленности, внутрифирменного планирования и пространственного развития ресурсных отраслей. Использованы методы сравнения и систематизации, экспертные оценки, экономическое моделирование, элементы нечеткой логики и интегральное рейтингование стратегических альтернатив.

В данном диссертационном исследовании в качестве информационной основы использовались нормативные правовые акты и программные документы Российской Федерации и ее субъектов, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, материалы федеральных и региональных органов власти. В работе нашли отражение статистические и аналитические сведения, характеризующие состояние ресурсной базы, инфраструктурную обеспеченность и тенденции развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях Арктической зоны Российской Федерации. Кроме того, привлекались данные отечественных и зарубежных нефтегазовых компаний, материалы российских и международных аналитических центров и агентств, монографии, научные статьи, материалы

периодической печати и результаты собственных аналитических разработок автора. Использование указанных источников во взаимосвязи с применяемыми методами исследования формирует основу для обоснования научных положений, выводов и рекомендаций диссертации.

Анализ текста диссертации, автореферата, а также публикаций автора по теме исследования (в том числе 9 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК) позволяет сделать вывод о достаточной степени обоснованности результатов, полученных в данной работе. Дополнительным подтверждением научной апробации результатов является представление и обсуждение основных положений исследования более чем на 11 международных и всероссийских научно-практических конференциях (Санкт-Петербург, Уфа, Тюмень, Барнаул, Калининград, Челябинск, Донецк и Октябрьский).

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Новизна и значимость сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций основываются на анализе трудов отечественных и зарубежных ученых в области стратегического управления, экономики промышленности и пространственного развития ресурсных отраслей, исследовании статистических данных, отчетной информации нефтегазовых компаний, нормативных и программных документов Российской Федерации и ее субъектов. Сопоставление существующих подходов с ресурсными, инфраструктурными и рыночными условиями развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях позволило автору выявить недостаточную разработанность комплексного инструментария корпоративного стратегического выбора и обосновать направления его совершенствования.

В ходе диссертационного исследования автором были получены следующие результаты, обладающие элементами научной новизны:

1. Разработана концептуальная модель формирования стратегии развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях, объединяющая стратегический анализ ресурсной базы и внешней среды, оценку инфраструктурных условий, формирование и сравнение альтернатив, определение механизмов реализации стратегии (рис. 1.8, с. 50). Введено авторское понятие «отдаленные территории», раскрывающее приоритетный географический периметр стратегического развития газодобывающего

бизнеса через концентрацию ресурсной базы, наличие крупных инфраструктурных проектов, высокую капиталоемкость освоения новых месторождений и чувствительность к логистическим и внешнеэкономическим ограничениям (с. 29). Отличительной особенностью предложенной модели является включение территориальной специфики в исходные условия корпоративного стратегического выбора, что позволяет согласовывать направления развития бизнеса с возможностями промышленного освоения ресурсной базы.

2. Предложен методический подход к формированию инфраструктурных контуров как объекта стратегического и инвестиционного выбора. Автор объединяет месторождения и инфраструктурные объекты на основе системы критериев, учитывающих логистическую доступность, перспективные рынки сбыта продукции, пространственное расположение объектов инфраструктуры, региональную принадлежность, наличие якорного проекта и технологическую совместимость (рис. 2.11, с. 90; табл. 2.15, с. 91). В отличие от рассмотрения месторождений как изолированных объектов, данный подход позволяет обосновывать их совместное освоение с использованием общей производственной, транспортной и вспомогательной инфраструктуры. Значение результата состоит в выявлении возможностей снижения капиталоемкости ввода новых месторождений за счет исключения дублирующих мощностей.

3. Разработана последовательная процедура выбора стратегических альтернатив развития газодобывающего бизнеса, включающая первичный отбор допустимых вариантов и последующее обоснование приоритетного и резервного направлений. Процедура объединяет авторский алгоритм выбора альтернатив, нечетко-логическую оценку и интегральное рейтингование по стратегическим и экономическим показателям (рис. 2.14, с. 107; рис. 2.15, с. 114). Особенность процедуры заключается в последовательном разграничении допустимости и предпочтительности вариантов: сначала исключаются решения, не соответствующие ресурсным и инфраструктурным условиям, затем сопоставляются прошедшие отбор альтернативы. Данный подход позволяет формализовать стратегический выбор для конкретного инфраструктурного контура и предусмотреть резервное направление развития при изменении внешних условий.

4. Рекомендована методика оценки синергетических эффектов реализации стратегии на уровнях газодобывающей компании, смежных отраслей-потребителей газа, региона и государства. Автором предложено структурировать результаты по уровням экономической системы, показателям и временным горизонтам их проявления (табл. 2.21, с. 119). Для оценки зависимости отраслей-потребителей от стоимости газа используется критерий затратоемкости ресурса, отражающий его долю в полной себестоимости конечной продукции, дополненный показателем доли сырьевых затрат в цене продукции (формулы 2.4–2.5, с. 121–122). В отличие от подходов, ограниченных корпоративными инвестиционными показателями, методика связывает оценку эффективности проекта с производственными и социально-экономическими последствиями его реализации, создавая основу для обоснования направлений переработки газа и адресных мер государственной поддержки.

Диссертационное исследование носит комплексный характер и демонстрирует наличие самостоятельной авторской позиции по вопросам формирования стратегии развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях, что подтверждается взаимосвязью разработанных теоретических положений, методического инструментария и прикладных рекомендаций. Предложенный автором подход учитывает необходимость диверсификации каналов поставок и направлений монетизации природного газа, а также повышения эффективности использования инфраструктуры, что определяет его научную и практическую значимость.

Практическая значимость.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования разработанного научно-методического инструментария при обосновании направлений развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях. Предложенные разработки позволяют выделять инфраструктурные контуры, оценивать экономию капитальных вложений при совместном использовании инфраструктуры, осуществлять отбор и ранжирование стратегических альтернатив, а также определять эффекты их реализации на различных уровнях экономической системы.

Результаты и положения диссертационного исследования могут быть использованы: газодобывающими предприятиями и их подразделениями стратегического планирования и инвестиционного анализа — при

обосновании освоения новых месторождений, выборе направлений монетизации природного газа, определении приоритетной и резервной стратегических альтернатив развития бизнеса; органами государственной власти — при оценке последствий реализации газодобывающих и газохимических проектов для смежных отраслей и региональной экономики, формировании адресных мер поддержки. Прикладное использование разработок обеспечивается предложенным цифровым инструментом поддержки принятия решений, объединяющим обработку исходных данных, выделение инфраструктурных контуров, выбор альтернатив и визуализацию результатов в программной среде Astra Linux.

Разработанный научно-методический инструментарий апробирован на примере газодобывающего бизнеса юга полуострова Ямал и создает основу для применения в других инфраструктурных контурах АЗРФ с учетом особенностей их ресурсной базы, инфраструктурной обеспеченности и транспортно-логистических условий.

Представленное диссертационное исследование можно характеризовать как самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой получены взаимосвязанные теоретические и прикладные результаты, направленные на решение поставленных задач.

Дискуссионные вопросы и замечания.

Наряду с положительной оценкой научной и практической значимости диссертационного исследования, считаю необходимым отметить отдельные замечания и сформулировать дискуссионные вопросы, требующие уточнения или дополнительной аргументации:

1. В работе процедура корпоративного стратегического выбора дополнена рекомендациями для государственных и региональных органов управления (с. 119–126). Однако недостаточно четко разграничены пользователи разработанного инструментария. Требует уточнения, какие результаты предназначены для принятия решений стратегическими подразделениями газодобывающих компаний, а какие — для обоснования мер государственной и региональной поддержки.

2. Автор указывает на необходимость последующей проверки выделенных инфраструктурных контуров с учетом экологических и социальных ограничений на стадиях проектирования и реализации инвестиционных проектов (с. 93–94). Однако требует пояснения, каким

образом результаты такой проверки учитываются при корректировке границ контура и пересмотре стратегических альтернатив.

3. В таблице 2.21 (с. 119) установлены различные временные горизонты оценки эффектов, а в таблице 3.12 (с. 163–164) представлены результаты на уровнях компании, смежных отраслей, региона и государства. Вместе с тем не определена единая точка отсчета указанных горизонтов: момент принятия стратегического решения, начало инвестиционной стадии или ввод производственных объектов в эксплуатацию. Это затрудняет сопоставление сроков возникновения эффектов на различных уровнях экономической системы.

В целом указанные замечания являются дискуссионными и не снижают общей положительной оценки работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Работа в целом соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, выполнена самостоятельно, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствует о приращении научного знания в области экономики промышленности применительно к формированию стратегии развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях.

Полученные автором научные результаты оценены в сопоставлении с существующими подходами к формированию стратегии развития газодобывающего бизнеса. Исследование отличают внутреннее единство, последовательность изложения и аргументированность выводов и предложений.

Текст автореферата соответствует основному содержанию диссертации и отражает ее научные положения, результаты и выводы.

Представленное диссертационное исследование Шорохова Алексея Николаевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача развития теоретико-методических положений и инструментария формирования стратегии развития газодобывающего бизнеса на отдаленных территориях в условиях пространственной неоднородности ресурсной базы, инфраструктурных ограничений и

внешнеэкономической неопределенности, имеющая существенное значение для развития экономики промышленности.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Шорохов Алексей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

ведущий научный сотрудник, и.о. руководителя отдела экономической политики, морской и хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера Института экономических проблем им. Г.П. Лузина — обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр Российской академии наук», кандидат экономических наук, доцент

Ульченко Ульченко Михаил Васильевич

«19» ноября 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте

Научная специальность, по которой присуждена ученая степень: кандидат экономических наук (08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством).

Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук».

Адрес: 184209, Россия, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 24а.

Тел.: +7-(81555)-79506

E-mail: ulchenko@iep.kolasc.net.ru

ПОДПИСЬ Ульченко М. В.
ПО МЕСТУ РАБОТЫ УДОСТОВЕРЯЮ

Помощник директора
ИЭП КНЦ РАН
«19» ноября
Е.Н.Степанова
2026 года