

**ОТЗЫВ
официального оппонента**

на диссертацию Игоря Сергеевича Самборецкого «Социальное управление моногородом Тюменского севера», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности

22.00.08 - социология управления

Тема диссертационного исследования И.С. Самборецкого, безусловно, актуальна. Современный этап развития общественных отношений в России характеризуется определенными социальными процессами, среди которых - рост общественной и личностной активности, углубление социальной направленности государственного управления и другие, требующие специального научного анализа и на этой базе - совершенствования практики социального управления. При этом социальные проблемы северных моногородов, несмотря на то, что дискуссии об их существовании и глубине ведутся уже достаточно длительный период, направления решения этих проблем в силу специфики данного вида объектов социального управления разработаны в социологической науке пока довольно слабо.

Представленное диссертационное исследование актуально и значимо в следующем.

Во-первых, эффективность российской экономики определяется в достаточной степени нефтегазовым комплексом, значительный вклад в развитие которого вносят градообразующие предприятия северных моногородов Тюменского региона. Но до сих пор не определена социальная составляющая, социальная подсистема взаимоотношений этих предприятий и управляющих городских структур. Предлагаемые в диссертации принципы социального управления моногородами севера Тюменского региона, будучи реализованными в практике, позволят решить эту проблему, обеспечить тем самым комфортность жизнедеятельности северного населения.

Во-вторых, несмотря на сравнительно высокую степень разработанности экономического обоснования функционирования моногородов Тюменского севера, а также на наличие стратегий и планов развития нефтегазового комплекса, функционирование северных моногородов, абсолютно зависящих от состояния этого комплекса, на обозримую перспективу нельзя назвать устойчивым, в связи с чем имеют место тревожность и беспокойство населения в отношении своего социального обеспечения в будущем. В диссертационном исследовании соискатель на основе большого количества фактологического материала обосновывает необходимость формирования системы социального управления моногородом, которая обеспечит не только социальную комфортность жителей, но и представит новые, инновационные подходы, механизмы и инструменты реализации жизненно важных потребностей людей с учетом особенностей генезиса моногородов, определения дальнейших путей их развития.

Актуальность рассматриваемых проблем предопределила выбор автором темы и постановку цели исследования: разработка модели социального управления моногородом Тюменского севера и определение механизмов ее реализации.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования социального управления моногородом» социальное управление городом рассмотрено как объект научного исследования в социологии управления (с. 23-26), описана его структура, включающая в себя в качестве основного элемента «взаимодействие управляющей и управляемой системы», субъекта и объекта, оно обеспечивает баланс функционирования субъекта и объекта управления (с. 30), способствует эффективной реализации управленческих проектов и программ, достижению управленческих целей, их корректировке и оптимизации (с. 31). Раскрыты сущность, содержание, характеристики и составные части основных используемых категорий – «управление», «социальное управление» (с. 22-30), «моногород» (с. 63-66, 74-78),

«социальная общность» как объект и субъект социального управления (с. 43-49).

Диссертант использовал хорошо известный и распространенный в социологии управления системный подход, что позволило ему рассмотреть предмет исследования в контексте социального взаимодействия акторов в системе социального управления в субъектно-субъектной и субъектно-объектной плоскости отношений какialectического сочетания потребностей и интересов населения и возможностей управляющих структур (с. 85). Автор делает вывод, что обосновываемые им управленческие подходы позволяют реализовать на практике способность моногородов к самостоятельному развитию и обеспечению повышения качества жизни населения, что особенно важно для северных моногородов Тюменской области, градообразующие предприятия которых вносят весомый вклад в экономику России.

Вторая глава «Современные тенденции и возможности социального управления развитием моногорода Тюменского севера» посвящена анализу региональных особенностей и социальных проблем моногородов Тюменской области.

На основе анализа научной литературы и статистической информации автор обосновывает тезис о том, что в условиях активного освоения севера Тюменского региона социальные проблемы, выявившиеся еще в советский период добычи нефти и газа (нарушение природно-экологического баланса, отсутствие комплексного подхода к освоению территорий и, как следствие, отставание социальной сферы от производственной, текучесть кадров, неразработанность стратегической перспективы развития городов и поселков, жилищная проблема, безработица и др.), не только не исчезли, но в рыночных условиях только усугубились (с.87-101).

В целях выявления основных направлений решения этих проблем, построения моделей социального управления моногородом Тюменского севера, обоснования предложений в части механизмов их реализации автор

диссертации осуществил исследование, в рамках которого была собрана и проанализирована вторичная информация о проблемах и возможностях развития моногородов, проведен экспертный опрос представителей законодательной и исполнительной ветвей власти Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа, а также представителей территориального сообщества г. Когалыма. На основе изучения нормативных правовых документов, анализа статистической информации по Тюменскому северу, автор сделал вывод, что государство целенаправленно оказывало комплексную поддержку северным моногородам, но вследствие декларативности многих государственных программ и планов, несогласованного взаимодействия акторов социального управления - министерств и ведомств, администрации градообразующих предприятий, органов муниципальной власти и членов территориального социального сообщества - результативность управленческих решений была невысока (с. 101-103). Экспертный опрос показал весомость прямого влияния на качество разработки и степень реализации программ и планов развития моногородов такого фактора, как уровень взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов управления. Основные проблемы северных моногородов, акцентированные экспертами, - низкий уровень развития инфраструктуры, несовершенство нормативной базы, удаленность территории от экономических и культурных центров региона, относительно низкий уровень социального самочувствия горожан. На основании полученной информации автор делает вывод, что без повышения эффективности государственного и муниципального управления, без повышения социальной ответственности не только власти и бизнеса, но и каждого члена социальной территориальной общности развитие северных моногородов невозможно.

Осуществленный автором выборочный анкетный опрос экономически активного населения города Когалыма как типичного представителя северных моногородов России позволил сделать вывод о том, социальное

самочувствие членов территориальной социальной общности зависит не только от местного самоуправления, но и от деятельности органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях, а также обосновать тезис о прямом влиянии уровня социального самочувствия жителей и связанного с ним уровня их общественной активности в решении проблем моногорода на эффективность взаимодействия акторов социального управления, прежде всего - городского управления с градообразующим предприятием (с. 147), что и было учтено при формировании авторской модели социального управления моногородом.

Предложенная автором концептуально-логическая модель социального управления моногородом (схема на с. 152), описывающая взаимодействие акторов управления между собой и с внешней средой, обладает новизной. Заслуживают внимания представления доктора о социальном механизме реализации модели социального управления развитием моногорода как способствующей развитию моногорода устойчивой системе взаимодействия субъектов разных типов и уровней, которая может быть реализована при любом числе повторений с максимально предсказуемым результатом на основе наиболее приемлемых в той или иной ситуации методов и технологий (с. 162-163). Разработан и предложен также механизм поддержки социальной активности индивидов и групп территориального сообщества (схема на с. 166) в решении задач развития моногорода.

Вместе с тем, как и любая научная работа, докторская диссертация не лишена некоторых недостатков, среди которых можно отметить следующие.

Во-первых, в докторской диссертации неоднократно, в том числе при обосновании актуальности, сообщается о том, что традиционные методы социального управления моногородом уже исчерпали свой потенциал, а необходимость их эффективного развития предопределяет поиск новых теоретических разработок и основанных на них практических действий. Полагаем, такая декларация требует своего обоснования путем анализа

традиционных методов управления именно моногородом и доказательства того, что такое управление в современных условиях развития общества несостоительно.

Во-вторых, представленный диссидентом социальный механизм управления развитием моногорода Тюменского севера (с. 163 и с. 168) требует доработки в части определения основных элементов, обоснования главных и второстепенных характеристик, основной направленности связей.

В-третьих, на с. 169-170 упоминается термин «социальное проектирование». Можно приветствовать попытку автора применить эту категорию в рамках диссертационного исследования, но если бы он использовал эту технологию для обоснования социального механизма реализации модели социального управления моногородом Тюменского севера, то, полагаем, диссертация от этого только бы выиграла.

Отмеченные выше замечания не умаляют несомненных достоинств работы, среди которых необходимо отметить четкость изложения, большое количество изученной и используемой научной литературы, обоснованность и доказательность авторских выводов.

Автореферат диссертации соответствует её основному содержанию. Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования отражены в 11 статьях (2012-2016 гг.), 5 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК.

Заключение:

Диссертационная работа Игоря Сергеевича Самборецкого «Социальное управление моногородом Тюменского севера» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена поставленная научная проблема, имеющая важное общественное значение. Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное, научно-прикладное исследование, имеющее теоретическую и практическую значимость, апробацию результатов, содержащее авторскую

позицию и элементы новизны. Это позволяет сделать заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК РФ и рекомендовать ее автора Игоря Сергеевича Самборецкого к присуждению ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

Официальный оппонент,
директор Западно-Сибирского филиала
Института социологии Российской академии наук,
кандидат социологических наук

Б.А. Юдашкин



Юридический адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 16, каб. 210.

Контактный телефон: +79123834266

E-mail: wsb-isras@mail.ru



1.06.2016.

Список

опубликованных научных и учебно-методических работ Юдашкина Валентина Андреевича,
кандидата социологических наук, директора Западно-Сибирского филиала Института социологии Российской академии наук

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем (п.л.)	Соавторы
1.	Социокультурные проблемы развития регионов в условиях кризиса	научная статья	Ж.: Социс, 2010, № 5, с. 145-147.	0,5	Г.С.Кореланов
2.	Сельская молодежь и проблемы кадрового обеспечения агропромышленного комплекса (на материалах социологического исследования в Тюменской области)	научная статья	В кн.: Государственное и муниципальное управление в современной России: Материалы второй межрегиональной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, г.Пермь, ПГТУ, 16 апреля 2010 г./ под ред. В.П.Мохова; Пермь: гос. тех. ун-т. – Пермь: Изд-во ПГТУ, 2010, с. 210-217. – 227с.	0,6	А.Л. Чеблаков
3.	О различиях социального самочувствия населения, связанных с их местом жительства и возрастом	научная статья	Ж.: Вестник Тюменского государственного университета, 2010 № 4, с. 62-68	0,5	А.Л. Чеблаков
4.	Проблемы кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Тюменской области: материалы социологического исследования	научная статья	В кн.: Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса: проблемы и перспективы. Материалы «круглого стола», проведенного в Тюменской областной Думе 27 октября 2009 года / Под ред. В.Я. Стрельцова, В.А. Юдашкина, Б.И.Шайтана // - М.: Изд-во ФГОУ ДПОС "Российская академия кадрового обеспечения АПК", 2010, с. 21-29	0,5	А.Л. Чеблаков
5.	Проблемы применения регионального законодательства об	научная статья	В кн.: Проблемы формирования единого экономического пространства и социального развития в странах СНГ [Текст]: материалы Международной научно-практической	0,3	

	административной ответственности: социологические аспекты		конференции. Т. 1. – Тюмень: ТюМГНГУ. – 2010, с. 27-29. – 256 с.		
6.	Интеграция севера и юга Тюменской области: инновационные социальные технологии	научная статья	В кн.: Актуальные проблемы развития современного общества: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. Н.Р.Насыровой. – Тюмень: ТюМГНГУ, 2011, с. 180-181. - 552 с.	0,3	А.Н.Силин
7.	Стратегия законотворчества законодательного органа власти в субъекте Федерации: практика и проблемы	научная статья	В кн.: Социальные вызовы модернизации регионов России: Материалы II Тюменского социологического Форума. 28-29 июня 2011 г. / под ред. М.М.Акулич, Г.С.Кореланова, В.А.Юдашкина: в 2 ч. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. Ч. 2, с. 337-342. – 364 с.	0,3	
8.	Тюменский регион в зеркале общественного мнения (по материалам прикладных социологических исследований 2007-2010 гг.)	коллектив научная научная монография	Науч. ред. д.с.н., проф. В.В.Гаврилук, к.с.н., доц. В.А.Юдашкин / Авт. колл. под рук. д.с.н., проф. Г.С.Кореланова, к.с.н., доц. В.А.Юдашкина. – Тюмень, Тюменская областная Дума, Тюменский государственный нефтегазовый университет, ООО «Вектор Бук», 2011. – 304 с.	16,08	усл. печ. л.
9.	Социокультурная динамика – портрет Тюменской области	коллектив научная научная монография	Коллективная монография / Научная редакция В.В.Давыденко / Авторский коллектив: В.А.Давыденко, Е.В.Андирианова, Г.С.Кореланов, Г.Ф.Купев, И.Ф.Печеркина, Г.Ф.Ромашкина, А.Н.Тарасова, А.Л.Чебраков, В.А.Юдашкин. – Тюмень, ООО «Вектор Бук», 2011. – 1478 с.	8,88	В.А.Давыденко, Е.В.Андирианова, Г.С.Кореланов, Г.Ф.Купев, И.Ф.Печеркина, Г.Ф.Ромашкина, А.Н.Тарасова, А.Л.Чебраков
10.	Социокультурный портрет Тюменской области	коллектив научная монография	Коллективная монография / науч. ред. Г.Ф.Ромашкина, В.А.Юдашкин. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 356 с.	31,15	Е.В.Андирианова, В.А.Давыденко, Е.П.Данилова, А.И.Ковальчук, Т.В.Комбарова, Г.С.Кореланов,

11.	О субъектах модернизации и её законодательном обеспечении в Тюменском регионе	научная статья	Ж.: Вестник Тюменского государственного университета. 2011, №8, с. 111-118.	0,5	Г.Ф.Ромашкина, А.Н.Тарасова, М.В.Худякова, А.Л.Чеблаков
12.	Инновационные технологии социально-экономической интеграции Тюменской области как фактор повышения уровня и качества жизни населения	научная статья	Ж.: Регионология. 2011, № 3, с. 54-63.	0,5	А.Н.Силин
13.	Экспертный опрос в процессе обоснования решения законодательного органа субъекта РФ (на примере вопроса о совершенствовании первичной медико-санитарной помощи)	научная статья	Проблемы модернизации в социокультурных портретах регионов России: сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и её регионов»: 22-25 октября 2012 г./Институт социально-политических и правовых исследований Республики Башкортостан.– Уфа: АН РБ, Гилем, 2012, с. 356-362. – 472 с.	0,5	А.Ю.Васильева
14.	Социологическое обоснование решения законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации	научная статья	Ж. Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика, 2012, № 3 (34), с. 26-30	0,5	Ю.М.Конев
15.	Об аналитическом сопровождении стратегии законодательного	научная статья	В кн.: Социология в системе научного управления обществом. Материалы IV Всероссийского социологического конгресса [электронный ресурс] / ИС	0,2	

	управления обществом		РАН, ИСПИ РАН, РГСУ. - М.: ИС РАН, 2012. – 1 CD ROM, с 1380-1381	
16.	Тюменская область в зеркале общественного мнения (<i>по материалам прикладных социологических исследований 2011-2012 гг.</i>)	коллективная монография	Коллективная монография. // Науч. ред. д.с.н., проф., засл. деят. науки РФ А.Н. Силин / Авт. колл. под рук. д.с.н. Г.С. Корепанова, к.с.н. В.А. Юдашкина. – Тюмень: Тюменская областная Дума, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет». 2013. – 208 с.	12,48 усл. печ. л.
17.	О статистической оценке модернизации законодательства Российской Федерации в сфере государственного управления	научная статья	В кн.: Модернизационный потенциал и социальные практики – основа конкурентоспособности и консолидации российских регионов: Материалы III Тюменского социологического форума. 3-4 октября 2013 г. / Под ред. М.М. Акулич, Г.С. Корепанова. Тюмень: Тюменская областная Дума, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», 2013, с. 223-225. – 792 с.	0,3
18.	Модернизационный потенциал и социальные практики	научная статья	Социологические исследования. 2014. № 7 (363). С. 155.	0,1
19.	Человеческий капитал и роль образования в его наращивании	научная статья	Социология образования. 2015. № 12. С. 15-35.	1
20.	Социологические исследования в механизме мониторинга правоприменения Тюменской области	научная статья	Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2015. Т. 1 № 3(3). С. 93-101.	0,5
21.	Социологические исследования в Механизме правоприменения Тюменской области	научная статья	Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2015. № 4. С. 55-59.	0,5

22.	Человеческий капитал и роль образования в его наращивании (часть вторая)	научная статья	Социология образования. 2016. № 1. С. 19-42.	
				Задорожнок И.Е.

Б.А. Юдашкин

Список верен.
 Ученый секретарь Западно-Сибирского филиала
 Института социологии Российской академии наук,
 доктор социологических наук, профессор



Л.Л. Мехришвили