

На правах рукописи



САДЫКОВА ХАДИЯ НУРГАЛИЕВНА

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В
МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ
(НА ПРИМЕРЕ НАСЕЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 22.00.06 – социология культуры

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Тюмень – 2016

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

Научный руководитель:

Гаврилюк Вера Владимировна – доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

Официальные оппоненты:

Кононова Татьяна Михайловна – доктор социологических наук, доцент, зав. кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»

Максимова Ольга Александровна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева – КАИ»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Защита состоится «24» июня 2016 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.273.03 при ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» по адресу: г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 70, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в Библиотечно-издательском комплексе ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» по адресу: г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 72 и на сайте университета <http://www.tyuiu.ru/1028-2/folder-2008-11-28-2437/zasedanija-dissertatsionnykh-sovetov/dissertatsionnyj-sovet-d-21227303/sadykova-hadiya-nurgalievna/>

Автореферат разослан «30» 04 2016 года

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат социологических наук, доцент

Л.В. Ребышева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование ценностных ориентаций в процессе смены поколений является одной из актуальных проблем общественного развития. Её содержание и острота определяются конкретными историческими условиями. В периоды трансформаций характер культурной трансмиссии меняется, происходит ослабление традиционных связей между поколениями, что может привести к разрыву межпоколенных связей, утрате преемственности поколений. В сознании россиян происходит актуализация ценностей и установок, ранее либо находившихся под идеологическим запретом (предпринимательская деятельность, наличие частной собственности) или имевших формальный декларируемый характер (свобода мнений). Однако следует отметить, что трансформация мировоззрения происходит медленнее, чем проводимые экономические и политические преобразования, в результате чего формируется ценностно-нормативный вакуум, который заполняется не всегда адекватно, особенно в молодёжной среде. Поэтому становится актуальной проблема выявления механизма формирования ценностных ориентаций и культурной преемственности между поколениями в современных условиях российского общества. Несмотря на существующие разработки в области формирования и взаимодействия поколенческих групп остаются открытыми ряд вопросов: в чём заключается сущность механизма преемственности поколений; насколько существующие типологии поколенческих групп соответствуют социальной практике; что выступает в качестве социокультурного основания поколений.

Успехи в проведении реформ в значительной мере зависят от того, будут ли происходить изменения в культуре, в структуре ценностей и если будут, то какими темпами и в каком направлении. Следовательно, для более глубокого понимания развития общества изучение обратного процесса, а именно, как влияют системы и структуры ценностей и ценностные ориентации личности на успех проводимых политических и экономических преобразований также представляется весьма актуальным и значимым.

Проблема межпоколенных отношений в социокультурном пространстве региона требует глубокого и всестороннего изучения. Исследование преемственности, её механизмов позволит чётко выявить основную специфику отношений между поколениями в условиях модернизации; установить основные факторы, определяющие данные процессы; выявить тенденции в историческом контексте; осуществить прогностическую оценку развития общества.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема изучения ценностей и ценностных ориентаций активно разрабатывается в зарубежной и отечественной философской, культурологической, социологической науках. Ценность как абстрактный критерий и наиболее предпочтительная точка зрения изучалась в трудах О. Г. Дробницкого, Н. Лумана, Г. Риккерта, М. Рокича и др. Социокультурный подход к изучению ценностей преобладает в работах Л.А. Беляевой, Ф. Вудса, Н.И. Лапина, П.А. Сорокина и др. Системные свойства

ценностей в той или иной мере рассматривали Л.А. Беляева, М. Вебер, Н.И. Лапин, Т. Парсонс, О.И. Шкаратан, В.А. Ядови др¹.

Вклад в исследование ценностей и ценностных ориентаций внесли современные отечественные и зарубежные учёные В.Ю. Бойко, Л.Г. Бызов, Ю.Р. Вишневский, А.Г. Здравомыслов, С.Н. Иконникова, Н.И. Лапин, Ю.А. Левада, В.Т. Лисовский, М. Мид, Н.Ф. Наумова, Р.М. Нуреев, Л.М. Смирнов, Ж.Т. Тощенко и др².

Многие учёные для изучения ценностей и ценностных ориентаций в качестве объекта исследования выбирали определённую социальную группу. Например, рабочие, инженеры выступили объектами в исследованиях А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова; молодёжь – в исследованиях В.В. Гаврилюк, М.К. Горшкова, С.Н. Иконниковой, И.М. Ильинского, В.Т. Лисовского, В.И. Чупрова, Ф.Э. Шереги и др³.

Способствовали пониманию основных моментов в истории развития преемственности поколений и межпоколенных отношений работы В. Дильтея, Дж. Дромеля, О. Конта, К. Лоренца, Ж. Менделя, Д.С. Милля, К. Мангейма, К. Маркса, Х. Ортеги-и-Гассета и др⁴. Особо следует отметить значительный вклад, внесённый в разработку этой проблемы немецким социологом К. Мангеймом, который, исследуя феномен единства поколений, раскрыл механизм социального наследования.

В конце 60-х годов XX века наблюдается активизация изучения проблемы отношений между поколениями в мировой социологической науке и в частности в социологии культуры. Социокультурный подход к объяснению проблемы взаимодействия поколений представлен в работах М. Мид, Т. Парсонса, Т. Розака, Л. Фоера, А. Турена, Н. Хоува, В. Штрауса и др⁵. В целом в трактовке межпоколенных отношений можно выделить три направления:

1) консервативное, акцентирующее внимание на опасности разрушения традиционных способов культурной трансмиссии и социализации (К. Лоренц, Ж. Мендель и др.);

¹ Лапин Н.И. Пути России: Социокультурные трансформации. – М., 2000. – 194 с.; Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 6-е изд. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. – 596 с.

² Гаврилюк В.В. Провинциальная молодёжь эпохи перемен: Монография. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2005. – 132 с.; Левада Ю. Поколения XX века: возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2001. – №5 (55). – С. 7–13.; Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические исследования. – 2002. – №7. – С. 111–116.; Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения. (Пер. с английского). – М.: Наука, 1988. – 429 с.

³ Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В.А. Ядова. – Л.: Наука, 1979. – 264 с.; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодёжь России: социологический портрет – Издание второе, дополненное и исправленное. – М.: ЦСПИМ, 2010. – 592 с.

⁴ Mannheim K. The Problem of Generations // Mannheim K. Essays on the sociology of Knowledge. – L., 1952. – 376 p.; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице её представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Изд-е 2-ое. – М.: Государственное издательство политической литературы, Т.3., 1955. – С. 7-544.

⁵ Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический Проект, 2002. – 832 с.; Strauss W., Howe N. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069 / William Morrow and Company. – New York, 1991. – 544 p.

2) молодёжный авангардизм, представители которого изображали межпоколенческие конфликты такими же глобальными, как и приверженцы консервативного направления, однако в росте революционных возможностей молодого поколения, в молодёжной контркультуре они видели эффективную, радикальную оппозицию в отношении всего консервативного в обществе (Т. Роззак, Ч.Р. Миллс, Ч.А. Рейч и др.);

3) направление отрицания глобального характера «разрыва поколений», представители которого отмечали частный характер субкультурных проявлений в молодёжной среде с учётом конкретных исторических и социальных условий её жизнедеятельности (С.М. Липсет, А. Турен и др.).

В отечественной социологической науке, сложились свои традиции изучения межпоколенческого взаимодействия. Так, в работах А.И. Афанасьевой, К. Егорова, Л.Н. Когана, И.С. Кона, Б.С. Павлова раскрыто содержание основных понятий, отражающих сущность преемственности поколений⁶. Основное внимание при этом уделялось дефиниции «поколение», которая в указанных работах приобретает социологическую интерпретацию. Межпоколенческое взаимодействие как способ трансляции культуры, передачи культурного наследия, восприятия новых тенденций и перемен подверглось анализу в трудах В.В. Гаврилюк, С.Н. Иконниковой, И.М. Ильинского, Л.Н. Когана, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, О.А. Максимовой, Б.С. Павлова, В.В. Семёновой, Р.Б. Шайхисламов, Ф.Б. Бурханова, Э.В. Садретдинова, М.Х. Титмы, Б.Ц. Урланиса и др.⁷. Так, С. К. Иконниковой, В.Т. Лисовским, В.И. Шубкиным с опорой на методiku лонгитюдного исследования были разработаны идеи жизненного самоопределения, способствовавшие более глубокому изучению интеграции молодёжи в общество⁸.

Идентификацию российских поколений с последующей типологизацией на основе совокупности внешних факторов и временных рамок социализации осуществили в своих работах Ю.А. Левада (концепт «переломный период»), В.В. Семенова (матрица самопрезентации), Э.А. Саар, М.Х. Титма (региональная и поселенческая дифференциация)⁹.

На региональном уровне, в частности в Тюменской области, проблемам ценностных ориентаций и межпоколенческого взаимодействия уделяли внимание Ю.М. Беспалова, В.В. Гаврилюк, С.М. Герцен, А.И. Ковальчук, В.А. Кондаков, Т.М. Кононова, Н.М. Лавренюк, Р.Б. Шайхисламов, О.Ф. Варганова, Э.В. Садретдинова, Ю.Ш. Юлбарисова, Н.А. Трикоз и др.¹⁰.

⁶ Коган Л.Н. Молодёжь, учёба, досуг. – Свердловск, 1969. – 35 с.; Кон И.С. Социология личности. – М.: Изд-во полит, литературы, 1967. – 383 с.

⁷ Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Отцы и дети: диалог или конфликт? Молодёжь: тенденции социальных изменений. – СПб.: Изд-во С-Петербургского ун-та, 2000. – С. 128-136.; Кон И.С. Возрастные категории в науках о человеке и обществе // Социологические исследования. – 1978. – №3. – С. 76-86.; Шайхисламов Р.Б. Социокультурная система и личность (теоретико-методологический анализ). – М., 2005.; Бурханова Ф.Б., Садретдинова Э.В., Шайхисламов Р.Б. Родственность в межэтнической дистанции // Вестник Башкирского университета. – 2014. – Т. 19. – №2. – С. 619-624

⁸ Шубкин В.Н. Социологические опыты / В.Н. Шубкин. – М.: Мысль, 1970. – 288 с.

⁹ Жизненные пути одного поколения / М.Х. Титма, О.Н. Балакирева, Р.К. Везрманн и др. / Отв. ред. М.Х. Титма. – М.: Рос. АН, Ин-т социологии, 1992. – 184 с.

¹⁰ Ковальчук А.И. Ценностные ориентации различных групп молодёжи // Социальные вызовы модернизации регионов России: материалы II Тюменского социологического форума. 28-29 июня 2011 г. / Под ред. М.М. Акулич, Г.С. Корепанова, В.А. Юдашкина: в 2 ч. Ч.1. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета,

Культурный код в единстве внешних и внутренних факторов был рассмотрен с опорой на различные подходы: цивилизационный (И. Валлерстайн и С. Хантингтон), системный (Н. Луман и Т. Парсонс), структуралистский и постструктуралистский (К. Леви-Стросс) и др¹¹.

Проблема формирования социокультурного кода изучалась в социально-философских и культурологических исследованиях, однако в социологии культуры она пока не нашла практического воплощения. Имеются единичные случаи проведения исследований в этой области (например, проект «Томская инициатива»). С этой точки зрения представляют интерес работы Л.Г. Бызова, И. Клямкина, Т. Кутковец, И.В. Матвеевой, В.Д. Соловей, Т.Д. Соловей, В.Ф. Чесноковой (К. Касьяновой) и др¹².

В ходе анализа текстов диссертационных работ по смежной тематике следует вывод, что социокультурный подход к анализу межпоколенческих отношений не нашёл широкого распространения. В работах С.М. Герцен, О.И. Власовой, О.А. Нор-Аревян, М.А. Сизовой, Т.И. Шнуренко и др. основное внимание было уделено конфликту поколений¹³.

Таким образом, можно утверждать, что на сегодняшний день существуют научные исследования, посвященные взаимодействию поколений, исследованию ценностей и ценностных ориентаций, социокультурным изменениям, проблемам адаптации различных поколенческих групп к новым социальным условиям. Однако в современной социологической науке ощущим недостаток работ, посвященных особенностям поколенческих групп путем выявления социокультурного кода преемственности поколений. Как следствие, проблема преемственности оказалась малоизученной, особенно на региональном уровне, что и обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Объект исследования – преемственность в межпоколенном взаимодействии населения.

Предмет исследования – социокультурные детерминанты преемственности поколений в Тюменской области.

Цель исследования – разработать модель преемственности в межпоколенном взаимодействии.

На основе поставленной цели представляется целесообразным выделить ряд взаимосвязанных задач.

2011. – С. 292-296.; Лавренюк Н.М. Ценностное ядро развития человеческого потенциала в Республике Башкортостан // Вестник ВЭГУ – №5 (79). – 2015.; Шайхисламов Р.Б., Варганова О.Ф., Садретдинова Э.В., Юлбарисова Ю.Ш. Миграционные процессы в регионе: проблема толерантности и диалога культур // Вестник ВЭГУ. – 2013. - №2 (64). – С. 76-85.

¹¹ Луман Н. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М.: Практикс, 2001. – 256 с.; Леви-Стросс К. Структурная антропология / Пер. с фр. В.В. Иванова. – М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 512 с.;

¹² Бызов Л.Г. Социокультурные аспекты формирования нации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.proza.ru/2011/10/05/1071> (дата обращения: 22.04.2014 г.); Соловей В.Д., Соловей Т.Д. Несостоявшаяся революция. – М.: Феория, 2009. – 440 с.;

¹³ Герцен С.М. Динамика ценностных ориентаций молодежи в изменяющейся России (межпоколенный подход): автореф. дис. ...канд. соц. наук: 22.00.04 / С.М. Герцен – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2012. – 26 с.; Шнуренко Т.И. Динамика ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях межпоколенной преемственности: автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 / Т.И. Шнуренко – Курск: Курский государственный университет, 2009. – 22 с.

1. Определить категориальный аппарат исследования: понятия «поколение», «социокультурный код поколения».

2. Выявить тенденции межпоколенческих взаимодействий в современной России.

3. Разработать авторскую типологию поколенческих групп на основе социокультурного кода поколений.

4. Провести социологическую диагностику социокультурных трансформаций в межпоколенческом взаимодействии, выявить интегрирующие и дифференцирующие ценности в структуре ценностных ориентаций поколений Тюменской области.

5. Разработать методику выявления факторов, детерминирующие социокультурный код поколений.

6. Разработать модель межпоколенной культурной трансмиссии.

Теоретическая и методологическая основа диссертации.

В ходе исследования особенностей взаимодействия поколений в условиях трансформации современного российского общества был использован структурно-функциональный и системный подходы (Т. Парсонс), социально-психологический подход (М. Мид), культурологический (Ч.А. Рейч), сравнительно-исторический (В. Штраус и Н. Хоув) и типологический (Ю.А. Левада, В.В. Семенова) методы. Методологически ценными для выполнения диссертационной работы оказались: теории социального взаимодействия и идеальных типов М. Вебера; социология знаний К. Мангейма; культурцентристский подход Х. Ортега-и-Гассета; деятельностная концепция М. Рокича; теория инноваций, социокультурных изменений и антропосоциетальный подход Н.И. Лапина.

Концептуальная основа процесса сохранения преемственности поколений на региональном уровне базируется на теоретических положениях и идеях о развитии информационного общества, процессах социально-профессиональной стратификации, инновационном развитии страны и региона. В работе активно применялись подходы к интерпретации феномена преемственности поколений (Ю.М. Беспалова, Ю.Р. Вишневикий, В.В. Гаврилюк, В.Т. Лисовский и др.).

Для решения поставленных задач применялись общенаучные методы исследований теоретического уровня и социологические методы исследования. В качестве методов сбора эмпирических данных выступили: анализ документальных источников, вторичный анализ материалов социологических исследований и результаты авторских социологических опросов. Также был проведён статистический анализ данных, которому были подвергнуты ключевые показатели, отражающие динамику межпоколенческих взаимодействий.

Эмпирическая база диссертационного исследования.

На первом этапе исследования был проведён вторичный анализ данных социологических исследований по проблемам ценностных ориентаций и межпоколенческих взаимодействий в различных регионах Российской Федерации: проекты, выполненные Центром исследования ценностей при институте философии РАН под руководством Н.И. Лапина «Наши ценности сегодня» 1993-

1995 года и «Динамика ценностей населения реформируемой России»¹⁴; исследования под руководством Н.И. Лапина динамики базовых ценностей в период с 1996 по 2002 год; исследование, осуществлённое НИИКСИ СПбГУ под руководством В.Т. Лисовского в 1999-2001 годах социологическое исследование «Отцы и дети: диалог или конфликт?»; проект «Томская инициатива» (2001-2002 гг.), посвящённый исследованию базовых ценностей в контексте трансформационных процессов¹⁵; данные исследования структуры ценностных предпочтений населения, проведённого Российским независимым институтом социальных и национальных проблем по заказу Московского представительства Фонда им. Ф. Эберта (1997 г.).

На втором этапе исследования (2013-2014 гг.) анализировались результаты анкетного опроса, который охватил население в возрасте от 15 лет в количестве 700 человек, проживающее в г. Тюмени и на юге Тюменской области. В целях сравнительного анализа поколенческих групп исследование проводилось по стратифицированной многоступенчатой выборке со связанными параметрами: пол, возраст, образование, что обеспечило ошибку репрезентативности не более 5%.

В работе предложена и апробирована оригинальная методика, отражающая специфику проведения социологических исследований по вопросам сохранения взаимодействия и преемственности поколений на региональном уровне. Статистическая обработка данных проводилась с использованием программного обеспечения SPSS.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

1. Дано авторское определение понятий «поколение», «социокультурный код поколения», включающее в себя набор ценностей, поведенческих стереотипов, стиля и образа жизни, сложившихся в определённых социально-экономических, политических условиях становления той или иной генерации.

2. Выявлены тенденции межпоколенческих взаимодействий в современной России, например, различия в оценке проблем социальной жизнедеятельности, обусловленные присутствием молодёжи и ностальгическими воспоминаниями старшего поколения; наибольший пессимизм наблюдается у лиц средней возрастной группы, т.е. профессионально социализированной части населения. Выявлена цикличность ценностей и установок, что характеризует проблематику межпоколенного взаимодействия с коммуникативных позиций, а не возрастных противоречий, как принято обозначать в пресловутой формуле «конфликт отцов и детей». Зафиксированы базовые ценности, которые априори воспринимаются всеми поколениями как «осевые» (стержневые) ценности.

3. Разработана авторская типология поколенческих групп на основе социокультурного кода поколений, включающая: «S» (51лет и старше), перестроечное поколение «P» (31-50 лет), постперестроечное поколение «PP» (18-30 лет) и транзитивное поколение «E» (15-17 лет).

4. Выявлены интегрирующие и дифференцирующие ценности населения

¹⁴ Динамика ценностей населения реформируемой России: / Отв. ред. Н.И. Лапин, Л.А. Беляева – М.: Эдиториал УРСС, 1996. – 224 с.

¹⁵ Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / Отв. ред. Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – 448 с.

Тюменской области и определены параметры феномена «межпоколенной петли». Показано, что проблема взаимодействия поколений заключается не в разрыве связей, а в отсутствии адекватных механизмов передачи опыта, знаний, мировосприятия, ощущения. Перекрёстный анализ результатов диагностики и самодиагностики позволил автору диссертации составить социальный портрет возрастных групп, идентифицируемых как молодое, среднее и старшее поколение.

5. Предложена авторская методика выявления факторов, детерминирующих социокультурный код поколений по пяти базовым основаниям, представляющим основу межпоколенческого взаимодействия на региональном уровне: восприятие и оценка социально-экономической ситуации, доминирующие ценности, базовые жизненные потребности, социальное взаимодействие и стратегические цели.

6. Разработана модель межпоколенной культурной трансмиссии, позволяющая отразить не только очередность смены поколений, но и «сжатие по времени» переходных периодов между поколениями, охарактеризовать специфику поколенных интерпретаций жизненных ценностей и соотношение естественных (эволюционных) и искусственных (властных) парадигм социального развития.

Положения, выносимые на защиту.

1. В качестве детерминант межкультурной трансмиссии может быть использован феномен «социокультурный код поколения». Введена авторская трактовка этого понятия. Это совокупность базовых ценностей, стереотипов, стиля и образа жизни, сложившихся в определённых социально-экономических, политических условиях социализации той или иной генерации, позволяющих выявить основу преемственности или изменчивости в процессе смены поколений. Следовательно, поколение – это объективно складывающаяся на основе социокультурного кода, конкретно-историческая совокупность близких по возрасту и сформировавшихся в один и тот же исторический период людей, характеризующаяся специфическими демографическими чертами, решением исторически определённых задач, получившая в ходе процесса социализации уникальный социокультурный код.

2. Доказано, что межпоколенческое взаимодействие представляет собой целостную социальную систему, включающую такие подсистемы как: субъектная, объектная, процессуальная, институциональная и ситуационно-историческая. Из них объектная и процессуальная подсистемы составляют основу для построения социокультурной модели взаимодействия поколений.

3. Социокультурный подход к исследованию межпоколенческих взаимодействий содержательно дополнен антропосоциетальным. Составлена матрица социокультурного кода поколений, включающая в себя установки: ценностные, целевые, референтные, коммуникативные и функциональные. Они выступают в качестве социальных детерминант межпоколенческого взаимодействия и учитывают наличие внутренних и внешних ограничений для четырёх поколенческих групп. Учитывая разработанные ранее типологии поколений Ю. Левады, В. Семёновой, В. Штрауса и Н. Хоува, а также антропосоциетальный подход Н.И. Лапина, предложена новая классификация

поколенческих групп. К ним отнесены: «S» (51лет и старше), перестроечное поколение «P» (31-50 лет), постперестроечное поколение «PP» (18-30 лет) и транзитивное поколение «E» (15-17 лет).

4. На основе результатов авторского исследования интегрирующих и дифференцирующих ценностей населения Тюменской области выявлены проблемы межпоколенческого взаимодействия; установлен факт идентичности восприятия терминальных и инструментальных ценностей двумя полярными возрастными группами респондентов (15-17 лет и 51 и старше). В других группах выявлено расхождение в восприятии витальных и интеракционистских ценностей. Составлены социальные портреты возрастных групп.

5. Выявлен социокультурный код для каждой из четырёх поколенческих групп, исходя из базовых и периферийных ценностей. На основе метода оценки и самооценки поколенческих групп составлены социальные портреты четырёх поколений и выявлены базовые социокультурные функции каждого из них: «E» – модернизация и создание новых ценностей, «PP» и «P» – изменение существующих ценностей и трансляция, «S» – сохранение имеющихся ценностей и их трансляция.

6. Установленные особенности поколений позволяют сосредоточить внимание на анализе социокультурного взаимодействия по пяти базовым основаниям: восприятие и оценка социально-экономической ситуации, доминирующие ценности, базовые жизненные потребности, социальное взаимодействие и стратегические цели. В итоге разработана модель межпоколенной культурной трансмиссии, которая выступит основанием для изучения преемственности поколений.

Теоретическая значимость выводов и предложений, содержащихся в диссертационной работе, заключаются в обобщении теоретических подходов и результатов эмпирических исследований проблемы взаимодействия и преемственности поколений, а также в разработке модели межпоколенческой культурной трансмиссии и методики выявления факторов, детерминирующих социокультурный код поколений на региональном уровне, что позволит четко выявить основную специфику отношений между поколениями в условиях модернизации и осуществить прогностическую оценку развития общества.

Научно-практическое значение результатов исследования.

Представленные в работе концептуальные положения образуют теоретико-методологическую базу изучения процессов взаимодействия поколений в условиях сложных социокультурных трансформаций современного российского общества. Конкретизация диагностических параметров поколений, разработанная автором, позволяет иначе взглянуть на социальную структуру, а выход за рамки только возрастных индикаторов поколений выводит культурный компонент на стратегические позиции. Соответственно заявленной позиции, методология претерпевает корректировку, назначая главными приоритетами исследование феномена «поколенческой петли». При таком подходе, так называемый «разрыв поколений», приобретает иную интерпретацию, предполагающую лишь статистический социальный срез, который в динамике приобретает

функциональное конструктивное значение.

Прикладные аспекты работы могут представлять интерес для федеральных и региональных органов государственной власти, в чью компетенцию входят вопросы социального развития. Поколенческие группы рассматриваются через призму динамических процессов, что позволяет повысить качество социальных прогнозов в области проблем и конфликтов между поколениями, следовательно, создаёт привлекательные предпосылки для регулирования и корректировки процессов социальных изменений. Результаты проведённых исследований и разработанные рекомендации могут быть использованы при корректировке программ государственной социальной политики в отношении различных возрастных групп с целью повышения эффективности взаимодействия по аспектам правового, экономического и организационного регулирования. В образовательном процессе высших учебных заведений целесообразно применение эмпирических данных исследования при разработке учебных пособий, лекционных курсов и семинарских занятий по общей социологии, социологии молодежи, культурологии и философии.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.06 – «Социология культуры» в части п.6 – Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре, п.7 – Проблема субъекта культурных изменений, п.14 – Культурная социализация и самоидентификация личности.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Основное содержание диссертационного исследования представлено в 18 печатных научных публикациях автора, из которых: 2 – в научной базе Scopus; 7 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 2 – в коллективных монографиях.

Научные статьи и доклады, содержащие результаты исследования, были опубликованы и представлены на 10 конференциях, среди которых международные: научно-практическая конференция «Между прошлым и будущим: социальные отношения, ценности и институты в изменяющейся России» (Екатеринбург, 2005 г.); научно-практическая конференция «Проблемы формирования единого экономического пространства» (Тюмень, 2010 г.); II научно-практическая конференция «Роль иностранных языков в подготовке специалистов нефтегазового комплекса: проблемы и перспективы изучения в современных условиях» (Тюмень, 2010 г.); научно-техническая конференция посвященная 55-летию Тюменского государственного нефтегазового университета «Нефть и газ Западной Сибири» (Тюмень, 2011 г.); научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Новые технологии – Нефтегазовому региону» (Тюмень, 2011 г.); ежегодная научно-практическая конференция «Проблемы формирования единого экономического и социального развития стран СНГ» (Тюмень, 2014 г.); научно-практическая конференция, посвященная 5-летию программы «Трезвость – воля народа!» (Тюмень, 2014 г.); X научно-практическая конференция «Современный PR: «Теория, практика, образование» (Уфа, 2015 г.); всероссийская научная конференция молодых ученых

«Наука. Технологии. Инновации» (Новосибирск, 2004 г.); региональная научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов, студентов «Развитие инновационного предпринимательства в регионе» (Тюмень, 2011 г.).

Коллективные исследования с участием автора поддержаны грантом РГНФ № 15-03-00284а «Образ будущего в выборе алгоритма социальной мобильности современной российской молодежью» 2015-2016 гг.

Структура и объём диссертационной работы. Диссертация изложена на 183 страницах и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы, включающего 162 наименования источников и трёх приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации; выделены объект и предмет; сформулированы цель и задачи исследования; представлены его теоретические и методологические основы; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; указаны методы исследования, новизна и основные положения, выносимые на защиту, определена структура диссертационной работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования межпоколенческого взаимодействия»**, состоящей из трех параграфов, представлены различные теоретические подходы к изучению понятия «поколение» на разных этапах его исследования. Сравнительно-исторический метод позволил выяснить, как складывалось понятие, какое в него вкладывалось содержание на разных этапах общественного развития. Понимание поколения как многозначной категории, требующей междисциплинарного подхода, пришло не сразу и только социокультурный подход позволяет рассмотреть понятие поколение в общесодержательном плане. Следует отметить, что термин «поколение» употребляется в различных вариантах, имеет системный характер.

На основе цивилизационного, системного, структуралистского и постструктуралистского подходов проведен теоретический анализ понятия «культурный код». В ходе аналитической работы выявлены отличия в трактовке дефиниций «культурный код» и «социокультурный код», отождествление которых в зарубежных социальных исследованиях неправомерно, поскольку культурный код выступает родовым по отношению к социокультурному коду, включая в себя антропологическую и археологическую составляющие. Несмотря на тот факт, что каждым исследователем внесен определенный вклад в разработку понятия «социокультурный код», в социологии культуры оно до сих пор не применяется в отношении поколенческих групп. В связи с этим предлагается авторское определение понятия «социокультурный код поколений», выявляются его отличия от дефиниций «архетип» и «менталитет».

Как известно, системный подход, используемый при анализе взаимодействия между поколениями, позволяет решить ряд практических задач: выявить элементы системы, характер их взаимодействия; определить целостность системы, факторы,

типы функционирования; изучить степень детерминированности системы, вариативность развития¹⁶.

На основе системного подхода, в том числе на основе теории В.Штрауса, Н. Хоува, Ю. Левады, В. Семеновой, сформированы поколенческие группы по четырем базовым основаниям: 1) люди прошедшие «школу воспитания» в условиях социалистической идеологии в нашей стране (родившиеся в период 1920-1965 гг.), чья активная фаза социализации пришлась на период 1935-1980 гг.; 2) возрастная группа (родившиеся в период 1966-1975 гг.), чей период активной социализации пришелся на период перестройки (1981-1990 гг.); 3) молодые люди (родившиеся в 1976-1985 гг.), чье миропонимание и основы проектирования собственной жизни были заложены в начале нового века (1991-2000 гг.) и 4) так называемое «поколение-next» – попавшее под активное влияние современных информационных технологий, ориентированное на высокую степень виртуализации сознания, находящееся в конфликте не только с другими поколениями, но и сами с собой (2001 г. и далее).

Анализ категорий, связанных с изучаемой проблемой, выявил необходимость понимания социологических, культурологических, философских концепций и выделения трех основных подходов к определению понятия «ценность»:

1. Ценность как наиболее предпочтительная точка зрения индивида, не зависящая от обстоятельств: абстрактный критерий, которым оперируют индивиды. Прослеживается такой подход в работах Г. Риккерта, М. Рокича, Дж. Ритцера и др.

2. Ценности как отношения к исследуемым параметрам.

3. Социокультурный подход: ценности как элемент культуры общества. Общество понимается как единство культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека. Специфика социокультурного подхода состоит в том, что он интегрирует три измерения человеческого бытия: человека во взаимодействии с обществом, характер культуры, тип социальности. Они взаимосвязаны и находятся под влиянием друг друга¹⁷.

Наиболее актуальным представляется третий подход, в связи с чем он дополняется содержательно. Применительно к системе межпоколенного взаимодействия, целесообразно использовать антропосоциетальный подход Н.И. Лапина, который релевантен социокультурному и структурно-функциональному подходам¹⁸. Этот подход наиболее адекватен при изучении поколенческого взаимодействия, так как позволяет выявить принцип изменчивости изучаемых объектов (по аналогии с социокультурным подходом).

Большинство социологов М. Рокич, В.А. Ядов, Н.И. Лапин, развивающих различные подходы, в своих исследованиях обращаются к проблеме ценностей. В частности, М. Рокич различал два класса ценностей: терминальные (ценности - цели) – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит

¹⁶ Социальные конфликты в современном обществе / Отв. ред. С.В. Пронин. – М., 1993. – 152 с.

¹⁷ Лапин Н.И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. – 2000. – №7. – С. 3 – 11.

¹⁸ Лапин Н.И. Антропосоциетальный подход // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2006. – Том IX. – №3. – С. 25-42.

того, чтобы к ней стремиться и инструментальные (ценности – средства) – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Несомненный интерес представляет концепция Н.И. Лапина, согласно которой в исследовании межпоколенческого взаимодействия использована типология ценностей по их месту в иерархической структуре ценностного сознания членов общества. В результате был сформирован перечень из 14 базовых ценностей или ценностных понятий, выражаемых через 44 ценностных суждения. В процедуру операционализации ценностей был заложен ряд методологических принципов: принцип необходимой полноты, принцип бытийности, принцип социокультурной альтернативности и принцип дополнительности.

В настоящей научной работе в качестве методологической основы концепции разделения понятий «ценности» и «ценностные ориентации» избраны подходы, изложенные в работах М. Вебера, В.А. Ядова, А.Г. Здравомыслова, которые исходят из четырёх социетальных функций взаимодействия: регулирование, интеграция, дифференциация, жизнеобеспечение. В соответствии с заявленными целями и задачами исследования эмпирический анализ структуры ценностей проведен на основе структуры ценностных ориентаций, поскольку эмпирическая структуризация ценностей вне поля отношения к ним акторов не имеет смысла. Понятие ценности можно рассматривать для статистических групп (например, население страны), а ценностные ориентации – для изучения социальных установок и социального поведения личности.

Анализируемая система, включающая конкурентную борьбу ценностей, традиций и установок, обозначает лишь внешний контур социально-экономического общественного развития, характеризующий необходимую амплитуду для многократной проверки сущности и актуальности тех норм, которые воспринимаются как смыслообразующие ценности, формирующие прогрессивную модель целеполагания и целедостижения. В этой трактовке социокультурный код поколений в условиях формирования новой культурной идентичности рассмотрен как матрица статических и динамических структурно-функциональных изменений в формировании и развитии поколенческих групп (табл. 1).

Матрица наглядно иллюстрирует специфику проблем, сопутствующих каждой сфере межпоколенного взаимодействия и указывает на потенциальные возможности сглаживания анализируемых противоречий.

Рост количества социальных изменений оказался обратно пропорционален времени формирования поколения, т.е. чем большее количество изменений происходит за определённый период времени, тем короче длительность формирования поколения, что следует из теоретического анализа работ О. Лоренца, М. Мид и С.Н. Иконниковой. Выявлено, что базовые инструментальные ценности, составляющие основу социокультурного кода поколений, практически не меняются от поколения к поколению.

Таблица 1

Матрица социокультурного кода поколений

Параметры социального взаимодействия	поколения				Структура противоречий	Структура единства
	молодое	средний возраст	старший возраст	пожилые люди		
Ценностные установки	Индивидуально-прагматические	Коллективные рационально-прагматические	Гуманистические с нравственной окраской	Философско-нравственные	Активная профессиональная деятельность смещает акцент на второстепенную роль моральных ценностей	Сохранение базовых ценностей
	внутренние	внешние	внешние	внутренние		
	Доминанта ограничений					
Целевые установки	Прямая зависимость от внешней помощи	Карьерный рост, формирование самооценки	Закрепление статуса в количественно-качественных показателях	Прямая зависимость от внешней помощи	Необходимость многократного переосмысления жизненных целей, ведущая к трансформации системы мировоззрения	Потребность в самореализации личности
	внешние	внутренние	внешние	внешние		
	Доминанта ограничений					
Референтные установки	Отсутствие и определённости текущего состояния	Индивидуализация за счёт развития личностных преимуществ	Определение личности через призму коллективной оценки	Утрата определённости и конкретности текущего состояния	Доминирование внешней оценки социального статуса человека, ориентирующего последнего на отказ от разработки собственных оценочных критериев	Национальная самоидентификация
	внутренние	внутренние	внешние	внешние		
	Доминанта ограничений					
Коммуникативные установки	Ограниченный по спектру диапазон общения	Коммуникации рассматриваются как средство достижения целей	Коммуникации рассматриваются как способ самоидентификации	Ограниченный по возможностям диапазон общения	Эволюция коммуникации как процесса от способа жизнедеятельности, до смысла существования	Межпоколенческий диалог на основе традиций, идеологии
	внутренние	внутренние	внутренние	внешние		
	Доминанта ограничений					
Функциональные установки	Самоподготовка к активному социальному взаимодействию	Обеспечение статуса потенциала, обеспечивающего необходимый темп и динамику развития	Укрепление достигнутого успеха путём внешнего практического результата	Утрата смысла, целей и задач социального взаимодействия	Обесценивание опыта поколений в условиях информационного общества и существование устаревание итогов профессиональной деятельности	Формирование компетентного подхода к освоению новых видов деятельности
	внешние	внутренние	внешние	внешние		
	Доминанта ограничений					

Во второй главе «Социологический анализ культурной преемственности поколений», включающей три параграфа, проведена социологическая диагностика социокультурных трансформаций в межпоколенческом взаимодействии.

Принимая во внимание разнообразные подходы в дифференциации поколений, исходя из классификации поколений Ю. Левады, В. Штрауса и Н. Хоува, антропосоциетального подхода Н.И. Лапина, поколенческие группы выделены не только по возрасту, но и по временным интервалам социализации индивидов. При таком подходе распределение населения предложено рассматривать по четырём базовым категориям с некоторыми условными допущениями:

– поколение советской эпохи (51 и старше) – поколение «S» (*Soviet*). Воспитанные в духе идейно-классовой борьбы с коллективистскими ценностными установками и с вполне категорично заявленными дальними целями общественного развития и т.д.;

– перестроечное поколение (31-50 лет) – поколение «P» (*Perestroika*). Активная интеграция в общественное экономическое взаимодействие пришлась на начало 90-х годов прошлого века, рубеже смены вектора социально-экономических отношений, разрушения имеющихся идейных и нравственных догматов, поиска альтернативных путей саморазвития и т.д.;

– постперестроечное поколение (18-30 лет) – поколение «PP». Восприятие новых социальных и экономических установок, ориентированных на зарубежные идеологемы, свобода выбора жизненных вариантов развития при частичном отказе государства от социальных обязательств и гарантий для молодёжи, введение платного образования, медицины, перспектив профессионального развития и т.д.;

– транзитивное поколение (15-17 лет) – поколение «E» (*Eve*). Люди потребительской ориентации, насыщаемые мировыми культурными ценностями, зачастую имеющими транснациональное и транскультурное выражение, активно включённые в социальные коммуникации посредством электронных средств связи, подверженные влиянию научно-технического прогресса без возможностей объективно-мотивированного анализа окружающей ситуации и т.д.

Данная классификация поколенческих групп позволила охарактеризовать социокультурный код по пяти базовым основаниям:

1) *восприятие и оценка социально-экономической ситуации*: позволит охарактеризовать совокупное влияние внешней среды на процесс формирования моделей поведения индивида в системе коммуникаций;

2) *доминирующие ценности*: выявление аспектов, связывающих или разделяющих межпоколенческое взаимодействие, соответственно – определение центрально-образующих ценностей, транслирующих элементы эволюционного развития общества;

3) *базовые жизненные потребности*: установки человека на регенерацию системы ценностей, как ответная реакция внешних трансформаций. Эти потребности характеризуют целостность личности, её мировоззрение и отношение к принципам других людей;

4) *социальное взаимодействие*: частота и теснота контактов как внутри поколенческой группы, так и за её пределами. Формы обмена информацией и эффективность достигаемого результата, что, в том числе, указывает на интенсивность межпоколенческого взаимодействия;

5) *стратегические цели*: проектирование собственного будущего в качественных и количественных параметрах позволяет охарактеризовать динамику социальных процессов и выстроить модель эффективного взаимодействия, позволяющую нивелировать имеющиеся негативные тенденции и стимулировать формирование и функционирование автоматических регуляторов, поддерживающих прогрессивность общественного развития.

Указанные основания предопределили наличие пяти блоков в авторской анкете, каждый из которых позволил обнаружить положительные корреляции и создать социокультурную модель межпоколенных связей. В частности, внешняя среда (её прямое и опосредованное воздействие) изучалась по признаку угроз или благоприятствования человеку; доминирующие ценности представлены в двух группах – терминальные и инструментальные; базовые жизненные принципы в четырёх подсистемах – витальной, интеракционистской, социализационной и смысложизненной; социальное взаимодействие – как качество контактов; стратегические цели – как проектирование и социальные ожидания той или иной поколенческой группы

В настоящей работе сформулирована рабочая гипотеза социологического исследования: предполагается, что при всём многообразии социальных контактов, разнохарактерности процессов как внутри поколенных групп, так и между ними, в общественном (социальном) развитии присутствует вполне определённая цикличность, позволяющая осуществить трансляцию опыта через несколько поколений в виде рациональных и легко усваиваемых норм, правил, стандартов поведения, мировоззрений и поведенческих установок.

В ходе анкетного опроса было опрошено 700 респондентов, проживающих в Тюмени и Тюменской области. Из числа опрошенных 47,3% мужчины, 52,7% женщины. Использовалась квотная выборка по семи возрастным группам (по 100 человек в каждой) репрезентативность рассматривалась по гендерному, возрастному и образовательному показателям.

Цель исследования: определить социокультурную специфику поколений Тюменской области и разработать модель межпоколенной культурной трансмиссии, задачи:

- 1) выявить интегрирующие и дифференцирующие ценности в структуре ценностных ориентаций поколений;
- 2) рассмотреть проблемы межпоколенного взаимодействия путём оценки и самооценки поколенческих групп;
- 3) установить функциональную специализацию поколенческих групп;
- 4) разработать модель межпоколенной культурной трансмиссии.

В результате теоретических и эмпирических исследований формулируется вывод, что социокультурный код поколения должен строиться исходя из базовых и периферийных ценностей (согласно методике Н.И. Лапина). К базовым ценностям

отнесены: восприятие жизни как самоценности, понятия свободы и нравственности, отношение к семье и ближайшему окружению, смысл жизни и личное счастье, понятие о работе и социальном благополучии, оценка возможности самореализации, независимость, знание и отношение к традициям и закону, представление о жизненном успехе.

К периферийным ценностям, отражающим отношение человека к окружающей социальной среде, отнесены следующие: активность поколения, степень ощущения угроз, отношение к другому поколению и восприятие межпоколенческого взаимодействия, понятие о механизме трансляции ценностей, представление о собственной стране и политическом строе, отношение к религии, представление о перспективах дальнейшего развития. В ходе описания социокультурного кода поколений использован метод типологизации, в качестве критерия отбора выбрана степень распространённости суждений среди респондентов в интервале от 40 до 100%.



Рис. 1. Мнение поколений о будущем российского общества, %

Рассмотрим представления поколений о будущем российского общества (рис.1), которые оказывают влияние на формирование целевых установок в матрице социокультурного кода поколений, характеризуют статусно-ролевые

диспропорции во взаимодействии поколений, а также позволяют выявить причины, оказывающие наибольшее влияние на преемственность поколений: ее структуру, содержание и внешнее оформление.

Проведенное исследование позволило конкретизировать проблемы, обусловленные поколенными различиями (рис. 2). Выявлена поляризация в ответах респондентов: молодые «уповают» на разные ценностные установки, а «старички» – на разницу жизненного опыта и если первые заключают свои суждения в формальные (статичные) рамки, то вторые – в процессные (динамичные) – когда молодёжь не «желает слушать и учиться».

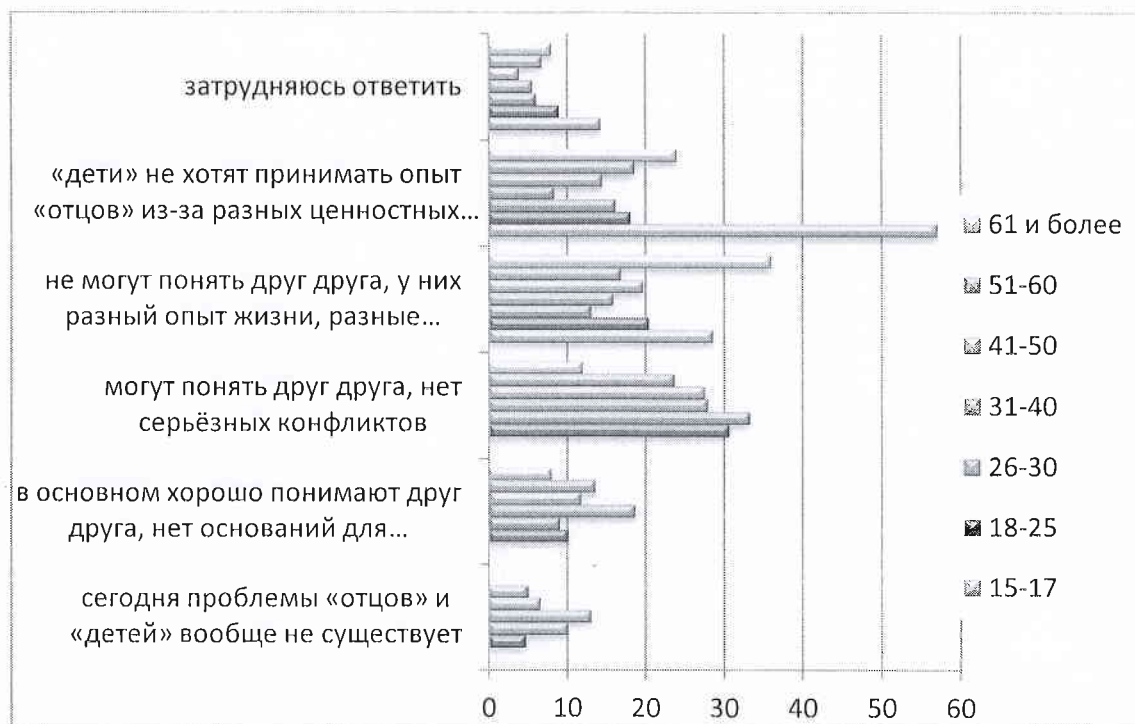


Рис. 2. Характер отношений «отцов» и «детей», по мнению респондентов, %

Анализ ответов представителей четырех поколений («E», «PP», «P» и «S») позволил определить лишь четыре характерные социальные группы, в которых доминирующие ценности приобретают собственное, уникальное обозначение. Выявлено, что несмотря на общность в ценностях, поколения «E» и «S» имеют различия по функциональной специализации (рис. 3.).

Исследование показало, что поколение «S» специализируется на сохранении ценностей и их трансляции на основе тесного межпоколенческого взаимодействия. Что касается поколений «PP» и «P», то поскольку их развитие пришлось на период кардинальных изменений социального строя в России, то основная функциональная специализация – это процесс изменения существующих ценностей и трансляция трансформированных социальных ценностей следующим поколениям. Поколение «E» модернизирует традиционные ценности, исходя из существующей социально-экономической реальности, с учётом опыта поколения «S» и с учётом недостатков эволюционной трансформации поколений «P» и «PP», а также создаёт новые ценности, которые в дальнейшем будут адаптированы. По

мере развития общества, те же четыре группы чередуются, но временные рамки их доминирования значительно сокращаются.

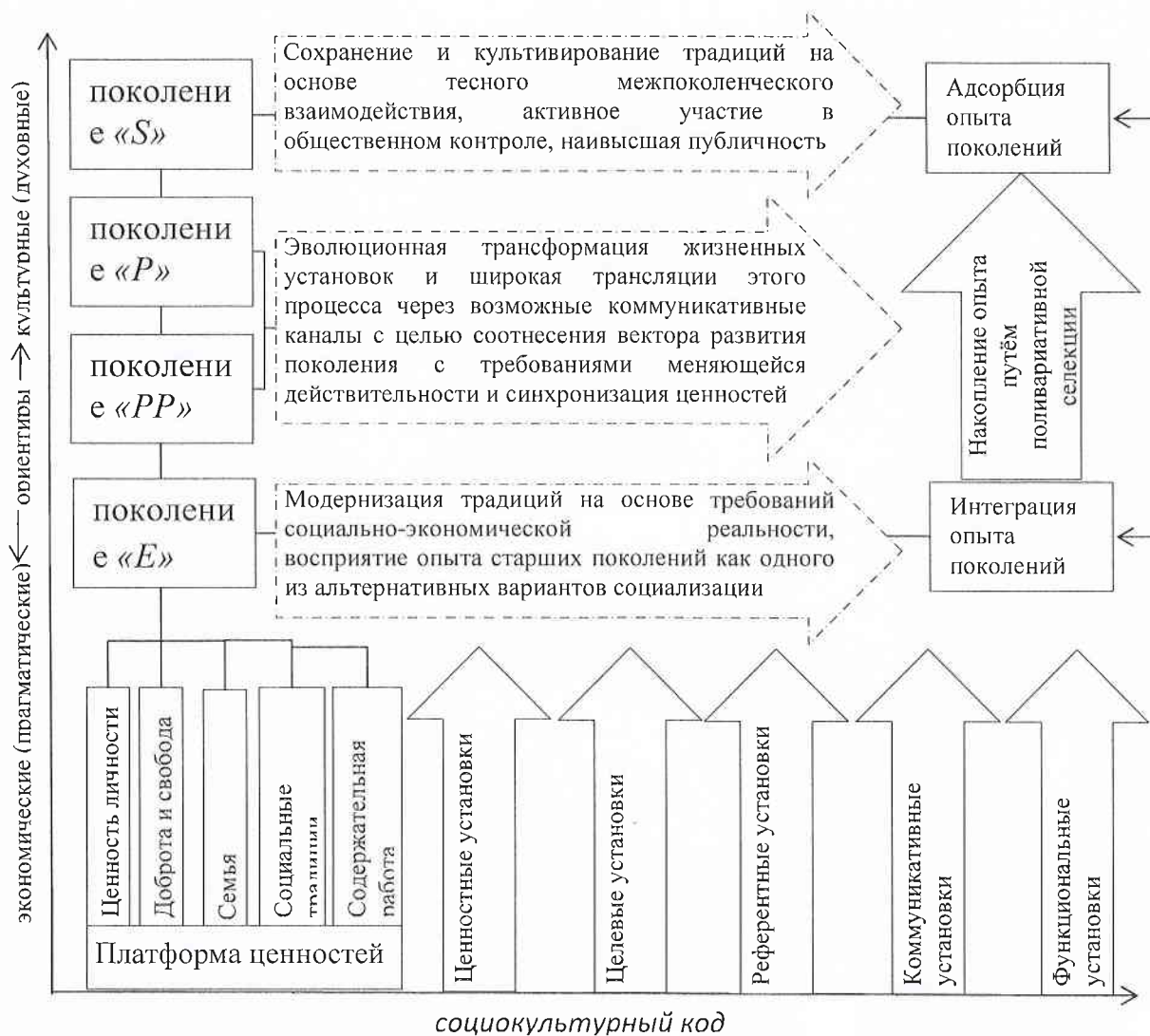


Рис. 3. Базовые социокультурные функции поколений в зависимости от социокультурного кода

Проведенный анализ специализации поколений позволил сформулировать вывод о том, что трансляционная функция соответствует поколению «S» – передача будущим поколениям норм, ценностей, потребностей, предпочтений, способов поведения предшествующих поколений. Поколения «P» и «PP» выполняют селекционную функцию – оценка наследованных ценностей, определение их места и роли в развитии общества на данном этапе. Поколению «E» свойственна интеграционная функция, имеющая инновационную сущность – обновление социальных ценностей и норм с учётом заимствований у других поколений.

На основе результатов проведенного исследования предложена модель межпоколенной культурной трансмиссии в виде спирали (рис. 4), в которой представлена не только очередность смены поколений, но и «сжатие по времени»

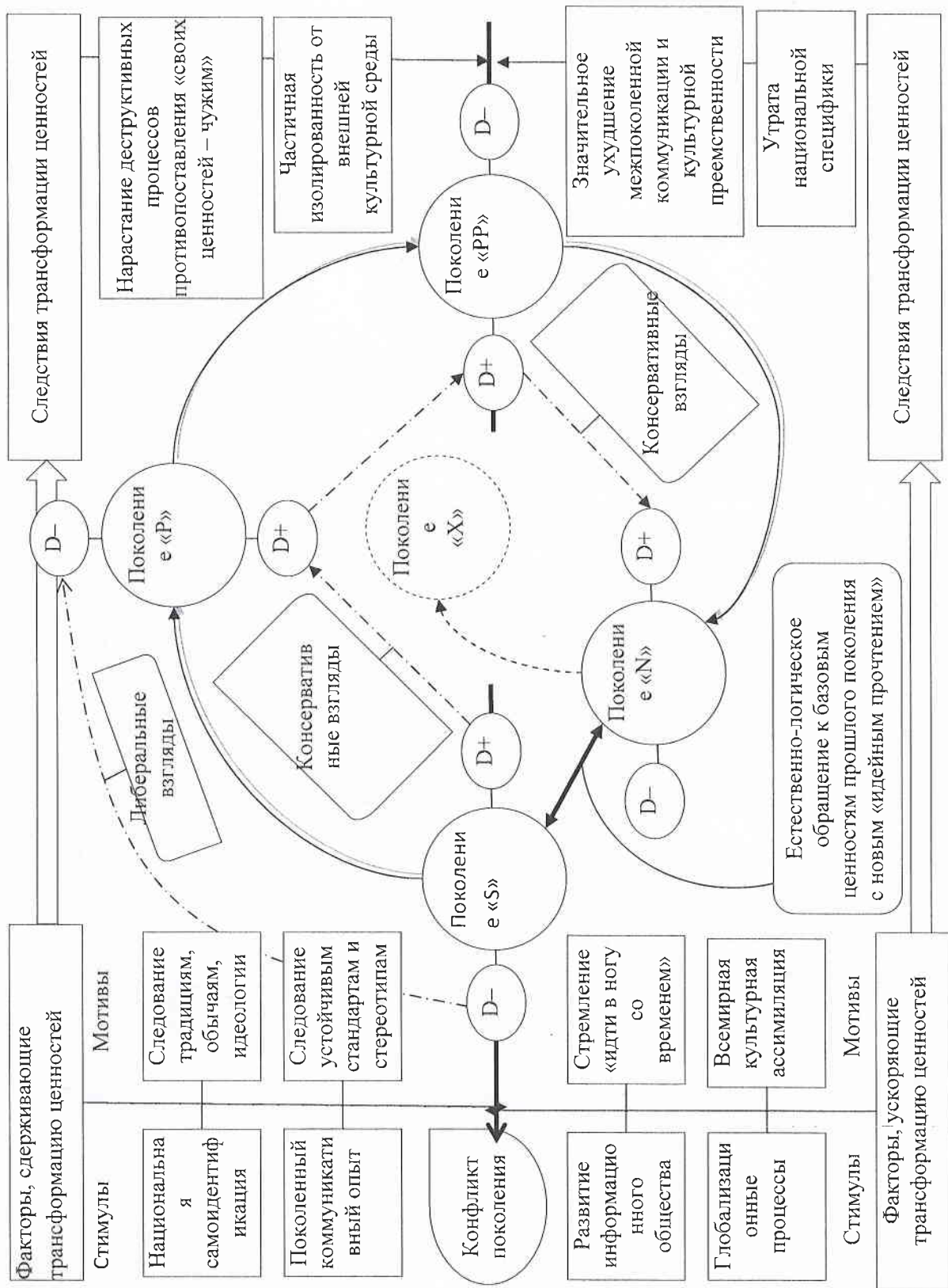


Рис. 4. Модель межпоколенной культурной трансмиссии

переходных периодов между поколениями. Такому эффекту смены культурных ценностей способствует воздействие двух противоположно направленных сил (факторов), с одной стороны усиливающих скорость культурной трансмиссии, а с другой – сдерживающих. В этом проявляется принцип «единства и борьбы противоположностей», характерный для живой природы в целом.

Спираль характеризует естественный процесс возврата к тем ценностям, которые в течение длительного времени подвергались критике и отвергались на протяжении двух следующих поколений. Этот факт легко объясняется на примере тенденций в моде, когда креативные идеи формируются из опыта прошлых лет. Однако следует учитывать и некоторые отличия сущности культурных ценностей от «веяний моды» в частности в том аспекте, что трансформация ценностей затрагивает все прочие стороны социального взаимодействия, тогда как мода фиксирует лишь внешнюю форму соответствия общим правилам и нормам, без серьезных внутренних сдвигов.

Каждый виток спирали предполагает не буквальное копирование, а идейное заимствование смыслов и приоритетов в системе культурно-нравственного мировоззрения. В этой связи одни и те же ценности дополняются содержанием и расширяют сферу практического применения в условиях повсеместной рационализации мировоззрения и поведения человека.

В заключении диссертации обобщены основные результаты, подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы. В приложениях приведены основные иллюстративные материалы и инструментарий социологического исследования.

Содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Sadykova Kh.N., Khairullina N.G. Interaction Between Generations: A Sociological Approach // World Applied Sciences Journal. - 2014. Т. 31. - № 1. - pp. 124-127 (**Scopus**).

2. Sadykova H.N., Khairullina N.G., Ustinova O.V., Pelkova S.V., Efremova T.M. Socio-Cultural Code as a Factor of Unity and Variability of Generations // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2015. - №5. – pp. 1-7 (**Scopus**).

3. Садыкова Х.Н. Базовые ценности молодежи: межпоколенческий подход / [Текст] Х.Н.Садыкова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2010. - №1. – С. 65-67 (**из перечня изданий ВАК РФ**).

4. Садыкова Х.Н. Междисциплинарный подход к классификации поколений / [Текст] Х.Н. Садыкова // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. - 2010. - №4. – С. 201-203 (**из перечня изданий ВАК РФ**).

5. Садыкова Х.Н. Поколенческие изменения ценностных ориентаций: методика и результаты исследования / [Текст] Х.Н. Садыкова, М.А. Хаматханова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2013. - №1. - С. 58-61 (**из перечня изданий ВАК РФ**).

6. Садыкова Х.Н. Качественные методы исследования межэтнических браков татар тюменской области / [Текст] Х.Н. Садыкова, Ф.Ф. Сайфуллин // Вестник Орловского государственного университета. – 2013. - №4. - С. 269-271 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

7. Садыкова Х.Н. Отношение студенческой молодежи к межэтническим бракам / [Текст] Х.Н. Садыкова, Ф.Ф. Сайфуллин // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. - 2013. - №2. – С. 274-275 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

8. Садыкова Х.Н. Генезис научных представлений о поколении как социокультурном феномене / [Текст] Х.Н. Садыкова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/125-20258> **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

9. Садыкова Х.Н. Системный анализ межпоколенческих взаимодействий / [Текст] Х.Н. Садыкова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/125-20225> **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

10. Садыкова Х.Н. Межпоколенческая организация современного общества: региональный анализ / В кн.: Российское общество 2010-х годов: связь времен и поколений. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2014. – С. 76-86.

11. Садыкова Х.Н. Социологическая диагностика межпоколенных отношений в социокультурном пространстве региона / В кн.: Россия – Тюмень: векторы евразийского развития. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – С. 232-245.

12. Садыкова Х.Н. Социополитические настроения тюменской молодежи / [Текст] Х.Н. Садыкова / Материалы всероссийской научной конференции молодых ученых «Наука. Технологии. Инновации», в 6-ти частях. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. Часть 6. – С. 152-153.

13. Садыкова Х.Н. Проблемы глобализации в оценках тюменской молодежи / [Текст] Х.Н. Садыкова / Материалы международной научно-практической конференции «Между прошлым и будущим: социальные отношения, ценности и институты в изменяющейся России», в 2-х т. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2005. – Т.2. – С. 33-35.

14. Садыкова Х.Н. Межпоколенческий подход к исследованию ценностей молодежи / [Текст] Х.Н. Садыкова / Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы формирования единого экономического пространства», в 2 т. - 2010. – С. 125-127.

15. Садыкова Х.Н. Межпоколенческий подход к исследованию ценностей / [Текст] Х.Н. Садыкова / Материалы II Международной научно-практической конференции «Роль иностранных языков в подготовке специалистов нефтегазового комплекса: проблемы и перспективы изучения в современных условиях». - Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. – С. 107-109.

16. Садыкова Х.Н. Базовые ценности молодежи: межпоколенческий подход / [Текст] Х.Н. Садыкова / Материалы международной научно-технической конференции посвященной 55-летию Тюменского государственного

нефтегазового университета «Нефть и газ западной Сибири». – Тюмень: ТюмГНГУ, 2011. – С. 93-95.

17. Садыкова Х.Н. Этнокультурная ситуация в Тюменской области / [Текст] Х.Н. Садыкова // Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера». – 2013. - №3. - С. 173-176.

18. Садыкова Х.Н. Специфика межпоколенного взаимодействия (региональный аспект) / [Текст] Х.Н. Садыкова // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию программы «Трезвость – воля народа!». «Здоровый образ жизни Российской молодежи». – Тюмень, 2014. – С.156-160.

САДЫКОВА ХАДИЯ НУРГАЛИЕВНА

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В
МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ
(НА ПРИМЕРЕ НАСЕЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 22.00.06 – социология культуры

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать формат 60x90 1/16. Усл. печ. л. 1,5.
Тираж 100 экз. Заказ №69.

Библиотечно-издательский комплекс
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Тюменский индустриальный университет»
625000, Тюмень, ул. Володарского, 38

Типография библиотечно-издательского комплекса.
625039, Тюмень, ул. Киевская, 52