

Отзыв на автореферат диссертации

Осиновской Ирины Владимировны на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) на тему «Развитие методологии формирования прогнозного топливно-энергетического баланса в условиях энергоперехода и цифровой трансформации экономики», представленную к защите в диссертационный совет Д 24.2.419.05 при ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

Тенденции современного социально-экономического развития человеческого сообщества напрямую связаны с непрерывными трансформационными процессами, происходящими в мировом народном хозяйстве, которые невозможно игнорировать в условиях экономических систем отдельных государств и их национальных приоритетов. Российская Федерация не является в данном случае исключением. Проблемы устойчивого развития и сопряженные с ними задачи, сформулированные в стратегически значимых документах государственного значения, в частности Указа «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», предопределяют необходимость интенсификации деятельности по реализации четвертого энергетического перехода и оценке его возможных последствий для российской экономики, усиливающихся фоном происходящей цифровой трансформации.

Экспертные оценки, представленные в научных публикациях относительно темы энергоперехода и особенностей для отечественной экономики, свидетельствуют о том, что России невозможно пренебрегать уже сложившимися глобальными тенденциями в сфере «зеленой» энергетики, поэтому необходимо встраиваться в энергопереход путем снижения энергоемкости экономики и трансформации производства. Более того, для Российской Федерации вопросом фундаментальной важности всегда являлась энергетическая безопасность, а энергоносители служили базовой статьей российского экспорта, основным источником валютных поступлений, одной из отраслей специализации государства в международном хозяйстве. Это безусловно характеризует российскую энергетику как достаточно устойчивую и в высшей степени ресурсобеспеченную.

Вместе с тем мировые инновационные тренды обязывают несколько сместить акценты в сторону комплексного подхода к использованию традиционных и альтернативных источников энергоресурсов, что, в свою очередь, предполагает разработку научно обоснованных и адекватных современным реалиям методологических подходов и методических инструментов для целей формирования прогнозного топливно-энергетического баланса в условиях энергоперехода и цифровой трансформации экономики.

Принимая во внимание вышеизложенное следует отметить, что актуальность, своевременность, теоретическая и практическая значимость диссертации Осиновской Ирины Владимировны не вызывает сомнения.

В соответствии с целью диссертационного исследования соискателем предложено авторское уточнение понятия «прогнозный топливно-энергетический баланс» (ТЭБ), дана его интерпретация в отличном от более традиционного восприятия данной дефиниции как статического понятия. Определены базовые принципы разработки прогнозного ТЭБ, учитывающие причинно-следственную связь процессов формирования прогнозного ТЭБ и возможность комплексной экономической оценки его структуры, включающей прямые и сопряженные эффекты при реализации инновационных мероприятий в основной исследуемой и смежных отраслях.

Заслуживает внимания предложенная диссертантом концептуальная теоретико-методологическая модель формирования прогнозного ТЭБ, предполагающая разные векторы развития процедуры прогнозирования и проработку множества вариантов структуры на основе складывающихся мегатрендов. Особенно ценным в авторской разработке является модульная компоновка данной модели и возможность интеграции результатов проведенной оценки с комплексом конкретных рекомендаций и управленческих решений по формированию

прогнозного ТЭБ, а также возможностью обоснования целесообразных и эффективных мер государственной поддержки для приоритетных отраслевых объектов национальной экономики. Диссертантом успешно скоррелированы защищаемые положения, относимые к разработке концептуальной теоретико-методологической модели формирования прогнозного ТЭБ и в продолжение, как воспринимается при прочтении автореферата, представлена расшивка модуля многоуровневого сценарного конфигурирования прогнозной структуры ТЭБ. Это производит впечатление взаимодополнения и взаимосвязи защищаемых положений. Следует отметить благоприятное иллюстративно-графическое представление автором достаточно сложной и объемной модели на основе ясной визуальной иерархии.

Особый интерес представляют результаты диссертационного исследования, связанные с обоснованием целесообразности выделения в качестве элемента предиктивной аналитики структурной перестройки ТЭБ доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ), что, как справедливо утверждает диссертант, влечет необходимость формирования программных мер, направленных на поддержание доли ВИЭ как на уровне национальной экономики, так и на уровне регионов. При этом в поле зрения находится согласование интересов участников, находящихся в контуре управления структурообразующими элементами ТЭБ при реализации складывающихся современных трендов в базовой и смежных отраслях.

Заслуживает внимания предлагаемый автором методический подход к оценке эффективности изменений структурообразующих элементов прогнозного ТЭБ на основе синтеза разнонаправленных, обоснованных и выстроенных в авторской логике, но при этом коррелирующих между собой эффектов прямого и косвенного воздействия. Критерий позволяет учитывать изменение народнохозяйственных мультипликаторов в условиях энергоперехода и цифровой экономики. Представляется, что реализация данного методического подхода с учетом последующего развития и детализации некоторых параметров и факторов, имеющих тенденцию к постоянной динамике, а также в сочетании с рассмотрением методологии межотраслевого баланса, позволит более полно и достоверно оценивать, и моделировать варианты прогнозного баланса ТЭБ с учетом народнохозяйственных мультипликаторов.

Логичным завершением диссертационного исследования является проработка основных направлений и рекомендаций по финансовому обеспечению организационно-экономических преобразований, способствующих достижению необходимых изменений в структурообразующих элементах прогнозного ТЭБ. Вполне разумно и обоснованно сформулированы выводы автора о том, что при сложившейся в настоящее время ситуации по распределению контроля над энергомощностями на уровне 80% в пользу государства, именно государство и должно принимать на себя ответственность за инвестиционные решения в отрасли, так как в противовес интересам частного капитала, ориентированного на получение прибыли, государство руководствуется более широкой системой ценностей, включая энергетическую безопасность, социальную стабильность и долгосрочное региональное развитие. Это безусловно требует целенаправленной, скоординированной государственной политики.

Вместе с тем при ознакомлении с авторефератом обнаруживается ряд положений, требующих от соискателя дополнительных пояснений и аргументации:

1. Из текста автореферата не совсем понятно какие именно базовые принципы разработки прогнозного баланса из предложенной совокупности являются традиционными и уже реализуемыми, а какие сформулированы или уточнены автором в контексте тематики проведенных исследований.

2. На сегодняшний день децентрализация является одним из определяющих направлений развития энергетических систем, в связи с этим соискателю целесообразно было обозначить данный аспект посредством включения в перечень принципов, который необходимо учитывать при формировании прогнозного ТЭБ. Возможно, соискатель рассматривал децентрализацию в других составляющих предлагаемой методологии формирования прогнозного ТЭБ, но в тексте автореферата это в явном виде не представлено.

3. Соискатель совершенно верно отмечает на стр.24-25, что при формировании прогнозного ТЭБ необходимо учитывать, что цифровизация выступает в качестве ключевого фактора развития энергетики и смежных отраслей экономики и предлагает выделение сценария цифрообусловленности. Однако, из текста автореферата не совсем понятно, что именно соискатель включает в сценарий цифрообусловленности, на что делается акцент и чем он идейно отличается от сценариев, представленных в энергетической стратегии?

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы, представляющей собой законченное научное исследование. Научная значимость полученных результатов Осинковской И.В. достаточно высока. В работе предложено решение актуальной проблемы, имеющей важное значение для национальной отраслевой экономики. Результаты диссертационного исследования получили всестороннее обсуждение на профильных конференциях разных уровней, основные публикации представлены в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, прочих публикациях, индексируемых в различных базах научного цитирования, при этом общий объем публикаций составил 12,1 п.л. (авт. 7,51 п.л.).

Выполненная диссертационная работа и ее автореферат в полной мере отвечают требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ, утвержденного Постановлением Правительства российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), а ее автор, Осинковская Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Заведующая кафедрой
международного нефтегазового бизнеса
факультета МЭБ
РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина
Д.э.н., профессор

Козеняшева М.М.

Я, Козеняшева Маргарита Михайловна, согласна на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Козеняшева М.М.



РГУ нефти и газа (НИУ)
имени К.И. М. Губкина
Рег. № 2/1711
от «24 09 2026»