

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Осиновской Ирины Владимировны
«Развитие методологии формирования прогнозного топливно-энергетического баланса в условиях энергоперехода и цифровой трансформации экономики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Тема диссертационной работы Осиновской Ирины Владимировны представляется актуальной в условиях турбулентности глобальной энергетической конъюнктуры. В сложившихся обстоятельствах приоритетной задачей становится системная настройка национальной энергетической системы, характеризующейся значительным числом взаимосвязей производственных объектов, определяющих ее взаимодействие со всеми отраслями экономики страны.

К числу важнейших факторов, формирующих современные требования к энергетической системе и принципам ее организации, относятся глобальный энергетический переход и цифровая трансформация экономики. Совместное действие данных факторов обуславливает необходимость формулировки методологической базы, нацеленной на корректировку механизма стратегического планирования сбалансированного развития как топливно-энергетического комплекса (ТЭК), представляющего ключевую составляющую обеспечения энергетической безопасности государства, так и смежных отраслей.

Потребность в эффективном инструментарии, позволяющем решать обозначенные задачи, актуализировала проблему совершенствования подходов к формированию прогнозного топливно-энергетического баланса (ТЭБ). Именно прогнозный ТЭБ способен выступить в качестве инструмента, отвечающего современным потребностям обеспечения стабильного и поступательного развития энергетической системы, поскольку позволяет количественно увязывать ресурсные, отраслевые и территориальные параметры энергетической политики в рамках единой аналитической модели.

Исходя из текста автореферата можно сделать вывод о детальном и всестороннем изучении теоретико-методических вопросов формирования прогнозного ТЭБ, их критическом анализе, что позволило соискателю получить результаты, обладающие научной новизной. Выделю, по моему мнению, наиболее значимые элементы научной новизны, раскрываемые следующими полученными результатами:

- обоснована авторская трактовка понятия «прогнозный топливно-энергетический баланс», предлагаемая к включению в соответствующие нормативно-правовые документы и методические рекомендации по его формированию;

- предложена система базовых принципов формирования прогнозного ТЭБ, в рамках которой выделен и введен в научный оборот принцип цифрообусловленности, предполагающий обязательный учет влияния цифровой трансформации на структуру энергопотребления. В совокупности соблюдение данных принципов позволит формировать прогнозные ТЭБ, адекватные сложившимся условиям, а реализация принципа цифрообусловленности — в явном виде отражать стремительное развитие цифровизации во всех отраслях экономики, и порождающее устойчивый «цифровой» спрос на электроэнергию;

- соискателем доказана целесообразность превентивной разработки мер, ориентированных на достижение структуры прогнозного ТЭБ, учитывающей необходимость интенсификации производства электроэнергии, и в первую очередь за счет увеличения доли ВИЭ, АЭС и ГЭС;

- разработана концептуальная теоретико-методологическая модель прогнозного ТЭБ (с.20-21 автореферата), включающая определение рамочных параметров формирования прогнозной структуры ТЭБ с учетом имеющихся мегатрендов и на основе

системного и программно-целевого подхода, модуль многоуровневого сценарного конфигурирования, а также блок комплексной оценки возможных мультипликативных эффектов от структурных изменений ТЭБ;

- обоснована необходимость применения прогнозной оценки доли ВИЭ в структуре ТЭБ как элемента предиктивной аналитики, взаимоувязанного с процессом формирования программных мер, направленных на достижение ее целевых параметров, что в совокупности обеспечивает согласование интересов всех заинтересованных сторон;

- для учета мультипликативного эффекта структурной перестройки прогнозного ТЭБ соискателем предложен критерий комплексной оценки эффективности соответствующих изменений, отражающий не только прямой эффект, но и косвенные эффекты, возникающие в смежных отраслях;

- выделены приоритетные направления и основные меры государственной поддержки для обеспечения необходимой структуры прогнозного ТЭБ, отвечающего императивам энергетического перехода и цифровой трансформации экономики.

Вывод о достоверности и научной новизне результатов, представленных в автореферате, следует признать вполне обоснованным. Полученные результаты диссертационного исследования развивают и дополняют существующую методологическую базу формирования прогнозного ТЭБ посредством ее адаптации к условиям энергетического перехода и процессам цифровизации, охватывающим все отрасли экономики. Основные выводы и рекомендации, полученные в работе, с практической точки зрения могут быть востребованы на различных уровнях государственной власти не только при построении прогнозного ТЭБ, но и при распределении субсидий, налоговых льгот и иных преференций на развитие приоритетных направлений, обеспечивающих энергетическую безопасность государства.

Несмотря на положительную оценку представленного автореферата возникает ряд замечаний и вопросов:

1. На стр. 19 автореферата соискатель обозначает необходимость учета актуальных требований к прогнозным результатам, но не конкретизирует какие именно требования нужно уточнить. Также на стр. 19 говорится о целесообразности проведения технологического форсайта, но при этом не совсем понятно в какой блок структуры, приведенной на рис. 2 (стр. 20) может быть вставлен технологический форсайт и с какой целью.

2. Соискатель придерживается точки зрения о важности выделения в прогнозной структуре ТЭБ доли ВИЭ (стр. 25–26). Но возникает вопрос на каком уровне следует установить долю ВИЭ в структуре энергобаланса и будет ли связано ее изменение с требованием форсированного перехода на ВИЭ. При этом не совсем понятно какую роль в энергобалансе соискатель отводит солнечной и ветровой энергии, использование которых сопряжено с нестабильностью выработки электроэнергии, вызываемой изменчивостью погодных условий.

Обозначенные замечания не снижают ценности проделанной работы, а вопросы носят дискуссионный характер. Текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Осинской Ирины Владимировны «Развитие методологии формирования прогнозного топливно-энергетического баланса в условиях энергоперехода и цифровой трансформации экономики» является самостоятельным, логически выстроенным и завершенным научным исследованием, а полученные результаты обладают научной новизной и вносят существенный вклад в решение крупной народнохозяйственной задачи в области обеспечения энергетической безопасности и стабильных темпов цифровой трансформации экономики с учетом требований глобального энергетического перехода. Автореферат отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (в актуальной редакции),

предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Я, Орлова Елена Роальдовна, согласна на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Заведующий отделом «Информационные
технологии оценки эффективности инвестиций»
Федерального исследовательского центра
«Информатика и управление»
Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор

Орлова
16.09.2026

Орлова Е.Р.

Контактная информация:

117312, г. Москва, проспект 60-летия Октября, 9

+7 (499)135-45-44,

orlova@isa.ru, EOrlova@frccsc.ru

Подпись Е.Р. Орловой заверено.

*Заместитель директора
по научной работе*



Р.Р. Визулини