

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию С. Ю. Фролова «Региональные вузы в условиях модернизации российской высшей школы (на примере вузов нефтегазового профиля)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Происходящие в мире и России изменения в области целей образования, соотносимые с глобальной задачей обеспечения вхождения человека в социальный мир, его продуктивную адаптацию в этом мире, вызывают необходимость постановки вопроса обеспечения образованием более полного, личностно- и социально-интегрированного результата. С этой точки зрения модернизации российской высшей школы является собой закономерный процесс и по этой причине относится к числу основных приоритетных национальных проектов. Одним из аспектов модернизации высшего образования является возможность интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство. Стоит сказать, в условиях модернизации особые трудности испытывают региональные вузы, связанные с ограниченным ресурсным потенциалом. При этом именно эти вузы имеют существенное значение для социально-экономического и социокультурного развитии региона, поскольку они осуществляют подготовку конкурентоспособных специалистов для предприятий реального сектора экономики региона. К числу таковых вузов относятся региональные нефтегазовые вузы, осуществляющие подготовку специалистов для нефтегазовой отрасли.

Актуальность диссертационной работы обусловлена необходимостью изучения роли региональных нефтегазовых вузов как в социально-экономическом и социокультурном развитии регионов, так и специфики их развития в условиях модернизации системы высшего образования. В связи с этим соискатель сосредоточил свое внимание на изучении вопроса

повышения качества образования в региональных вузах, «являющегося основным условием, определяющим успех интеграции российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство» (с.4).

В первом параграфе первой главы С.Ю.Фролов исследует содержание глобализации высшего образования. Диссертант предлагает понимать под глобализацией «процесс установления транснациональных связей, приводящий к интеграции человечества в единое целое» (с.19) и указывает, что в настоящее время образование является одним из социальных процессов, подверженных глобализации.

Проведя анализ концепций глобализации образования, ее форм и тенденций, соискатель сформулировал собственное понимание глобализации образования как формирование единого образовательного пространства, целью которого является не обострение противоречий в существующих национальных образовательных системах, а координация их действий (с.27-28). Достаточно обоснованным является вывод автора о новых направлениях и тенденциях, связанных с глобализационными процессами в образовании. Сюда относятся гуманизация высшего образования; преобладание социально-экономических факторов глобализации над культурными и образовательными; новый уровень развития международного рынка образовательных услуг в условиях глобализации образования и др.

Во втором параграфе первой главы С.Ю.Фролов сосредоточивает внимание на качестве высшего образования как основном условии успешного развития вуза. Автор развивает идею о том, что модернизация российской системы высшего образования, вызванная объективными факторами, связанными с глобализационными процессами, остро ставит вопрос о повышении качества высшего образования, от которого напрямую зависит повышение уровня образованности российского общества и его интеллектуальный потенциал (с.35 диссертации, с.14 автореферата).

Интерес представляет прослеживание соискателем того, как происходит переход от философского взгляда на качество образования:

(Аристотель, Платон, Гегель) к технико-экономическому, основанному на мировых стандартов серии ISO-9001-2011 «Система менеджмента качества. Требования». Вследствие этого возникает разнообразие толкований категории «качество образования». Группируя все определения в пять подходов, а именно целеориентированный, бенчмаркинговый, результатоцентрированный, ценностно-ориентированный и системно-социальный (с.42-49), автор приходит к заключению, что они не отражают всю многогранность данного понятия. С точки зрения С.Ю.Фролова, особого внимания заслуживает системно-социальный подход, так как в определенной степени позволяет выявить формирование в студенческой среде модели поведения, ориентированной на качество образования, под которым автор понимает не только результат образовательной деятельности, но и его соответствие потребностям и ожиданиям общества в контексте формирования профессиональных и общекультурных компетенций обучающегося (с.49).

Диссертант обосновывает, что «качество образования», включающее в себя помимо познавательных социальные и культурные характеристики, представляет собой интегральную характеристику образовательной деятельности, как процесса, так и ее результатов (с.52).

Проведенный детальный анализ нормативно-правовой базы, закрепляющей различные мероприятия по повышению качества образовательных услуг, позволил С.Ю.Фролову сделать вывод о том, что при реализации вузами мероприятий, предполагающих не только качество обучения, но и качество результата, может иметь место «соответствие профессиональных компетенций выпускников требованиям современного производства, а также возможность эффективной интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство» (с.59).

В третьем параграфе первой главы диссидент рассматривает специфику развития региональных вузов на современном этапе модернизации российского высшего образования. Региональным вузам

гораздо сложнее соответствовать требованиям и критериям лучших мировых практик ввиду меньшего количества материальных и человеческих ресурсов, отсутствия широкой известности, невысокого уровня ресурсной поддержки со стороны федеральной власти, преимущественной ориентацией на интересы региона (с.60-61). Вместе с тем, автор поддерживает идею Т. Чурековой и Ю. Захарова о том, что в региональном вузе происходит формирование и развитие научных школ, фундаментальных и прикладных исследований, в которых приоритет отводится проблемам региона, развитию его производительных сил, его демографии, социальным проблемам молодежи; региональные вузы выступают в качестве социальных гарантов сохранения социокультурных традиций; университет может и должен выступать лидером и координирующим центром кадрового, технологического и культурного обеспечения инновационного развития территории (с.63-64). Диссертант высказывает еще и о социальной ответственности региональных вузов за культурное развитие всех социальных групп, проживающих в регионе. Анализ различных позиций ученых относительно роли региональных вузов позволил С.Ю.Фролову рассмотреть региональный вуз как научно-образовательную систему, включающую в себя также центр развития культуры, являющийся ресурсом регионального развития, в котором аккумулируется интеллектуальный потенциал региона (с.74). Автор предлагает ряд мероприятий для достижения конкурентоспособности региональных вузов, обеспечивающей повышение их роли в эффективном развитии регионального сообщества (с.74-77).

Указанные мероприятия требуют комплексного решения, которое предполагает концептуально-программное развитие системы регионального образования, в разработке и реализации которой необходимо взаимодействие вуза, власти и регионального бизнеса (с.77). Особенно актуально это для тех отраслей регионов, которые занимают приоритетные позиции в экономике страны. Одной из таких отраслей является нефтегазовый комплекс, функционирование которого является стратегически важным в обеспечении

экономической, региональной, национальной и глобальной безопасности России (с.18 авторефера).

Говоря о первой главе в целом, хотелось бы отметить обоснованность предлагаемых С.Ю.Фроловым идей, поскольку они подкрепляются взглядами известных западных и российских ученых, а также социологической рефлексией автора. Глава выстроена грамотно методологически, что обеспечивает высокую степень обоснованности положений, выносимых на защиту.

В первом параграфе второй главы автор достаточно детально описывает современное состояние региональных нефтегазовых университетов. В диссертационном исследовании проанализированы основные тенденции развития Тюменского государственного нефтегазового университета (ТюмГНГУ), Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ) и Ухтинского государственного технического университета (УГТУ), на примере которых в диссертации проведено социологическое исследование их роли в развитии региона и нефтегазового комплекса, а также соответствия этих вузов модернизационным и глобализационным тенденциям (с.91-107). Автор оценивает реализуемые вузами образовательные программы, их кадровый и научный потенциал, формы и методы взаимодействия с предприятиями реального сектора экономики, что позволило определить их сильные стороны, позитивно влияющие на успешное развитие социально-экономического потенциала регионов. На основании анализа состояния региональных нефтегазовых университетов С.Ю.Фролов заключает, что «данные вузы весьма успешно интегрированы как в социально-экономическую систему регионов, так и в международное образовательное пространство» (с.113).

Во втором параграфе второй главы диссертант интерпретирует данные социологического исследования, проведенного в ТюмГНГУ, УГНТУ и УГТУ с целью оценки качества образования и удовлетворенности процессом

обучения в региональном вузе. Стоит сказать, что в целом эмпирическая часть социологического исследования связана с теоретической частью, методика логически обоснована, выборочная совокупность отражает генеральную совокупность.

Интерес вызывает сравнение результатов двух групп респондентов - студентов технических и социально-экономических направлений подготовки. На основании результатов исследования автор сделал вывод о высоком уровне удовлетворенности студентов созданными в вузах условиями, обеспечивающими реализацию образовательного процесса (с.141). Импонирует глубокая степень социологической рефлексии автора. С.Ю.Фролов стремится не только дать интерпретацию полученных результатов, но и постоянно удерживает в поле зрения всю проблематику диссертационной работы. Это, безусловно, создает впечатление целостной работы. Достоинством диссертационной работы является то, что эмпирически проблематика регионального вуза нефтегазового профиля исследуется в комплексе, поскольку, с одной стороны, изучается мнение студентов, с другой стороны, мнение профессорско-преподавательского состава.

В третьем параграфе второй главы автор представляет результаты социологического опроса профессорско-преподавательского состава Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета (с.148-167).

На основе полученных результатов теоретико-методологического и эмпирического исследования С.Ю.Фроловым разработана модель развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования и определены механизмы ее реализации.

В целом диссертационная работа С.Ю.Фролова логически структурирована. Положения, выносимые на защиту, аргументированы в теоретической части работы и подтверждены в эмпирическом исследовании.

Диссертационную работу С.Ю.Фролова следует оценить как актуальное самостоятельное научное исследование с элементами новизны. Работа выполнена на высоком научном теоретическом уровне, имеет практическое значение.

Как во всякой самостоятельной и серьезной научной работе, в диссертации с точки зрения оппонента можно найти отдельные недостатки и спорные положения. К ним следует отнести следующие:

1. В теоретической части диссертации автор увлекается длинными цитатами. Вероятно, это связано с желанием точнее передать идею. Но все же стоило иногда сокращать цитируемый текст и излагать его в более сжатой форме.
2. В параграфе 1.2. автор указывает, что «качество образования» включает в себя помимо познавательных социальные и культурные характеристики и представляет собой интегральную характеристику образовательной деятельности, как процесса, так и ее результатов (с.52). Для иллюстрации этого определения интересны были бы краткие примеры социальных, культурных характеристик, отражающих качество образования.
3. Выборочная совокупность является репрезентативной в двух проведенных исследованиях (с.117, 146). Однако автор не указал, каким образом происходил отбор респондентов в обоих случаях, какой тип был использован.
4. В тексте диссертации на с.173 и схеме на с.175, в автореферате на с.29 автор рассматривает механизм развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования. Но при этом называет его «механизмом реализации развития». В представленном смысловом контексте слово «реализация» является избыточным, поскольку речь идет все же о механизме развития, а не о реализации развития.

Однако, в целом, отмеченные недостатки отнюдь не снижают общего высокого уровня диссертации и перспективности дальнейшего изучения

поднятых в работе вопросов и проблем. Содержание автореферата и 13 публикаций автора полностью соответствует основным положениям и выводам диссертационного исследования. Данные идеи и результаты апробированы в ряде научных изданий, отражены в авторских публикациях, в том числе из списка ВАК, и изложены на международных научно-практических конференциях.

Диссертация С. Ю. Фролова является законченным самостоятельным научно-квалификационным трудом и соответствует всем критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842. Фролов Станислав Юрьевич, представивший диссертационную работу на тему «Региональные вузы в условиях модернизации российской высшей школы (на примере вузов нефтегазового профиля)», заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 Социология культуры (социологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры социальных коммуникаций  
и социологии управления ФГБОУ ВПО  
«Новосибирский государственный университет  
экономики и управления «НИНХ»

Ильиных С.А.

29 июня 2015 г.

E-mail: [ili.sa@mail.ru](mailto:ili.sa@mail.ru)

Тел. 8-913-726-83-88



Подлинность подписи  
*Ильиных С. А.*

УДОСТОВЕРЯЮ  
Зав. кафедрой НГУЭУ  
*Сахарова И.В.*  
"29" 06 2015 г.

**СПИСОК**  
 Опубликованных и приравненных к ним  
 научных и учебно-методических работ  
 д-ра социол.н., доцента ВАК, профессора кафедры  
 социальных коммуникаций и социологии управления  
 Ильиных Светланы Анатольевны

| №<br>п/п              | Наименование,<br>вид работы   | Форма<br>работы | Выходные данные   | Объем<br>в п.л. | Соавтор<br>ы |
|-----------------------|---|-----------------|---|-----------------|--------------|
| 1                     | 2   | 3               | 5   | 5               | 6            |
| <b>Научные работы</b> |   |                 |   |                 |              |
| 1.                    | Модернизация системы образования: компетенции и инновации / Инновационные стратегии и технологии модернизации системы управления образованием: монография/ Под общ. ред. В.В.Бондаренко   | Печат.          | Пенза: РИО ПГСХА, 2011. - С.24-40                               | 1,25            |              |
| 2.                    | Гуманизация образования в вузе: размышления о динамике и гендре // Состояние и перспективы развития высшего образования в современном мире: мат-лы докладов Международ. науч.-практич. конф-и, Сочи 12-13 сентября 2012 / под ред. Акад. РАО Г.А.Берулавы | Печат.          | Сочи: Изд-во Международ. инновац. ун-та, 2012. - С. 212-215     | 0,4             |              |
| 3.                    | Качество образования и кадровый потенциал вузов: показатели взаимосвязи // Проблемы высшего образования : материалы международной науч.-метод. конф, Хабаровск 4-6 апреля, 2012 / под ред. Т.В. Гомза   | Печат.          | Хабаровск.Изд-во Тихоокеанск. гос. ун-та., 2012. – С.22-26      | 0,5             |              |
| 4.                    | Личность и качество образования в вузе: скрытые аспекты проблем // Общество, общности, человек: в поисках «вечного мира»: мат-лы V Международ. науч. Интернет-конф-и 12 ноября 2012 г.: в 2 ч./ Под общ.  | Печат.          | Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р.Державина, 2012. – Ч.II.- С.43-48. | 0,45            |              |

|     |   |        |  |      |  |
|-----|---|--------|--|------|--|
|     | ред. И.А.Федорова,<br>Л.В.Красновой,<br>С.В.Гузениной   |        |  |      |  |
| 5.  | Компетентностный подход: актуальность модернизации образования и изменения сознания объектов и субъектов образовательного процесса // Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете: сб. науч. тр. 13 Международ. науч.-практич. конф-и | Печат. | СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2013. - С.66-72                 | 0,44 |  |
| 6.  | Визуализация как пример новой педагогической технологии обучения в высшей школе // Состояние и перспективы развития высшего образования в современном мире: мат-лы докладов Международ. науч.- практич. конф-и, Сочи 10-11 сентября 2013 / под ред. Акад. РАО Г.А.Берулавы        | Печат. | Сочи: ФГНУ ИОТ РАО, 2013. – С. 130-132                         | 0,2  |  |
| 7.  | Инновации в образовании: компетенции и проблемы их формирования // Образовательно-инновационные технологии: теория и практика: монография; под общ. ред. проф. О.И.Кирикова. – Книга 18. – –  | Печат. | М.: Наука: информ.; Воронеж: ВГПУ, 2013 С.7-33                 | 1,6  |  |
| 8.  | Интерактивные методы обучения социологии // Achievement of high school- 2013. Материалы за 9-я международна научно практичесна конференция. – Т.33. «Психология и социология»   | Печат. | София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2013. – С.60-67.                     | 0,6  |  |
| 9.  | Комплексная гендерная методология: поверх дисциплинарных границ //  | Печат  | Вестник экономики, права, социологии. – 2013.- №3. - С.179-183 | 0,6  |  |
| 10. | Innovative technologies and   | Печат. | Stuttgart, ORT   | 1.1  |  |

|     |  |        |  |      |  |
|-----|--|--------|--|------|--|
|     | methods of teaching: monograph // Transformation of approaches to education in Russia and CIS states: Monograph. Volume 4ed. by K.Reiss.   |        | Publishing, 2014   |      |  |
| 11. | Примеры использования интерактивных методов обучения социологии // Проблемы высшего образования: материалы междунар. науч.-метод. конф., Хабаровск 9–11 апр. 2014 г. / под ред. Т.В. Гомза           | Печат. | Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2014. - С.132-135   | 0,38 |  |
| 12. | Педагогические технологии и инновационные методы // Современные тенденции в образовании и науке: сб.науч.тр. по мат-лам Международ. науч.-практич. конф-и 31 октября 2013 г.: в 26 частях. Часть 25. | Печат. | Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С.39-42 | 0,3  |  |
| 13. | Снова о компетенциях или инновации в образовании // Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи: сб. мат-лов 5 международ. науч.-практич. конф-и, 25 апреля 2014.                | Печат. | Махачкала: ООО «Апробация», 2014. – С.117-123.               | 0,64 |  |
| 14. | Социальная и экономическая антропология: специфика предмета в аспекте гуманизации образования  | Печат. | Гуманизация образования. – 2014. - №4. – С.22-26             | 0,54 |  |

Соискатель:

С.А.Ильиных

Список верен

Заведующая кафедрой социальных коммуникаций и социологии управления НГУЭУ  
Ученый секретарь социально-гуманитарного факультета НГУЭУ

Н.М.Воловская

А.С.Вайнер

