
ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационную работу
Абрамовского Антона Львовича
на тему: «Дистанционное образование на современном этапе развития
российского высшего образования»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических
наук по специальности 22.00.06 — Социология культуры

Актуальность избранной темы

В современных условиях высшее образование претерпевает ряд фундаментальных трансформаций, вызванных интенсивными процессами глобализации, протекающими во всех сферах человеческой деятельности. Глобализационные процессы, наблюдающиеся в мировой образовательной среде, побуждают национальные системы высшего образования активно применять инновационные технологии обучения, новые образовательные модели, отвечающие требованиям времени, потребностям информационного общества, высших учебных заведений и студентов.

В настоящее время система отечественного высшего образования, находясь в процессе модернизации, обусловленной объективным влиянием процессов глобализации, нуждается в активном использовании различных форм обучения, в том числе дистанционного образования, которое позволяет обучать значительное количество студентов, расположенных на значительном расстоянии от высших учебных заведений с минимальными финансовыми и временными издержками как для самих студентов, так и для вузов. Автор диссертационного исследования справедливо отмечает, что дистанционное образование является предметом активной научной дискуссии, со значительным количеством сторонников и противников (стр.4). В научном сообществе до настоящего времени не сложилось однозначного мнения по поводу использования дистанционного образования в высшей школе, функционирующей в условиях глобализации и модернизационных тенденций высшего образования, что обуславливает значительную актуальность избранной диссидентом темы исследования.

Актуальность диссертационной работы подтверждается и тем, что эффективное использование дистанционных образовательных технологий позволит, во-первых, сделать высшее образование более доступным для жителей провинциальных городов, зачастую не имеющих финансовых возможностей для получения образования в столичных университетах, во-вторых, даст возможность специалистам повышать уровень знаний, что в свою очередь будет соответствовать фундаментальному принципу информационного общества—«образование через всю жизнь».

Можно согласиться с одним из базовых тезисов автора о «необходимости разработки инновационных дистанционных образовательных моделей высшего образования с учетом всех возможностей и рисков, а также текущих потребностей российских университетов» (стр. 5).

Автором в своей работе представлены анализ опыта зарубежных стран в сфере применения технологий дистанционного обучения, анализ текущего состояния уровня дистанционного образования в современных российских вузах, выявлены основные причины, препятствующие развитию дистанционного высшего образования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Антон Львович Абрамовский проанализировал значительный объем отечественного и зарубежного материала по проблемам развития и использования технологий дистанционного обучения в отечественных и зарубежных вузах.

Представленная в диссертационном исследовании степень научной разработанности проблемы (стр. 6-8), включающая аспекты «тенденций модернизации российского высшего образования», «глобализации высшего образования», «теоретических и методологических вопросов применения дистанционного обучения» демонстрирует достаточную глубину и значительную комплексность изучения избранной диссертантом темы, а также представляют основные аспекты проведенного научного исследования.

Выявленная проблема исследования, заключающаяся в недостаточной изученности дистанционного высшего образования, а также основные пути решения данной проблемы, предложенные диссертантом, имеют высокую теоретическую и практическую значимость (стр.8).

Научная новизна диссертационного исследования имеет 4 фундаментальные позиции: определение значительной роли глобализации в развитии современного высшего образования; выделение основных тенденций его реформирования; обоснование важности расширения сферы дистанционного образования в российских вузах, разработка модели дистанционного высшего образования, основанной на сформулированных диссертантом принципах функционирования электронной образовательной среды (стр. 11-12).

В главе «Теоретико-методологические аспекты развития дистанционного образования на этапе интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство» представлена и обоснована одна из основных категорий исследования - глобализация, выявлены ее факторы, позитивно и негативно влияющие на различные сферы жизнедеятельности общества (стр. 22-25), показана специфика системы российского высшего образования, ее проблемы. Исходя из проведенного анализа, обоснована необходимость использования информационных технологий в процессах модернизации российской высшей школы (стр. 29-31).

Особо следует отметить проведенный анализ подходов к основной категории исследования «дистанционное высшее образование», обоснована ее сущность, определены формы, структура, что позволило автору выявить ее

роль и место в системе модернизации российской высшей школы. При этом четко обоснованы сопутствующие категории исследования (стр. 57-59).

Заслуживает внимания и проведенный автором диссертационной работы анализ зарубежного опыта развития дистанционного высшего образования, позволивший автору определить основные тенденции его глобального развития. Можно согласиться с тезисом доктора наук относительно существования тесной взаимосвязи между этапами становления дистанционного образования и основными вехами развития человеческого общества и его производительных сил (стр. 61).

Проведенный Антоном Львовичем анализ развития дистанционного образования в некоторых развивающихся странах (Китай, Индия, Пакистан, Индонезия, Таиланд, Бангладеш, Турция) позволил сделать вывод об особом пути его развития в данных государствах, который заключается в появлении и функционировании значительного количества мегауниверситетов, активно использующих различные технологии дистанционного обучения в своей деятельности (стр. 68-70).

В диссертационном исследовании проведен глубокий ретроспективный анализ развития моделей дистанционного обучения (п. 2.3), позволивший автору выявить их объективные преимущества и недостатки (стр. 146-147), а также обосновать авторскую позицию о необходимости использования компьютерной модели дистанционного обучения, функционирующей в глобальной сети Интернет с целью получения качественных образовательных результатов.

Достоверность и новизна

Эмпирическая база диссертационного исследования, включающая в себя контент-анализ Интернет-сайтов высших учебных заведений, реализующих дистанционное образование, расположенных в различных регионах Российской Федерации (стр. 84-119), а также проведенный автором экспертный опрос руководителей центров дистанционного обучения и проректоров по информационным технологиям вузов (стр. 119-137), подтверждают достоверность результатов теоретико-методологической части работы.

Особо следует отметить представленную и обоснованную автором методологию проведения контент-анализа, включающую в себя использование возможностей современных поисковых систем Яндекс и Google для сбора необходимых данных. Данная методология позволила докторанту получить объективную информацию о степени заинтересованности современных вузов в дальнейшем развитии дистанционного образования.

В ходе экспертного опроса было опрошено 90 экспертов. Все эксперты работают в должностях, связанных с внедрением дистанционного образования в деятельность вузов, находящихся в различных городах Российской Федерации, таких как: Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Красноярск, Владивосток, Омск, Волгоград, Якутск, Пермь, Ярославль,

Петропавловск-Камчатский, Барнаул, Кемерово, Тюмень, Хабаровск, Воронеж, Казань. Анализ экспертного опроса позволил автору диссертационного исследования определить объективные факторы, влияющие на развитие дистанционного образования в российской высшей школе (стр. 128-129), а также определить важность технологий дистанционного обучения для российских университетов (стр. 122). В процессе исследования определена зависимость между наличием технологий дистанционного обучения в высших учебных заведениях и уровнем их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг (стр. 124), определены факторы, влияющие на успешность обучения дистанционных студентов (стр. 134).

Новизна и инновационность диссертационного исследования заключается в разработке модели дистанционного высшего образования, которая может быть реализована в российских государственных вузах (рис. 2.13 на стр. 156). Данная модель основывается на сформулированных диссидентом принципах функционирования электронной образовательной среды таких как: метапринципы функционирования, технические, содержательные принципы функционирования, принципы подготовки человеческих ресурсов, принципы верификации и оценки работы человеческих и технических ресурсов, принципы взаимодействия и обратной связи (рис. 2.12 на стр. 150).

В заключение диссертации А.Л. Абрамовского представлены основные результаты диссертационного исследования, подтверждена теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, сформулированы основные выводы.

Требования ВАК, предъявляемые к работам уровня кандидатской диссертации выполнены. Основные результаты исследования обсуждались на конференциях различного уровня, базовые положения диссертации изложены в 15 печатных работах, 4 из которых опубликованы в ведущих журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Замечания по диссертационной работе

Как и любая научно-исследовательская работа, диссертация А.Л. Абрамовского не лишена недостатков, некоторые из которых приведены ниже.

1. В таблице 1.1 (стр. 22) при анализе влияния глобализации на основные сферы жизнедеятельности человека диссидент не анализирует влияние глобализации на образование, что представляется не совсем корректным с учетом заявленной темы исследования.
2. В диссертации (стр.94) не совсем корректно сформулирована гипотеза исследования. На стр.117 автор упоминает о подтверждении не сформулированной в работе другой гипотезы.
3. В параграфе 1.2. «Дистанционное высшее образование: сущность, формы, структура, функции» автор достаточно подробно описывает

- формы и сущность дистанционного образования, однако не рассматривает структуру и функции.
4. В тексте диссертации ее автор достаточно часто использует термин «массивы информации», представляется более логичным использование термина «массивы данных».
 5. На стр. 53 диссертационного исследования при анализе существующих определений понятия «дистанционное обучение» автор допускает противоречие, указывая, что существующие определения данного понятия не учитывают взаимодействие между студентами, в то же время ранее по тексту было приведено определение данного понятия, сформулированное Е.С. Полат, в котором данное взаимодействие указано.
 6. В таблице 1.3, описывающей достоинства и недостатки учебных форм, применяемых в дистанционном обучении (стр. 55-56), автор диссертационного исследования не всегда указывает необходимость владения навыком работы на персональном компьютере, что представляется не совсем корректным.
 7. Название таблицы 2.7 (стр. 135) «Качественные характеристики различных форм обучения в высшей школе» недостаточно точное, поскольку в данной таблице диссертант проводит ранжирование качественных характеристик форм обучения в высшей школе, следовательно, она могла бы называться «Ранжирование или приоритеты качественных характеристик различных форм обучения в высшей школе».
 8. Вид диаграмм, иллюстрирующих результаты проведенного экспертного опроса недостаточно информативен. Логичнее было бы использовать более наглядные диаграммы для облегчения восприятия.

Соответствие диссертации установленным критериям

Обозначенные выше замечания не снижают общее позитивное впечатление от работы.

В целом диссертационная работа написана на актуальную тему, приобретающую все возрастающую значимость с учетом объективных трансформаций в системе российского высшего образования, она логична, структурирована, удовлетворяет требованиям, предъявляемым к научным трудам данного уровня. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в статьях и представлены в научных журналах, в том числе рекомендованных ВАК РФ, и на научных конференциях различного уровня.

В диссертационной работе Антона Львовича Абрамовского раскрыты все положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации и публикации отражают ее основное содержание.

Исходя из вышеизложенного, полагаю, что диссертация А.Л. Абрамовского является самостоятельной законченной научной квалификационной работой, которая соответствует требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертационное исследование отвечает формату паспорта специальности 22.00.06—социология культуры в части п. 17—образование и процесс культурного воспроизведения.

Автор диссертации Антон Львович Абрамовский при успешной защите заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06—социология культуры.

Официальный оппонент:

кандидат социологических наук,
доцент кафедры картографии и
геоинформационных систем
ФГБОУ ВПО «Тюменский
государственный
университет»

 /Оsipova Надежда Григорьевна/

«28» ноября 2014 г.

E-mail: osnad@mail.ru
Тел.: 8-919-936-18-39



28.11.2014

СПИСОК
опубликованных научных и учебно-методических работ Осиповой
Надежды Григорьевны по теме диссертационного исследования
«Дистанционное образование на современном этапе развития
российского высшего образования»

№ п/п	Название статьи	Форма работы	Наименование издания, год	Объем, п.л.	Соавтор ы
1.	Социологические аспекты модернизации российских университетов в условиях Болонского процесса	Печат- ная	Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика, №1(24), 2010. С. 73-76. (из перечня ВАК РФ)	0,5	-
2.	Вопросы становления двухуровневой системы высшего образования в России	Печат- ная	Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика, №1(28), 2011. С. 67-72. (из перечня ВАК РФ)	0,7	Барбаков О.М.
3.	Модели формирования федерального университета	Печат- ная	Сборник научных трудов Математические методы и модели в управлении, экономики и социологии.- Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2011.- С.110-113.	0,3	-
4.	Динамика развития вузов Тюменского региона	Печат- ная	Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Тобольск научный - 2013», Тобольск, 2013г., С.142-144»	0,2	-

Осипова Н.Г., к.с.н.


подпись

СПИСОК ВЕРЕН:



Ходатайствующий секретарь ученого совета


подпись