



УТВЕРЖДАЮ
Ректор НГТУ
А. А. Батаев
2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» на диссертацию Ковригиной Татьяны Алексеевны «Управление социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации (на примере ЯНАО)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук в Диссертационный совет Д 212.273.03 при Тюменском индустриальном университете по специальности 22.00.08 – социология управления

Актуальность диссертационного исследования. Стабильность экономической ситуации в регионе, улучшение жизни его населения обусловлены повышением эффективности работы федеральных и региональных органов власти, которые несут свою долю ответственности за социально-экономическое развитие регионов, поэтому их деятельность должна быть скоординированной. В связи с этим большой научный и практический интерес вызывает исследование управления социальным развитием регионов.

Актуальность исследования социального развития регионов Арктической зоны Российской Федерации, в свою очередь, имеет теоретическую и практическую составляющие. Значимость для теоретических исследований состоит в оценке перспектив развития, достижений и потерь новой социально-экономической системы Арктической зоны Российской Федерации. Практическое значение заключается в возможностях использования методологических разработок при формировании комплекса мер для социального развития арктических регионов.

Значимость темы исследования и очевидное достоинство обсуждаемой диссертации заключается в том, что автор акцентирует внимание на целях, механизмах и инструментах управления социальным развитием арктического региона. Социологическая интерпретация закономерностей социального развития открывает возможности совершенствования системы управления социальным развитием региона за счет актуализации социального качества. Эффективное решение данной проблемы становится актуальной задачей органов власти всех уровней и определяет направление научно-теоретических дискуссий.

Содержание диссертации. Кандидатская диссертация Ковригиной Т.А. логично структурирована, выстроена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным работам данного уровня. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы - 210 страниц текста.

В диссертации обозначен ряд важных теоретических аспектов. Одним из основных положений диссертации, отличающимся оригинальностью, научной новизной и имеющим исследовательскую перспективу, является исследование управления социальным развитием региона, которое приобретает в современных условиях особую значимость, поскольку, с одной стороны, связано с обращением к концептуальным основаниям социального управления (с. 51-52), с другой стороны, позволяет понять его особенности, детерминированные факторами влияния (с. 61-63).

Первую главу диссертант закономерно начинает с этимологии понятия «социальное развитие». Особое значение уделяется научным подходам к его интерпретации (с. 15-21), системе основных показателей и индикаторов социального развития региона (с. 24-26).

К числу достоинств работы можно отнести квалифицированный библиографический обзор теоретических источников, проведенный диссидентом в первой главе. В числе исследователей, чьи положения комментируются в диссертации, классики Д. Белл, Э. Дюркгейм, О. Конт, К.

Маркс, Т. Парсонс, А. Сен, П.А. Сорокин, Г. Спенсер. Достойно указаны авторы трудов о социальном развитии региона (О.М. Барбаков, К.Г. Барбакова, М.Л. Белоножко, А.С. Гаврин, Н.А. Костко, В.К. Левашов, В.В. Локосов, Е.А. Лубашев, Ж.Т. Тощенко, Л.А. Фиглин), о вопросах развития Арктической зоны (А.В. Артюхов, С.В. Баранов, Н.Ю. Гаврилова, В.П. Карпов, А.С. Гаврин, Ю.Ф. Лукин, В.В. Маркин, А.Н. Пилясов, А.О. Подоплёкин, Г.Ф. Ромашкина, А.Н. Силин), о социальном качестве (В.Н. Бобков, Н.В. Бобков, Н.С. Григорьева, В.В. Самсонов, Д. Гордон). Библиографический анализ не ограничивается цитированием положений авторов, а содержит комментарии диссертанта в рассматриваемом контексте, что является признаком профессиональной компетентности автора в данной области социологического знания.

Кроме того, автор раскрывает сущность социального качества, выделяет его элементы (п. 1.2). В этой же главе анализируется системный подход к управлению развитием региона, классифицируются факторы влияния на управление социальным развитием региона (п.1.3). Проведенная диссидентом систематизация базовых категорий диссертации также является основанием для ее положительной характеристики как научной работы.

Вторая глава включает сравнительный анализ финансовых, экономических, демографических и социальных показателей, характеризующих развитие арктических регионов (п. 2.1). Приводятся доводы ученых о необходимости решения существующих социальных проблем в ЯНАО, выявляются конкурентные преимущества округа. Автором подробно описывается советский опыт и зарубежные практики управления социальным развитием Арктической зоны (п. 2.2).

Третья глава посвящена исследованию роли социального качества в системе управления социальным развитием ЯНАО, представлены результаты контент-анализа 22 интернет-источников и социологического исследования, итогом которого стало выявление оценок населением индикаторов социального качества развития ЯНАО (п. 3.1). В результате работы автором

была разработана модель системы управления социальным развитием арктического региона (п. 3.2).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Степень достоверности результатов проведенных исследований обеспечена: а) разработкой теоретических и эмпирических вопросов на основе сочетания логического и исторического анализа, раскрытия соотношения общего и особенного в процессе изучения объекта исследования; б) методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, соответствием поставленных целей и задач способам их решения и полученным результатам; в) соответствием сделанных автором выводов проведенным ранее исследованиям.

Верификация полученных научных результатов обеспечена квалифицированным теоретическим анализом достижений отечественной и зарубежной социологии управления, использованием общепринятых научных методов (анализ документальных источников, вторичный анализ материалов социологических исследований, контент-анализ и авторский социологический опрос).

Основные результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях разного уровня и отражены в публикациях автора, включая пять статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Это позволяет считать теоретические положения и эмпирические данные, содержащиеся в работе, как вполне достаточные и достоверные для оценки управления социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна заключается как в исследовательской стратегии, так и в характере полученных результатов. Проведенная систематизация базовых понятий диссертации с последующим

уточнением дефиниции «социальное развитие региона» является основанием для положительной характеристики кандидатской диссертации как научно-квалифицированной работы.

Собственная позиция автора проявилась в умении конструировать модель системы управления социальным развитием региона, что приносит элементы новизны в практику управления.

Достоинством диссертационной работы является оригинальный аналитический подход, используемый автором для исследования элементов социального качества в системе управления социальным развитием региона и, безусловно, являющийся новым в арктических условиях.

В ходе выполнения работы были получены новые эмпирические данные о тенденциях социального развития ЯНАО, сформулированы направления и основные мероприятия в рамках механизма управления социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается: в целостности концептуальной и аналитической работы по постановке и решению важной научной проблемы – выявлению специфики управления социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации; в моделируемом сочетании концептуальных возможностей и достижений социологии в исследовании социального развития арктических регионов; в приращении методологического уровня современных исследований решения вопросов управления социальным развитием через активизацию социального качества.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования. Полученные в работе результаты имеют важное практическое значение. Итоговые данные проведенных исследований и разработанные рекомендации могут быть использованы органами государственной власти при корректировке проектов и программ государственной социальной политики регионов Арктической зоны, а также исследователями и практиками в применении авторских методических разработок в области

анализа оптимизации взаимоотношений субъектов управления социальным развитием региона.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных и осуществлении эмпирических исследований, обработке и интерпретации полученных данных, в их теоретическом анализе и обобщении, подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация отвечает паспорту специальности 22.00.08 – социология управления в части п. 4 – Концептуальные и эмпирические исследовательские методы и процедуры в социологии управления, п. 15 – Проблемы эффективности управленческой деятельности и п. 30 - Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления.

Замечания по содержанию диссертационной работы.

1) В работе приведено единственное определение понятия «регион», что не позволяет полностью раскрыть содержательную структуру данного понятия, поскольку оно является ключевым в теме.

2) Во второй главе автор говорит об эффективном расселении в условиях региона Арктической зоны Российской Федерации, обусловленном арктической спецификой, но не поясняет, как это влияет на социальное качество.

3) В то время как во второй главе Арктическая зона Российской Федерации рассматривается именно как система, недостаточно представлено мнений ученых, исследующих системный подход к управлению регионом и проблемы его реализации.

4) Диссертант неоднократно упоминает о взаимодействии субъектов управления социальным развитием арктического региона, но подробно не раскрывает формы их взаимодействия. Данное замечание можно квалифицировать как научную рекомендацию для дальнейших исследований.

5) Диссертант провел трудоемкую работу по организации и анализу результатов контент-анализа ($N = 17085$) и социологического исследования ($N = 1065$), однако автор не использовал возможности социальных сетей,

блогов и форумов, что обеспечило бы дополнительную ценную независимую информацию по исследуемой теме.

Вышесказанные замечания не снижают общей положительной оценки теоретико-методологического уровня работы, степени научной новизны полученных результатов. Более того, замечания и рекомендации предполагают дальнейшую работу докторанта в указанных направлениях.

Общие выводы и заключение по диссертации. Оценивая работу в целом, отметим, что ее структура отличается ясной логикой, материал хорошо структурирован, соотносится с целями, задачами, защищаемыми положениями. Порядок изложения позволяет оценить вклад автора в развитие социологии управления, в исследование проблем социального развития регионов Арктической зоны.

Заключение ведущей организации ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» на диссертационную работу Ковригиной Татьяны Алексеевны «Управление социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации (на примере ЯНАО)» по специальности 22.00.08 – социология управления является **положительным**.

Автореферат диссертации и публикации автора в необходимой мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями. Основное содержание диссертации отражено в опубликованных автором 14 статьях, 5 из которых включены в перечень рецензируемых изданий ВАК, а также в материалах научно-практических конференций.

Исходя из вышеизложенного считаю, что диссертация Т.А. Ковригиной является самостоятельной законченной научной квалификационной работой, которая соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Ее автор, Ковригина Татьяна Алексеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

Отзыв составлен: Осьмук Людмилой Алексеевной, доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной работы и социальной антропологии Института социальных технологий и реабилитации.

Почтовый адрес: 630073, г. Новосибирск, пр-т К.Маркса, д. 20, 8 корпус НГТУ, кабинет 607.

Телефон: 8 (383) 346-22-51.

Факс: 8 (383) 315-28-55.

E-mail: st@isr.nstu.ru

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной работы и социальной антропологии Института социальных технологий и реабилитации Новосибирского государственного технического университета «25» октября 2017 г., протокол №3.

Зав. кафедрой социальной работы
и социальной антропологии,
доктор социологических наук,
профессор

Л.А. Осьмук

СПИСОК
опубликованных и приравненных к ним работ профессорско- преподавательского состава кафедры социальной работы и социальной антропологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

№ п/ п	Автор	Наименование работы	Выходные данные	Объе- м в с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Жданова И. В.	Моделирование и реализация системы профилактики семейного неблагополучия в Новосибирской области Заглавие главы/раздела: Инновационные практики профилактики социального сиротства на региональном уровне	Барнаул: Азбука, 2012. - С. 252-263.	430 с.	Без соавторов
2.	И. А. Скалабан	Мигранты в межэтническом сообществе Новосибирска: специфика взаимной адаптации	Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. - 2016. - № 3. - С. 229-239.		О. А. Персидская, Ю. В. Попков
3.	Осмук Л. А.	Консолидированная политика как управленческая стратегия решения социальных проблем в регионе.	Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. - 2012. - № 4. - С. 150-157.		Без соавторов
4.	Осмук Л. А.	Консолидированная политика как управленческая стратегия решения социальных	Вестник Новосибирского государстве		Без соавторов

		проблем в регионе.	нного университет а экономики и управления. - 2012. – № 4. – С. 150– 157.		
5.	Осьмук Л. А.	Консолидированная политика как управленческая стратегия решения социальных проблем в регионе	Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. - Вестник НГУЭУ, 2012, №4. – С. 34-42.	Без соавторов	
6.	Лапин Д. В.	Особенности поликультурной инфраструктуры в сибирском городе (на примере города Омска)	Вестник Прикамского социального института: науч. журн. - 2017. – № 2 (77). – С. 127–129.	Без соавторов	
7.	Скалабан И. А.	«Максимально возможное участие» или как вовлечь население в социальные программы	Журнал исследований социальной политики. - 2015. – Т. 13, № 2. – С. 331–337.	Без соавторов	
8.	/ И. А. Скалабан, О. А. Серебрянникова	Территориальная идентичность как фактор социального участия: поколенный контекст	Идеи и идеалы. - 2014. - Т. 2, № 1. - С. 65–74.	Без соавторов	
9.	Скалабан И. А.	Общественное участие: завершение или кризис модернистского проекта	Идеи и идеалы. – 2015 – Т. 2, №2 (24). – С. 78–87.	Без соавторов	
10.	Скалабан И. А.	Участие в развитии территории как государственный,	История науки и техники. -	Без соавторов	

		общественный и научный проект (из истории одного научного общества в дореволюционной Сибири)	2014. - № 5. - С. 58-66.		
11.	Скалабан И. А.	Участие в развитии территории как государственный, общественный и научный проект (из истории одного научного общества в дореволюционной Сибири)	История науки и техники. - 2014. - № 5. - С. 58-66.		Без соавторов
12.	Скалабан И. А.	Внешние и внутренние региональные конфликты в современном обществе: тенденции развития и возможности управления Заглавие главы/раздела: Картирование как совокупность методов диагностики конфликтных процессов на локальном и региональном уровнях	Казань: Издательство Казанского университета, 2017. - С. 509-529	717с.	Без соавторов
13.	Л. А. Осьмук, Л. В. Прохорова, И. А. Скалабан	Межсекторное социальное партнерство: развитие региональных моделей	Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. – 168 с	168с.	Без соавторов
14.	Осьмук Л. А.	Социальные конвенции	Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – 200 с.	200с.	Без соавторов
15.	Л. А. Осьмук, И. А. Скалабан	Актуальные вопросы региональных и международных исследований	О. В. Зиневич, Л. А. Осьмук, И. А. Скалабан // Идеи и идеалы. - 2015. – Т. 1, № 4 (26). – С. 119–127.		О. В. Зиневич,
16.	Лапин Д. В.	Оценка социальными субъектами межкультурных коммуникаций в рамках формирования поликультурного информационно-коммуникативного пространства в городе Новосибирске	Общество: философия, история, культура - 2016. – № 1. – С. 40–43.		Без соавторов

17.	Лапин Д. В.	Оценка социальными субъектами межкультурных коммуникаций в рамках формирования поликультурного информационно-коммуникативного пространства в городе Новосибирске	Общество: философия, история, культура-2016. – № 1. – С. 40–43.		Без соавторов
18.	Н. Д. Вавилина, И. А. Скалабан, Л. А. Осьмук, В. В. Дегтярева, О. А. Серебрянникова	От «зрителей» к «участвующим»: методы диагностики местных сообществ	ПОИСК: Политика. Обществование. Искусство. Социология. Культура. - 2015. - № 5 (52). - С. 66-75.		Без соавторов
19.	Скалабан И. А.	Участие и общественное участие как социологические категории	Теории и проблемы политических исследований. - 2016. - № 5. - С. 55-70.		Без соавторов
20.	Скалабан И. А.	Образы поселений: карта как соучастие	Ценности и смыслы. - 2015. - № 1 (35). - С. 38-51.		Без соавторов

Список верен:

Зав. кафедрой СРСА

Л.А. Осьмук

Ученый секретарь Ученого совета
НГТУ

Г.М. Шумский

