

Отзыв на автореферат диссертации Абрамовского Антона Львовича на тему “Дистанционное образование на современном этапе развития российского высшего образования” на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры

21 век накладывает на участников рыночных отношений новые требования, которые можно в общем охарактеризовать как быстрота действий, широта кругозора, владение теми возможностями, которые предоставляют нам современные компьютерные системы. Интернет стал мощным драйвером распространения идей глобализации, объединения мира в «глобальную деревню», как метко упоминает автор. Модель потребления информации из «один создаёт – все потребляют» стремительно эволюционировала в «все создают – один потребляет», то есть пользователи получили возможность гибко формулировать свой запрос к тем или иным источникам информации и получать именно то, что им необходимо.

Произошедшие, а вернее сказать, ежеминутно происходящие изменения, несомненно, затрагивают и высшие учебные заведения, являющиеся важнейшими субъектами образовательного процесса. Мы наблюдаем возрастающую конкуренцию за внимание пользователей, огромное количество появившихся бесплатных ресурсов образовательной направленности. Меняются требования клиентов к потреблению информации, увеличивается трудовая миграция, критичными становятся транспортные издержки. Глобальность происходящих изменений обуславливает актуальность избранной автором диссертационной работы темы.

Сформулированную автором цель можно в положительном смысле назвать амбициозной, поскольку она направлена на решение действительно актуальной проблемы. Выводы и предложения автора согласно заявленной цели базируются на обширной методологической и теоретической платформе и подкреплены анализом результатов проведенных исследований, а также собственным социологическим исследованием автора. Применённый инструментарий носит достаточный характер.

Несмотря на общее положительное впечатление, которое оставляет автореферат, он содержит ряд спорных, с точки зрения рецензента, положений. К

примеру, на стр. 4 автореферата автор пишет «Несмотря на то, что дистанционное образование является неоднозначным феноменом, оно активно развивается во всем мире.» Стоит ли подчёркивать его «неоднозначность», если феномен этот действительно переживает стремительное развитие, а спрос на подобные услуги постоянно растёт?

Избранная автором тема диссертационного исследования обширна и, с точки зрения рецензента, может получить дальнейшее развитие. В этом случае могли бы дополнительно быть раскрыты данные вопросы:

1) автор постоянно подчеркивает, что развитие дистанционного образования в России происходит на фоне глобализации и интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство, следовательно, включение в круг экспертов представителей зарубежных ВУЗов позволило бы выявить практические сложности, с которыми сталкивались западные учебные заведения при создании и внедрении моделей дистанционного образования;

2) авторская модель дистанционного высшего образования исчерпывающе описывает конструкцию и взаимосвязь основных элементов образовательного процесса. Однако при этом за рамками исследования остаётся такой важнейший вопрос как подготовка преподавателей для дистанционных образовательных программ, которая возможна на основе сформулированных требований к их профессиональным и личностным компетенциям. Данный вопрос можно признать важным, т. к. возможность практической реализации любой идеи, а в данном случае речь определённо может идти о бизнес-идее, возможна в том числе при наличии необходимых специалистов;

3) тезис автора о недостаточности внимания государства к феномену дистанционного образования, подтверждаемый экспертами в ходе опроса, может быть использован для внесения рациональных предложений на этот счёт. Дистанционное образование основано на идеологии быстрых действий и сокращения расстояний, таким образом, современное информационное пространство предоставляет богатые возможности для донесения собственных идей, инициатив, в том числе и в сфере законодательства;

4) ценность работы зависит в том числе и в возможности ее практического применения. Сравнительно небольшая изученность темы, а также факт работы соискателя в ВУЗе предоставляет возможности практического применения предложенных в диссертационном исследовании идей. Автор отмечает

прецеденты появления ВУЗов, которые представлены только в дистанционном формате. На фоне относительной нераспространённости дистанционного образования в России это повышает шансы на коммерческий успех данных нововведений.

Указанные выше пожелания не снижают общей значимости и актуальности диссертационного исследования. Представленная соискателем работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, выдвигаемым на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры, а Абрамовский Антон Львович заслуживает присвоения искомой степени кандидата социологических наук.

Директор по маркетингу и продажам  
ООО «Брусника Кэпитал»  
К. С. Н.,  
[dmkoltunov@gmail.com](mailto:dmkoltunov@gmail.com), 8 964 796 36 51



Колтунов Д. А.

08.12.2014.