

**УТВЕРЖДАЮ**

**Ректор ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный  
авиационный технический университет»**



**Н.К.Криони**

**2015 г.**

### **Отзыв**

#### **ведущей организации на диссертационную работу**

Михайловой Елены Валерьевны на тему «Управление инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса: социологический аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления

**Актуальность диссертационного исследования обусловлена,**

во-первых, тем, что на современном этапе развития общества особую значимость приобретает научное исследование коммерческих организаций малого бизнеса и управленических факторов, влияющих на их инновационное развитие, поскольку малый бизнес является одним из стратегических факторов социально-экономического развития государства.

Во-вторых, необходимостью теоретического социологического осмыслиения инновационных процессов, протекающих в коммерческих организациях малого бизнеса, в том числе проблем эффективного управления внедрения инноваций. Управление инновационными процессами в коммерческой организации означает выстраивание многоуровневой структуры воздействия: от целенаправленной государственной политики до эффективного менеджмента каждой конкретной организации.

В-третьих, особую значимость приобретает выработка новых подходов к процессу управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса, в том числе анализ проблем инновационной восприимчивости персонала и сопротивления инновациям.

### **Оценка структуры и содержания.**

Представленная автором степень научной разработанности проблемы доказательно демонстрирует комплексность изучения и анализа темы и раскрывает все аспекты проведенного исследования.

Цель исследования, объект, предмет, задачи и положения, выносимые на защиту (Введение, с. 3-17), сформулированы корректно и позволяют обоснованно утверждать о достаточном научном уровне соискателя и представленной диссертации.

Постановка задачи диссертации подразумевает как теоретико-методологические, так и прикладные направления исследования заявленной темы для достижения поставленной цели. Научная новизна содержит 5 позиций, раскрытых в ходе проведенного исследования. Многоаспектность научной новизны диссертации, интегрирующей в себе теоретико-методологические и прикладные положения, детерминирована комплексностью изучаемой проблематики.

**В первой главе** (с.18-76) автором рассмотрены основные теоретические подходы к интерпретации понятия «инновация», осуществлено социологическое осмысление природы инноваций и раскрыты внутренние и внешние факторы, которые влияют на управление инновациями. Инновацию как сложное явление соискатель представляет с позиции системного, социально-управленческого, социально-экономического, деятельностного и гуманистического подходов. Опираясь на социолого-управленческий подход, Михайлова Е.В. выделяет разные типы инновационного поведения, рассматривает инновационную восприимчивость и сопротивление инновациям. Автор обосновывает, что внедрение инноваций в организации, а также формирование инновационной восприимчивости, обеспечивается системой управления инновациями в организации, которая рассматривается на основе деятельностного подхода. Система управления инновациями образована совокупностью таких элементов, как субъект управления, объект управления, средства управления и результат.

Говоря о первой главе в целом, следует отметить обоснованность предлагаемых Михайловой Е.В. идей. Глава выстроена методологически достаточно грамотно, что обеспечивает высокую степень обоснованности положений, выносимых на защиту.

**Вторая глава** диссертационной работы (с.77-155) посвящена эмпирическому анализу проблематики управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса г. Новосибирска. Достоверность результатов теоретической части убедительно подтверждает эмпирическая база исследования. Изложение материала сосредоточено на проверке идеи о том, что внедрение инноваций обеспечивается системой управления организационными инновациями. Особое место в работе уделяется рассмотрению и обоснованию роли менеджмента в стратегии реализации нововведений, оценке управления. Полученные результаты социологического исследования и экспертного опроса, а также предлагаемая Михайловой Е.В. модель управления инновациями в организациях малого бизнеса, в которой представлены свойства, принципы формирования и деятельности агрегированного субъекта управления в полном объеме раскрывают идеи многоуровневой структуры воздействия на процесс управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса. В качестве положительного аспекта работы необходимо отметить предложенный автором блок инновационных мероприятий, которые могут привести к эффективному управлению инновациями в коммерческих организациях.

Достоинством представленной диссертационной работы является то, что Е.В.Михайлова собрала значительный исследовательский материал, который позволил по-новому взглянуть как на теоретическое осмысление инновационных процессов, протекающих в коммерческих организациях малого бизнеса, так и на практическую значимость внедрения инноваций в современных условиях. Логичное и структурированное изложение материала способствует раскрытию заявленной тематики, указывает как на

теоретические пробелы в области инновационной деятельности, так и практические аспекты, связанные с внедрением и управлением инновациями.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования, подтверждающие ее теоретическую и практическую компоненты.

В приложениях приведены сведения, дополняющие эмпирическую базу и способствующие более полному раскрытию темы диссертационного исследования.

Структура диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ. Диссертационная работа выполнена в объеме 206 страниц машинописного текста, содержит введение, две главы, основные выводы, изложенные в заключении, библиографический список, включающий 276 наименований, 5 приложений, 9 таблиц, 6 рисунков.

**Теоретическую значимость диссертационной работы для социологической науки** представляют следующие положения первой главы диссертации:

- трактовка понятия «инновация» с использованием идей структурного функционализма, теории конфликта и социолого-управленческого подходов (с.26-29, с.45-62);
- трактовка понятий «организационная культура», «инновационная организационная культура» (с.48-53, с.65-67, с.71-74). Обоснование, что для формирования инновационной восприимчивости персонала организации существенное значение имеет инновационная организационная культура как основа предрасположенности персонала к нововведениям и внедрению инноваций;
- трактовка понятия «инновационная восприимчивость» (с.39-40, с.72-73);
- разработка системы управления внедрением инноваций в современных коммерческих организациях малого бизнеса, в которой имеется комплексное использование организационно-административных, социально-

экономических, социальных, культурных, социально-психологических средств управления (с.63-70).

**Практическую значимость диссертационной работы для социального управления представляют следующие положения:**

- анализ внешних факторов, препятствующих нововведениям в коммерческих организациях малого бизнеса (с.87-90);
- анализ средств управления системы управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса (с.90-104, с.106-114);
- результаты экспертного опроса для более глубокого понимания управления инновационными процессами, а также роли руководителя в реализации программы нововведений в коммерческих организациях малого бизнеса (с.115-134);
- модель обучающейся организации, на базе которой может осуществляться успешное управление инновациями в современных коммерческих организациях малого бизнеса, в том числе формироваться инновационная организационная культура (с.141-144);
- модель управления внедрением инноваций в коммерческих организациях малого бизнеса (с.135-154).

**Степень достоверности результатов проведенных исследований:** сформулированные в диссертационной работе выводы и рекомендации обоснованы анализом теоретических и прикладных исследований по данной теме и подтверждены эмпирическими исследованиями.

По содержанию диссертации имеются следующие **замечания**:

Во-первых, автором выявлена типология инноваций (с. 29-31). Однако анализу представленной типологии уделено недостаточное внимание, что снижает ценность применения разных типов инновации на практике.

Во-вторых, автором указывается репрезентативное количественное распределение респондентов организаций малого бизнеса в соответствии классификацией по видам экономической деятельности (с. 80), среди респондентов указывается также доля мужчин и доля женщин. Однако в

работе не приводится анализ гендерного фактора с точки зрения влияния на инновационную восприимчивость и сопротивление инновациям.

В-третьих, в диссертации предлагается агрегированный субъект управления. Указывается, что в нем выделяются, с точки зрения автора, три субъекта: первый - руководство коммерческой организации; второй - государственный орган, отвечающий за проведение инновационной политики, третий - союз организаций малого бизнеса. Было бы целесообразно союз организаций малого бизнеса (с.138) как один из субъектов описать в более развернутом виде.

В-четвертых, в Заключении, представленном в автореферате диссертации, детально не раскрыты основные результаты исследования.

Отмеченные недостатки несколько снижают научную и практическую значимость диссертационной работы, выполненной на актуальную тему, заслуживающей несомненно высокой оценки.

В целом диссертационную работу Михайловой Елены Валерьевны отличает логическая стройность, последовательность и завершенность построения материала: все научно-теоретические аспекты, рассмотренные автором, нашли свое отражение и были адаптированы в прикладной части исследования.

Диссертация является самостоятельной и оригинальной исследовательской работой, обладает существенными элементами научной новизны. Требования, предъявляемые ВАК РФ к работам уровня кандидатской диссертации, выполнены. Основные результаты работы обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Базовые положения научной новизны изложены в 19 публикациях, 6 из которых опубликованы в ведущих журналах, рекомендованных ВАК РФ. Достаточно широкая «география» публикаций. Автором диссертации представлены труды по теме исследования, начиная с 2010 года по 2015 год.

Диссертация отвечает формату паспорта специальности 22.00.08 – Социология управления в части п. 6 «Факторы, детерминирующие управленческое поведение индивидов в социальных институтах и

организациях», п. 20 «Инновации в системе управления: источники, типы, уровни», п. 21 «Социологический анализ принципов, методов и социальных результатов управленческих инноваций».

Ведущая организация заключает, что диссертация Михайловой Е.В. на тему «Управление инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса: социологический аспект» является законченным самостоятельным научно-квалификационным трудом и соответствует всем критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842. Михайлова Елена Валерьевна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Отзыв и автореферат обсуждены на заседании кафедры социологии и социальных технологий ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет» 16 ноября 2015 года. Протокол №4

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором кафедры социологии и социальных технологий, Заслуженным деятелем науки Республики Башкортостан Равилем Талибовичем Насибуллиным.

Заведующий кафедрой  
социологии и социальных технологий  
Уфимского государственного авиационного  
технического университета,  
кандидат социологических наук

С.Т. Сагитов

«\_18\_»\_\_ ноября \_\_2015г.

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный  
авиационный технический университет»  
450008, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12.  
(7347) 272-63-07  
[office@ugatu.su](mailto:office@ugatu.su)

Подпись *Сагитов С. Т.*  
Удостоверяю «20» 11 2015 г.  
Начальник управления по делопроизводству  
и референтуре УГАТУ *М.Г. Гильманова*



## СПИСОК

опубликованных и приравненных к ним научных и учебно-методических работ членов кафедры Социологии и социальных технологий Уфимского государственного авиационного технического университета

<b>№ п.п</b>	<b>Наименование работы, ее вид</b>	<b>Форма рабо- ты</b>	<b>Выходные данные</b>	<b>Объем в с.</b>	<b>Соавторы</b>
<b>а) научные работы</b>					
<b>№ п. п</b>	<b>Наименование работы, ее вид</b>	<b>Форма рабо- ты</b>	<b>Выходные данные</b>	<b>Объем в с.</b>	<b>Соавторы</b>
1	Насибуллин Р.Т. Вокруг инноваций не только эмоции: статья	Печат.	Социологические исследования. - 2014.- № 9. - С. 58-63	0,3	
2	Насибуллин Р.Т. Инвестиционный климат как социологическая проблема: статья	Печат.	Общество и экономика. - 2014. - № 5. - С. 92-98.	0,4	Фатихов А.
3	Насибуллин Р.Т. Социальные последствия модернизации российского общества: статья	Печат.	Социальная политика и социология. - 2010. - № 8 (62). - С. 19-23.	0,25	
4	Насибуллин Р.Т. Проблемы формирования финансовой культуры населения России сквозь призму социологических исследований: статья	Печат.	Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2010. - № 2. - С. 235-244.	0,6	Фатихов А.И.
5	Балашов Е.В. Объединения предпринимателей как форма консолидации: статья	Печат.	Экономика и социум. - 2014. - № 4-1 (13). - С. 624-626.	0,13	Хакимжанова Э.И.
6	Балашов Е.В. Альтернативная теория лидерства: статья	Печат.	Science Time. -2014. - № 12. - С. 27-29.	0,13	Сабиров В.Ф., Декамбаев Т.Д.
7	Кунгурцева Г.Ф. Интеллектуальный потенциал как интегративный механизм сотрудничества и развития: статья	Печат.	В сборнике материалов Международной научной конференции при поддержке РФФИ: «Теоретико-методологические проблемы естественнонаучных методов в гуманитарных науках». - Уфа, 2014. - С. 253-257.	0,25	
8	Кунгурцева Г.Ф. Интеллектуальный потенциал социальной	Печат.	Социологические исследования. - 2014. - № 9. - С. 63-68.	0,3	

Список верен:

Заведующий кафедрой социологии и социальных технологий Уфимского государственного авиационного технического университета

С.Т. Сагитов

Ученый секретарь совета

Н.С. Минасова



(подпись с расшифровкой)

(подпись с расшифровкой)

**СПИСОК**  
**опубликованных и приравненных к ним научных и учебно-методических**  
**работ членов кафедры Социологии и социальных технологий**  
**Уфимского государственного авиационного технического университета**

	организации: проблема развития и использования: статья				
9	Кунгурцева Г.Ф. Общественный интеллектуальный потенциал как основание развития культуры управленческой деятельности: статья	Печат.	Вестник ВЭГУ. - 2014. № 4 (72). - С. 10-20.	0,6	Бикметов Е.Ю., Галиханова Ю.Р.
10	Кунгурцева Г.Ф. Интеллектуальный потенциал как базовый ресурс развития системы управления современным обществом: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук : 22.00.08	Печат.	Уфа: УГАТУ, 2012. - 46 с.	2,9	
11	Кунгурцева Г.Ф. Интеллектуальный потенциал как базовый ресурс развития системы управления современным обществом: диссертация ... доктора социологических наук : 22.00.08	Печат.	Уфа: УГАТУ, 2012. – 335 с.	21	
12	Kungurtseva G.F. Intellectual capacity as the basis of modern management: статья	Печат.	Социум и власть. -2011. - № 1. - С. 46-50.	0,25	
13	Кунгурцева Г.Ф. Инновационное управление как основание социального развития: статья	Печат.	Вестник ВЭГУ. - 2011. - № 2. - С. 30-35.	0,3	
14	Кунгурцева Г.Ф. Оценка качества современного руководителя: теоретические подходы и эмпирические индикаторы: статья	Печат.	Социальная политика и социология. - 2010. - № 8 (62). - С. 416-421.	0,3	
15	Кунгурцева Г.Ф. Методологические основания формирования модели управления: статья	Печат.	Вестник ВЭГУ. - 2010. - № 4. - С. 27-32.	0,3	

Список верен:

Заведующий кафедрой социологии  
и социальных технологий  
Уфимского государственного  
авиационного технического университета

Ученый секретарь совета



С.Т. Сагитов

(подпись с расшифровкой)

Н.С. Минасова

(подпись с расшифровкой)