

На правах рукописи

Савчук Дмитрий Александрович

**СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ
ТРУДОУСТРОЙСТВОМ ВЫПУСКНИКОВ РОССИЙСКИХ
УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 22.00.08 - Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Санкт-Петербург - 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Научный руководитель - кандидат философских наук, доцент
Быстрянец Сергей Борисович

Официальные оппоненты: **Тимерманис Игорь Евгеньевич**
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный политехнический
университет», декан гуманитарного
факультета
Овсянников Василий Григорьевич,
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
заведующий кафедрой прикладной и
отраслевой социологии

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования «**Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена**»

Защита состоится «__» мая 2012 года в __ часов на заседании диссертационного совета Д 212.237.13 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, ауд._____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Автореферат разослан «__» апреля 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Молодкова Э.Б.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность тема диссертационной работы обусловлена несколькими принципиальными обстоятельствами. Сфера образования всегда была сферой наибольшего социального интереса. Объясняется это, по-видимому, тем, что даже люди, далёкие от забот о социальном благополучии и проблем преемственности поколений, понимали: система образования, существующая сегодня, обращена в будущее. Образование является частью среды, в рамках которой каждый член общества в течение всей жизни преодолевает различные этапы социализации: в рамках семьи, школы и школьного коллектива, профессиональную, экономическую, политическую и другие. Избранная нами тема является актуальной вследствие недооценки в настоящее время важности системы образования для становления экономической, политической, правовой, духовной и нравственной сфер социальной жизни российского общества. Именно эту недооценку, а также необходимость модернизации российской системы высшего профессионального образования, можно рассматривать как основные причины реорганизации этой системы.

Российская высшая школа переживает очень важный и сложный этап внутренней перестройки, продиктованный необходимостью соответствовать основополагающим требованиям Болонской «Декларации о европейском пространстве для высшего образования». Однако, как бы хорошо не был подготовлен специалист в рамках университета, если он не находит достойного места работы в профессиональной сфере, если у него нет возможности использовать полученные знания и навыки в полной мере, усилия, затраченные им самим, университетом и всей системой образования можно считать затраченными впустую. Трудоустройство выпускника, которое в постсоветское время происходит в основном стихийно и неупорядоченно, может свести все усилия по реорганизации высшего профессионального образования к минимуму. Поэтому изучение возможных управленческих решений в области трудоустройства носят актуальный характер.

Возможные управленческие решения в сфере рынка труда выпускников высших профессиональных учебных заведений должны соответствовать запросам современной производственной и социальной сферы, на которую ориентирован вуз. Они должны также давать возможность выпускнику видеть перспективу своего профессионального роста. Следовательно, управленческие решения должны носить характер социальных технологий – систематически, а не разово, удовлетворяющих общественную потребность, как некий способ достижения социального результата в соответствии с социальными целями по более полному использованию человеческого капитала и отвечающих личностным запросам, представлениям людей о полезном и приемлемом достижении жизненных целей. Социальные технологии трудоустройства выпускников университетов должны соединять социальных эффективность и стремления будущих профессионалов.

Степень разработанности научной проблемы.

Проблемы современного российского высшего образования и пути его развития являются предметом постоянных дискуссий в публицистической

литературе и средствах массовых коммуникаций. Однако, в научной литературе, относящейся к сфере социологии высшего профессионального образования, в фундаментальных научных исследованиях ощущается недостаток. Из наиболее значительных работ считаю нужным выделить следующие. Проблемы управления образовательными системами, в частности оценка состояния и проблемы управления высшим профессиональным образованием, анализируются в трудах П.Ф.Анисимова, Г.А. Балыхина, А.А.Воронина, В.А. Жамина, Е.Н.Жильцова, В.М.Жураковского, В.М.Зуева, Н.Р.Кельчевской, Т.Л.Клячко, Е.А.Князева, Я.И.Кузьмина, И.А.Рождественской, О.Н.Смолина, А.И. Тихонова, А.В.Федотова, В.М.Филиппова, В.В.Чекмарева, С.В.Шишкина, Л.И.Якобсона. В этих работах, авторы которых в большинстве своем были или остаются связанными с государственными институтами управления системой образования в России, обращается внимание на ведущую роль государства в регулировании и управлении сферой образования, а также выдвигаются предложения по формированию основных направлений образовательной политики государства в современных условиях реформирования образования.

Экономические проблемы совершенствования управлением образовательными учреждениями, вопросы стоимости, окупаемости, экономической эффективности, нормативного финансирования учреждений образования представлены в работах В.Н.Аверкина, А.И.Адамского, С.А.Беляков, Е.Н.Богачева, Г.А.Бордовского, Е.А.Карпухиной, Е.А.Князева, М.М.Кудинова, Б.Л.Рудника, Е.Н.Соболевой, Н.Л.Титовой.

Исследованию развития рынка образовательных услуг, проблемам маркетинга в сфере образования посвящены работы следующих ученых: И. Е. Артемьева, Ю. С. Васильева, С. В. Викторова, А. А. Воронина, В. В. Глухова, Е. Н. Жильцова, И. В. Зайцевского, У. Г. Зуннурова, Л. С. Карповой, И. И. Кретова, Л. С.Латышевой, И. Н. Молчанова, А. П. Панкрухина, Л. И. Уханова, Н. В. Ушаковой, В. В. Чекмарева, В. П. Щетинина, Н. А. Хроменкова и др.

Особенно хотелось бы выделить материалы сборников Петрозаводского государственного университета «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России» (2010 и 2011 гг.). Сборники составлены по материалам Всероссийской научно-практической Интернет-конференции и содержат материал, дающий представление о состоянии рынка труда и рынка выпускников в регионах России.

В то же время, остаются слабо проанализированными и теоретически не раскрытыми проблемы разработки управленческих решений и механизмов, действующих на рынке выпускников высших профессиональных образовательных учреждений. Вышеизложенное обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических основ управления трудоустройством выпускников, рынком труда выпускников в целом, что является важнейшим,

итогавым и результирующим элементом во всей системе подготовки специалистов современными университетами как высшим звеном общественно-государственной системы образования.

В соответствии с основной целью диссертационного исследования поставлены и последовательно решены следующие задачи:

- проанализирован предшествующий зарубежный и российский, советский опыт подготовки специалистов высшей квалификации;
- показано, что трудоустройство является важнейшим звеном в системе подготовки специалиста, ключевым звеном всей системы специалиста любого профиля;
- показано, что в процессе изменения и реформирования высшей школы в России трудоустройство оставалось и продолжает оставаться звеном системы высшего профессионального образования наиболее слабо обеспеченным управленческими решениями и технологиями;
- выявлены специфические черты заинтересованности современного российского производства, государственных (бюджетных) секторов, а также общества в целом в планомерной, целенаправленной подготовке современных специалистов-профессионалов высшей квалификации;
- доказано, что спорадические, неупорядоченные контакты между российскими университетами и работодателями, трудоустраивающими выпускников учреждений ВПО приобретают характер социальных технологий, институционализируются;
- обоснована ключевая роль государственного регулирования в трудоустройстве выпускников российских учреждений ВПО, и неприемлемость для современного российского общества рыночных механизмов поиска работы выпускниками университетов и в свою очередь работодателями специалистов;
- систематизированы пути адаптации молодых специалистов в рамках профессии.

В соответствии с целями и задачами диссертационного исследования были определены объект и предмет исследования.

Объектом исследования является российский рынок труда выпускников высших профессиональных образовательных учреждений, а также сами выпускники российских университетов.

Предмет исследования – управленческая практика субъектов рынка труда выпускников высших профессиональных образовательных учреждений, прежде всего государственных органов управления образованием, а также университетов, работодателей, самих выпускников.

Гипотеза исследования: особенности производственной и социальной сферы в России, задачи, стоящие перед обществом, российским государством и университетами требуют директивной управленческой системы взаимосвязи между университетами и субъектами рынка труда выпускников, являющимися работодателями для выпускников университетов.

Теоретической основой диссертационной работы стали научные труды российских ученых, специалистов в области социологии высшего

образования, а также специалисты в управлении и экономике высшей школы. Большинство этих ученых мною было отмечено выше.

Методологической основой диссертационного исследования по заявленной теме послужили концепции социологии и экономики высшего образования, методология социо-технологического подхода к анализу управленческих решений, общие положения теории систем и системного анализа.

Информационной базой исследования послужили статистические сводки ранка труда и занятости в различных регионах России и по Российской Федерации в целом, законы Российской Федерации о высшем профессиональном образовании, решения и рекомендации Министерства образования и науки РФ, статистическая информация и оценки, полученные от отдельных российских университетов о рынке труда выпускников и их трудоустройстве.

Соответствие диссертации Паспорту научных специальностей. Область диссертационного исследования соответствует научной специальности 22.00.08 – Социология управления: п. 12 Социальная технология в системе управления: сущность, формы и особенности Паспорта научных специальностей ВАК (социологические науки).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что предлагается теоретический и методический инструментарий управления трудоустройством выпускников высших профессиональных образовательных учреждений.

К основным научным результатам, составляющим новизну исследования, относятся следующие:

1. Предлагается в общем рынке труда выделить рынок труда выпускников высших учебных заведений, и сформулированы особенности этого рынка.

2. Систематизированы возможные модели действий университетов на рынке труда выпускников, их усилия по управлению трудоустройством выпускников.

3. Разработаны рекомендации высшим профессиональным образовательным учреждениям для оценки потребности в выпускниках по различным специальностям и по работе с потенциальными работодателями.

4. Разработаны рекомендации работодателям по отбору потенциальных сотрудников и по работе с университетами, ведущими подготовку интересующих их специалистов.

5. Предложены рекомендации по оценке готовности выпускников к деятельности по поиску работы и поведению на рынке труда выпускников.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработанные и предложенные в диссертационной работе подходы, методы и социо-технические модели позволяют сформировать целостное представление о российском рынке труда выпускников, о связи между высшими учебными заведениями и потребителями специалистов, подготовленных вузами. Если до последнего

времени деятельность субъекты рынка труда выпускников никак не регулировалась, то в настоящее время появляется возможность упорядочить эту сферу.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется мной как теоретическая база для принятия конкретных управленческих решений Министерством образования и науки или другими государственными органами.

Апробация результатов исследования. Основные научные положения и результаты диссертационного исследования регулярно излагались на научных семинарах кафедр и конференциях ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственные университеты экономики и финансов».

Публикации. По теме диссертации опубликованы 5 статей, в том числе 3 в журналах, рекомендованных ВАК для соискателей степени кандидата наук, общим объёмом 2,9 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, в котором обобщаются основные положения работы, библиографического списка основных работ и материалов по теме диссертации.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Прежде всего, образование рассматривается в социологии в связи с общественной потребностью передачи знания, социального и практического опыта от одного поколения к другому. Отсюда стандарты поведения, права и обязанности учителя и ученика, прежде всего составляющие в единстве своего социального действия институт образования на любом уровне.

Система образования по мере прогрессивного развития общества усложнялась и приобрела вид сложно организованной социальной организации, на различных уровнях которой решаются различные задачи, ведущие к реализации различных целей. Обязательным элементом любой социальной организации, элементом, производным от основной цели или цели-задания, является управление. Социология управления как социологическая теория с развитой методологией [3, 4] даёт возможность ещё одного подхода к анализу сложившейся системы высшего профессионального образования, позволяющего включать в исследование конкретные ситуации. Социология управления образованием позволяет увидеть слабые места в сложившейся организационной образовательной структуре, предвидеть накопление дисфункциональных явлений, выработать рекомендации для решения конкретных проблем.

Социология управления образованием изучает рутинные, постоянно воспроизводимые действия акторов, присутствующих в рамках управляемой образовательной системы высшего профессионального (университетского) образования. Поэтому всё чаще в сфере управления образованием употребляются такие термины как «технологический», «социотехнический», «социоинженерный» и другие. Эти термины подчёркивают рутинный,

алгоритмизированный характер действий преподавателя или управленца, любого актора в рамках управляемой системы. Предполагается, что имеется некий социальный ресурс, известен алгоритм, то есть социальная технология, и хорошо прописанный по конкретным параметрам конечный результат. Система высшего профессионального образования работает много лет по одной и той же технологической модели: имеется ресурс в виде выпускников школ с определенными характеристиками, известны педагогические технологии подготовки профессионалов, на выходе из системы получают специалиста-профессионала с определенными качествами.

Широкое распространение получили в образовании технология развивающего обучения, исследовательская технология, проблемная технология, модульно-блочная технология, проектная технология, информационная технология и другие. В свою очередь эти варианты стандартизированного действия предполагают использование активных, зачастую их называют инновационными, но, несомненно, носящих технический характер форм, методов и приёмов обучения: тренинги, моделирование ситуаций, решения проблемных ситуаций, экспериментальные исследования, ролевые и деловые игры, компьютерное моделирование, взаимообучение в группах и другие. Педагогические технологии, а точнее, технологический подход к осуществлению образовательного процесса в высшей профессиональной школе можно справедливо отнести к модернизации инновационного типа. Это связано с тем, что высшая школа в России, сложившаяся в советское время и во многом сохранившая свои достоинства и недостатки, вынуждена приспосабливаться к изменившимся внешним условиям. Это не только рыночный характер регулирования отношений, характеризующий среду, потребляющую выпускников современных вузов, это новые профессиональные требования к основному документу, по которому работает университетский преподаватель – рабочему плану, это также требования Болонского соглашения, меняющие отношения внутри университетского сообщества. Это требование широкого использования языков международного общения (в частности английского), а так же овладение навыками компьютерной работы, то есть техническими навыками, элементами технической культуры.

Всё чаще можно встретить случаи употребления в приложении к проблемам высшего профессионального образования дефиниции «социальная инженерия», «социоинженерный». Это одна из особенностей деятельности в современной системе высшего профессионального образования, а не оригинальное выражение авторов. Решение сложнейших задач перестройки и переориентации потребовало использования в полном объёме такого вида инженерной деятельности как проектирование.

Проект чаще всего в инженерной литературе определяется как целенаправленное, заранее проработанное и планируемое создание или модернизация физических объектов, технологических процессов, технической и организационной документации для них, материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов, а также управленческих решений и мероприятий по

их выполнению. Проще говоря, проект – это организационный инструмент, который даёт возможность менять окружающий нам мир.

Складывающаяся в настоящее время в российских университетах социоинженерная, проективная культура мышления и деятельности, как основание и форма внедрения инноваций, имеет исключительное значение. Она даёт возможность эффективно организовывать поиск нового содержания образования, в том числе ориентированного на профессии будущего материального и социального производства. Социоинженерная культура позволяет также принципиально менять характер педагогического профессионализма в высшей школе. Ведь собственно педагогическое и профориентационное проектирование можно представить как построение развивающей образовательной и обучающей практики, образовательных программ и технологий.

В самом общем виде проектирование можно представить как мысленное конструирование, а затем реализацию того, что возможно воплотить в жизнь. То есть проектирование это размышление, совмещенное с практическими действиями. Идеальное конструирование предполагает проведение целого ряда действий, главным из которых я считаю, концептуализацию отдельной части образовательной или профессиональной подготовки. Концепция сочетает в себе общий смысл проекта (профессиональный, образовательный, социальный, культурный), цели его реализации, результаты системного анализа существующего положения дел [3]. Затем определяются основные направления действий и принципы их сочетания, намечаются способы и условия достижения конечных целей проекта. Далее следует этап работы по программированию видов деятельности в логической и временной последовательности относительно исходного замысла. И, наконец, планирование действий, составление общего плана реализации проекта, имеющего временной интервал.

Интеллектуальная часть проектирования продолжается практической реализацией, где первостепенную роль играет субъективный фактор, то есть люди, которые будут осуществлять проект.

Прохождение полного технологического цикла, это касается и проектов в сфере высшего профессионального образования, может потребовать возвращения к исходным основаниям первоначального замысла, а, следовательно, к переформулированию концепции, перепрограммированию деятельности, разработке нового плана реализации проекта.

В целом социотехническая и социоинженерная специфика деятельности в современной системе высшего профессионального образования меняет, а именно - проблематизирует образовательную деятельность, делает её поисковой, инновационной.

Хотелось бы обратить внимание и ещё на один аспект изменений, связанных с высшим профессиональным образованием. Конечная цель высшего профессионального образования – дать потребителю, социальному или материальному производству подготовленного к профессиональной деятельности человека. Однако почти всегда образование, как система консервативная, отставала от требований производства. В наиболее острых

случаях расхождений, выпускнику, пришедшему на производство, говорили: «Забудь то, чему тебя учили в университете, и учись теперь на рабочем месте». В современных условиях выпускник университета, обученный определенной профессии по заранее запаздывающим планам подготовки, выбрасывается на рынок труда. Здесь он вынужден конкурировать за место на производстве с субъектами, подвергшимися обработке профессионалами различного типа. Обычное состояние выпускника современного российского университета – растерянность перед стихией рынка труда. Мне кажется, что как раз социальная сфера рынка труда, ежегодное пополнение профессиональных ниш выпускниками различного уровня подготовки и различных типов подготовки – наиболее болезненная и пока не решённая социальная проблема. Следует учитывать, что трудоустройство выпускников вузов после обучения на места, соответствующие их квалификации и специальности, один из важнейших критериев оценки успешности работы университета. Этот критерий «востребованность выпускников» входит в перечень вопросов, которые предъявляются российским вузам для аттестации на предмет образовательной деятельности.

Рынок труда молодых специалистов, выпускников системы высшего профессионального образования – специфическая социальная сфера, где навстречу друг другу идут два социальных потока. С одной стороны это группа выпускников высших профессиональных образовательных учреждений, российских университетов. А с другой стороны – потребность производственной сферы, которая может быть материальной, социальной, государственной или частной, в сотрудниках, перспективных, имеющих желание работать, по-новому подготовленных, знающих особенности современной профессиональной деятельности. Этот рынок можно рассматривать как нишу, созданную в результате деятельности системы высшего профессионального образования, как результат действий механизма подготовки новых профессионалов. Объём этого рынка зафиксирован на официальном сайте Министерства образования и науки: 2009 г.- 297467; 2010 – 292369; 2011 – 278529¹. Следует обратить внимание на то, что даже после усилий министерства по сокращению бюджетных мест в российских университетах, объём рынка выпускников вузов не претерпел больших изменений. Группа выпускников университетов каждый год пополняет статистику ищущих работу, и подавляющее большинство находит работу в течение первых месяцев после выпуска. Рынок на некоторое время замирает для того, чтобы наполниться следующей группой выпускников следующего года. В этом ритме заключается особенность рынка труда молодых специалистов.

Среди факторов, которые влияют на состояние и динамику рынка выпускников доминирующим и определяющим является экономика, её подъём или упадок. В этом случае выпускники, как социальная группа, могут сыграть либо как инновационная, либо как инерционная сила. Современный этап

¹ Официальный сайт Министерства образования и науки.

развития экономики, в том числе экономики наиболее развитых регионов России, вполне закономерно определяется как инновационный. Идею инновационного развития экономики в период, когда научно-технический прогресс приобретает необратимый характер, обосновал ещё экономист и общественный мыслитель Й.Шумпетер. Резкая активизация инновационного процесса, интереса к инновациям связана с формированием нового типа экономического развития, в основе которого непрерывное изменение производственной базы и характера выпускаемой продукции, с появлением принципиально новых технологий и новых товаров и услуг. В условиях ужесточения конкуренции на мировых рынках за новизну и качество инновации превратились в основной вектор экономического развития. С этой точки зрения, синергетическая связь между производством и высшей профессиональной школой становится основой для инновационного развития экономики. Причём связь эта осуществляется во многом через рынок труда выпускников высших профессиональных образовательных учреждений, университетов. Без такой связи невозможен ритмичный процесс разработки и внедрения передовых технологий и продвижение на рынок новых видов продукции.

В настоящее время, когда наблюдается оживление российской экономики, от некоторых общественных деятелей и аналитиков можно услышать, что система профессионального, в том числе высшего профессионального образования, не обеспечивает растущую экономику необходимыми ей кадрами. Экономика сталкивается с острым дефицитом квалифицированных инженеров, техников, рабочих. Однако неверно представлять, что происходит возрождение советской индустриальной экономики, основу которой составляли гигантские заводы с поточно-массовым производством, с преобладанием промышленных рабочих в общей численности занятого населения. Попытки возродить или поддержать прежних индустриальных гигантов всегда заканчиваются убытками и банкротством таких предприятий и производств. Возрождение индустриального типа экономики на стадии постиндустриального глобализированного общества невозможно. Системе высшего профессионального образования предстоит готовить специалистов для деятельности в иной, новой, постиндустриальной экономике, где инновации играют первостепенную роль.

В современной российской экономике можно уже видеть черты этой экономики. В промышленности на смену заводам с тысячами и более сотрудников пришли высокопроизводительные предприятия с несколькими десятками сотрудников. Объём выпускаемой продукции этих предприятий, их налогооблагаемая база одинаковы, но производительность труда в десятки раз выше. Примером постиндустриальных изменений служит автомобильная промышленность. На смену гигантским предприятиям с замкнутыми производственными циклами, с многочисленными цехами, выпускающими весь спектр деталей, составляющих автомобиль, со сложной управленческой структурой, огромными производственными площадями, складскими помещениями, с производством, ежедневно собирающим большое количество людей в одном месте, пришли сетевые международные автомобильные

корпорации. Эти сети объединяют отдельные сравнительно небольшие предприятия, выпускающие различные детали, узлы и агрегаты, из которых затем на сборочных заводах, расположенных в разных странах собирается конечное изделие. Так работают фирмы Дженерал моторс, Форд, Рено, Ситроен, Тойота и другие. Подобная организация производства распространяется и на многие другие отрасли промышленности, захватывая даже отрасли добывающей промышленности, нефтегазовой, угольной и других. Это предприятия совсем иного типа, требующие профессионалов, подготовленных совсем по-другому. Меняются структура занятости и характер труда в строительстве, сельском хозяйстве. Самое главное, что из материального производства сельского хозяйства (первичного сектора) и промышленности (вторичного сектора) высвобождается большое количество людей. Они поглощаются сферой услуг (третичным сектором). Сфера услуг включает в себя два сектора: производство материальных услуг (транспорт, торговля, жилищно-бытовое обслуживание и т.д.), а также производство нематериальных услуг (управление, армия и органы безопасности, образование, здравоохранение, наука, искусство, социальное обслуживание, маркетинг, аудит, кредитование, страхование и т.п.)

Увеличение доли сферы услуг в объеме внутреннего валового продукта страны до пятидесяти процентов и более – признак перехода экономики страны к постиндустриальной стадии экономики. Сейчас к странам такого типа относят США (на сферу услуг приходится 80% ВВП, 2002 г.), страны Евросоюза (сфера услуг – 69,4% ВВП, 2004 г.), Япония (67,7% ВВП, 2001 г.), Россия (58-61% ВВП, 2007-8 г.).

Основным ответом на вызовы новых технологий стало повышение уровня образования и улучшение профессиональной подготовки, что не может не сказываться на изменении структуры и качества образования.

На рынок труда, куда вступают выпускники высших профессиональных учреждений, серьёзное влияние оказывает ряд факторов. Наблюдается тенденция к увеличению доли квалифицированного труда в общей занятости и в индустриально развитых странах, и в странах развивающихся, причём в последних эта тенденция значительно заметнее. Состояние рынка труда определяется также демографическими, миграционными процессами, степенью вовлечённости страны в мировое разделение труда. Важным фактором, связанным с процессом глобализации и оказывающим влияние на тенденции занятости и рынок труда выпускников университетов, является рост числа иммигрантов. Увеличение притока иностранных специалистов, получивших хорошую подготовку в университетах, обостряет конкуренцию на рынке интеллектуальной рабочей силы. К неблагоприятным факторам, проявляющим себя в развитых странах с начала 80-х годов, способствующим росту напряжённости на рынке интеллектуального труда, следует отнести достаточно высокую зарегулированность социально-трудовых отношений. Подобная зарегулированность выражается в жестком контроле государством форм занятости, оплаты труда, системы социальной помощи. Курс на усиление гибкости рынка труда выпускников университетов, взятый в настоящее время в развитых странах, позволяет им решать проблему вовлечения в инновационную

производственную деятельность своих стран наиболее хорошо подготовленных выпускников высших профессиональных образовательных учреждений, даже если они были подготовлены зарубежными университетами. Этому во многом способствует развитие Болонского процесса, затронувшего и российские университеты.

Таким образом, действие указанных мною факторов, во многом имеющих всеобщий, а не локальный характер, инициировало позитивные тенденции на рынке труда выпускников вузов, в занятости и активности на рынке труда, одновременно породит сложные проблемы, связанные с угрозой безработицы.

В мире сейчас, вероятно, нет государств, которые могут игнорировать такой вид деятельности как молодёжная политика. Правительства стран, участвующих в глобальной экономико-технологической конкуренции, не вправе позволять себе недофинансировать свой основной потенциал. Поэтому в структуре ВВП развитых и развивающихся стран постоянно увеличивается доля расходов на образование, где молодые люди – основной контингент. Рынок выпускников вузов, вероятно, так же как и другие виды рынков, не может оставаться саморегулируемой системой. Государство должно быть активным и заинтересованным участником этого рынка, стимулируя приток в производственные сферы молодых, современно подготовленных профессионалов, с одной стороны, а с другой, должно поощрять активность самой молодёжи.

Нужно отметить, что, несмотря на рост и диверсификацию потребностей производства в персонале, имеющем высшее образование, усилия государства, стремящегося помочь молодым специалистам, всё это не снимает сложности вхождения в активную жизнь для большинства выпускников высшей школы. Причины, как мне кажется, здесь следующие.

1. Ранее я писал о динамичном изменении структуры современной экономики, которое неизбежно опережает консервативную систему высшего профессионального образования. С одной стороны, возрастает спрос на высококвалифицированных специалистов в расширяющейся сфере услуг, с другой, сокращается спрос в традиционных отраслях экономики, на которые в большой степени и ориентируется сложившаяся система высшего профессионального образования.

2. Для выпускников, вышедших на рынок труда, являются проблемой диспропорции в подготовке и выпуске специалистов в области гуманитарных и естественнонаучных, технологических профессий, так как они требуют разной сложности материальной базы учебного процесса и по-разному финансируются в разных странах.

3. Рынок труда выпускников вузов испытывает влияние транснациональных компаний, которые влияют на создание новых сегментов, где концентрируется деятельность в производствах, требующих внедрения новейших достижений НТП, что обуславливается дешевизной и неразвитостью спроса на таких специалистов в России.

4. Немаловажное значение в настоящее время в России играет активизация процессов трудовой миграции, создающая одновременно дополнительные

возможности мобильности высокообразованной и хорошо подготовленной рабочей силы и угрозу безработицы для коренного населения.

5. Определённой сложностью является разница потребностей и ожиданий выпускников университетов и работодателей.

6. Следует отметить и активно обсуждающуюся сейчас в России утечку части выпускников за пределы страны. На внутреннем же рынке преобладает спрос на работников низкого и среднего уровня квалификации. Отсутствие условий для повышения профессиональной, территориальной и отраслевой мобильности молодых специалистов.

Естественным ответом на эти проблемы, поставленные новыми технологиями и процессами растущей глобализации, является не только повышение уровня образованности выпускников высшей школы, использование новых форм организации труда в университетах, но, главным образом, улучшение именно профессиональной подготовки молодых специалистов. Скорость, технологические нововведения, которые вносят изменения в рынок труда и требуемые знания, ставят всё новые задачи перед системой высшего профессионального образования, ориентируя её на подготовку специалистов особого типа, умеющих самостоятельно мыслить и доучиваться, лучше приспосабливаться к изменяющимся технологиям, чем специалист, накрепко овладевший определёнными навыками. Работник современного предприятия должен быть готов к постоянному овладению новыми знаниями по мере появления на производстве информационных или иного типа технологий. Специалист, подготовленный современным вузом, должен обладать способностью оценивать организацию, в которой он работает, не с точки зрения своей узкой специальности, а находить место отдельной проблемы, приобретающей актуальность в системе производственной деятельности. Разнообразие навыков предполагает режим постоянного переобучения. На рынке труда молодых специалистов наблюдается растущий спрос на гибких профессионалов, способных в течение жизни неоднократно сменить сферу профессиональной деятельности, а не на специалистов, освоивших пусть и хорошо одну специальность. То есть, инновационный тип развития производственной сферы с особой остротой ставит проблему неразрывной связи образования с производственной деятельностью на протяжении всей трудовой жизни. И, в конечном итоге, это означает более тесный и органичный диалог между высшими профессиональными учебными заведениями и сферой предпринимательских отношений, бизнесом².

Можно с уверенностью утверждать, что расширение доступа к высшему образованию и рост спроса на высококвалифицированных специалистов на рынке труда выпускников вузов благоприятно сказывается на занятости выпускников. Хотя сторонники «идеи избытка образованности» считают, что на рынке труда появляются тенденции востребованности выпускников с высшим образованием на должностях промежуточного (не высшего) уровня. Вместе с

² Быстрянец С.Б. Методология и теория в социологическом исследовании»- СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2010.

тем следует отметить, что рост числа образованных людей является потенциально позитивным для экономического развития, для общества в целом. «Избыток» выпускников высшей школы играет решающую роль в появлении новых потребностей в профессиональных навыках и знаниях и их преобразовании в требования рынка труда и создании новых рабочих мест.

Эволюция высшего профессионального образования в области квалификации и компетенции проявляется в современных условиях, прежде всего, в растущем признании среди работодателей необходимости высокого уровня образования, широких знаний в избранной профессиональной области и многофункциональной компетенции у выпускников. Это объясняется невозможностью из-за быстрых изменений на рынке труда заранее определить уровень компетенции, который может быть востребованным в той или иной области, и трудностью найти компромисс между специфической компетенцией и конкретными профессиональными задачами. Многофункциональная компетентность органично связана с проективным типом мышления, которым должен обладать квалифицированный специалист. В основе этого типа мышления лежит не стремление к стабильной и постоянной карьере в рамках одной организационной структуры, а интерес к конкретному проекту и признанию в профессиональной среде. Профессионал такого типа может свободно переходить от одного производственного проекта к другому, осуществляя гибкий выбор пути профессионального развития.

Степень ориентированности образовательных программ на рынок труда становится наиболее важным показателем эффективности высшего профессионального образования и качества подготовки в университетах. Разрыв между системой высшего образования и рынком труда во многом объясняется медлительностью, с которой корректируются учебные курсы и программы, потребность в которых возникает в связи с инновационным развитием материального и интеллектуального производства. В вузах изменения касаются методик преподавания и организации учебного процесса. Такие возможности содержат модульные методики построения образовательных программ и широкое внедрение IT- технологий. Вузы повышают эффективность прохождения студентами практик и практических занятий.

Однако следует отметить и возможную опасность в процессе сближения образования и бизнеса. Она заключается в том, что полное подчинение учебных программ или даже вузов экономической конъюнктуре может привести к тому, что отодвигаются на задний план будущие перспективные потребности развития профессиональной сферы и общества в целом. Особенность рынка труда выпускников высшего профессионального образования состоит в том, что он ориентирован на текущий спрос, а не на долгосрочный прогноз. Он не может служить индикатором параметров развития социально-экономического и технологического развития общества. В условиях переходной экономики, которая имеет место в России, текущий спрос тем более не может свидетельствовать о потенциальных возможностях развития экономики. Между тем, подготовка специалистов-профессионалов не может быть приближена к запросам общества и производства без учёта долгосрочных параметров, ведь

принимая на первый курс студента, мы получаем специалиста только через 4-6 лет.

Таким образом, рынок труда выпускников системы высшего профессионального образования представляет собой своеобразную социальную сферу, где происходит общественно важный обмен между образованием и производством. Современный рынок труда молодых специалистов, развивающийся в условиях перехода промышленности на постиндустриальную стадию, предъявляет к подготовке специалистов требование гибкости, обеспечивающей интеграцию базового и узкоспециального образования, а также знаний межотраслевого характера. Одновременно, согласно концепции непрерывного, продолжающегося в течение всей профессиональной жизни образования, университеты должны иметь возможность предложить дополнительные консультативные услуги, вместо чрезмерного специализированного образования.

Даже преодолев трудности обучения, добросовестно освоив учебную программу, выпускник университета оказывается перед ещё одним препятствием – рынком труда. Нельзя забывать, что конечным смыслом обучения в вузе является хорошее место работы и, в дальнейшем, удачная профессиональная карьера. Во-первых, бывшему студенту приходится осваиваться с новой средой, которая характеризуется острой конкуренцией, со своими правилами и нормами поведения, общения. Поиск работы сам по себе достаточно трудоемкое занятие, отнимающее значительные ресурсы времени и энергии. Переход от обучения к процессу постоянной работы также требует перестройки режимов труда и отдыха, адаптации в коллективе. Во-вторых, знания, полученные бывшим студентом в вузе, зачастую не были адаптированы для практического применения. Отсутствие опыта работы также затрудняет трудоустройство, так как для многих работодателей более важно соответствие конкретным требованиям, чем хорошее базовое образование. В-третьих, выпускники часто испытывают недостаток информации о ситуации на рынке труда в целом, о требованиях конкретных работодателей. При выходе на рабочее место ему зачастую не с кем проконсультироваться по интересующему вопросу непосредственно по функциональным обязанностям, по вхождению в коллектив со своими особенностями и правилами. Найти работу, соответствующую полученной специальности выпускнику удаётся не всегда вследствие неупорядоченности, а часто просто отсутствия механизмов трудоустройства выпускников.

Широко известны модели трудоустройства. Прежде всего, система обязательного распределения (или директивное трудоустройство). Такая система трудоустройства выпускников вузов существовала в СССР. В настоящий момент продолжает существовать в Белоруссии. Выпускник государственного вуза обязан отработать по направлению на работу два года. Выпускники распределяются на работу согласно заявкам организаций, соответствующих министерств и иных органов государственного управления, договорам о подготовке специалистов. Юридически система распределения продолжает существовать в Украине, согласно этой системе выпускники

обязаны после окончания обучения и получения соответствующей квалификации отработать в государственном секторе народного хозяйства не менее 3 лет, или отчислить в государственный бюджет полную стоимость обучения. Однако и в Белоруссии, и в Украине достаточно велик процент обхода выпускниками системы распределения. По Белоруссии этот показатель составляет около 20%. Разновидностью директивного трудоустройства является практика предоставления «гарантированного рабочего места», которая также присутствует в Украине и Польше. Смысл ее заключается в существовании в вузе распределительной комиссии, которая выдает направления на гарантированное трудоустройство, которое, однако, не является обязательным. Среди несомненных плюсов таких систем – гарантия трудоустройства выпускника, и что особенно важно, трудоустройства по специальности. Для национальной экономики такая система также является гарантией заполнения вакантных мест квалифицированными кадрами.

Ещё один вариант государственного механизма трудоустройства - системы государственного стимулирования работодателей (налоговые льготы и иная помощь работодателям, квотирование рабочих мест). Налоговые льготы, как мера по стимулированию создания рабочих мест для выпускников вузов достаточно широко используется в Европе (Польша, Франция), а также в некоторых странах СНГ. Так, согласно французскому декрету «О развитии деятельности по трудоустройству молодежи» работодателю оказывается помощь, причем предоставляется она в течение 5 лет с момента создания соответствующего рабочего места. Данная помощь государства работодателю никак не ограничивает работодателя при использовании других государственных льгот. Практика квотирования рабочих мест долгое время существовала в Санкт-Петербурге. Закон «О квотировании рабочих мест» был принят в 1997 году. Последние изменения депутатами Законодательного Собрания Петербурга были внесены в 2006 году. Согласно этим изменениям работодателям из бюджета города за организацию одного квотируемого рабочего места для трудоустройства молодежи выплачивалось не более 1 470 рублей в месяц. Однако в конце 2006 года губернатор Санкт-Петербурга Валентина Ивановна Матвиенко внесла на рассмотрение Законодательного Собрания проект Закона "О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга", предусматривающий отмену Закона "О квотировании рабочих мест для трудоустройства молодежи в Санкт-Петербурге" и нормативных актов о внесении в него изменений и дополнений. Предложения об отмене данного закона были мотивированы тем, что в условиях экономического подъема в Санкт-Петербурге и стабилизации рынка труда потребность в квотировании рабочих мест для молодежи практически отпала. Предприятия нуждаются в притоке рабочей силы и готовы принимать молодых сотрудников и обучать их на рабочем месте независимо от небольших стимулирующих выплат из городского бюджета.

Ещё одна модель ориентируется на адаптацию молодых специалистов к рынку труда. При создании такой системы можно выделить две составляющие: 1) организация государственной системы профориентации учащихся и

непрерывного образования; 2) организация сети служб по трудоустройству в вузах. Одна из самых развитых систем профориентации действует во Франции. Речь идет о постепенной подготовке молодого человека к выбору направления дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Согласно Кодексу законов об образовании, под ориентацией студентов понимается: информирование о структуре учебного процесса, о перспективах трудоустройства, о возможностях смены профиля образования и т.д. Для помощи студентам в каждом государственном вузе и в большинстве частных созданы службы профориентации, в каждом департаменте – государственные центры учебной и профессиональной ориентации. В процессе формирования плана учебной и профессиональной ориентации учащемуся помогают принять решение различные заинтересованные стороны: родители, преподаватели, персонал службы ориентации, работодатели, представители администрации департамента. Можно утверждать, что в Российской Федерации государственная система профориентации учащихся не развита. Существуют отдельные законодательные акты, либо региональные, либо регламентирующие профориентацию отдельных групп населения. Например: в Законе «О занятости населения РФ» в ст. 9 обозначены только права граждан трудоспособно возраста и несовершеннолетних на получение профориентационных консультаций. В рамках «Межведомственной программы содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений профессионального образования», разработанной в 2000 г. Министерством образования и Министерством труда и социального развития РФ, предусматривается: 1) создание в системе образования службы профессиональной ориентации, помогающей в выборе специальности, образовательного учреждения, сферы деятельности, соответствующих личностным особенностям абитуриентов, обучающихся и молодых специалистов; 2) создание системы информирования абитуриентов, обучающихся, выпускников учреждений профессионального образования и работодателей данными о рынках труда и образовательных услуг, помогающими решать конкретные вопросы трудоустройства. Основную нагрузку по профориентации абитуриентов, учащихся и выпускников несут на себе службы содействия трудоустройству в вузах и Комитеты по занятости населения. Которые не во всех регионах координируют свои действия и, чаще всего, работают параллельно.

Особую тревогу в течение уже длительного времени вызывает педагогическое образование и трудоустройство выпускников педагогических вузов. Известно, что непосредственно по специальности, то есть в образовательные учреждения после выпуска устраивается лишь треть выпускников. По этому поводу Департаментом профессионального образования Министерства образования и науки было выпущено письмо, с рекомендациями педагогическим учреждениям высшего профессионального образования по перспективам трудоустройства выпускников 2011 года, отражающее представление Министерства о порядке и механизмах трудоустройства. В письме констатируется, что рынок труда выпускников профессионального, прежде всего высшего, образования переживает сложный период. Выпускник,

молодой специалист, попадая на этот рынок, оказывается в положении одной из самых слабозащищённых в социальном отношении категорий населения. Для того чтобы подготовить выпускников педагогических образовательных учреждений высшего профессионального образования к самостоятельному поиску работы и успешной адаптации на региональном рынке труда, необходимо, чтобы выпускник имел четкие представления о предстоящем трудоустройстве, возможностях профессионального роста, качестве полученных им знаний, умений, практических навыков, а также требованиях работодателей, предъявляемых к выпускникам. Поэтому органам исполнительной власти субъектов РФ Министерство рекомендует проведение ряда мер, из которых основными являются: 1) проведение ежегодного мониторинга системы трудоустройства выпускников педагогических образовательных учреждений высшего профессионального образования; 2) прогнозирование потребности региона в педагогических кадрах; 3) повышение статуса педагогических работников и их престижа в обществе и некоторые другие. Основная же нагрузка по решению проблемы трудоустройства выпускников ложится на сами университеты. Им рекомендована реализация ряда мер, среди которых основными являются: организационные и консультационные формы работы со студентами. А также: организация ярмарок вакансий, презентаций компаний, дней карьеры; развитие сотрудничества с предприятиями и организациями, выступающими в качестве работодателей для студентов и выпускников; заключение договоров о двухстороннем ("студент - работодатель") и трехстороннем ("студент - вуз - работодатель") сотрудничестве; привлечение потенциальных работодателей к участию в защите курсовых и дипломных проектов студентов, научно-исследовательских работ магистрантов, аспирантов и докторантов.

В заключении делается вывод из проведенного исследования. Объект исследования – рынок труда выпускников высших учебных образовательных учреждений – представляет собой довольно неупорядоченную социальную среду. Эта неупорядоченность создаёт объективные трудности и потребителям результатов многолетней деятельности университетов, то есть работодателям, и самим выпускникам, так как их выбор зачастую носит не достаточно рациональный характер, и университетам, так как лишает их возможности объективно оценить результаты деятельности. Наибольший ущерб несёт всё-таки общество, в частности, производственно-экономическая сфера. Неизбежная модернизация этой сферы, процессы глобализации, инновационные вызовы и некоторые другие феномены современной социальной жизни объективно предполагают, требуют определенных управленческих решений социального характера. Считаю, что выдвинутая мной ранее гипотеза о необходимости и неизбежности возвращения прямого государственного распределения выпускников университетов, обучавшихся на бюджетной основе, после окончания вуза в той или иной форме подтвердилась.

1 2 - 1 4 8 1 6

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Савчук Д.А. Рекомендации по подбору персонала на рынке труда выпускников // Актуальные проблемы политологии, права и социологии. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 0,5 п.л
2. Савчук Д.А. Оценка потребности рынка труда в выпускниках российских высших профессиональных образовательных учреждений (университетов) // Экономика и образование в XXI веке. Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2011 год: сборник докладов / Под ред. И.И.Егоровой. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 0,5 п.л.
3. Савчук Д.А. Возможность использования дефиниций социальная технология и социальная инженерия в изучении системы высшего профессионального образования (университетов) // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. - №2. - 0,7 п.л.
4. Савчук Д.А. Особенности рынка труда молодых специалистов в современной России и трудоустройство выпускников системы высшего профессионального образования // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2012. - №3. - 0,6 п.л.
5. Савчук Д.А. Потребность производственной сферы в России в молодых специалистах и механизмы трудоустройства выпускников российских вузов // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права): электронный научный журнал. – 2012. - №2. - 0,6 п.л.

САВЧУК ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
АВТОРЕФЕРАТ

Лицензия ЛР № 020412 от 12.02.97

Подписано в печать 24.04.12. Формат 60x84 1/16. Бум. офсетная.
Печ. л. 1,25. Бум. л. 0,6. РГП изд-ва СПбГУЭФ. Тираж 70 экз. Заказ 214.

Издательство Санкт-Петербургского государственного университета
экономики и финансов
191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.

