

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу  
Лапина Дмитрия Васильевича на тему: «Развитие поликультурного  
информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук по специальности  
22.00.06 – Социология культуры (социологические науки)**

**Актуальность выбранной темы.** Исследование, проведенное Лапиным Дмитрием Васильевичем, актуально по своей научной проблематике и имеет прикладную значимость в сфере социологии культуры. Современная российская социология испытывает теоретические и методологические трудности в сфере изучения межэтнических коммуникаций в условиях глобализации. При достаточном капитале эмпирических исследований межэтнических отношений того или иного российского города, недостаточно внимания уделяется анализу особенностей информационно-коммуникативных пространств мегаполисов, которые в работе автора обозначены как крупнейшие города / города-миллионеры.

Диссертант вполне четко сформулировал цель и задачи своего исследования (стр.9). С нашей точки зрения, наиболее актуальной для исследования является задача, связанная с разработкой модели дальнейшего развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства в г.Новосибирске. В работе также сформулированы основания научной новизны (стр. 12) и основные положения, выносимые на защиту (стр. 12-14). Эти положения логичны и действительно составляют новизну авторской позиции диссертанта.

Структура исследования отражает логику решения задач. Анализ теоретико-методологических подходов в понимании поликультурного информационно-коммуникативного пространства автор вполне закономерно предваряет выявлением сущности поликультурного информационно-коммуникативного пространства как социокультурного феномена.



Л.В. Савинов

**Степень обоснованности научных предположений, выводов рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Лапин Дмитрий Васильевич проанализировал значительный объем зарубежных и российских научных материалов по проблематике развития и формирования, поликультурных информационно-коммуникативных пространств мегаполисов – крупнейших городов.

В плане достоинств следует отметить строгую структуру и логику исследования, последовательность решения системы задач, знание как отечественной, так и зарубежной современной научной литературы по поставленной проблеме, достаточно высокий уровень владения средствами научного анализа. Несомненным достоинством работы является последовательно проводимое разграничение между собственно научным и идеологическим подходами в исследовании проблем развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства современных обществ на примере локальных городских сообществ. При выборе теоретических оснований исследования Д.В. Лапин использует информационно-коммуникативный подходе дополненный системным и сетевым подходами, а также теориями социального обмена и социологическими теориями развития города. Использование данной исследовательской стратегии позволило автору осуществлять выбор базовых теорий посредством сравнения их эмпирических полей и эвристических возможностей.

Представленная в диссертационной работе степень научной разработанности проблемы (стр.18-38) демонстрирует достаточную глубину и сложность избранной соискателем темы и представляет основные аспекты проведенных научных изысканий.

Обозначенная проблема исследования, заключающаяся в недостаточной изученности, процессов формирования и развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства



Л.В. Савинов

крупнейших городов, а также основные направления решения данной проблемы, предложенные диссертантом, имеют высокую практическую и теоретическую значимость (стр. 4-9).

Научная новизна диссертационного исследования следующими базисными позициями:

1. Предложен информационно-коммуникативный подход в качестве релевантной методологической базы для изучения феномена поликультурного пространства как социальной реальности, конструируемой этнокультурными субъектами разной модальности.

2. Раскрыты особенности развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства в крупнейшем городе релевантные его содержанию, а также структуры, имеющие информационный и коммуникативный характер, проявляющиеся в динамике межэтнических отношений.

3. В качестве ключевых факторов развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города определены: интенсивность поликультурных практик, особенности межкультурных коммуникаций, уровень объема этнокультурной информации.

4. Выявлены «условно автохтонные группы» и «условно неавтохтонные группы», которые по-разному воспринимают и оценивают развивающееся поликультурное информационно-коммуникативное пространство в городе Новосибирске.

5. Разработана оптимальная модель развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства на примере г. Новосибирска, ориентированная на поддержание бесконфликтных этнокультурных отношений, учитывающая перспективу перехода от стадии аккумуляции ресурсов к стадии координации (стр. 12).



Л.В. Савинов

В 1 главе «Научно-теоретическое осмысление феномена поликультурного информационно-коммуникативного пространства» представлена и зафиксирована одна из основных категорий исследования – поликультурность, выявленные особенности данного понятия, раскрыты отличия от мультикультурности и многокультурности. Исходя из проведенного анализа, автором показана необходимость использования информационно-коммуникативного пространства применительно к культурному разнообразию.

Важно отметить, что проведенный анализ подходов к основной категории «поликультурное информационно-коммуникативное пространство» позволил обосновать сущность, содержание и структуру исследования. Так же на основе данного анализа автор выявил место и роль поликультурных информационно-коммуникативных пространств в рамках жизнедеятельности крупнейших городов.

Заслуживает внимания и проведенный Д.В. Лапиным анализ западного опыта гармонизации межкультурных отношений (в свете современных реалий довольно спорного по последствиям) на основе теории и практики политики мультикультурализма (стр.20).

В работе проведен достаточно качественный анализ развития моделей поликультурного информационно-коммуникативного пространства п. 2.4 «Модели развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города (на примере г. Новосибирска)» и механизмы их реализации), позволивший диссертанту раскрыть их специфику (стр.170), а также обозначить авторскую позицию о значимости для мира науки и практики использования логико-имитационных моделей поликультурных информационно-коммуникативных пространств крупнейших городов с целью достижения гармоничных межэтнических отношений.



Л.В. Савинов

**Достоверность и новизна.** Эмпирическая база исследования, включающая в себя проведенный автором опрос с выборкой (n=900) и экспертный опрос (n=19) подтверждают достоверность результатов теоретико-методологической части работы.

В процессе количественного исследования было опрошено 900 респондентов, применялась квотная выборка, автором была смоделирована «этнокультурная микромодель города Новосибирска».

В ходе экспертного опроса было опрошено 19 экспертов. Все информанты обладали экспертами знаниями, связанными с межэтническими отношениями в городе Новосибирске. Анализ экспертного опроса позволил автору диссертационного проекта с одной стороны качественно уточнить и дополнить выводы количественного исследования, а с другой определить особенности развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства города Новосибирска. Новизна диссертационного исследования заключается в разработке моделей формирования, зрелости и трансформации изучаемого пространства. Модели основываются на разработанном диссертантом инструментарии. Графически модели представлены в виде схем, с учетом особенностей поликультурного ландшафта Новосибирска.

В заключении диссертации Д.В. Лапина представлены основные результаты исследования, подтверждена практическая и теоретическая значимость работы, сформулированы основные выводы.

Содержание автореферата и научных публикаций диссертанта свидетельствует о глубоком понимании автором сути исследуемой проблемы и несомненной научной новизне проведенного анализа. Структура диссертации логически выстроена, четко и убедительно проработаны ее теоретико-методологическая база и понятийно-категориальный аппарат.

Требования Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации к работам подобного уровня выполнены. Основные результаты научной работы Лапина Д.В. обсуждались на конференциях, семинарах различного

  
Л.В. Савинов

уровня, основные положения диссертации изложены в 25 научных трудах, 7 из которых опубликованы в ведущих журналах, рекомендованных ВАК.

**Замечания по диссертационной работе.** В числе замечаний по поводу рецензируемого текста, не влияющих на его общую высокую оценку, отметим следующие:

Во-первых, вызывает некоторое профессиональное отторжение употребление в исследовании (в том числе в названии темы) термина «крупнейший город». Было бы более органично использовать устоявшийся в социологии города термин «мегаполис», тем более, что в тексте диссертации специально не раскрывается это понятие.

Во-вторых, на наш взгляд, п. 2, выносимый на защиту, не содержит в себе аналитического (эвристического) смысла и всего лишь констатирует эволюционность информационно-коммуникативного пространства мегаполиса – крупнейшего города, что само по себе очевидно. Автор отмечает, что «Поликультурное информационно-коммуникативное пространство крупнейшего города формируется, развивается и воспроизводится в пределах собственного жизненного цикла, продолжительность, которого определяется тенденциями расширения этнокультурной информации и коммуникации. Существуют следующие стадии естественного жизненного цикла данного пространства: 1) формирование; 2) зрелость; 3) истощение (трансформация). Каждая стадия характеризуется определенным насыщением этнокультурной информации, интенсивностью межкультурных коммуникаций. В случае управления процессом развития информационно-коммуникативного пространства стадию истощения можно преодолеть». При этом необходимо дополнительно аргументировать достаточно сильный тезис о том, что «в случае управления процессом развития информационно-коммуникативного пространства стадию истощения можно преодолеть». Напрашивается вопрос «Каким образом?»



Л.В. Савинов

В-третьих, в п. 3 выносимой на защиту указывается, что поликультурное информационно-коммуникативное пространство крупнейшего города развивается под воздействием многофакторных социальных процессов. Активизирующее или сдерживающее развитие оказывают интенсивность поликультурных практик, особенности межкультурных коммуникаций, уровень объема этнокультурной информации в исследуемом пространстве». В каких случаях речь идет об активизирующем, а в каких случаях о сдерживающем развитии поликультурного информационно-коммуникативного пространства? И вообще, что понимается под термином «активизирующее развитие»?

В-четвертых, обозначенная автором тема диссертации звучит как «Развитие поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города». Вместе с тем в позициях, выносимых на защиту, нет заключения, определяющего сущность и содержание (хотя имеется пункт в новизне о специфике) такого развития в условиях большого города. Вместе с тем в самом диссертационном исследовании и в выводах как по главам, так и по работе в целом имеются значимые и достойные для вынесения на защиту позиции.

В-пятых, параграф 2 второй главы исследования «Влияние межкультурных коммуникаций на формирование поликультурного информационно-коммуникативного пространства в крупнейшем городе (по результатам социологического опроса)» полностью посвящен раскрытию результатов полевого социологического исследования и обозначен в начале параграфа, как мониторинг (стр. 117-118). Вопрос первый: «Является ли это полевое исследование мониторингом?» Следующий вопрос связан с методикой исследования. Насколько оправдано выделение «условно автохтонных групп» немцев и татар при их доле в численности населения – 1,4% и 1,3% соответственно, при том, что «условно неавтохтонная группы» закавказская (почему не кавказская?) и среднеазиатская в совокупности



Л.В. Савинов

имеют значительно большую долю в численности населения. Вместе с тем из такой группировки «пропали» коренные (автохтонные) народы Сибири.

Также отметим, что все представленные в работе диаграммы являются визуализацией таблиц линейного распределения ответов респондентов. К сожалению, в исследовании нет результатов двумерного анализа социологических данных – парных распределений, что значительно усилило бы аналитическое содержание диссертации.

В-шестых, обращает внимание несоразмерность объемов раскрытия содержания параграфов работы в тексте автореферата. К примеру, параграф 4 второй главы представлен на пяти страницах, в то время как параграф 3 этой же главы занимает одну страницу. При этом, на наш взгляд, аналитическая значимость третьего параграфа более существенна.

И наконец, не совсем понятны временные рамки диссертационного исследования.

**Соответствие диссертации установленным критериям.** Однако эти замечания не влияют на общую оценку исследования Дмитрия Васильевича Лапина, которое отличается высокой теоретико-методологической культурой, пронизательным социологическим видением и пониманием межэтнических отношений в контексте развитие поликультурного информационно-коммуникативного пространства Новосибирска, творческим характером и научной оригинальностью. Анализ текста исследования и автореферата, а также основных публикаций позволяет прийти к выводу о том, что диссертация является самостоятельным и завершенным научным исследованием, вносящим достойный вклад в социологическую науку.

В диссертационной работе раскрыты положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации и публикации отражают ее основное содержание.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.06 – «Социология культуры» в части п.3 – Социальная структура

 Л.В. Савинов

общества и культурные различия, п. 11 – Культурная коммуникация. Современные коммуникативные технологии и их влияние на духовную жизнь общества, п. 12 – Глобальные системы коммуникации (телевидение, Интернет) и духовная жизнь общества.

По своему содержанию работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Дмитрий Васильевич Лапин – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры (социологические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор политических наук (23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика), доцент, декан факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

  
 Д.В. Савинов

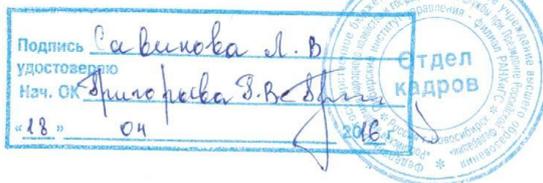
Юридический адрес: 630102, г. Новосибирск

ул. Нижегородская, д. 6

Тел. +7 (383) 37-31-471

Электронная почта: [savi2001@mail.ru](mailto:savi2001@mail.ru)

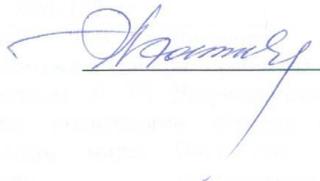
18.04.2016 г.



  
 Д.В. Савинов

СОГЛАСИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

В соответствии с п. 4 ст. 9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ, даю согласие на обработку моих персональных данных (Савинов Леонид Вячеславович, 630119, г. Новосибирск, ул. Зорге, 275-60, паспорт гражданина РФ: 5014 322523 выдан 04.12.2014 года Отделом УФМС России по Новосибирской области в Кировском районе г. Новосибирска), т.е. на совершение действий, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ.

  
Л.В. Савинов

## СПИСОК

опубликованных и приравненных к ним  
научных и учебно-методических работ  
**САВИНОВА ЛЕОНИДА ВЯЧЕСЛАВОВИЧА**  
по тематике диссертации «Развитие поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города»

N п/п	Наименование работы, ее вид	Форм а работ ы	Выходные данные	Объ ем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
а) научные работы					
1	Электоральная специфика в этнических субъектах Сибирского федерального округа (статья)	печатная	Савинов Л.В. Электоральная специфика в этнических субъектах Сибирского федерального округа // Вопросы политологии. – 2012. - № 3 (7). – С. 161-167.	0,3	-
2	Миграция и этнополитика в Сибири: проблемы и перспективы (тезисы)	печатная	Савинов Л.В. Миграция и этнополитика в Сибири: проблемы и перспективы // VI Всероссийский конгресс политологов «Россия в глобальном мире: Институты и стратегии политического взаимодействия». Материалы. Москва, 22-24 ноября 2012 г. – М.: Российская ассоциация политической науки, 2012. - С. 408-409.	0,1	-
3	Этнополитика в региональном измерении (монография)	печатная	Савинов Л.В. Этнополитика в региональном измерении: монография / Л.В. Савинов. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2012. – 388 с.	22,5 5	-
4	Объединение субъектов Российской Федерации: новый институциональный дизайн (статья)	печатная	Савинов Л.В. Объединение субъектов Российской Федерации: новый институциональный дизайн // Казанский федералист. – 2012. - №1-2. – С. 156-172.	1,1	-
5	Региональная этнополитика в Сибири (тезисы)	печатная	Савинов Л.В. Региональная этнополитика в Сибири // Современные этносоциальные и этнополитические процессы: сборник научных работ / под ред. В.В. Сербиненко, Н.М. Асратяна. – Наб. Челны: ФГБОУ ВПО «НИСПТР», 2013. – С. 208-213.	0,2	-
6	Миграция как фактор региональной этнополитики (статья)	печатная	Савинов Л.В. Миграция как фактор региональной этнополитики // Ценности и смыслы. – 2013. - №1. – С. 130-137.	0,6	-
7	Идеи европейской этнополитики: реалии и	печатная	Савинов Л. В. Идеи европейской этнополитики: реалии и перспективы	1.0	-

	перспективы (статья)		/ Л. В. Савинов // Идеи и идеалы. — 2013. — № 1. — С. 123–138.		
8	Объединение субъектов Российской Федерации: новый институциональный дизайн (монография)	печатная	Савинов Л.В. Объединение субъектов Российской Федерации: новый институциональный дизайн // Перспективы российского федерализма в XXI веке: монография. Под редакцией Рафаэля Хакимова. — Казань: КЦФПП; Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2013. — С. 429-447. (— 728 с.)	1,5	-
9	Объединение субъектов Российской Федерации: результаты и перспективы (статья)	печатная	Савинов Л.В. Объединение субъектов Российской Федерации: результаты и перспективы // Вестник российской нации. — 2014. - № 1. - С. 196-214.	1,2	-
10	Национальная политика в Сибирском федеральном округе: особенности регионального и муниципального уровней (статья)	печатная	Савинов Л.В. Национальная политика в Сибирском федеральном округе: особенности регионального и муниципального уровней // Государственная власть и местное самоуправление. — 2015. — № 3. — С. 9-14.	1,0	-
11	Экспертиза спорных информационных (экстремистских) материалов: методологические и правовые проблемы (статья)	печатная	Савинов Л.В. Экспертиза спорных информационных (экстремистских) материалов: методологические и правовые проблемы / Л.В. Савинов, Е.А. Дорожинская, А.В. Сигарев / Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9, № 2. С. 209–222. DOI 10.17150/1996-7756.2015.9(2).209-222	1,3	0,5/0,5
12	Migration and ethnic policy in Russia (статья)	печатная	Savinov L.V., Kovaleva M.I. Migration and ethnic policy in Russia // International Journal of Applied and Fundamental Research. — 2015. — № 3 — Режим доступа: URL: <a href="http://www.science-sd.com/462-24886">www.science-sd.com/462-24886</a> (30.10.2015).	0,5	0,25/0,25 М.И. Ковалева
13	Анатомия этнополитики	печатная	Анатомия этнополитики: коллект. моногр. / под. Науч. ред. Л.В. Савинова; РАНХиГС, сиб. ин-т упр. — Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015. — 421 с.	25,0	-
14	«Дело о Тангейзере»: социальный конфликт и секулярный парадокс	печатная	Савинов Л.В. «Дело о Тангейзере»: социальный конфликт и секулярный парадокс // Регионология. — 2015. — № 4 (93). — С. 27-34.	0,6	0,2/0,4 Е.А. Дорожинская А.В. Сигарев
15	«Дело о Тангейзере»: секулярный парадокс и правовая коллизия	печатная	Савинов Л.В. «Дело о Тангейзере»: секулярный парадокс и правовая коллизия // Известия Иркутского государственного университета.	0,9	0,3/0,6 Е.А. Дорожинская А.В. Сигарев

			Серия «Политология. Религиоведение». – 2016. – Т. 15. – С. 76-86.		
б) учебно-методические работы					
1	Управление этнонациональными отношениями (рабочая программа)	печатная	Савинов Л.В. Управление этнонациональными отношениями. Рабочая программа учебной дисциплины. – Новосибирск: СибИУ, 2014 – 28 с.	1,0 п.л.	-
2	Управление национальными отношениями (учебное пособие)	печатная	Савинов Л.В. Управление национальными отношениями: учеб. пособие / Л.В. Савинов; СибИУ. - Новосибирск: СибАГС, 2014. – 160 с. ГРИФ	8,1 п.л.	-

Соискатель



Л.В. Савинов

подпись

Список верен:

Директор



С.Р. Сверчков

подпись

Ученый секретарь



Ю.И. Молотков

подпись

«18» апреля 2016 г.

