

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 212.273.03 ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по диссертации Шариповой Эльвиры Маннуровны на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Социокультурная специфика религиозного фанатизма» в виде рукописи по специальности 22.00.06 – социология культуры выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет» на кафедре социологии.

Диссертация принята к защите «11» ноября 2014 года, протокол № 2.

Соискатель Шарипова Эльвира Маннуровна, гражданство Российской Федерации, работает в должности старшего преподавателя кафедры иностранных языков Института менеджмента и бизнеса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

В 1994 году соискатель окончила Тюменский государственный университет по специальности «Иностранные языки».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Гаврилова Надежда Юрьевна, профессор кафедры гуманитарных наук Института менеджмента и бизнеса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

Официальные оппоненты:

1. Иванова Евгения Владимировна - гражданство Российской Федерации, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры религиоведения

ФГАОУ ВПО «Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

2. Грошева Ирина Александровна - гражданство Российской Федерации, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой философии, истории и социологии ГАОУ ВПО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права».

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет», г. Тюмень дала положительное заключение (заключение составлено Ярковым Александром Павловичем, доктором исторических наук, профессором, директором ИГИ ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»).

На диссертацию и автореферат поступило пять отзывов от: доктора социологических наук, доцента, Заслуженного деятеля науки ХМАО-Югры, первого проректора ГОУ ВПО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (г. Сургут) Засыпкина Владислава Павловича; доктора социологических наук, доцента, заведующего кафедрой социальной работы в социологии ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) Тараданова Александра Ардалионовича; кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой иностранных языков ГАУ Северного Зауралья (г. Тюмень) Богдановой Юлии Зуфаровны; кандидата социологических наук, доцента кафедры иностранных языков ГБОУ ВПО ТюмГМА Минздрава России Косинцевой Тамары Дмитриевны; кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков, теории и методики обучения Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (г. Нижний Тагил) Трубиной Зои Игоревны.

Замечания в отзывах на автореферат следующие: из проведенного исследования не совсем понятной остается ситуация связи (закономерности) между фактами религиозного фанатизма и конкретными религиозными конфессиями. Имеется ли такая связь, просматривается ли она в проведенном исследовании?; в положении 1, выносимом на защиту на стр. 10 в качестве научного обоснования указанного положения приводится аргумент «по мнению автора», каковой только с очень значительной степенью допустимости можно принять за научный. В положении 2, выносимом на защиту на стр. 10, религиозный фанатизм определяется как крайняя степень проявления религиозности, а «религиозность целесообразно определять как специфический социокультурный феномен». Поскольку «религиозность» не явила в тексте автореферата своего содержательного определения (характеристика «специфический социокультурный феномен» применима практически к любому социальному явлению), определенность религиозного фанатизма обретает неопределенность. Объем автореферата (30 стр.) значительно превышает рекомендованный ВАК; в качестве критического пожелания хотелось бы отметить невключенность исследования феномена «ваххабизма» в диссертационной работе и пожелать автору рассмотреть этот вопрос в дальнейшем.

В дискуссии приняли участие: Мехришвили Ламара Ленгизовна – д.с.н., доцент, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»; Скок Наталья Ивановна – д.с.н., профессор, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»; Хайруллина Нурсафа Гафуровна – д.с.н., профессор, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»; Шалин Виктор Викторович – д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой социологии и культурологии ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет».

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, из них по теме диссертации опубликовано 17 научных работ, общим объёмом 5,04 печатных листов, в том числе: 5 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций; 12 работ опубликованы в материалах международных и всероссийских конференций.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Шарипова Э.М. Истоки возникновения религиозного фанатизма в современной России / Э.М. Шарипова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. –2009. – №2(21). – С. 75-78 .
2. Шарипова Э.М. Основы религиозного фанатизма / Э.М. Шарипова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. –2010. –№3(26). – С. 77-80 .
3. Шарипова Э.М. Состояние религиозности населения Тюменской области / Э.М. Шарипова, Н.Ю. Гаврилова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. –2012. – №4(35). – С. 60-62 .
4. Шарипова Э.М. Фанатизм в дискурсе социологических исследований / Э.М. Шарипова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. –2013. –№4(39). – С. 72-75.
5. Шарипова Э.М. Феномен религиозности в социологических исследованиях / Э.М. Шарипова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. –2014. –№4(43). – С. 83-86.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан и апробирован комплекс социально-ориентированных мероприятий по профилактике религиозного фанатизма, включающий в

- себя меры по разработке стратегии с целью: урегулирования миграционных процессов; реабилитации пострадавших от негативной деятельности неконтролируемой миссионерской деятельности; регулярного освещения, привлечения через СМИ вопросов, связанных с межконфессиональными взаимодействиями; привлечения научного сообщества к решению проблем, связанных с религией;
- предложены практикоориентированные и мотивирующие мероприятия для позитивного воздействия на межконфессиональное взаимодействие в молодежной среде, в том числе: - по разработке стратегии по организации досуга молодежи на уровне межконфессионального взаимодействия; - по деятельности, направленной на переориентацию молодежных субкультур деструктивного характера; - по повышению роли студенческих общественных объединений в жизни вуза; - по организации конкурсов социальных рекламных роликов на телевидении и в социальных сетях на тему позитивного межконфессионального взаимодействия и развития толерантности среди молодежи;
  - доказана перспективность теоретического и эмпирического исследования религиозной ситуации и практического использования предложенных и апробированных автором социально-ориентированных технологий в условиях интенсивных миграционных процессов на территории Тюменской области; выявлены социокультурные особенности религиозной ситуации на территории Тюменской области, среди которых: достаточно высокий уровень религиозной толерантности жителей Тюменской области; «размытость» границ между верующими и неверующими;
  - определена социальная направленность религиозного фанатизма как деструктивного социокультурного явления как для личности, так и для общества в целом; религиозно-политический фанатизм, провоцирующий дестабилизацию в обществе как в масштабах российского государства,

так на общемировом уровне, выявлен как наиболее опасная форма данного феномена на современном этапе,.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- доказана и обоснована в ходе теоретико-прикладного анализа, выявлена и подтверждена в ходе эмпирических исследований специфика феномена религиозного фанатизма в дискурсе междисциплинарных и социологических подходов;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов социологического исследования: анкетный опрос респондентов, эксперт-опрос, контент-анализ, а так же вторичный анализ социологических мониторингов, проведенных на территории Тюменской области, которые обеспечили достоверность результатов проведенного исследования, обоснованность основных выводов и положений;
- изложен ряд базовых теоретических положений, на основании которых выявлено значительное влияние глобализационных и миграционных процессов на формирование фанатичного сознания и выявлены специфические особенности мировоззрения религиозных фанатиков, а также обоснованы предпосылки возникновения религиозного фанатизма в современных условиях;
- сформированы теоретико-методологические позиции, на основании которых выявлены социокультурные факторы, влияющие на формирование фанатичного сознания; интегрированы и систематизированы критерии и индикаторы религиозности; исследованы методики измерения религиозности; обозначена взаимообусловленность религиозности и культуры;
- разработана концепция форм «религиозного фанатизма» с использованием авторской терминологии; определены социальные типы фанатиков, проанализированы пути трансформации фанатизма, а также обозначены формы религиозного фанатизма в социологическом дискурсе;

- выявлена взаимосвязь феномена «религиозного фанатизма» с такими социальными феноменами как «религиозный экстремизм» и «религиозный терроризм»;
- адаптирована к контексту проблематики категория «социальной идентичности», которая рассмотрена как детерминирующий фактор, системообразующий элемент процесса формирования «религиозного фанатизма».

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- разработаны концептуальные подходы к диагностике религиозного фанатизма и выявлению специфических особенностей фанатичного мировоззрения;
- представлены основные положения и выводы, которые вносят определенный вклад в теорию социологии культуры, социологии религии, а разработанный инструментарий эмпирического исследования может быть использован при осуществлении подобных или смежных работ по изучению степени религиозности населения и уровня религиозной толерантности;
- создана основа для изучения динамики межконфессиональных отношений и анализа возможных перспектив региональной политики, направленной на стабилизацию религиозной ситуации в Тюменском регионе в условиях глобализационных и миграционных процессов;
- представлен комплекс рекомендаций по профилактике религиозного фанатизма для внедрения в практику Комитетом по делам национальностей и Департаментом по спорту и молодежной политике Тюменской области и других регионов РФ.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теоретико-методологические подходы к пониманию социокультурной сущности феномена религиозного фанатизма соотносятся с методологической основой исследования проблемы, согласуются с

- современными теоретическими подходами, статистическими данными и экспериментально - эмпирическими исследованиями по теме диссертации;
- идея базируется на обобщении и систематизации зарубежного и российского опыта, а также на изучении междисциплинарного опыта по проблематике исследования;
  - использованы сравнения результатов эмпирических социологических исследований автора с результатами общероссийских исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике; данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации;
  - установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами исследований на локально-экспериментальной выборке по данной проблематике;
  - использованы современные методы сбора и обработки информации: основными методическими инструментами явились данные и анализ анкетного опроса жителей Тюменской области (N=757); выводы эксперт-опроса (N=10); результаты вторичных исследований и контент-анализ.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельности автора по формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда; разработке инструментария социологического исследования; получении исходной эмпирической информации, ее обработке, анализе и интерпретации; участии автора в апробации и обобщению его результатов; разработке комплекса социально-ориентированных мероприятий по профилактике религиозного фанатизма; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается: комплексным анализом теоретико-методологических подходов; наличием непротиворечивой методологической платформы, реализацией последовательного плана исследования; глубоким



эмпирическим исследованием; взаимосвязью теоретического анализа и эмпирического исследования; наличием концептуальных выводов и взаимосвязанных практических рекомендаций по теме исследования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 3 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно члены не вводились, проголосовали: за присуждение учёной степени - 18, против присуждения учёной степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета



  
Конев Ю.М.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Ребышева Л.В.

«23» января 2015 г.