

Дата защиты 20.12.2019, протокол № 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.273.03 ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»
по диссертации Койшиной Екатерины Алимовны на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Диссертация «Молодежная политика в арктическом регионе: социологический анализ и технологии реализации» в виде рукописи по специальности 22.00.05 – Политическая социология выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский индустриальный университет» на кафедре маркетинга и муниципального управления.

Диссертация принята к защите 10 октября 2019 г., протокол №2.

Соискатель Койшина Екатерина Алимовна, гражданство российское, работала в Ямальском нефтегазовом институте (филиал) Тюменского государственного нефтегазового университета (с 2002 по 2015 гг.), в том числе с 2003 г. в должности ассистента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ямальского нефтегазового института (филиал) Тюменского государственного нефтегазового университета (с 07.04.2016 - ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»), в настоящее время временно не работает.

В 2002 году Койшина Екатерина Алимовна окончила ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по специальности «Менеджмент в социальной сфере». В 2006 г. окончила заочную аспирантуру в ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по специальности 22.00.08 - Социология управления.

Научный руководитель - доктор социологических наук, профессор Силин Анатолий Николаевич, главный научный сотрудник кафедры маркетинга и

муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Акулич Евгений Михайлович, гражданство российское, доктор социологических наук, доцент, декан факультета социально-культурных технологий, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры».

2. Грошева Любовь Игоревна, гражданство российское, кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных и общенаучных дисциплин ФГКВУ ВО «Тюменское высшее военно-инженерное командное имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» в своем положительном заключении, составленном Засыпкиным Владиславом Павловичем, доктором социологических наук, доцентом, профессором кафедры социально-экономического образования и философии БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», и Власовой Ольгой Владимировной, кандидатом социологических наук, доцентом кафедры социально-экономического образования и философии БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», утвержденном проректором по научной работе БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», доктором исторических наук, профессором Е.И. Гололобовым, указала, что диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, вносящей вклад в политическую социологию и имеющей теоретическую значимость: в целостности концептуальной и аналитической работы по постановке и решению важной научной проблемы – выявлению специфики реализации

молодежной политики в регионе Арктической зоны РФ; в приращении методологического уровня современных исследований в области молодежной политики на региональном уровне; в расширении теоретико-методологической базы в исследовании социальных технологий в сфере молодежной политики.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва от: Малышева Михаила Львовича, доктора социологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника ФГБУН Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук; Морозовой Ольги Петровны, доктора педагогических наук, профессора, директора, и.о.заведующего кафедрой педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»; Сабировой Татьяны Вячеславовны, кандидата социологических наук, начальника отдела развития проектной деятельности и взаимодействия с общественными организациями Управления по работе с молодежью и общественностью Администрации города Новый Уренгой; Ткаченко Варвары Валерьевны, кандидата социологических наук, заведующего социально-педагогическим отделом муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом творчества и туризма юных «Дружба».

Замечания в отзывах на автореферат следующие:

По прочтении автореферата остается неясным, существуют ли принципиальные различия в реализации молодежной политики в разных регионах Арктической зоны РФ, или выявленные автором особенности присутствуют только в ЯНАО; в автореферате не в полной мере отражены итоги экспертных опросов; в автореферате недостаточно раскрыта практическая реализация предложенной модели, отсутствуют примеры, предлагаемых к использованию социальных технологий в сфере молодежной политики; в автореферате не раскрыт вопрос: применение каких конкретных технологий способствуют развитию социально-политической активности молодежи и молодежным инициативам.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 19 научных работ общим объемом 8,7 печатных листа, в том числе 1 публикация, индексируемая в базе Scopus, и 5 публикаций представлены в научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 13 работ опубликованы в материалах всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Койшина Е.А. Опыт мониторинга реализации молодежной политики в северном городе // Социологические исследования. – 2007. - № 8. – С. 121-124.

2. Койшина Е.А. Реализация молодежной политики в северном городе: социологический анализ // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2011. - №3. - С. 77-81.

3. Койшина Е.А. Инновационный механизм управления молодежной политикой на местном уровне // EuropeanSocialScienceJournal = Европейский журнал социальных наук. – 2012. - №4. - С. 509-516.

4. Койшина Е.А. Свободное время городской молодежи на Крайнем Севере /А.Н. Силин, Е.А. Койшина // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2016. - №1. - С. 70-74.

5. Койшина Е.А. Реализация государственной молодежной политики в арктическом регионе // Общественные науки. - 2017. - № 6. - С. 545-559.

6. Койшина Е.А. Молодежный парламентаризм в арктическом регионе: социологический анализ (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) // Политика и Общество. – 2018. – № 4. – С. 1-9. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nbpublish.com/library>.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов значительного числа публикаций в области исследования молодежных проблем, в том числе вопросов организации досуга, молодежных субкультур, развития гражданской позиции, патриотизма,

молодежного бизнеса и др., а также наличием в ведущей организации специалистов по исследованию вопросов реализации молодежной политики, социальных проблем молодежи в условиях Севера.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– уточнены трактовки дефиниций «молодежь», «молодежная политика», «государственная молодежная политика», «работа с молодежью», «социальные технологии», раскрыта их сущность, в результате этого в исследовательское поле введена категория социальных технологий в сфере молодежной политики, представляющая собой совокупность способов осуществления деятельности, направленной на успешную самореализацию молодежи, с целью раскрытия ее потенциала для дальнейшего развития РФ, а также содействия успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны; предложена авторская типизация социальных технологий в сфере молодежной политики;

– выделены природно-географические, социально-экономические, социально-культурные условия реализации молодежной политики в арктическом регионе и факторы, влияющие на ее эффективность;

– выявлены актуальные социальные проблемы и потребности молодежи региона Арктической зоны Российской Федерации, в том числе отсутствие условий для саморазвития и самореализации молодых людей, недостаточное развитие социальной инфраструктуры региона, распространение негативных явлений в молодежной среде;

– разработана и обоснована модель молодежной политики в арктическом регионе, отвечающая потребностям молодых людей и включающая особенности взаимодействия субъектов молодежной политики; определены технологии и механизм реализации модели, состоящий из правового, организационного, финансово-инвестиционного, информационного, научно-аналитического и социального блоков.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– раскрыты теоретические положения, позволяющие обосновать необходимость применения социальных технологий при реализации молодежной политики, в том числе значимость субъект-объектного подхода и технологий вовлечения молодых людей в процесс реализации молодежной политики через различные молодежные организации и объединения и развитие молодежного самоуправления;

– уточнена сущность социальных технологий, их классификации и показана важность технологий, определенных в зависимости от задач и направлений государственной молодежной политики: технологий создания условий для самореализации молодежи; технологий формирования системы ценностей и мировоззрения; технологий формирования культуры безопасности и здорового образа жизни среди молодежи; технологий развития институтов и инфраструктуры молодежной политики;

– определена специфика реализации молодежной политики в регионе Арктической зоны Российской Федерации, учитывающая влияние региональных особенностей, основных противоречий и проблем молодежной политики: правовых, материальных, финансовых, организационных, кадровых.

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов социологического исследования: анкетные опросы молодежи ЯНАО и фокус-группы, экспертные опросы субъектов, имеющих непосредственное отношение к сфере молодежной политики; вторичный анализ результатов социологических исследований ведущих российских центров по проблематике диссертационной работы, которые обеспечили достоверность результатов проведенного анализа, обоснованность основных выводов и положений;

– изложен ряд базовых теоретических положений, на основании которых доказана необходимость совершенствования существующей модели молодежной политики в арктическом регионе (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– определены концептуальные подходы к исследованию реализации молодежной политики в арктическом регионе, доказана роль технологий создания условий для самореализации молодежи, в том числе организации досуга, оздоровления, развития социально-политической активности молодежи, социальной адаптации молодежи коренных малочисленных народов Севера, технологий профилактики асоциальных явлений, межкультурного и межрелигиозного диалога в эффективной модели молодежной политики;

– представлены положения, выступающие основой теоретико-методологической базы для исследования процессов реализации молодежной политики региона и применимые для формирования и осуществления программ молодежной направленности и прогнозирования результатов конкретных мероприятий, проводимых в молодежной сфере регионов Арктической зоны Российской Федерации;

– разработаны основные положения и выводы, которые вносят определенный вклад в теорию политической социологии, а также в практику региональных и муниципальных органов по развитию потенциала молодежи арктических регионов и в практику учреждений, работающих с молодежью;

– сформирован авторский социологический инструментарий для анализа социальных проблем молодежи Арктической зоны Российской Федерации, развития молодежного самоуправления, реализации молодежной политики в регионе.

– материалы диссертации использовались в научно-исследовательской работе по актуальной оценке положения молодежи в Ямало-Ненецком автономном округе, проведенной по инициативе департамента молодежной политике и туризма Ямало-Ненецкого автономного округа, при анализе основных проявлений поведения, состоянии, динамике и особенностях положения молодежи в Ямало-Ненецком автономном округе; в практике деятельности Администрации города Новый Уренгой при формировании

приоритетных направлений молодежной политики на территории муниципального образования, в том числе при анализе молодежной среды и молодежного самоуправления в муниципальном образовании г.Новый Уренгой.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория повышения эффективности реализации молодежной политики через привлечение широкого круга субъектов молодежной политики с учетом представительства молодежного самоуправления, оценок молодежи и применения соответствующих технологий построена на методологической основе по проблематике исследования, согласуется с современными теоретическими подходами, статистическими данными и эмпирическими исследованиями по теме диссертации;

– идея базируется на обобщении и систематизации российского и зарубежного опыта исследования молодежи, молодежной политики и работы с молодежью, а также на анализе используемых технологий в сфере молодежной политики;

– использованы сравнения результатов эмпирических социологических исследований автора с результатами исследований, полученных ранее по рассматриваемой теме;

– использованы современные методы сбора и обработки информации: основными методическими инструментами явились: анкетные опросы молодежи Ямало-Ненецкого автономного округа (N= 3624), экспертные опросы (N=409), 3 фокус-групповых исследования молодежи (N=15), анализ результатов вторичных единовременных и мониторинговых социологических исследований по проблематике диссертационной работы.

Личный вклад состоит в самостоятельности автора по: формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда молодежной политики; разработке инструментария социологического исследования; получению первичной эмпирической информации, ее обработке, анализе и интерпретации; созданию модели молодежной политики арктического региона, механизма и технологий ее реализации, направленных на

повышение эффективности молодежной политики, а также подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается комплексностью анализа теоретико-методологических подходов; многоаспектностью эмпирических исследований; логичностью и обоснованностью выводов; концептуальностью и структурированностью практических рекомендаций по данной теме.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и принял решение присудить Койшиной Екатерине Алимовне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 5 докторов наук по специальности 22.00.05 – Политическая социология, участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20 человек, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
Диссертационного совета

 Ю.М. Конев

Ученый секретарь
Диссертационного совета

 Л.В. Ребышева



«20» декабря 2019 г.