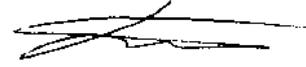


На правах рукописи



ГРОШЕВА ЛЮБОВЬ ИГОРЕВНА

**УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕС-АКТИВНОСТЬЮ МОЛОДЁЖИ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Специальность 22.00.08 – социология управления

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Тюмень – 2016

Работа выполнена на кафедре Менеджмента ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права».

Научный руководитель: **Костко Наталья Анатольевна**
доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Вишневский Юрий Рудольфович**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
Игнатова Ирина Викторовна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры таможенного дела Института государства и права, ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Защита состоится «27» мая 2016 года в 09.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.273.03 при ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по адресу: г. Тюмень, ул. 50 лет Октября, 38, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в Библиотечно-издательском комплексе ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по адресу: г. Тюмень, ул. Мельникайте, 72 и на сайте университета <http://www.tsogu.ru/resources/dissers>

Автореферат разослан «25» марта 2016 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук, доцент

Л.В. Ребышева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Молодёжь является самой мобильной и динамично развивающейся группой населения. Однако в современных условиях формируется значительный кластер молодых людей, ценностные установки которых носят негативную окраску и реализуются в рамках нескольких тенденций. Во-первых, это выбор иждивенческого типа существования (синдром хикикомори) – исключает всякую социальную активность индивида, в том числе и ориентиры на креативный подход к выполнению задач. Такая тенденция уже получила широкое распространение в Японии, странах Евросоюза и США, как ответ на страх перед неопределённым будущим и отсутствием гарантированных перспектив. Во-вторых, в современной России активно формируется статусная диссоциация, когда молодёжь с высшим образованием занята низкоквалифицированным трудом.¹ Это вызывает рост апатии и повышает склонность к неодобряемым видам поведения. В-третьих, стремление молодёжи к максимально сжатому сроку получения прибыли приводят к предпочтению неформальных способов ведения бизнеса.² В-четвёртых, молодые люди в качестве значимых условий или средств достижения успеха выделяют явления, негативно оцениваемые в массовом сознании: наличие влиятельных родственников, использование властных ресурсов, связей (54 %).³ Указанные факты свидетельствуют о наличии ряда проблем формирования молодёжи как активного субъекта общественной жизни. Значимым ресурсом повышения социальной активности молодого поколения, снижения негативного тренда в молодёжной среде является бизнес-активность, для формирования и развития которой необходимы управленческие меры, направленные на поддержку инновационной деятельности. Следовательно, возникает необходимость в создании инструментов и моделей управленческого характера, которые будут способствовать разрешению сложившихся проблем.

Учитывая современную социальную обстановку, характеризующуюся высоким уровнем нестабильности и изменчивости, изучение бизнес-активности молодёжи актуализируется необходимостью совершенствования управления в сфере формирования инициативной деятельности и адаптации молодёжи к предпринимательской среде. В Тюменской области на первый

¹ Васильев М.В. Малый бизнес и современный политический процесс в США: совершенствование системы классификационных признаков малых фирм // Электронный научный журнал «Россия и Америка в XXI веке». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=171> (дата обращения: 23.06.2013 г.).

² Верховская О.Р. Глобальный мониторинг предпринимательства (GEM) / Портал Высшей школы менеджмента. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gsom.spbu.ru/files/upload/research/gem/gem_full_13.pdf (дата обращения: 15.06.2014 г.).

³ Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодёжь России. – М.: Московская школа политических исследований, 2011. – С. 53.

план выходят задачи активизации конкурентного и инновационного потенциала региона, а также особое внимание уделяется мобилизации предпринимательской энергии и деловой активности, предполагающей привлечение значительного интеллектуального потенциала. Поставленные перед государством в целом и регионами в частности задачи в сфере интенсификации импортозамещения, повышения благосостояния граждан могут быть решены путём развития бизнес-активного поведения молодёжи, однако его активизация должна быть следствием научно обоснованных действий и методов работы.

Степень научной разработанности темы. Необходимо отметить, что такое явление как «бизнес-активность» не входило в сферу научных интересов учёных в России до 1990-х гг. в силу объективно сложившихся обстоятельств. В новых социальных условиях активизировались научные исследования в области управления сферой предпринимательской деятельности, однако понятие «бизнес-активность» не получило широкого распространения и в современной научной литературе.

Наиболее общие аспекты системы управления общественными институтами, социальными процессами и организациями в условиях внутренних и внешних трансформационных преобразований современного общества были представлены в работах М.Л. Белоножко, Г.Е. Зборовского, Н.Б. Костиной, М. Кассона, А.И. Пригожина и др.⁴, что стало основой для формирования комплексной модели управления молодёжной бизнес-активностью в регионе.

С целью чёткого разграничения понятий «бизнес» и «предпринимательство», устранения сложившегося в управленческой практике восприятия их как тождественных, актуализировалась необходимость углублённого анализа классических работ по социологии и социологии предпринимательства, в частности: М. Вебера, Э. Дюркгейма, Й. Шумпетера.⁵ На основании теории предпринимательства Й. Шумпетера в работе были выделены основные признаки собственно предпринимательской деятельности, факторы и условия, позволяющие стимулировать и повышать её

⁴ Белоножко М.Л., Косиков А.В. Роль территориального общественного самоуправления в развитии местного самоуправления // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2009. – №4 (23) октябрь-декабрь. – С. 23-24; Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovarLyandex.ru/dict/sociology> (дата обращения: 02.10.2014 г.); Зборовский Г.Е. Общая социология. – М., 2004. – 592 с.; Дуран Т.В., Костина Н.Б. Современная теория социального управления: состояние и проблемы // Вопросы политологии и социологии. Уральский институт-филиал РАНХиГС. – 2011. – №1(1) декабрь. – С. 77-83; Casson M. The entrepreneur. –Edward Elgar Publishing, 2003. – 271 p.; Пригожин А.И. Методы развития организаций. – М.: МЦФЭР, 2003. – 863 с.

⁵ Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Наука, 1991. – 217 с.; Шумпетер Й. Теория экономического развития: (Исслед. предпринимат. прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер; Перевод с нем. В. С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982. – С. 169-170.

качество посредством государственных управленческих механизмов поддержки.

Научные труды отечественных учёных В.В. Генералова, Т.И. Заславской, Н.М. Лавренюк, И.М. Модель, Б.С. Модель, Ф.У. Мухаметлатыпова, А.Ю. Чепуренко и др.⁶ позволили оценить специфику молодёжной бизнес-активности и предпринимательства в условиях трансформаций российского общества, находившегося на стыке постсоциалистических и рыночных отношений. Высокая степень неустойчивости и неоднозначности воздействия одних и тех же факторов на молодёжную бизнес-активность определяет управление бизнес-активностью как рисковое направление работы с молодёжью.

Выявленная особенность актуализировала рассмотрение рискологического подхода, представленного в исследованиях У. Бека, Ф. Найта и др.⁷ В системе государственного и регионального управления молодёжь является ресурсом интенсификации развития общественных отношений, которые характеризуются высоким уровнем инноваций и рисков, поэтому в каузальной связи с теорией риска проанализирован ресурсный подход на основе трудов В.А. Лукова и К. Маннгейма.⁸ Конкретные социальные практики работы с молодёжью как базовым ресурсом общества рассмотрены в работах И.М. Дзялошинского, А.В. Кострикина и др.⁹

⁶ Заславская Т.И. Социология экономической жизни. – Новосибирск, 1988. – 448 с.; Генералов В.В., Лычагин М.В. Предпринимательство: проблемы и методы систематизации знаний / Отв. редактор д. э. н., профессор Г. М. Мкртчян. 2-е изд., перераб. и доп., электронная версия. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, НГУ, 2004. – 78 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rcsine.fu/libArt.asp?id=4465> (дата обращения: 13.06.2014 г.); Лавренюк Н.М., Коровкина Н.В. Социальное конструирование инновационного потенциала молодежи Башкортостана // Человеческий капитал. – 2011. – № 10. – С. 16-19; Лавренюк Н.М. Капитализация интеллектуально-инновационного потенциала населения Республики Башкортостан // Европейский юридический журнал – № 6 (85). – 2015. – С. 326-330; Модель И.М., Модель Б.С. Профессиональная культура предпринимателя // Социологические исследования. – 1997. – № 10. – С. 10-16; Алексеев О.А., Мухаметлатыпов Ф.У., Мухаметлатыпов Р.Ф. Двойственность предпринимательства: противоречивость экономической функции и условия социально-ответственного выбора // Казанская наука. – 2012. – № 1. – С. 45-47; Мухаметлатыпов Ф.У., Шарипова Р.Д. Основные барьеры развития в России малого бизнеса и пути решения // Экономика и социум. – 2014. – № 2-3 (11). – С. 607-609; Чепуренко А.Ю. Предпринимательство как сфера социальных исследований: Россия и международный опыт // Социологические исследования. – 2013. – № 9. – С. 32-42.

⁷ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой; Послесл. А. Филиппова. – М.: Прогресс Традиция, 2000. – 384 с.; Найт Ф. Понятие риска и неопределенности // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. – 1994. – № 5. – С. 12-28.

⁸ Луков Вал. А. О сущности молодёжной политики и её базовых положениях // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – №5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/5/Lukov_Matter-Youth-Policy/ (дата обращения: 13.02.2014 г.); Mannheim K. Diagnosis of our time / K. Mannheim. – Oxforduniv. press, 1944. – 195 p.

⁹ Дзялошинский И.М. Медиа и социальная активность молодёжи // Медиаобразование: от теории – к практике / Сб. материалов III Всеросс. науч.-практ. конф. «Медиаобразование молодёжной аудитории». – Томск, 2009. – С.47-50; Иваненков С.П., Кострикин А.В. Проблемы исследования социальной активности молодёжи // Credo new. – СПб. – 2009. – №3(59). – С. 46-52; Мальцева Э.А., Костина Н.М. Социальные инициативы и детское движение // Молодёжные и детские общественные объединения: проблемы преемственности деятельности и исследований: сб. докл. и выступ. – М.: Логос, 2002. – С. 213-217.

Структурирование социальной, общественной и гражданской видов активности в диаде «социальное-общественное» осуществлено на основе разработок А.В. Брушлинского, А.С. Капто; в системе «общественное-гражданское» – на основе исследований Д. Александера, Л.В. Вишневецкой и др.¹⁰ Научно-обоснованные подходы к управлению социальной активностью молодёжи конкретизированы на основе работ Ю.Р. Вишневецкого, И.М. Ильинского.¹¹ Уточнение классификации социальной активности молодёжи позволило определить функционально обусловленную специфику бизнес-активности, её место в общей структуре активности.

Управление молодёжным бизнесом во многом сопряжено с состоянием объекта управления и текущим уровнем развития инфраструктуры. Наиболее значимые в этом отношении результаты были получены на основе изучения трудов А.В. Бородиной, Г.Е. Зборовского, Ю.А. Зубок, Р.Б. Шайхисламова и др.¹² о положении российской молодёжи на рынке труда в современных социально-экономических условиях, выявлении управленческих аспектов предпринимательства в молодёжной среде, проблем бизнес-образования и формирования человеческого капитала, что позволило свести различные элементы активности в единую структуру.

В области методологии и методики изучения ценностных ориентаций и образа жизни молодёжи, в том числе в рамках бизнес-активного поведения, для выполнения исследования большое значение имели разработки М.К. Горшкова, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, Ф.Э. Шереги.¹³ Результаты фундаментального исследования «Молодёжь России: социологический портрет» (под руководством М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги) были использованы в качестве статистической базы для выявления основных проблем развития молодёжного бизнеса. Анализ поведения молодёжи в

¹⁰ Брушлинский А.В. Социальная психология в России и теория Сержа Московичи // Московичи С. Век толп. С. 18-20; Alexander J.C. The Civil Sphere / J.C. Alexander. New York: Oxford University Press, 2006. – 816 p.; Вишневецкая Л.В. Педагогические условия воспитания гражданской активности молодёжи во внеучебной деятельности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://academic.ru/publ/obshhaja_pedagogika/vishneveckaja_1_v_pedagogicheskie_uslovija_vospitanija_grazhdanskoi_aktivnosti_molodezhi_vo_vneuchebnoj_deyatelnosti/2-1-0-174 (дата обращения: 26.06.2013 г.); Капто А.С. Социальная активность молодёжи / А.С. Капто. – М.: Знание, 1971. – 46 с.

¹¹ Ильинский И.М. Молодёжь и молодёжная политика. – М.: «Голос», 2001. – 694 с.; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодёжь в обществе риска. – М.: Наука, 2003. – 272 с.; Вишневецкий Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодёжи. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 430 с.

¹² Бородин А.В. Молодёжные проблемы и социальное партнерство в Республике Башкортостан: монография / А. В. Бородин. – Уфа: Гилем, 2011. – 158 с.; Зборовский Г.Е., Костина Н.Б. Социология управления. – М.: Гардарики, 2008. – 272 с.; Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодёжи. – М.: Мысль, 2007. – 285 с.; Шайхисламов Р.Б., Шайхутдинова Г.Ф. Проблемы подготовки кадров для малого бизнеса в условиях финансового кризиса // Вестник Башкирского университета. – 2009. – Т. 14. – № 3. – С. 893-897; Шайхисламов Р.Б. Дополнительное профессиональное образование выпускников вузов в условиях реализации ФГОС-3: потенциал и проблемы // Вестник ВЭГУ. – 2015. – №1 (75). С.79-89.

¹³ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодёжь России: социологический портрет. – Второе издание, дополненное и исправленное. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 592 с.; Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989. – 256 с.; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодёжи России. – СПб.: СПбГУП, 2000. – 519 с.

изменяющихся условиях (реакция и адаптивность к происходящим изменениям) в ходе реформирования государственной и региональной систем управления проведён на основе трудов И.М. Ильинского, В.И. Чупрова.¹⁴ Меры государственного и регионального регулирования в области молодёжной политики изучены на основе исследований Е.А. Ануфриева, Е.Н. Даниловой, В.Г. Мордкович, В.А. Ядова и др.¹⁵

Нормативно-правовое обеспечение системы управления молодёжным бизнесом и предпринимательством подробно рассмотрено в работах Е.В. Хальзовой¹⁶, результаты исследований которой послужили в качестве ориентиров для анализа имеющихся нормативно-правовых документов международного, государственного и регионального уровней управления.

Изучение социальной активности молодёжи в Тюменской области, вопросов управления в сфере бизнеса и предпринимательства в дискурсе современной науки было осуществлено на основе работ К.Г. Барбаковой, О.М. Барбакова, Ю.М. Беспаловой, В.В. Гаврилюк, А.С. Гаврина, Ю.М. Конева, И.Р. Ракши, Л.Л. Тоньшевой, М.Ф. Шведовой.¹⁷

Особенности реализации инструментов регионального самоуправления, их потенциальная эффективность в современных условиях, представленные в работах Н.А. Костко, А.А. Попковой, позволили выделить базовые направления поддержки молодёжи с учётом имеющейся инфраструктуры в Тюменской области. Вопросы безопасности вовлечения молодёжи в бизнес-активное поведение и страхования их от высоких рисков посредством

¹⁴ Ильинский И.М. Молодёжь и молодёжная политика. – М.: «Голос», 2001. – 694 с.; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодёжь в обществе риска. – М.: Наука, 2003. – 272 с.

¹⁵ Как люди делают себя. Обычные россияне в необычных обстоятельствах: концептуальное осмысление восьми наблюдавшихся случаев / Под общ. ред. В.А. Ядова, Е.Н. Даниловой, К. Клеман. – М.: Логос, 2010. – 388 с.; Мордкович В.Г. Трудовая активность: «теория» одного эмпирического измерения // Социальная активность – Челябинск, 1981. – С. 58; Ануфриев Е.А. Понятие «социальное» и предмет социального управления // Проблемы социального управления. Российская академия государственной службы при Президенте РФ. – М., 1999. – С. 28-29.

¹⁶ Хальзова Е.В. Молодежное предпринимательство в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Предпринимательское право. Приложение к журналу. – М.: Юрист, 2011, Вып. 4. – С. 36-39.

¹⁷ Барбакова К.Г., Барбаков О.М., Гаврин А.С., Костко Н.А. Искусство управления городом: социальные эксперименты на виртуальном пространстве. – Курган: Тюменский государственный нефтегазовый университет, ФГУИПП «Зауралье», 2005. – 269 с.; Беспалова Ю.М. «Экономический человек» и «хозяйствующий субъект» в социокультурном пространстве современной России // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы, подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права. – Тюмень: Издательство «Вектор Бук», 2003. – С. 58-61; Гаврилюк В.В. Провинциальная молодёжь эпохи перемен: Монография. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2005. – 132 с.; Конев Ю. М. Актуальные проблемы российского федерализма и их законодательное обеспечение // Законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации: Информ.-метод. бюл. – 2002. – №3(25). – С. 5-15; Ракша И.Р. Проблемы развития малого бизнеса в периферийных муниципальных образованиях // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2011. – №2. – С. 37-39; Тоньшева Л.Л. Инновационное предпринимательство: природа и выбор бизнес-модели // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2012. – №3. – С. 11-15; Шведова М.Ф. Деловая культура управления малым бизнесом // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2010. – №1. – С. 81-83.

инструментов государственного и регионального управления рассмотрены на основе исследований С.Г. Симонова.¹⁸

Несмотря на наличие большого массива научной и научно-практической информации, посвящённой изучению проблем молодёжи, социальной активности, самореализации молодёжи; развитию бизнеса в российских условиях и координации усилий государства и различного рода коммерческих и некоммерческих структур; обширной нормативно-правовой базы, регулирующей предпринимательство и бизнес, проблемы управления и стимулирования бизнес-активности в молодёжной среде не теряют своей актуальности. В социологической науке бизнес-активность, как характерное для современной молодёжи явление, рассматривалось преимущественно с точки зрения предпринимательства, как синонима бизнес-активного поведения. В современных научных исследованиях происходит смешение понятий традиционного и инновационного видов бизнеса, в то время как указанные формы имеют различные запросы по отношению к управляющей системе. Наличие указанных проблем и противоречий, которые в ряде случаев оказывают значительное влияние на эффективность системы управления бизнес-активностью молодёжи, послужило импульсом для проведения исследований в данной сфере.

Объектом исследования является молодёжь в возрасте от 18 до 30 лет, проживающая в Тюменской области.

Предмет исследования: управление бизнес-активностью молодёжи на региональном уровне.

Цель диссертационной работы: разработка комплексной модели и механизмов управления бизнес-активностью молодёжи в Тюменской области.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи** диссертационного исследования.

1. Уточнить понятийный аппарат исследования, в частности, дефиниции «социальная активность», «бизнес-активность».
2. Определить систему внутренних и внешних факторов, обуславливающих формирование и развитие бизнес-активности молодёжи.
3. Выделить на основе системного подхода параметры управления бизнес-активностью молодёжи на региональном уровне.
4. Провести социальную диагностику эффективности системы регионального управления по поддержке и развитию молодёжной бизнес-активности в Тюменской области.
5. Выявить содержание социального механизма регионального управленческого воздействия на формирование бизнес-активного поведения

¹⁸ Костко Н.А., Попкова А.А. Опыт исследования социальной активности молодёжных общественных объединений и молодёжных сообществ [Текст]: монография. – Тюмень: Печатник, 2012. – 112 с.; Симонов С.Г. Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности [Текст] /С.Г. Симонов, А.Г. Дурцева, М.М. Махмудова. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. – 150 с.

молодёжи.

6. Разработать комплексную модель управления бизнес-активностью молодёжи с учётом текущих располагаемых ресурсов и совершенствования существующих механизмов управления на региональном уровне.

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологической основой диссертации стали фундаментальные положения классических и современных теорий в области общей социологии, социологии управления, экономической социологии и менеджмента. Основой для построения авторской концепции выступили: структурный функционализм (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс¹⁹); функционализм (Р. Мертон²⁰); теория социального действия и рационализации (М. Вебер²¹). Значимой основой диссертации стали: теория предпринимательства и предпринимательской деятельности (Й. Шумпетер²²); теория коллективного действия (С. Московичи²³), социологическая теория риска (У. Бек, Н. Луман, Ю.А. Зубок и др.²⁴); теория управления (П. Друкер²⁵). В ходе раскрытия специфики системы государственного управления бизнес-активностью был задействован ресурсный подход (К. Маннгейм²⁶).

Структура и содержание работы подчинены принципам сочетания логического и исторического анализа, раскрытия соотношения общего и особенного в процессе изучения предмета исследования. Достоверность выводов была достигнута посредством реализации общенаучных методов обобщения, аналогии, анализа документов, сравнительного анализа, системного анализа.

Эмпирическая база исследования включает в себя:

1) анализ отечественных и зарубежных программ поддержки предпринимательства международного, всероссийского и регионального

¹⁹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Наука, 1991. – 217 с.; Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический Проект, 2002. – 832 с.; Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.

²⁰ Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова; Сост. Е.И. Кравченко. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 379-448.

²¹ Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.

²² Шумпетер Й. Теория экономического развития: (Исслед. предпринимат. прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер; Перевод с нем. В. С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

²³ Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс / Пер. с фр. Т.П. Емельяновой. – М.: Академический проект, 2011. – 396 с.

²⁴ Бек У. Власть и её оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / Пер. с нем. А.Б. Григорьева, В.Д. Седельника. – М.: Прогресс-Традиция; Издательский дом «Территория будущего», 2007. – 464 с.; Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодёжи. М.: Мысль, 2007. – 285 с.; Луман Н. Общество как социальная система. Пер. с нем./ А. Антоновский. – М.: Издательство «Логос», 2004. – 232 с.;

²⁵ Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы: перевод / П. Друкер. – Москва: Бук Чембэр Интернэшнл, 1992. – 349 с.

²⁶ Маннгейм К. Идеология и утопия; Человек и общество в эпоху преобразования; Консервативная мысль / Карл Маннгейм // Диагноз нашего времени: [Сборник]: пер. с нем., англ. / Карл Маннгейм; пер. М.И. Левина; отв. ред. Я.М. Бергер. – М.: Юрист, 1994. – 693 с.

уровней; вторичный анализ единовременных исследований и мониторингов предпринимательской активности в рамках проектов международного, государственного и регионального уровней²⁷, а также научные разработки авторских коллективов, исследовательских групп;

2) данные, полученные в результате авторских социологических исследований молодёжной бизнес-активности:

– экспертный опрос методом формализованного интервью (январь-май 2014 г.) – исследование мнения молодых предпринимателей (N=40) с целью выявления внутренних и внешних факторов, влияющих на систему управления бизнес-активностью молодёжи в Тюменской области. В качестве экспертов выступила трудоспособная молодёжь в возрасте 18-30 лет, осуществляющая официальную фактическую предпринимательскую деятельность, в том числе, зарегистрированная в качестве резидентов ГБУ ТО «Областной бизнес-инкубатор», на территории субъекта федерации в гг. Тюмень, Тобольск, Ялуторовск, Заводоуковск, Салехард, Надым, Новый Уренгой и др.

– анкетный опрос студенческой молодёжи (август-декабрь 2014 г.) в возрасте 18-25 лет с целью выявления социальных установок на занятие бизнес-деятельностью (г. Тюмень – 455 человек, г. Павлодар – 427 человек). Отбор респондентов осуществлялся путём направленной (целевой) выборки, не требующей расчёта выборочной совокупности (поскольку не имеется данных об объёме генеральной совокупности) и ошибки выборки. В качестве вспомогательного был использован метод «снежного кома». Обработка результатов исследования осуществлялась при помощи программы Vortex 10.

Научная новизна диссертационной работы.

1. Уточнено понятие «социальная активность» в рамках диссертационного исследования и обосновано применение термина «бизнес-активность» как понятия, объединяющего те виды бизнес-активного поведения, которые прямо или косвенно становятся объектом воздействия со стороны государственной системы управления.

2. Выявлена совокупность внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие молодёжного бизнеса на различных этапах его формирования.

3. Определена система индикаторов эффективности управления бизнес-активностью молодёжи на региональном уровне, которая может стать основой для социальной диагностики и управленческих действий.

4. Предложена методика социальной диагностики эффективности управления по поддержке и развитию молодёжной бизнес-активности в Тюменской области.

5. Обосновано содержание социального механизма регионального

²⁷ Sieverding M. Survey of young people in Egypt. Policy Brief series. Population council. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.popcouncil.org/research/survey-of-young-people-in-egypt-final-report-and-data-sets> (дата обращения: 25.05.2014 г.)

управленческого воздействия на бизнес-активное поведение молодёжи.

6. Разработана комплексная модель управления бизнес-активностью молодёжи в Тюменской области.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сформулировано интегрированное понятие социальной активности как формы проявления интенсивно мотивированной деятельности субъекта, заключающейся в переработке материальных и духовных культурных ценностей с целью создания качественно нового или поддержания существующего объекта, или явления и характеризующаяся воздействием на личностную структуру субъекта и социум, регулирующий деятельность индивидов посредством институтов социализации. Бизнес-активность представляет собой вид инициативной социально-экономической активности, направленной на получение субъектом материальных и духовных благ посредством реализации традиционной, дискретной форм ведения бизнеса, либо новаторской предпринимательской инициативы, способствующей самосовершенствованию, влияющей на функционирование социума и деятельность государства.

2. Совокупность внутренних и внешних факторов, выделенных в работе, сформирована в отношении бизнес-активности как комплексного явления, соединяющего инновационную деятельность (предпринимательство) и традиционные способы ведения бизнеса в единый целевой ориентир для системы государственного и регионального управления. Полученная классификация, в отличие от имевшихся ранее, учитывает возможность осуществления обратной связи со стороны предпринимательской среды (с целью усиления субъект-объектной ориентации будущей модели) и определения характера источника воздействия на бизнес-активность (с целью отражения эффективности прямого и косвенного воздействия органов власти на бизнес-активное поведение). В результате выработана двухмерная оценка среды, влияющей на бизнес-активность молодёжи, с учётом глобальных, условно-постоянных и переменных факторов с точки зрения их действия во внутренней или внешней среде функционирования бизнес-единицы.

3. Индикаторы эффективности управления бизнес-активностью молодёжи выделены по направлениям в рамках личностного, институционального и процессного уровней управления, что позволяет оценить результативность управленческого воздействия. Преимущество предлагаемой системы индикаторов состоит в том, что при диагностике проблем в определённой сфере развития бизнес-активности молодёжи имеется возможность выборочного использования показателей или их комбинирования в зависимости от потребностей системы управления.

4. Социальная диагностика эффективности управленческих мер по развитию бизнес-активности в регионе предполагает три этапа. На первом производится оценка нормативного обеспечения, развитости инфраструктуры

и взаимодействия основных субъектов со стороны государства. Второй этап заключается в профессиональной оценке со стороны экспертов-практиков (бизнесменов) имеющейся бизнес-среды с целью выявления внутренних и внешних факторов, влияющих на систему регионального управления молодёжной бизнес-активностью. Третий нацелен на выявление перспективы вовлечения молодёжи в данный вид деятельности для оценки приоритетного направления развития управленческого воздействия. Предлагаемая методика позволит оценить не только текущее воздействие региональной системы управления на молодёжь, но и будет иметь определённый прогностический потенциал.

5. Социальный механизм управления бизнес-активностью молодёжи представляет собой динамичную гибкую структуру взаимодействия субъектов управления и выполняет мобилизирующую и регулирующие функции. Цель такого взаимодействия – это не только активизация деятельности субъектов управления, но и изменение целевых и ценностных установок объекта управления. Обеспечение реализации управленческого воздействия возможно в следующих направлениях: формирование нормативно-правовой базы управления молодёжной бизнес-активностью на территории Тюменской области; создание единой системы специализированных субъектов управления бизнес-активностью; мониторинг эффективности системы управления бизнес-активностью на основе единого перечня статистических сведений.

6. Полученные результаты социальной диагностики в регионе позволили разработать комплексную модель управления бизнес-активностью молодёжи в Тюменской области. Модель объединяет распределение функциональных обязанностей субъектов управления молодёжной бизнес-активностью, сферы воздействия на молодёжь и их коммуникационные взаимосвязи. Механизм реализации предлагаемой модели включает комплекс мероприятий органов регионального и муниципального управления, некоммерческих и частных организаций по оптимизации работы с бизнес-активной молодёжью.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования вносят определённый вклад в развитие социологии управления, дополняя уже имеющиеся знания в этой области. Выявлены сущность и механизмы управления молодёжной бизнес-активностью в условиях современной социальной реальности. Кроме того, отдельные концептуальные положения могут послужить основой для дальнейшего изучения системы управления в области молодёжной политики, предпринимательства.

Положения и основные выводы, изложенные в работе, будут полезны для подготовки учебных курсов по социологии управления, социологии предпринимательства и экономической социологии. Результаты

диссертационного исследования могут быть использованы в работе Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства, Областного бизнес-инкубатора, а также федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти для разработки социальных программ по поддержке молодёжного предпринимательства.

Апробация исследования. Основные положения диссертационной работы отражены в 31 научной публикации, выполненной по теме научного исследования, общим объёмом 20,89 п.л.; 1,65 п.л. из которых – в научных изданиях, включённых в перечень ВАК. Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на международных, всероссийских конференциях, среди которых:

а) Международные: «Наука в інформаційному просторі» (Днепрпетровск, Украина), «Современные тенденции в образовании и науке» (Тамбов, 2013), «Социальные и этнические процессы в развитии общества» (Улан-Удэ, 2013), «Личность в современном мире: быть или казаться?» (Костанай, Казахстан, 2013), «Продолжая Грушина» (Москва, 2013), «Культура, личность, общество в современном мире: опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 2014, 2015), «Facing an Unequal World Challenges for Global sociology» (Yokohama, Japan, 2014), «Преступность, девиантность и социальный контроль в эпоху постмодерна» (Санкт-Петербург, 2014), «Региональная культурная политика: новые парадигмы» (Улан-Удэ, 2014), «Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков» (Иваново, 2015 г.).

б) Всероссийские: «Государственное и муниципальное управление в современной России» (Пермь, 2012), «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» (Москва, 2012), «Современное российское общество и местное самоуправление» (Пермь, 2014), «Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления» (Екатеринбург, 2014), «Теория и практика политического участия и гражданской активности молодёжи в современной России» (Санкт-Петербург, 2014).

Результаты исследования также обсуждались на кафедре Менеджмента Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.08 – социология управления в части п. 4 – Концептуальные и эмпирические исследовательские методы и процедуры в социологии управления и п. 15 – Проблемы эффективности управленческой деятельности.

Структура работы. Диссертационная работа изложена на 168 страницах и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов,

заклучения, списка литературы, включающего 260 наименований, и 11 приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень изученности и разработанности проблемы, сформулированы цели, объект, предмет и задачи исследования, описаны теоретические и методологические основы, раскрыта научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы, изложены методы исследования, определена структура работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования бизнес-активности молодёжи»** рассмотрены теоретическая и нормативная составляющие процесса управления бизнес-активным поведением молодёжи.

В ходе методологического обоснования введения в проблемное поле социологии управления дефиниции «бизнес-активность» выявлено соотношение социальной, общественной и гражданской видов активности основные индикаторы (целевая направленность активности, тип ожидаемой субъектом рефлексии, тип регламентирующих документов, возможность государственного регулирования и др.), позволяющие идентифицировать различные виды активности, что может быть использовано в перспективе для разработки региональных программ по работе с молодёжью.

Актуальность рассмотрения социальной активности в диссертационной работе обусловлена природой бизнеса, подразумевающей взаимодействие людей в процессе получения и реализации тех или иных благ во взаимосвязи государственной политики, социальной ситуации в регионе (уровень занятости) и жизнеспособности предприятий. В связи с чем осуществлено разграничение понятий деловая, экономическая, предпринимательская и бизнес-активность. В ходе аналитической работы по выявлению характеристик социальной активности сформирована общая логическая структура, одним из звеньев которой является бизнес-активность, как вид социальной активности.

В результате анализа общих особенностей социальной активности и специфических черт, обусловленных бизнес-средой, было уточнено понятие бизнес-активности как вида инициативной социально-экономической активности, направленной на получение субъектом материальных и духовных благ посредством реализации традиционной, дискретной форм ведения бизнеса, либо новаторской предпринимательской инициативы, способствующей самосовершенствованию, влияющей на функционирование социума и деятельность государства. Определение границ рассматриваемого явления на основе функционального подхода сделало возможным произвести систематизацию имеющихся научных разработок в области социологии,

управления и предпринимательства и определить положение бизнес-активности в системе социальной активности молодёжи (рис. 1.)

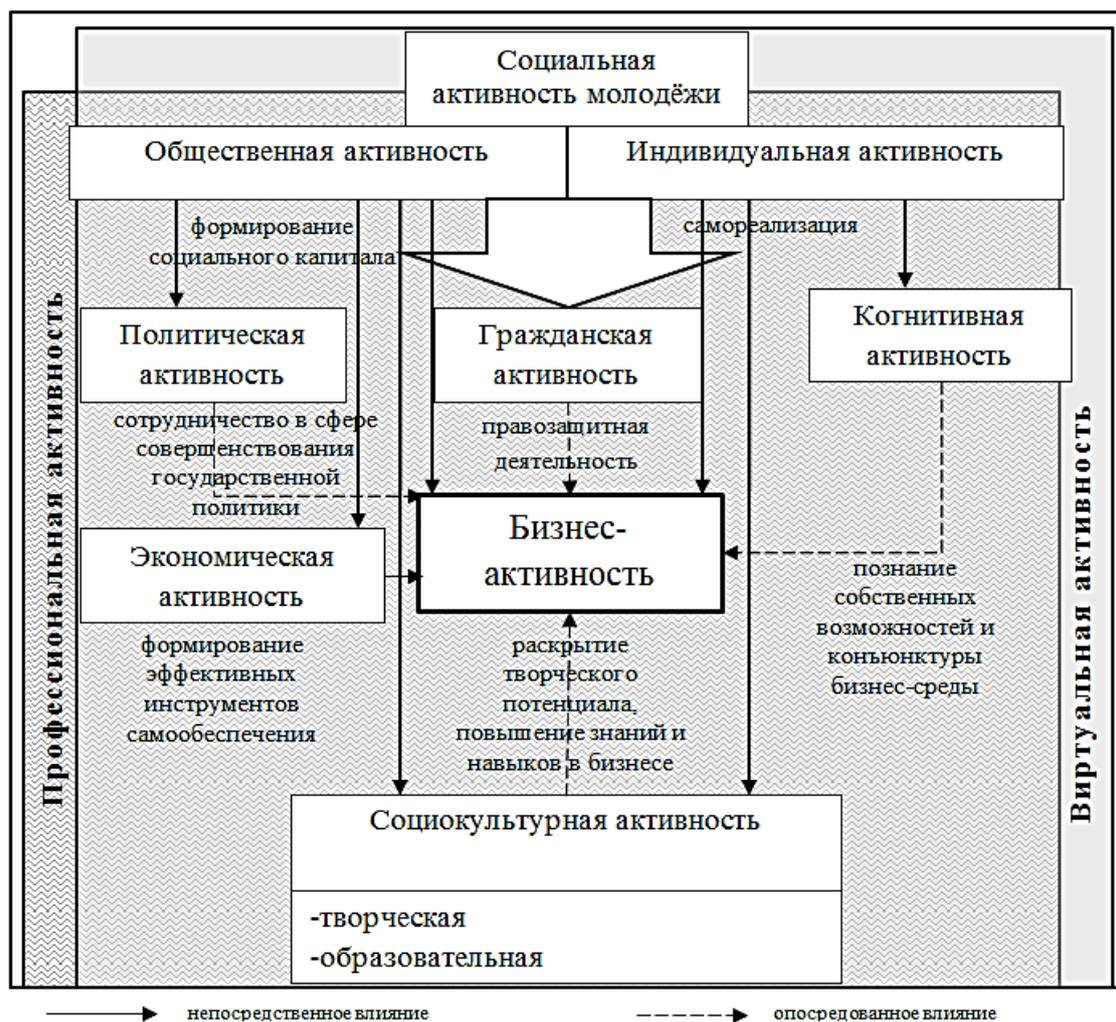


Рис. 1. Положение бизнес-активности в системе социальной активности

В диссертации выявлены признаки бизнес-активного поведения, значимые при разработке управленческой модели и прогнозирования управленческих воздействий: стабильная эмоционально-волевая компонента; проявление интереса к своей сфере; преобразовательная направленность; коммуникативная ориентация; выраженный деятельностный подход; инициативность; познавательная ориентация. Следовательно, бизнес-активность обусловлена инициативным проявлением способностей и интересов человека с целью преобразования среды для реализации своего бизнес-потенциала. В её структуре выделены: фриланс, дискретная бизнес-активность и предпринимательская активность, выраженная в форме непосредственного предпринимательства как внутри крупных компаний, так и посредством независимой деятельности.

Среди факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на управление бизнес-активностью молодёжи на различных этапах становления

бизнеса, в диссертации выделены две группы: внутренние и внешние, связанные с функционированием молодёжной бизнес-единицы как таковой и с деятельностью субъектов управления. Высокая нестабильность и рисковость современных социальных и экономических отношений обусловила необходимость параллельного выделения ещё трёх групп факторов (условно-постоянные, переменные и глобальные), принцип разграничения которых основан на степени активности молодого бизнесмена и возможности его влияния на среду.

Оценка влияния того или иного фактора на эффективность системы управления молодёжной бизнес-активностью возможна при условии определения системы индикаторов, учитывающих воздействие внутренних факторов, а также отражающих прямое и косвенное влияние внешних факторов на мотивационную и поведенческую составляющие субъекта бизнес-деятельности.

1. Общие количественные индикаторы развития бизнес-активности, позволяющие выявить результативность государственных инвестиций в молодёжный бизнес, сгруппированы следующим образом: количество молодёжных предприятий в общей совокупности производственной и непромышленной сферы, уровень выживаемости бизнеса на первом и последующих годах функционирования, частота обращения к кредитным организациям и органам государственной и региональной поддержки. В работе также отражена методика расчёта данных показателей.

2. Индикаторы субъективного уровня управления направлены на оценку готовности молодого человека к созданию предприятия или развитию текущего бизнеса в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Группировка произведена по пяти направлениям: личностный потенциал молодёжной бизнес-активности (склонность к рисковому поведению и др.), образовательное обеспечение бизнес-активного поведения (уровень образования, повышение квалификации и др.), уровень профессиональной подготовки к ведению бизнес-активной деятельности (стаж работы и др.), наличие стимулирующей мотивации и сдерживающих факторов (количество и виды барьеров при открытии бизнеса и др.), качественная и количественная характеристика социального капитала (наличие эффективных связей на различных уровнях управления).

3. Индикаторы качества институционального уровня управления нацелены на отражение степени достаточности условий, созданных государством и регионом в отношении организации новых молодёжных предприятий, которая раскрывается через доверие к органам власти, доступность и актуальность участия в программах поддержки и финансирования, а также в специализированных или отраслевых сообществах

4. Индикаторы процессного уровня управления сгруппированы по двум направлениям: информационное обеспечение молодёжной бизнес-активности (степень информированности о программах поддержки предпринимательства, институциональных сообществах и др.) и включенность в институциональную коммуникационную деловую сеть (коммуникации с бизнес-сообществами, бизнес-инкубаторами и др.).

На основе выделенных индикаторов осуществлён анализ нормативно-правовой сферы управления бизнес-активностью молодёжи²⁸, в ходе которого был выявлен ряд недостатков. В частности, отмечается невозможность структурирования нормативно-правовых документов в едином концептуальном русле, ввиду отсутствия консолидации усилий различных субъектов поддержки.

Во второй главе **«Оценка эффективности системы управления бизнес-активностью молодёжи»** проведена оценка существующей региональной системы управления молодёжной бизнес-активностью в Тюменской области на основе авторской методики.

По результатам анализа зарубежных порталов, программных документов, и иных источников, связанных с молодёжной активностью, выделен ряд подходов к управлению молодёжным бизнесом, которые целесообразно адаптировать в России в целом и на территории Тюменской области в частности: концепция пролонгированной бизнес-активности (Канада, Шотландия, отдельные штаты в США), концепция максимизации экспорта (Китай), концепция максимизации дифференциации (США и Германия); концепция централизации бизнес-поддержки молодёжного бизнеса (Сингапур, Австралия и др.). В итоге отмечается, что в зарубежной системе управления молодёжной бизнес-активностью концентрируется внимание на региональных особенностях бизнеса, на разнообразии форм, методов и объектов поддержки (молодой бизнесмен или молодая семья).

Для достижения поставленной цели в диссертации осуществлена социальная диагностика системы управления молодёжной бизнес-активностью региона, включающая три этапа. Первый этап – информационно-аналитический, в ходе которого уделено внимание внешним субъектам влияния на формирование бизнес-активности молодёжи в лице различных организаций, которые занимаются разработкой, тестированием, внедрением и

²⁸ Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Информационно-правовой портал «Гарант-РУ». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения: 21.01.2015 г.); Распоряжении Администрации города Тюмени от 05.11.2014 № 818-рк (ред. от 26.01.2015) «Об утверждении муниципальной программы «Реализация молодёжной политики в городе Тюмени на 2015-2017 годы» / Консультант Плюс. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW026;n=91294> (дата обращения: 25.02.2015 г.) и др.

совершенствованием программ поддержки бизнеса. Определено, что региональные нормативные документы не содержат положений о формах поддержки молодёжного предпринимательства и бизнеса как такового, что негативно отражается на развитии этого направления деятельности в Тюменской области. В программных документах, связанных с поддержкой предпринимательства, отсутствует чёткое разделение предпринимательства и бизнеса; не учитываются объективные показатели, необходимые для полноценного анализа результатов действующих программ, а именно: количество человек, которые после обучения открыли своё дело; степень выживаемости бизнеса; результативность зарубежных стажировок.

Второй этап социальной диагностики – экспертный. Он позволил выявить степень соответствия предлагаемых на региональном уровне мероприятий по поддержке и развитию бизнеса реальным потребностям молодых бизнесменов. С января по май 2014 г. был осуществлён экспертный опрос (N = 40 человек), где в качестве экспертов выступили представители трудоспособной молодёжи в возрасте 18-30 лет, осуществляющие фактическую предпринимательскую деятельность на территории субъекта федерации. Среди них были представители малого молодёжного бизнеса из городов: Тюмень, Тобольск, Ялуторовск, Заводоуковск, Салехард, Надым, Новый Уренгой и др. (резиденты ГБУ ТО «Областной бизнес-инкубатор» – 45%, представители иных форм бизнес-деятельности – 55%). Соотношение мужчин и женщин предпринимателей составило 60 % и 40 % соответственно. Отбор экспертов проводился на основе следующих критериев: возрастной ценз (от 18 до 30 лет), опыт работы (от 1 года, но не более 5 лет), непрерывность функционирования (отсутствие перерывов в работе более 2-х месяцев), тип созданной бизнес-структуры, фактическое осуществление деятельности (наличие клиентской базы, действующих рекламных порталов и др.).

В результате оказалось, что более половины экспертов не располагают достаточной информацией о возможных инструментах поддержки со стороны государства. Анализ причин неудач в бизнесе подтвердил негативную тенденцию в виде высокой доли избегания ответственности и осознанного, спланированного рискованного поведения. Указанные тенденции подтверждаются результатами исследований в других регионах.²⁹ Несмотря на превалирование внутренних факторов (связанных преимущественно с готовностью к началу бизнеса и страхом перед возможными рисками), в качестве наиболее значимых барьеров отмечен и недостаточный уровень

²⁹ Кленова М.А. Социально-психологическая адаптация молодёжи и склонность к риску // Известия Саратовского университета. 2010. Т.10. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Вып. 3. – С. 79-82. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sgu.ru/sites/default/files/journals/izvestiya/pdf/2013/12/13/2010-3-16.pdf> (дата обращения: 25.01.2015 г.).

государственной поддержки (36,7%).

Подавляющее большинство экспертов (60%) получают необходимую информацию из Интернет-ресурсов как самого доступного источника. Однако поиск значительно затруднён из-за обилия устаревшей и неактуальной информации. Предлагается упорядочивание информационного пространства путём создания сайта-маршрутизатора. Показательным является тот факт, что о мероприятиях, проводимых для бизнесменов, молодые люди не располагают информацией.³⁰ Наиболее активное участие в государственных программах в Тюменской области отмечено в рамках реализации продукции на ярмарках молодых предпринимателей и тематических продажах (24 %). Однако результативность подобных мероприятий, по мнению экспертов, низкая и не оправдывает вложенных затрат.

Была получена оценка степени доступности для молодёжи отдельных видов поддержки молодёжного бизнеса (рис. 2).



Рис. 2. Оценка экспертами направлений поддержки начинающих молодых бизнесменов, %

Самыми проблемными направлениями поддержки, по мнению экспертов, (сумма позиций «низкая» и «ниже среднего») оказались:

³⁰ Grosheva L. Obstacles and opportunities of Self-employment of Young people in a modern society // Facing an Unequal World Challenges for Global sociology. Book of abstracts XVIII ISA World Congress of Sociology, 13-19 July 2014. International Sociological Association. –Yokohama, Japan. RC34-549.11. – p. 330.

возможность получения финансовой помощи от государства (53,4 %) и кредитных организаций (50 %), возможность получения консультационной помощи от государственных органов и фондов (43,3 %), возможность реализации бизнеса через бизнес-инкубатор (36,6 %).

На основе мнения экспертов был сформирован рейтинг проблем и затруднений, с которыми они сталкивались чаще всего и которые имели наибольшее значение для их деятельности. Среди них отмечены: финансовое обеспечение, социальный капитал и наличие специального образования. Консультационная поддержка необходима по следующим направлениям: порядок формирования отчётности в различные фонды (33 %), подготовка документов для регистрации (30 %), порядок осуществления процедуры регистрации (20 %). В диссертации отмечается, что получившие низкие оценки направления декларируются во всех имеющихся программах государственной поддержки малого и среднего бизнеса, однако до сих пор остаются проблемными. В ходе опроса бизнесмены назвали конкретные нормативные акты, которые были бы необходимы им для полноценной работы: Положение о поддержке молодёжного предпринимательства на региональном уровне, Положение о порядке ведения пробного (экспериментального) бизнеса, Положение о порядке поддержки молодёжного бизнеса в зависимости от этапа его становления и развития. Также эксперты высказались за уточнение критериев молодёжного бизнеса и предпринимательства на региональном уровне.

Полученные результаты коррелируют с данными первого этапа социальной диагностики и позволяют установить наличие обратно пропорциональной зависимости между длительностью предпринимательской деятельности и уровнем доверия к государственным и региональным органам управления. Подобная ситуация является результатом отсутствия учёта обратной связи и последующей коррекции системы поддержки. Тем не менее, несмотря на выявленные недостатки, в ходе исследования отмечается, что в регионе проводится большая работа по поддержке молодёжного бизнеса, и в перспективе 74 % от опрошенных экспертов выразили готовность регулярно принимать участие в программах развития предпринимательства на государственном и региональном уровнях.

Третий этап социальной диагностики – прогностический, включающий анализ социальных установок потенциальных субъектов бизнес-активности в августе-декабре 2014 г. Объектом исследования выступила молодёжь в возрасте 18-30 лет, обучающаяся в учебных заведениях г. Тюмени (Тюменский государственный нефтегазовый университет; Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права; Тюменский государственный университет) и г. Павлодара (Инновационный Евразийский университет; Павлодарский государственный университет им. С.

Торайгырова).

Выборочная совокупность составила 882 человека. Выборка целевая, не требующая статистического соответствия генеральной совокупности. Распределение респондентов: студенты вузов г. Тюмени – 455 человек (51,6%) и г. Павлодар, Республика Казахстан – 427 человек (48,4%). Обращение к опыту Республики Казахстан актуально, так как в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года³¹ намечена тенденция формирования рыночных ниш для специфических видов продукции малых предприятий в соседних регионах, в том числе и в регионах ближнего зарубежья. Кроме того, в Павлодарской области активно реализуется государственная программа поддержки субъектов малого и среднего бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2020».

Некоторые вопросы анкеты были идентичны вопросам экспертного опроса с целью сравнительного анализа. В ходе исследования были выявлены определённые барьеры к осуществлению бизнес-деятельности (рис. 3).



Рис. 3. Препятствия к началу бизнес-деятельности молодёжи, %

³¹Распоряжение Правительства Тюменской области от 25 мая 2009 г. № 652-рп (в редакции от 26 октября 2011 г. № 1976-рп, от 9 октября 2012 г. № 1121-рп, от 28 декабря 2012 г. № 2844-рп) «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW026;n=46157> (дата обращения: 25.09.2014 г.).

Различий в ответах российской и казахской молодёжи не было выявлено. Отмечается, что выбор позиции «нежелание брать на себя ответственность» (34 %) коррелирует с ответами экспертов (40 %). Мнения студентов и экспертов о недостаточном уровне государственной поддержки совпали. Склонность к реализации предпринимательских способностей в большей степени характерна для российской молодёжи (21,5 % против 18,0 %) и в подавляющем большинстве для мужчин (30,6 % против 14,4 % у женщин). Уровень бизнес-активных настроений относительно независимого ведения бизнеса в г. Тюмени выше аналогичных показателей в г. Павлодаре.

Факторами, способствующими успешной бизнес-деятельности, по мнению потенциальных бизнесменов, выступили: гарантии чёткого соблюдения установленных процедур проверок и отчётности (54,4%); возможность контролировать процессы, связанные с решением проблем собственного бизнеса (53,6%); свободный доступ к первичной маркетинговой и иной бизнес-информации (48%) и возможность получить государственного партнёра, поставляющего надёжную информацию (45,6%). Для казахских студентов в большей степени была важна необходимость введения электронного документооборота, для российских – гарантии защиты бизнеса. В остальном различия в ответах молодёжи гг. Тюмени и Павлодара фиксируются как статистически незначимые.

В итоге диагностика современной системы управления бизнес-активностью в регионе позволила выявить наличие ряда проблем: отсутствие нормативных документов, регулирующих поддержку молодёжного бизнеса; дублирование различными организациями ряда функций без специфических черт или объекта воздействия; недостаточный уровень консолидации усилий организаций в сфере оказания поддержки молодёжному бизнесу; наличие незаполненных разделов на официальных сайтах поддержки бизнеса; несовершенство методики сбора статистических данных, позволяющих оценить результативность действующих в регионе программ и проектов поддержки молодёжного предпринимательства.

Результаты социальной диагностики предопределили содержание социального механизма управления бизнес-активностью молодёжи. Управленческое воздействие должно осуществляться в трёх направлениях.

1. Формирование нормативно-правовой базы управления молодёжной бизнес-активностью на территории Тюменской области с целью уточнения направлений и форм поддержки молодёжного бизнеса и предпринимательства на региональном уровне. Предлагается разработать «Положение по развитию молодёжного бизнеса и предпринимательства в Тюменской области». Структура документа должна содержать следующие аспекты: основные положения молодёжной бизнес-активности, бизнеса и предпринимательской

деятельности; порядок осуществления информационной политики в сфере обеспечения потребителей услугами поддерживающих организаций; порядок осуществления контроля; формы и принципы социальной ответственности; формы и методы защиты прав молодых бизнесменов.

2. Создание единой структуры специализированных субъектов управления бизнес-активностью с целью устранения дублирования функций и разделения функциональной нагрузки между ними (табл. 1).

Таблица 1

Структура взаимодействия субъектов управления молодёжной бизнес-активностью

№ п/п	Базовая функция	Содержание функции	Вероятный исполнитель
1.	Профилированное информационное и консультационное обеспечение	Предоставление актуальной информации по изменениям в работе и законодательстве	Областной бизнес-инкубатор Фонд «Инвестиционное Агентство Тюменской области»
2.	Образовательное обеспечение	Обучение организации и развитию бизнеса	Учебные заведения Тюменской области
3.	Финансовое субсидирование и сопровождение	Обеспечение финансовой помощи и гарантийного сопровождения	Фонд микрофинансирования Тюменской области, Гарантийный Фонд
4.	Комплексное обслуживание молодёжного бизнеса	Обучение «пакетного типа»	Областной бизнес-инкубатор, Ассоциация бизнес-ангелов
5.	Коммуникации B2G (business-to-government)	Взаимодействие с государственными и региональными органами власти	Региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»
6.	Научное сопровождение	Организация слётов/конференций/форумов	
7.	Защита прав молодых бизнесменов и предпринимателей	Помощь в организации и процедуре защиты прав	Региональное отделение «Ассоциация молодых предпринимателей России»
8.	Мониторинг, контроль и общая статистика	Сбор и оценка статистических данных	Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства
9.	Сопровождение стратегического экспорта	Формирование коммуникаций и организация экспорта за пределы региона	Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства ТО

Преимущество предлагаемой структуры заключается в том, что в управленческий аппарат не вводятся дополнительные субъекты;

функциональная нагрузка и сферы деятельности распределяются между действующими государственными, региональными и иными, в том числе некоммерческими структурами по поддержке бизнеса

3. Мониторинг эффективности системы управления бизнес-активностью на основе единого перечня статистических сведений, с целью своевременного выявления неэффективного использования управленческих и материальных ресурсов. В диссертации предлагается 16 показателей оценки результативности управления бизнес-активностью молодёжи, разбитых на пять блоков: уровень включённости молодёжи в бизнес-активную среду, уровень доходности молодёжной бизнес-активности региона, вклад молодёжной бизнес-активности в стабильность региональной среды, степень стабильности молодёжной бизнес-активной среды, эффективность образовательных программ по обучению навыкам бизнес-активного поведения. Результатом предлагаемого механизма социального управления является социальная технология поэтапного формирования бизнес-активного поведения, обоснованная в диссертационном исследовании.

В результате была разработана комплексная модель управления молодёжной бизнес-активностью в Тюменской области. Она позволяет чётко определить сферу ответственности каждого субъекта, что упрощает выявление дефектов и недоработок в ходе реализации программ поддержки молодёжного бизнеса. В ней конкретизируются задачи для субъектов системы управления молодёжной бизнес-активностью, нивелируется дублирование функций, повышается прозрачность оказываемых услуг и доступность информационного поля для молодых бизнесменов (рис. 4).

Механизм реализации предлагаемой модели – это комплекс мероприятий органов регионального и муниципального управления, некоммерческих и частных организаций по оптимизации работы с бизнес-активной молодёжью организационно-управленческого, нормативно-информационного, финансово-экономического и социально-психологического направлений:

- чёткое разграничение полномочий и функциональных обязанностей среди субъектов управления бизнес-активностью молодёжи;
- оптимизация информационного пространства и формирование единой информационной базы;
- организация обратной связи;
- стандартизация финансовых механизмов поддержки молодых бизнесменов и предпринимателей;
- разработка способов вовлечения молодёжи в бизнес-деятельность;
- социальный патронаж начинающих бизнесменов;
- мониторинг результатов и оценка эффективности управленческих решений.

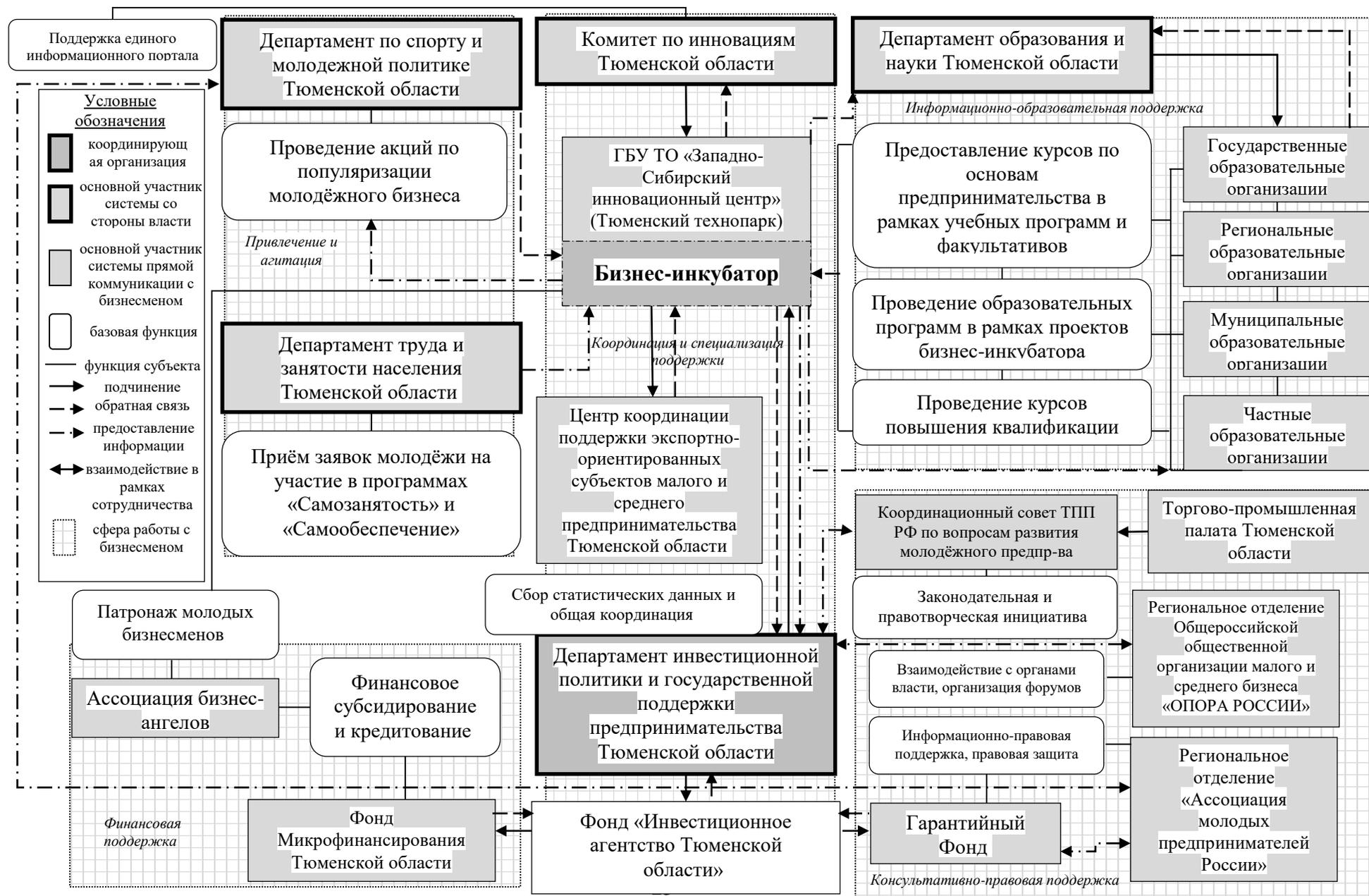


Рис. 4. Комплексная модель управления молодёжной бизнес-активностью в Тюменской области

Преимущества модели заключаются в следующем: малобюджетный характер, отсутствие новых структур и посредников, формирование дифференцированного подхода к разным группам бизнес-инициативы.

Среди возможных рисков реализации: временные затраты, связанные с формированием законодательных документов, приведением в соответствие устаревших актов новым требованиям, перераспределением функциональных обязанностей.

В заключении изложены итоги исследования, сформулированы основные выводы, предложены рекомендации и направления для дальнейшего изучения проблемы.

Содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Грошева Л.И. Абсентеизм молодежи как результат девиаций в социально-экономической политике / Л.И. Грошева // Вестник Орловского государственного университета. Серия «Новые гуманитарные исследования». – 2012. – №9(29). – С. 210-212 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

2. Грошева Л.И. Технология формирования бизнес-активности делинквентной молодёжи / Л.И. Грошева // Социология. Журнал Российской социологической ассоциации. – 2013. – №3. – С. 111-118 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

3. Грошева Л.И. Развитие семейного молодёжного предпринимательства в условиях современной России / Л.И. Грошева, И.Л. Грошев // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Вып.34. – 2014. – № 24(353). – С. 75-77 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

4. Грошева Л.И. Молодёжный семейный бизнес в структуре малого предпринимательства России / Л.И. Грошева, И.Л. Грошев // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – №1(44). Январь-март. – 2015. – С. 52-55 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

5. Грошева Л.И. Индексная оценка эффективности молодёжного предпринимательства и бизнеса / Л.И. Грошева, И.А. Грошева, И.Л. Грошев // Агропродовольственная политика России. – 2015. – №7. – С. 50-53 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

6. Грошева Л.И. Развитие человеческого потенциала молодёжи в рамках бизнес-образования / Л.И. Грошева, Э.Р. Ханбеков // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. Сб. науч. Ст. №7(167) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2015. – С. 72-75 (Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания»; вып. 21) **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

7. Грошева Л.И., Грошева И.А. Тактический диссонанс в молодёжной политике России / Л.И. Грошева, И.А. Грошева // Наука в інформаційному просторі: матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф., 4-5 жовт. 2012 р.: В 7 т. – Дніпропетровськ: Біла К. О., 2012. Т. 3: Гуманітарні науки, 2012. – С. 53-56.

8. Грошева Л.И. Молодёжь как субъект экономических реформ / Л.И. Грошева // Государственное и муниципальное управление в современной России. Материалы IV Всероссийской научно-практической студенческой конференции [материалы]. – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2012. – С. 61-65.

9. Грошева Л.И. Конструирование молодёжной девиации посредством нормативной аномии / Л.И. Грошева // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса/РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. – М.: РОС, 2012 (1CDROM). – С. 8392-8399.

10. Грошева Л.И. Сопrotивляемость инновациям в различных сферах производственной деятельности / Л.И. Грошева // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 28 декабря 2012 г.: в 10 частях. Часть 9. М-во обр. и науки РФ. –Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С. 29-30.

11. Грошева Л.И. Специфика изучения социальной активности молодёжи / Л.И. Грошева // Развитие личности: материалы международной научно-практической семинара «Личность в современном мире: быть или казаться?» / отв. ред.: П.Ф. Дик. – Костанай: КИНЭУ им. Дулатова, 2013. – С. 74-80.

12. Грошева Л.И. Особенности теоретической конструкции феномена «Социальная активность молодёжи» / Л.И. Грошева // Академический вестник №2 (24) [Текст]: научно-аналитич. журнал. – Тюмень: «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» («ТГАМЭУП»), 2013 г. – С. 198-204.

13. Грошева Л.И. Актуализация публичности исследования теневого молодёжного бизнеса / Л.И. Грошева // Инновационный потенциал публичной социологии в региональном социальном программировании: материалы и доклады Междунар. научно-практ. конф. (Самара, 6–7 ноября 2013 г.) / редкол.: Н.П. Щукина (отв. ред.) [и др.]. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – С. 39-40.

14. Грошева Л.И. Тенденции формирования молодёжной политики / Л.И. Грошева // Социальные и этнические процессы в развитии общества: сборник научных трудов: в 2 ч. / науч. ред. Д.Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2013. – Ч.2. – С. 28-29.

15. Грошева Л.И. Противоречия и сопротивляемость внутренней и внешней среды предприятия как факторы нивелирования инновационного пути развития организации / Л.И. Грошева // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права Материалы Международного научного семинара (17 декабря 2012 года). ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет». – Тюмень, 2013. – С. 118-128.

16. Грошева Л.И. Диспропорции в поддержании социально активного поведения молодёжи как стагнирующий фактор молодёжной политики / Л.И. Грошева // Модернизационный потенциал и социальные практики – основа конкурентоспособности и консолидации российских регионов: Материалы III Тюменского социологического форума. 3-4 октября 2013 г. / Под ред. М.М. Акулич, Г.С. Корепанова. – Тюмень: Тюменская областная Дума, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», 2013. – С. 458-462.

17. Грошева Л.И. Стимулирование дивергенции молодёжи посредством дисфункции комплекса государственных мер / Л.И. Грошева // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Международная научно-практическая конференция. – Екатеринбург. 27-28 ноября 2013 г. Сб. ст. в 2 ч. Часть 1. – Екатеринбург: Уральский институт-филиал РАНХиГС, 2013. – С. 80-82.

18. Грошева Л.И. Финансы или самореализация: противоречия государственной поддержки молодёжи / Л.И. Грошева // Сборник материалов третьей международной научно-практической социологической конференции «Продолжая Грушина». – Материалы конференции. – М.: ВЦИОМ, 2013. – С. 143-145.

19. Grosheva L. Obstacles and opportunities of Self-employment of Young people in a modern society / L. Grosheva // Facing an Unequal World Challenges for Global sociology. Book of abstracts // XVIII ISA World Congress of Sociology, 13-19 July 2014. International Sociological Association. –Yokohama, Japan. RC34-549.11. –p. 330.

20. Грошева Л.И. Актуализация института интрапренёрства как предпосылки развития молодёжной предпринимательской инициативы / Л.И. Грошева // Актуальные проблемы социологии молодёжи, культуры, образования и управления: материалы всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 28 февраля 2014 г.). В 4 т. Том IV/ под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. – Екатеринбург: УрФУ, 2014. – С. 70-73.

21. Грошева Л.И. Иерархическая и системная специфика поддержки развития молодёжной бизнес-активности в России / Л.И. Грошева // Академический вестник №2 (28) [Текст]: научно-аналитич. журнал. – Тюмень: «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» («ТГАМЭУП»), 2014 г. – С. 188-196.

22. Грошева Л.И. Концептуальные особенности социальной, общественной и гражданской активности молодёжи в современной России / Л.И. Грошева // Государство, общество, церковь в истории России XX века: материалы XIII Междунар. науч. конф., Иваново, 12-13 марта 2014 г.: в 2 ч. – Иваново: Иван.гос.ун-т, 2014. – Ч. 2. – С. 48-54.

23. Грошева Л.И. Методы государственного сопровождения молодёжной бизнес-активности в России / Л.И. Грошева // Современное российское общество и местное самоуправление. Материалы Всероссийской

научно-практической конференции. 18 февраля 2014 г. – Пермь: НП ВПО «Прикамский социальный институт», 2014. – С. 43-52.

24. Грошева Л.И. Социокультурные особенности формирования успешного молодого предпринимателя / Л.И. Грошева // Региональная культурная политика: новые парадигмы: материалы международного симпозиума (Улан-Удэ, 12-14 сентября 2014 г.): в 2 т./ науч. ред. Д.Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2014. – Т.2. – С. 164-167.

25. Грошева Л.И. Специфика подходов к определению предпринимательства в условиях многомерных социальных процессов / Л.И. Грошева // Сборник материалов XVII Международной конф. «Культура, личность, общество в современном мире: опыт эмпирического исследования» памяти профессора Л.Н. Когана 20-21 марта 2014 г. / Ред. коллегия: Грунт Е.В. и др. – Екатеринбург, УрФУ, 2014. – С. 709-716.

26. Грошева Л.И. Теневая бизнес-активность молодёжи в условиях общества потребления / Л.И. Грошева // Преступность, девиантность и социальный контроль в эпоху постмодерна: Материалы международной научно-практической конференции 2014 / Под ред. докт. юрид. наук, проф. Н.А. Исаева и кандидата юрид. наук, проф. А.В. Комарницкого – СПб: ИД «Алеф-Пресс», 2014. – С. 73-78.

27. Грошева Л.И. Проблемы формирования социальной активности молодёжи в условиях полярного развития гражданских интересов / Л.И. Грошева // Теория и практика политического участия и гражданской активности молодёжи в современной России / Сборник материалов по итогам Всероссийской научно-практической конференции (17-18 апреля 2014 года). Ленинградская область / отв. составитель Смирнова Н.С. – СПб, 2014. – С. 119-122.

28. Грошева Л.И. Технология формирования бизнес-активности на основе молодёжного семейного предпринимательства / Л.И. Грошева // Материалы Международного молодёжного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» / Отв. ред. А.И. Андреев, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2014. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

29. Грошева Л.И. Дивергенция бизнес-образования и потребностей современных молодых предпринимателей / Л.И. Грошева // Материалы XVIII Международной конференции «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» / редакционная коллегия: Грунт Е.В., Кораблева Г.Б., Меренков А.В., Рыбцова Л.Л., Старшинова А.В. – Екатеринбург, УрФУ, 2015. – С. 881-889.

30. Грошева Л.И. Парадигмальный аспект государственного управления бизнес-активной молодёжью / Л.И. Грошева // Государство, общество, церковь

в истории России XX-XXI веков: материалы XIV Международной научной конференции, Иваново, 18-19 марта 2015 г.: в 2 ч. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. – Ч.1. – С. 437-444.

31. Грошева Л.И. Стратегии управления бизнес-активностью молодёжи (монография) / Л.И. Грошева, И.Л. Грошев. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 176 с.

ГРОШЕВА ЛЮБОВЬ ИГОРЕВНА

**УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕС-АКТИВНОСТЬЮ МОЛОДЁЖИ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Специальность 22.00.08 – социология управления

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать - 15.03.2016
Заказ № 1615 Тираж – 100 экз.
Объём – 0,9 усл.печ.листов.
Печать цифровая Бумага - ВХИ

Отпечатано в типографии «Печатник»
Тюмень, ул. Республики, 148 корп. 1
Тел. (3452)20-51-13, тел./факс (3452) 32-13-86
E-mail: 929056@mail.ru