

На правах рукописи



**Фролов Станислав Юрьевич**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВУЗЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
(НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ПРОФИЛЯ)**

Специальность 22.00.06 – Социология культуры

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Тюмень, 2015

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

Научный руководитель: **Белоножко Марина Львовна**,  
доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Ильиных Светлана Анатольевна**,  
доктор социологических наук, профессор кафедры социальных коммуникаций и социологии управления ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления»  
**Третьякова Оксана Владимировна**,  
кандидат социологических наук, доцент кафедры маркетинга и регионоведения ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

Защита состоится «4» сентября 2015 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.273.03 при Тюменском государственном нефтегазовом университете по адресу: г. Тюмень, ул. 50 лет Октября, 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотечно-информационном центре ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по адресу: г. Тюмень, ул. Мельникайте, 72, а также на сайте ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»: <http://www.tsogu.ru/1028-2/folder-2008-11-28-2437/zasedaniya-dissertatsionnykh-sovetov/dissertatsionnyj-sovet-d-21227303/frolov-stanislav-yurevich/>

Автореферат разослан «15» июня 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат социологических наук,  
доцент



Л.В. Ребышева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современная система российского образования переживает сложный и весьма противоречивый период модернизации, связанной, прежде всего, с реформированием ее содержания в связи с изменением социальных и экономических приоритетов общества.

С одной стороны, преобразование системы высшего образования, проявляющаяся в переходе на двухуровневую систему подготовки, во введении новых образовательных стандартов, системы зачетных единиц, в обеспечении доступности образования для всех слоев населения, направлена на сближение и гармонизацию отечественной и национальных систем образования стран мирового сообщества. С другой – консолидирование средств с целью оптимизации бюджета для создания крупных научно-образовательных площадок – федеральных университетов, национально-исследовательских университетов, обеспечиваемых значительной финансовой государственной поддержкой, весьма серьезно отражается на судьбе региональных вузов. Вместе с тем, данные обстоятельства, определяющие ряд проблем для региональных вузов ввиду их ограниченного ресурсного потенциала, являются и своего рода импульсом к поиску путей их дальнейшего развития.

Несомненно, определяющую роль в развитии региона должны играть именно региональные вузы – вузы локальных рынков труда. Выполняя свою первоочередную задачу, заключающуюся в реализации практико-ориентированного обучения при подготовке конкурентоспособных специалистов для предприятий реального сектора экономики региона, данная категория вузов решает одну из стратегических задач территории – обеспечение ее социально-экономического развития.

Именно кадровый и научный потенциал вуза является определяющим при обеспечении предприятий реального сектора экономики региона конкурентоспособными кадрами, новыми уникальными производственными технологиями и продуктами, что приобретает особую актуальность в условиях импортозамещения продукции, так как позволяет обеспечить самодостаточность территории и ее экономическую безопасность.

Особое место в системе экономической безопасности государства занимает нефтегазовая отрасль, ввиду чего весьма актуальным становится вопрос развития региональных нефтегазовых вузов, осуществляющих подготовку специалистов для данной стратегически важной отрасли производства.

Именно это и обусловило необходимость исследования как роли региональных нефтегазовых вузов в развитии регионов, основную долю экономики которых составляет нефтегазовый комплекс, так и специфики их развития в условиях модернизации системы высшего образования.

В связи с этим весьма актуальным становится вопрос повышения качества образования, являющегося основным условием, определяющим успех интеграции российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство. Повышение качества образования в региональных вузах может быть достигнуто, прежде всего, за счет реализации практико-ориентированного обучения, чему способствует непосредственная географическая близость их расположения к предприятиям реального сектора экономики региона, реализация уникальных программ и профилей обучения, востребованных современным производством, привлечение к реализации учебного процесса представителей производства.

Таким образом, у региональных вузов есть все шансы для устойчивого развития и обеспечения подготовки конкурентоспособных специалистов, востребованных как на региональном, так и на международном рынке труда.

Все вышеперечисленное и обусловило актуальность исследования развития региональных нефтегазовых вузов в условиях происходящей модернизации системы российского высшего образования, а также необходимость разработки модели и механизмов развития регионального нефтегазового вуза.

**Степень научной разработанности проблемы.** Концептуальные подходы к содержанию образования изложены в работах О. Конта, М. Вебера, Г. Зиммеля, Т. Парсонса, П. Бергера, Т. Лукмана, в которых образование рассматривается с позиции социального контроля и воспроизводства, социального взаимодействия, института социализации личности<sup>1</sup>. Так, например, в работах П. Бергера, Т. Лукмана, исследовавших рефлексию профессионального образования, отмечено, что именно институт образования предоставляет обществу жизненно важные ориентации и от знания людей зависит то, каким будет общество<sup>2</sup>.

Наиболее ранние подходы к исследованию понятия качество изложены в трудах античных философов Платона, Демокрита, Аристотеля, отмечающих, что качество является видовым отличием сущности<sup>3</sup>.

Общие теоретические вопросы качества образования и его оценки стали предметом исследований Н.Г. Никокошевой, А.И. Якушева, С.Е. Шишова, В.А. Кальной, М.М. Поташника, Я. Аавиксоо, Л. Власеану, Л. Грунберга, Д. Парлеа, М.В. Крулехта, А.М. Каца, П.И. Третьякова, Б.Е. Фишмана, Т.И. Шамовой, Д. Вестерхейдена, Г. Макай, Г.А. Бордовского,

---

<sup>1</sup> Конт О. Общий обзор позитивизма / О. Конт // Западноевропейская социология XIX века. – Москва, 1999; Вебер М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер. – Москва, 1991. – 130 с.; Зиммель Г. Избранное / Г. Зиммель. – Москва: Юристъ, 1996. – 608 с.; Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – Москва, 1997. – С. 127.; Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – Москва: Медиум, 1995. – 323 с.

<sup>2</sup> Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – Москва: Медиум, 1995. – 323 с.

<sup>3</sup> Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ Диалог. – Москва: Радуга, 2003. – 1328 с.; Аристотель. Категории. Сочинения: в 4-х томах / Аристотель. – Москва: Мысль. Т. 2. – 1978.

К.Г. Барбаковой, В.В. Майера, Л.Л. Мехришвили и др., из которых можно заключить, что качество образования, помимо познавательных, социальных и культурных компонентов, представляет собой интегральную характеристику образовательной деятельности как процесса, так и ее результатов<sup>4</sup>.

Именно качество образования становится одним из ключевых элементов всех модернизационных процессов, происходящих в системе высшего образования, условием обеспечения интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство, повышения конкурентоспособности выпускников, развития экономики России.

Вопросам, связанным с реформированием и глобализацией образования, посвящены работы В.В. Спасской, Б.Л. Вульфсона, З.А. Мальковой, И.А. Тигуновой, А.П. Лиферова, В.С. Никольского, О.В. Сагиновой, Т.В. Штатской, А.И. Галагана, Л.Г. Титаренко, А.Н. Силина, М.Л. Белоножко и др.<sup>5</sup>. Многочисленные дискуссии по этому поводу приводят к необходимости рассмотрения основных тенденций развития вузов, связанных с их интеграцией в мировое образовательное пространство для возможности более качественной подготовки специалистов как на международном, так и на региональном рынке труда.

---

<sup>4</sup> Никокошева Н. Г. Некоторые подходы к определению понятия «качество образования» / Н. Г. Никокошева // Педагогическое образование. - 2008. - № 2.; Шишов С. Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. Ю. Гирба. – Москва: Инфра-М, 2013. - 206 с.; Поташник М. М. Качество образования: проблемы и технология управления: в вопросах и ответах / М. М. Поташник; Рос. акад. образования. - Москва: Пед. общество России, 2002. - 351 с.; Vlasceanu L. Quality Assurance and Accreditation: A Glossary of Basic Terms and Definitions/ L. Vlasceanu, L. Grunberg, D. Parlea. - Bucharest, 2007. - 152 p.; Крулехт М. В. Экспертные оценки в образовании: учеб. пособие / М. В. Крулехт, И. В. Тельнюк. - Москва: Академия, 2002. - 112 с.; Фишман Б. Е. Открытость и качество профессионального образования: грани проблемы / Б. Е. Фишман // Материалы II научно-практической конференции Открытые эволюционирующие системы. - Киев, 2004. - С. 216-224; Westerheijden D. F. Peers, performance and power: quality assessment in the Netherlands / D. F. Westerheijden // Peer review and performance indicators: quality assessment in British and Dutch higher education / eds.: Leo C. J. Geodegebuure, Peter A. M. Maassen, Don F. Westerheijden. Utrecht: Lemma.- P. 183-207; Бордовский Г. А. Управление качеством образовательного процесса / Г. А. Бордовский. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. - 34 с.; Барбакова К. Г. Достоинства и недостатки реализации двухуровневой системы в российском высшем образовании / К. Г. Барбакова: материалы III Всероссийского социологического конгресса. - Москва: Институт социологии РАН, 2008 г.; Проблемы и перспективы современного образования: монография / В. В. Майер [и др.]. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. - 242с.; Бараблина С. В. Социальная ответственность: роль высших учебных заведений / С. В. Бараблина, Л. Л. Мехришвили // Вестник международных организаций. - 2012. - Т. 7. - № 1. - С. 203–218.

<sup>5</sup> Спасская В. В. Проблемы правового регулирования отношений в сфере образования / В. В. Спасская // Становление и тенденции развития российского образовательного права в контексте отечественных традиций, европейских и мировых тенденций – Москва, 2007. - С. 55-62; Вульфсон Б. Л. Актуальные проблемы воспитания в условиях глобализации и встречи культур / Б. Л. Вульфсон. - Москва, 2009; Малькова З. А. Особенности организации педагогических научных исследований в США / З. А. Малькова // Педагогика. - 2002.- № 6. - С. 89-95; Никольский В. С. Образование, общество, личность / В. С. Никольский. – Москва, 2006. – 140 с.; Сагинова О. В. Интернационализация высшего образования как фактор конкурентоспособности / О. В. Сагинова // Вестник Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова. - 2004. - № 1. - С. 15-25; Штатская Т. В. Глобализация образования / Т. В. Штатская // Успехи современного естествознания. - 2009. - № 1. - С. 65; Галаган А. И. Интеграционные процессы - области образования: анализ мировых тенденций / А. И. Галаган // Социально-гуманитарные знания. - 2002. - № 5. - С. 72-85; Силин А. Н. Концепция развития профессионального образования в Тюменском регионе: оценка траекторий будущего / А. Н. Силин // Вестник Алтайской академии экономики и права. - Барнаул, 2010. - Вып. 18. - С. 193–194.

Рассмотрению роли региональных вузов и региональной образовательной политики в развитии и обеспечении конкурентоспособности регионов посвящены работы А.В. Белоцерковского, Е.А. Шевелевой, Р.Б. Квестко, Н.П. Корнюшкина, В.В. Рубцова, Е.В. Вашуриной, Н.В. Дрантусовой, Я.Ш. Евдокимова, И.А. Майбурова, Т.М. Чурековой, Ю.А. Захарова, М. Шэттока, В.А. Садовниченко, Ю.М. Конева, Т.А. Мешковой, О.В. Перфильевой, А.Н. Уткиной, А.В. Очкиной, О.М. Барбакова, В.В. Гаврилюк и др., в которых анализируется состояние и проблемы региональных вузов в условиях модернизации системы российского образования<sup>6</sup>. Однако в данных работах недостаточно учитывается профильность вузов, их отраслевая специфика. Особую актуальность приобретает развитие нефтегазовых региональных вузов, обеспечивающих кадрами отрасль, являющуюся стратегически важной для экономики страны, ее национальной и в первую очередь экономической безопасности, особенно в условиях глобализации.

Использование ресурсного потенциала нефтегазовой отрасли с точки зрения обеспечения экономической безопасности государства находится в центре внимания современных исследований.

Проблемам обеспечения экономической безопасности России посвящены труды Л.И. Абалкина, В.И. Авдаевского, А.М. Асалиева, С.В. Бороздина, Л.А. Брагина, А.В. Возженикова, А.Е. Городецкого, А.Б. Мельникова, С.В. Степашина<sup>7</sup>. Проблеме исследования ресурсов топливно-энергетического комплекса как фактора обеспечения экономической

---

<sup>6</sup> Белоцерковский А. В. Региональный университет как базовый элемент территориального развития / А. В. Белоцерковский, И. А. Каплунов // Аккредитация в образовании. - 2013. - № 1. - С. 62-63; Шевелева Е. А. Проблемы развития высшего профессионального образования в малых и средних городах / Е. А. Шевелева // Регионология. - 2010. - № 4; Рубцов В.В. Развитие образовательной среды региона. - М, 1997.-381с.; Анализ мировых тенденций развития научно-образовательной деятельности: аналитический обзор / Е. В. Вашурина [и др.] – Екатеринбург: Изд-во Уральского университетата, 2006. - 219 с.; Шэтток М. Эффективное управление в сфере высшего образования / М. Шэтток. - Санкт-Петербург, 2008. - 196 с.; Садовничий В. А. Реорганизация управления образованием и наукой и перспективные задачи высшей школы / В. А. Садовничий // *Alma mater*. Вестник высшей школы. - 2004. - № 3. - С. 3-4; Мешкова Т. А. Анализ опыта федеральных университетов для определения перспективных направлений взаимодействия вузов с российскими регионами / Т. А. Мешкова, О. В. Перфильева // Университетское управление: практика и анализ. - 2008. - № 5. - С. 23-38; Уткина А. Н. Проблемы развития региональных вузов / А. Н. Уткина // Регионология. - 2009. - № 2; Очкина А. В. Нет вузов, нет проблемы? / А. В. Очкина // Рабкор. - 2014; Барбаков О. М. Проблемы становления двухуровневой системы высшего образования в России / О. М. Барбаков, Н. Г. Осипова // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. - 2011.- № 1. - С. 67-72; Гаврилюк В.В. Профессиональный потенциал преподавателей провинциальных вузов // Вестник Тюменского государственного университета. - 2013.-№8. - С.27-36.

<sup>7</sup> Абалкин Л. И. Проблемы современной России. - Москва: ИЭ РАН, 2011. - 110 с.; Абалкин Л. И. О национально-государственных интересах России / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики - № 12. - 1994. - С. 14-16; Авдаевский В. И. Национальная экономическая безопасность в условиях глобализации / В. И. Авдаевский // Международное публичное и частное право. - 2012. - № 2. - С. 9-10; Возжеников А. В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России / А. В. Возжеников. - Москва: ЭДАС ПАК, 2000; Городецкий А. Е. Экономическая безопасность в условиях кризиса / А. Е. Городецкий // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. - 2010. - № 5. - С. 49-57; Мельников А.Б. Анализ экономической политики различных государств в области экономической безопасности / А. Б. Мельников, Р. Г. Романенко // Материалы МНПК «Российская экономическая модель: содержание и структура». - Краснодар, КубГАУ, 2012.

безопасности государства посвящены публикации В.Ю. Алекперова, В.В. Бурцева, И.Ф. Исмагилова, С.Ю. Глазьева<sup>8</sup>.

Однако перечисленные работы не в достаточной степени рассматривают в качестве фактора, влияющего на развитие стратегически важной для страны отрасли, функционирование региональных отраслевых вузов.

Следовательно, необходимость успешного развития региональных нефтегазовых вузов, осуществляющих подготовку кадров для стратегически важной отрасли топливно-энергетического комплекса, обеспечивающей экономическую безопасность государства, определяет актуальность темы, цель и задачи данного диссертационного исследования.

**Объект** исследования – региональные вузы нефтегазового профиля.

**Предмет** исследования – развитие региональных вузов нефтегазового профиля в условиях модернизации высшей школы.

**Цель** исследования – разработка модели и механизмов развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования.

Цель обусловила постановку и решение следующих **задач**:

1. уточнить на основе теоретико-методологического анализа содержание категорий «глобализация образования», «качество образования», «региональный вуз»;
2. определить основные направления глобализационных образовательных процессов и обосновать влияние качества образования на повышение конкурентоспособности российского вуза в условиях его интеграции в мировое образовательное пространство;
3. выявить роль региональных вузов в социально-экономическом и социокультурном развитии региона и обосновать их значение в подготовке кадров для реального сектора экономики, в том числе для топливно-энергетического комплекса, обеспечивающего экономическую безопасность как региона, так и страны в целом;
4. определить степень удовлетворенности качеством образовательных услуг и процессом обучения основных субъектов образовательного процесса на примере региональных вузов нефтегазового профиля;
5. разработать модель и механизмы развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования.

**Методологической и теоретической основой исследования** являются положения российских и зарубежных социологов, занимающихся

---

<sup>8</sup> Алекперов В. Ю. Государственные задачи частного бизнеса / В. Ю. Алекперов // Нефть России. – 2004. - № 6. - С. 7; Бурцев В. В. Проблемы государственной экономической безопасности / В. В. Бурцев // Финансы. – 2003. - № 8. - С. 54-55; Исмагилов И. Ф. Обеспечение устойчивого развития топливно-энергетического комплекса - основа экономической и национальной безопасности Российской Федерации / И. Ф. Исмагилов // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4. – С. 127-130; Глазьев С. Ю. Оценка предельно критических показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием / С. Ю. Глазьев, В. В. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2012. - Том 22, № 4.

изучением вопросов глобализации, качества образования. При решении вопросов, связанных с методологией анализа данных проведенного диссертационного исследования, использованы работы А. Бююля и П. Цефеля, Г.Г. Татаровой, Ю.Н. Толстовой, В.А. Ядова<sup>9</sup>.

Информационной базой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных исследователей в области глобализации образования, модернизации российской высшей школы, материалы федеральной службы статистики, нормативно-правовые акты Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ.

Для интерпретации данных в диссертационном исследовании использованы общенаучные методы системного и комплексного подходов; в единстве исторический и логический методы, а также традиционные методы социологического исследования: статистический обзор, анализ документов, аргументация авторских суждений, анализ и обобщение материалов современной литературы и периодической печати, а также методы графического представления информации.

**Эмпирическая база исследования** включает результаты исследований отечественных и зарубежных социологов в области высшего образования, модернизации системы высшего образования в условиях глобализации, а также результаты авторского социологического исследования, проведенного в мае – сентябре 2014 г.

На первом этапе социологического исследования (май 2014 г.) был проведен опрос студентов трех региональных вузов нефтегазового профиля (Тюменский государственный нефтегазовый университет, Уфимский государственный нефтяной технический университет и Ухтинский государственный технический университет). Анкетный опрос содержал перечень вопросов, направленных на выявление уровня удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса. Было опрошено 379 человек, выборка является репрезентативной, структура выборочной совокупности по месту обучения и направлению подготовки соответствует структуре генеральной совокупности.

На втором этапе исследования (сентябрь 2014 г.) с целью выявления потенциала преподавательского состава, способного осуществлять качественную подготовку конкурентоспособных специалистов в условиях глобализации и модернизации системы высшего образования, был проведен анкетный опрос профессорско-преподавательского состава Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского госу-

---

<sup>9</sup> Бююль А. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: пер. с нем. / А. Бююль, П. Цефель. – Санкт-Петербург: ООО ДиаСофтЮП, 2002. – 608 с.; Татарова Г. Г. Методологическая травма социолога. К вопросу интеграции знания / Г. Г. Татарова // Социологические исследования. – 2006. – № 9. – С. 3-12; Толстова Ю. Н. Анализ социологических данных. Методология, дискриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками / Ю. Н. Толстова. – Москва: Научный мир, 2000. – 352 с.; Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – Москва: Добросвет, 2001. – 596 с.



дарственного технического университета. В опросе приняли участие 338 респондентов, при этом структура выборочной совокупности по месту работы соответствует структуре генеральной совокупности.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в следующем:

1. На основе анализа эволюционного развития понятийного аппарата уточнено содержание таких понятий, как: «образование», «глобализация образования», «качество образования», «региональный вуз».
2. Обосновано, что понятие качества образования, включающее как все элементы образовательной среды, способствующие его достижению, так и результаты обучения, выраженные в способности удовлетворять запросы общества в области подготовки специалистов, является одним из ключевых элементов модернизационных процессов в области высшего образования, определяющим возможность интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство.
3. Определена роль регионального нефтегазового вуза как в социально-экономическом, так и социокультурном развитии региона, заключающаяся в обеспечении интеллектуального потенциала региона и экономической безопасности территории, обусловленная образовательной и научной деятельностью вуза в области подготовки конкурентоспособных кадров и инновационных технологий для предприятий топливно-энергетического комплекса, преобладающих в структуре экономики региона.
4. Разработана модель и механизмы развития регионального нефтегазового вуза в условиях модернизации системы высшего образования. Разработанная модель отвечает как потребностям регионов, функционирующих в условиях глобального социально-экономического пространства, так и студентов, заинтересованных в получении качественного высшего образования, конкурентоспособного на международном рынке труда.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Социально-экономические и социально-политические изменения, происходящие в стране, обуславливают необходимость реформирования системы российского высшего образования с учетом интеграции России в мировое образовательное пространство, что требует от вузов соответствия лучшим мировым практикам, повышения их уровня конкурентоспособности как на отечественном, так и международном рынке. В условиях модернизации особые трудности при этом испытывают региональные вузы, ввиду отсутствия государственной поддержки, ограниченного количества ресурсов. Таким образом, обеспечить свое успешное развитие региональный вуз может лишь при условии предоставления качественных образовательных услуг, обеспечивая подготовку конкурентоспо-

собных выпускников, востребованных как на региональном, так и международном рынке труда.

2. Качество образования является ключевым элементом происходящих модернизационных процессов в российском высшем образовании, так как именно оно определяет успешность интеграции в мировое образовательное пространство, обеспечивает конкурентоспособность выпускников на международном рынке труда, а также развитие экономики страны, отраслей производства, обеспечивающих экономическую безопасность страны в глобализирующемся обществе. При этом понятие «качество образования», включающее в себя, помимо социальных, познавательных и культурных характеристик, представляет собой интегральную характеристику как самого процесса образовательной деятельности, так и ее результатов, востребованных современным обществом.

3. Осуществляя подготовку кадров, региональный вуз, прежде всего, исходит из потребностей региона, в то же время вуз оказывает влияние как на социальную структуру населения, увеличивая контингент с более высоким уровнем образования, так и на социально-экономическое и социокультурное развитие региона. Региональный вуз является основным элементом выстраивания стратегии развития региональной экономики, обеспечивая сохранение традиционных интересов и приоритетов, а также региональную безопасность в глобализирующемся обществе. Именно это обуславливает необходимость сохранения и развития региональных вузов в образовательном пространстве России. Ввиду того, что нефтегазовая отрасль занимает лидирующие позиции по обеспечению экономической, региональной, национальной и глобальной безопасности России, весьма важным является развитие региональных нефтегазовых вузов, функционирующих на территории регионов, где топливно-энергетический комплекс является доминирующим в экономике региона, и обеспечивающих кадрами отрасль стратегически важную для экономики страны, ее безопасности в условиях глобализации.

4. Региональные нефтегазовые вузы, являющиеся вузами локальных рынков труда, имеют все шансы для интеграции в мировое образовательное пространство именно ввиду своего территориального расположения, которое позволяет обеспечить тесную интеграцию с производством, реализовывать практико-ориентированный подход обучения, осуществлять полный цикл научных и проектных работ для предприятий в условиях реального производства и, как следствие, обеспечивать подготовку выпускников с требуемым уровнем владения профессиональными компетенциями. Анализ удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса и удовлетворенности профессорско-преподавательского состава условиями работы в вузе, качеством подготовки выпускников, проведенный по результатам социологического опроса, позволяет утверждать, что исследуемые вузы располагают необходимым потенциалом, позволяющим обеспечить подготовку конкуренто-

способных выпускников, востребованных как на региональном, так и международном рынке труда.

**Теоретическая значимость работы** определяется ее новизной и заключается в развитии теоретического уровня исследований в области влияния глобализационных процессов как на реформирование российской системы высшего образования, так и на функционирование и развитие региональных вузов; в формировании модели и механизмов развития регионального вуза в условиях модернизации системы российского высшего образования.

**Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов:** при разработке стратегии и тактики образовательной политики регионального вуза; в применении методики и инструментария социологического исследования для дальнейшего изучения развития региональных вузов; при подготовке специалистов в области социологии, а также для преподавательской деятельности в условиях модернизации системы высшего образования.

**Степень достоверности результатов проведенных исследований:** сформулированные в диссертационной работе выводы и рекомендации обоснованы анализом теоретических и прикладных исследований по данной теме и подтверждены эмпирическими исследованиями.

В диссертации использованы статистические материалы федеральных и региональных органов по развитию высшего образования и экономики Тюменской области, республики Коми и республики Башкортостан.

Проведено авторское социологическое исследование по рассматриваемой в диссертации проблематике, включающее: результаты анкетного опроса; результаты контент-анализа официальных сайтов федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.06 – «Социология культуры» в части п.17 – Образование и процесс культурного воспроизводства, п.19 – Социальная политика в области образования, п.21 – Состояние и тенденции воспроизводства научных кадров в современном обществе.

**Апробация работы.** Основные идеи, положения и выводы диссертационного исследования представлены на научных конференциях и семинарах: Международный научный семинар «Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права» (г. Тюмень, 2015 г., 2014 г., 2012 г.), XXIX Международная научно-практическая конференция «Наука и современность – 2014» (г. Новосибирск, 2014 г.); V Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи» (г. Махачкала, 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Наука и образование в XXI веке: тео-

рия, практика, инновации» (г. Москва, 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ» (г. Тюмень, 2014 г.).

Основные результаты исследования опубликованы в статьях (всего по теме диссертации опубликовано 13 научных статей, в т.ч. 5 – в журналах, рекомендуемых ВАК), материалах научных и научно-практических конференций и семинаров.

**Структура и объем диссертационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Основное содержание изложено на 232 страницах машинописного текста, включая рисунки, таблицы, приложения и список литературы, содержащий 194 наименования.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень ее изученности и разработанности, сформулированы цели, объект, предмет и задачи исследования, описаны теоретические и методологические основы, раскрыта научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы, изложены методы исследования.

В первой главе «**Теоретико-методологические аспекты развития российских региональных вузов на современном этапе реформирования высшего образования**» уточнено сущностное содержание категориального аппарата по теме исследования («образование», «глобализация образования», «качество образования», «региональный вуз»); доказано, что модернизация российского высшего образования обусловлена в первую очередь происходящими глобализационными процессами и необходимостью интеграции российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство, что определяет возрастающую роль качества образования; выявлено место регионального вуза в системе образования, а также специфика его функционирования и роль в социально-экономическом развитии конкретной территории.

В параграфе «**Глобализация высшего образования: сущность и содержание**» обосновано, что в условиях стремительного развития научных знаний, формирования информационного общества и распространения коммуникационных технологий существенно возрастает роль образования, важной чертой развития которого является его глобальность, в связи с чем образование из категории национальных переходит в категорию мировых приоритетов.

Анализ подходов к понятию глобализации позволил под ее сущностной характеристикой понимать установление транснациональных связей, приводящих к интеграции человечества в единое целое и затраги-

вающих все сферы общественной жизни: культуру, науку, экономику, образ жизни и т.д.

При этом, анализируя проявления глобализации, необходимо учитывать и тот факт, что она не является унификацией, а выступает результатом взаимодействия различных культур, каждая из которых по своему реагирует на ее процессы. Введя понятия «глокализация», Р. Робертсон подчеркивает, что только при сохранении и развитии региональных особенностей возможно взаимодействие локальных и глобальных процессов, которые «в конечном счете взаимодополняют и взаимопроникают друг друга»<sup>10</sup>.

Современное образование, являясь одним из наиболее эффективных средств позитивного развития процессов глобализации, предполагает вхождение национальных систем образования в мировое образовательное пространство. Однако, рассматривая глобализацию образования, ученые, как правило, редко обращают внимание на культуру стран, традиции их образовательного процесса, сложившийся менталитет. В связи с этим в диссертации подчеркивается, что при вхождении национальной системы образования в мировое образовательное пространство необходимо учитывать и ее цивилизационную самоидентификацию.

Анализ концепций глобализации, ее форм и тенденций позволяет понимать под глобализацией образования формирование единого образовательного пространства, целью которого является не обострение противоречий в существующих национальных образовательных системах, а координацию их действий.

Следует признать, что в настоящее время национальные системы образования уже не смогут развиваться вне глобальных процессов и тенденций, вне запросов мирового рынка труда, в связи с чем и возрастает роль интеграционных процессов в данной области.

Осознание объективной реальности глобализационных процессов в высшем образовании приводит также к необходимости анализа и основных тенденций развития вузов в условиях их интеграции в мировое образовательное пространство. Однако на сегодняшний день можно констатировать медленные темпы интеграции российского высшего образования в международное образовательное пространство, а также недостаточный авторитет российских вузов за рубежом. Экспорт российских образовательных услуг составляет менее 1 % общемирового рынка<sup>11</sup>, в связи с чем вузам необходим переход от экстенсивного к интенсивному принципу организации системы образования, что сегодня и лежит в основе модернизации системы российского высшего образования, основная цель которой прописана в Национальной доктрине образования РФ и в документах Министерства образования и науки: «обеспечение интеграции российской

---

<sup>10</sup> Robertson R. Discourses of globalization: Preliminary considerations / R. Robertson, H. Knondker // International sociology. – L., 1999. Vol. 13, № 1. – p. 25-40, p. 32.

<sup>11</sup> Курко Н. Высшее образование в условиях глобализации / Н. Курко [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://slovopedia.org.ua>.

системы образования в мировое образовательное пространство в качестве полноправного партнера с учетом отечественного опыта и традиций»<sup>12</sup>.

В то же время в силу ограниченных материальных и человеческих ресурсов, отсутствия широкой известности и рядом определяемых этими обстоятельствами факторов, региональным вузам по сравнению с центральными столичными гораздо сложнее соответствовать требованиям глобализационных проявлений, однако у них есть и преимущества, заключающиеся в возможности достижения конкурентоспособности на международном рынке образовательных услуг, прежде всего за счет практико-ориентированного обучения, тесного взаимодействия с работодателями, возводящие качество образования на новый уровень.

В параграфе «**Качество высшего образования как основное условие успешного развития вуза**» обосновывается, что модернизация российской системы высшего образования, вызванная глобализационными процессами и необходимостью обеспечения конкурентоспособности российских вузов на международном уровне, остро ставит вопрос о повышении качества высшего образования, от которого напрямую зависит уровень образованности российского общества и его интеллектуальный потенциал.

Анализ подходов к сущности понятия «образование» позволяет утверждать, что первоначально образование рассматривалось с точки зрения социального контроля и общественного воспроизводства, выполняя функцию передачи знаний и способствуя установлению нормативных порядков и устойчивости в социуме<sup>13</sup>.

По мере развития общества меняется роль образования и его функции. Так, например, Д. Белл подчеркивает, что национальные системы образования в эпоху глобализации перестают быть «средством усвоения готовых знаний, а становятся способом неформального обмена личности с окружающим миром..., при этом обмен предполагает не только усвоение, но и передачу информации в обмен на полученную»<sup>14</sup>.

Следовательно, в контексте современного подхода образование необходимо рассматривать с позиции динамичной социальной реальности, иными словами, оно должно быть непрерывным и актуальным в течение всей жизни, при этом для повышения его востребованности обществом оно должно быть, прежде всего, качественным. Именно поэтому повышение качества образования становится краеугольным камнем дальнейшего развития высшей школы и одним из наиболее важных условий модернизации национальной системы высшего образования.

---

<sup>12</sup> Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011-2020 гг. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки РФ. - Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/news/discus/concept/3783> (дата обращения: 13.02.2013)

<sup>13</sup> Конт О. Общий обзор позитивизма / О. Конт // Западноевропейская социология XIX века. – Москва, 1999.

<sup>14</sup> Белл Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Социальная трансформация : хрестоматия. - Москва, 1994. - . Ч. 1. - 147 с.

Позиции отечественных и зарубежных социологов в отношении понятия «качество образования» можно классифицировать по пяти направлениям: целеориентированный; бенчмаркингový; результатocентрированный; ценностно-ориентированный и системно-социальный. Несмотря на различие предполагаемых подходов, все они отражают, как правило, один из аспектов, характеризующий либо цель, либо полученные результаты, либо соответствие установленным нормам. Так, например, в рамках целеориентированного подхода качество образования определяется как соответствие основным стандартам. В свою очередь результатocентрированный подход рассматривает качество образования с позиции ключевых показателей эффективности, ориентированных на требования внешних органов, и практически совпадает со стандартоориентированным подходом. В рамках же ценностно-ориентированного подхода качество определяется в дополнительном ценностном выражении, при этом «качество образования» представляется с различных позиций заинтересованных сторон. Перед вузом, ответственным в конечном счете за качество предоставляемых образовательных услуг, стоит задача – максимально возможно выполнить требования всех заинтересованных сторон.

Но, говоря о качестве образования как о многоаспектном явлении, необходимо учитывать и ожидания всех субъектов образовательного пространства. Например, Г. Макай и Г. Бордовский считают, что качество не может сводиться к определению отдельных характеристик и свойств, а должно характеризоваться как фактор, обеспечивающий процесс профессиональной социализации личности<sup>15</sup>.

С точки зрения многофакторности понятия «качество образования» вызывает интерес системно-социальный подход, предусматривающий включение в образовательный процесс основных его субъектов – студентов. При этом подходе аспекты образовательного процесса предлагается выявлять через изучение социальной и культурной среды вуза, а также через определение адекватности образовательного процесса потребностям обучающихся.

Данный подход, лежащий в основе диссертационного исследования, позволил оценить как условия образовательного процесса: организацию обучения, квалификацию преподавателей, научное и учебно-методическое обеспечение учебного процесса, так и выявить субъективно воспринимаемую результативность учебного процесса основными его участниками, что в определенной степени фиксирует формирование в студенческой среде модели поведения, ориентированной на качество образования, под которым понимается не только результат образовательной деятельности, но и его соответствие потребностям и ожиданиям общества в контексте фор-

---

<sup>15</sup> Бордовский Г. А. Управление качеством образовательного процесса / Г. А. Бордовский. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. – 34 с.; Макай Г. Некоторые тенденции в науке о качестве: материалы конференции ЕОКК / Г. Макай // Методы количественной оценки качества продукции (квалиметрия). – Москва, 1972. – С. 53.

мирования профессиональных и общекультурных компетенций обучающегося.

Ввиду того, что элементы, внешние по отношению к учебному процессу с точки зрения студентов, являются менее значимыми, достичь большей объективности оценки качества образования позволил анализ уровня индивидуального восприятия качества образовательного процесса профессорско-преподавательским составом вуза.

Таким образом, в рамках системно-социального подхода можно оценить качество образования не только с позиции конечного результата – овладения знаниями, но и с позиции всех элементов образовательной системы, способствующей его достижению. Особенно важным это является для региональных вузов, так как позволяет реализовывать ряд мероприятий, предполагающих не только обеспечение качества обучения, но и качество результата, а это и будет означать соответствие профессиональных компетенций выпускников требованиям современного производства, а также возможность эффективной интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство.

В параграфе **«Специфика развития региональных вузов на современном этапе модернизации российского высшего образования»** доказано, что в условиях модернизации системы высшего образования специфика региональных вузов заключается, прежде всего, в их преимущественной ориентации на интересы региона. Несмотря на недостаточную поддержку со стороны федеральных органов власти, ограниченность материально-ресурсного обеспечения, региональные вузы, тем не менее развиваются достаточно эффективно, что отражается в оценках разнообразных рейтингов, проводимых независимыми экспертами.

Осуществляя подготовку кадров в соответствии с потребностями регионов, региональные вузы формируют образовательный и научный потенциал территории, который в свою очередь оказывает влияние как на социальную структуру населения, увеличивая контингент с более высоким уровнем образования, так и на социально-экономическое и социокультурное развитие региона. Это связано, прежде всего, с тем, что именно региональные вузы, учитывая потребности региона в специалистах того или иного профиля, более оперативно реагируют на изменения в спросе на них, а также взаимодействуя с региональными сообществами, занимают лидирующие позиции в нем.

Дальнейшее успешное развитие регионального вуза, который является не только образовательным учреждением, но и научно-инновационным центром, где сосредоточен интеллектуальный и научный потенциал региона, зависит, прежде всего, от постоянного обновления профессиональных знаний, востребованных современным рынком труда, что становится еще более актуальным в условиях растущих глобализационных процессов, а также в условиях курса на развитие приоритетных направлений экономики страны.



Однако анализ уровня изученности территориальных аспектов образования показывает, что в научных исследованиях, как правило, преобладает отраслевая ориентация вузов, при этом территория рассматривается, главным образом, как среда, в которой функционирует система образования. Не сформировалось и целостного единого подхода к проблемам региональных вузов, а система образования, сложившаяся в регионах, не рассматривается в качестве одного из важнейших способов преодоления трудностей периода трансформации, стоящих перед обществом.

Вместе с тем, именно региональный вуз, основная цель деятельности которого заключается в удовлетворении потребностей в специалистах в рамках конкретного региона, может учитывать его географическую, экономическую и социокультурные особенности, что делает роль регионального вуза в развитии региона еще более актуальной.

За счет привнесения региональной специфики в содержание и организационные формы образования важной целью функционирования регионального вуза становится и обеспечение социальной защищенности молодежи на региональном рынке труда, что в свою очередь является важным условием достижения соответствия заявленных вузом целей и задач уровню профессиональных требований к специалисту с точки зрения состояния производства и перспектив развития региона.

В то же время региональный вуз, включенный в систему высшего образования, также подвержен и происходящим в настоящее время модернизационным процессам, реализация которых влечет за собой более эффективную интеграцию в мировое образовательное пространство. И здесь роль регионального вуза достаточно высока, что отмечает, например, М. Шэтток, заявляя, что в глобализированном мире, где роль и значение отдельно взятой нации снижается, местная территория и регион приобретают все более существенное значение, при этом, чем сильнее вуз, тем больше у него возможностей как для укрепления в местной среде, так и для оказания глобального воздействия. Данная точка зрения весьма актуальна, так как подчеркивает роль регионального образования не только в развитии региона, но и в развитии мирового сообщества, что, безусловно, приобретает все большую значимость в условиях глобализации мировой экономики.

Иными словами, готовность регионального вуза к восприятию нового, востребованного обществом не что иное, как показатель качества образования, а успешность функционирования такого вуза свидетельствует о степени глобализационных проявлений на данной территории.

Для достижения конкурентоспособности региональных вузов, обеспечивающей повышение их роли в эффективном развитии регионального сообщества, необходимо обеспечение следующих мероприятий:

Во-первых, изменение организации образовательного процесса, вызванное тенденциями глобализации образования, реформированием сис-

темы образования, проявляющееся в том, что основным становится выбор, который осуществляет студент.

Во-вторых, создание эффективных механизмов взаимодействия академической науки и реального сектора экономики региона. Иными словами, вуз должен стать центром для коммуникации бизнеса, общества и государства по вопросам прогнозирования развития региона.

В-третьих, практико-ориентированная направленность подготовки выпускников. Решение этой проблемы лежит в плоскости привлечения к образовательной деятельности предприятий реального сектора экономики при наличии механизмов частно-государственного партнерства, а также за счет внедрения сетевых форм реализации образовательных программ, что весьма реально в условиях конкретного региона.

В-четвертых, организация производственной практики путем стажировки студентов на предприятии, что позволит определиться с требованиями работодателей, создаст возможность познакомиться с современным оборудованием, на котором предстоит работать выпускникам.

В-пятых, устранение угроз нетрудоустройства выпускников, либо трудоустройства не по специальности. Выпускники, как молодые специалисты, являются одной из слабозащищенных в социальном отношении категорий населения, и без соответствующей государственной поддержки и нормативно-правовых механизмов социальной поддержки молодого специалиста одному вузу данную проблему не решить.

В-шестых, важной составляющей непрерывного образования, призванного эффективно реагировать на новые требования региональной экономики, является реализация вузами программ дополнительного образования и профессионального обучения.

В-седьмых, необходимость выстраивания системной целенаправленной работы с талантливой молодежью. В данной ситуации необходимо использовать преимущество регионального вуза в близости к абитуриенту, эффективные механизмы отбора качественных абитуриентов.

В-восьмых, в соответствии с новыми экономическими отношениями, обеспечения гуманности и придания гибкости системе образования, требуется вовлечь студентов, их родителей, работодателей в образовательный процесс как потребителей, превращая студента из объекта в субъект образования, в участника формирования учебного процесса.

Безусловно, обозначенные задачи требуют комплексного решения, которое предполагает концептуально-программное развитие системы регионального образования, в разработке и реализации которой необходимо взаимодействие вуза, власти и регионального бизнеса.

Особенно актуально это для тех отраслей регионов, которые занимают приоритетные позиции в экономике страны. Одной из таких отраслей является нефтегазовый комплекс, функционирование которого является стратегически важным в обеспечении экономической, региональной, национальной и глобальной безопасности России.

В связи с этим весьма актуально развитие нефтегазовых региональных вузов, обеспечивающих кадрами отрасль, являющуюся стратегически важной для экономики страны, ее безопасности, особенно в условиях глобализации.

Во второй главе диссертационного исследования **«Социологический анализ практики развития региональных вузов нефтегазового профиля»** выявлены тенденции современного развития региональных вузов нефтегазового профиля – Тюменского государственного нефтегазового университета (ТюмГНГУ), Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ) и Ухтинского государственного технического университета (УГТУ), дана оценка удовлетворенности студентов как основных потребителей образовательных услуг и преподавателей, составляющих интеллектуальный и научный потенциал региона, их потребностям и ожиданиям, и на основе проведенного социологического исследования разработана модель и механизмы развития регионального нефтегазового вуза в условиях модернизации системы высшего образования.

В параграфе **«Современное состояние региональных нефтегазовых университетов»** определена роль вузов нефтегазового профиля, расположенных на территории Тюменской области, республик Башкортостан и Коми, в развитии инновационного, интеллектуального и научно-технического потенциала этих регионов.

В диссертационном исследовании проанализированы основные тенденции развития данных вузов, включающие в себя следующие направления: реализуемые вузами образовательные программы, их кадровый и научный потенциал, формы и методы взаимодействия с предприятиями реального сектора экономики, что позволило определить их сильные стороны, позитивно влияющие на успешное развитие социально-экономического потенциала регионов.

Так, например, Тюменский государственный нефтегазовый университет является единственным вузом в России, где в число профессиональных компетенций подготовки специалистов включена криологическая составляющая, что очень важно для изучения проблем Арктики, освоение которой в 2014-2015 гг. названо одним из важнейших направлений стратегического развития российского севера, так как позволит создать северный морской путь, являющийся приоритетным в транспортной стратегии России, а также реализовать проекты по разработке арктического шельфа.

Отличительной чертой Уфимского государственного нефтяного технического университета является реализация уникального профиля подготовки специалистов в области морской нефтегазодобычи по таким направлениям, как: бурение, разработка, транспорт. В вузе разработан уникальный учебно-методический комплекс, включающий учебники, пособия, методические указания и рекомендации, уже опробованные и широ-

ко применяемые в учебном процессе нефтегазовых вузов страны, а инициированный вузом проект по подготовке специалистов для работы на морских месторождениях получил в 2011 г. премию Правительства РФ в области образования.

Сильной стороной же Ухтинского государственного технического университета является высокий уровень использования информационных технологий при реализации образовательного процесса. Практически все учебные дисциплины оснащены электронными комплексами, что позволяет эффективно организовать как самостоятельную, так и аудиторную работу обучающихся, обеспечить доступность реализуемых образовательных программ, что, в свою очередь, способствует более эффективной работе по привлечению абитуриентов, в том числе и иностранных, а также реализации более тесного взаимодействия с предприятиями региона по вопросам переподготовки и повышения квалификации с использованием дистанционных технологий.

Еще одним подтверждением важной роли этих вузов для регионов является их востребованность предприятиями территорий, что подтверждается значительным количеством реализуемых комплексных договоров о сотрудничестве с такими ведущими нефтегазовыми компаниями, расположенными в регионах, как: АК «Транснефть», ООО «Газпром», ООО «ЛУКойл», НК «Роснефть», ООО «Сургутнефтегаз», АО «Татнефть», АНК «Башнефть» и др. Это свидетельствует об интеграции вузов и предприятий реального сектора экономики и о высоком качестве подготовки специалистов, так как в основу образовательного процесса положено практико-ориентированное обучение с привлечением во все этапы и формы учебного процесса работодателей и представителей регионального бизнес – сообщества.

Кроме того, в вузах активно ведется и международная деятельность, в том числе в сфере развития передовых технологий, совместных образовательных программ, что определяет их конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг. Так, в рамках программы Европейского Союза Темпус реализуются международные проекты с европейскими вузами из Германии, Голландии, Швеции, Финляндии, Великобритании и др.

Необходимо также подчеркнуть роль вузов и в социально-культурном развитии регионов как исторически сформировавшихся социокультурных общностей, в становлении и сохранении их социальных и культурных традиций.

Таким образом, современное состояние данных региональных нефтегазовых университетов, являющихся объектом диссертационного исследования, позволяет утверждать, что они весьма успешно интегрированы как в социально-экономическую систему регионов, так и в международное образовательное пространство. Это подтверждается наличием широкого спектра технических направлений подготовки, реализуемых

вузами, коррелирующих с региональной кадровой потребностью; развитием вузами системы непрерывного образования; участием в международных образовательных и научных проектах, растущей долей программ, являющихся лучшими по итогам независимой экспертной оценки.

В параграфе «**Качество образования и удовлетворенность процессом обучения в региональном вузе (по результатам социологического исследования)**» представлены результаты социологического опроса студентов ТюмГНГУ, УГНТУ и УГТУ, проведенного с целью определения уровня их удовлетворенности качеством образовательного процесса. Задачами социологического исследования являлись: выявление основных мотивов выбора студентами данного вуза и направления подготовки; определение уровня удовлетворенности основными элементами образовательного процесса; оценка социального самочувствия студентов.

Объем выборочной совокупности составил 379 человек. Выборка является репрезентативной, структура выборочной совокупности по месту обучения и направлению подготовки соответствует структуре генеральной совокупности.

Учитывая, что качество образования является многофакторным и многоаспектным понятием, анализ мнений студентов об удовлетворенности качеством образования основывался на дифференцированном подходе к качеству образования, который предполагал не только качество организации учебного процесса и условий образования, но и удовлетворенность студенческой жизнью в целом.

Социологический опрос студентов трех исследуемых вузов показал, что большинство студентов достаточно позитивно оценивают свою удовлетворенность студенческой жизнью (Рис. 1).

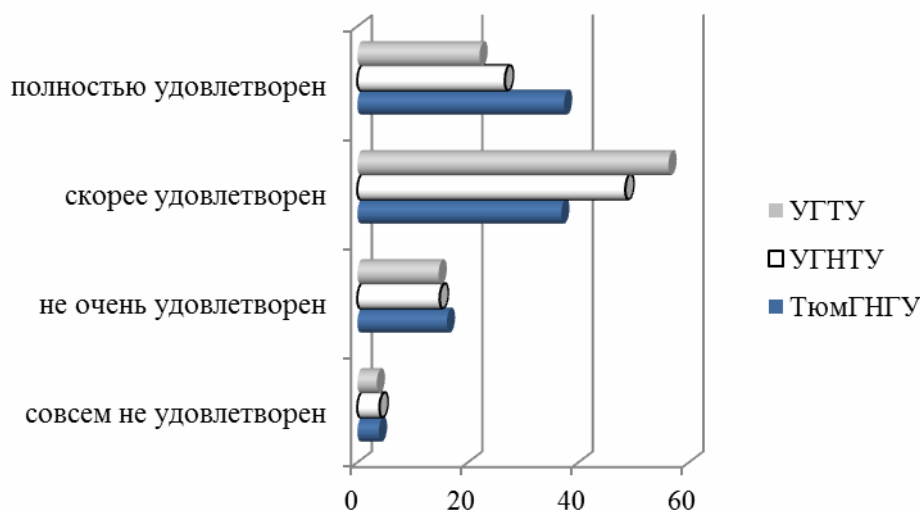


Рис. 1. Удовлетворенность студенческой жизнью (в % к числу опрошенных)

Это полностью коррелируется с их мнением о мотивах выбора данного вуза, среди которых приоритетными являются качество предоставляемых образовательных услуг, возможность получить хорошее образование, трудоустройство в приоритетной отрасли производства.

Таблица 1.

Мотивы выбора вуза (в % к числу опрошенных)

Мотив	ТюмГНГУ	УГНТУ	УГТУ
Отличное образование	25,5	17,6	17,5
Территориальное расположение	11,1	4,5	6,5
Совет родителей, друзей, знакомых	10,6	4,1	3,2
Наличие среди студентов друзей и знакомых	8,2	3,6	3,7
Желание работать в нефтегазовой отрасли	22,6	15,3	13,8

Другим немаловажным фактором удовлетворенности студентов процессом обучения в вузе является профессиональный уровень преподавателей, который, по их мнению, значительно влияет на качество предоставляемых образовательных услуг (Рис. 2). Оценка студентами профессионального уровня преподавателей позволяет сделать вывод о высоком уровне компетентности преподавателей, об их соответствии потребностям и требованиям со стороны обучающихся.

Весьма важным является и выявление уровня активности обучающихся, насколько готовы они прикладывать усилия для развития своего научного, творческого потенциала, расширения своих профессиональных компетенций. Кроме того, именно активность дает студентам шанс не только дополнительно зарабатывать, но и способствует оперативному использованию получаемых в вузе знаний на практике, увеличивает интерес к учебе, стимулирует самообразование и осуществление самостоятельных научных разработок. Как показали результаты исследования, помимо основной учебной деятельности, около 69,1% из числа респондентов предпочитают заниматься спортивной деятельностью, участие в трудовой деятельности отметили 74,8% из числа опрошенных, а об участии в студенческих научных конференциях заявили 48,9% респондентов.

Как показало исследование, постоянно или иногда совмещают работу с учебой 50,3% студентов Тюменского государственного нефтегазового университета, 46,5% студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета и 47,4% студентов Ухтинского государственного технического университета. Однако имеют работу, связанную с получаемым в вузе образованием, 40,6% респондентов Уфимского государственного нефтяного технического университета, 36,1% респондентов

Ухтинского государственного технического университета и лишь 17,8% респондентов Тюменского государственного нефтегазового университета.

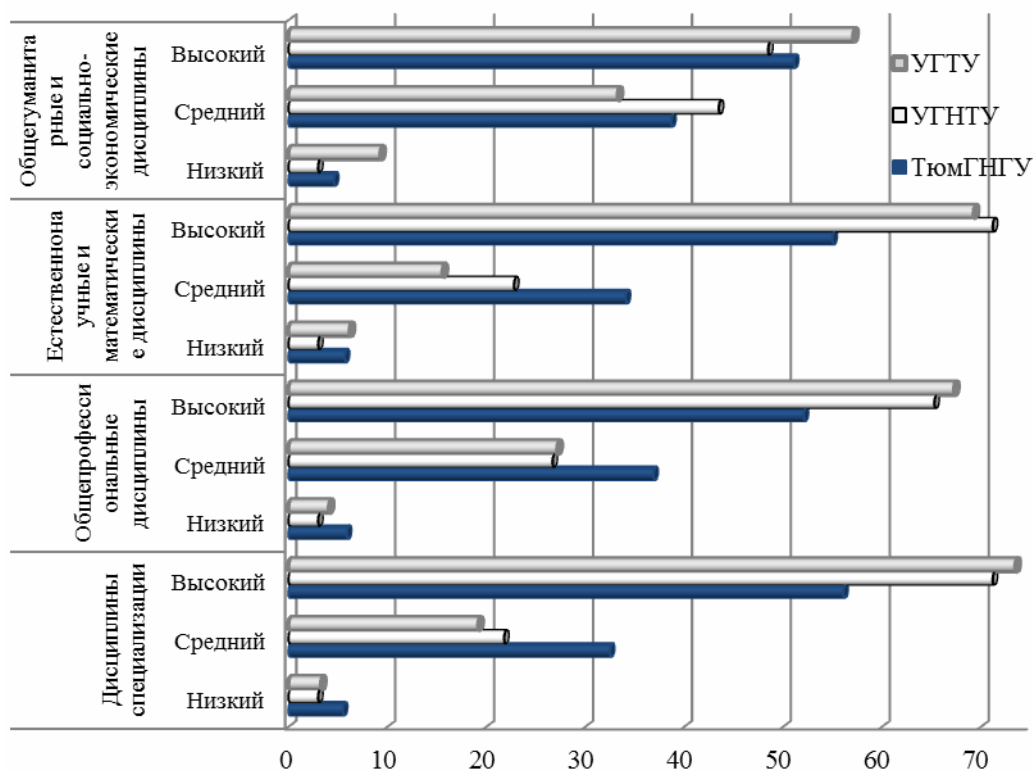


Рис. 2. Оценка профессионального уровня преподавателей глазами студентов, (в % к числу опрошенных)

Оценка уровня социального самочувствия студентов проводилась через определение наиболее насущных проблем, которые волнуют студентов. Основную тревогу у студентов вызвали проблемы, связанные с трудоустройством. На первое место они поставили трудоустройство по специальности после окончания вуза; на второе – возможность трудоустройства во время учебы в вузе и на третье – возможность временной подработки. Наличие у студентов опасений о невозможности будущего трудоустройства, скорее всего, вызвано не отсутствием у них соответствующих требований, устанавливаемых потенциальным работодателем, а сложной экономической обстановкой в стране и нефтегазовой отрасли в частности.

Оценивая социальную среду вуза, студенты называют ее основные проблемные места, среди которых в качестве основного отмечают высокий уровень цен в студенческих пунктах питания, а также высокую стоимость проживания в общежитиях.

В целом, можно констатировать, что студенты позитивно относятся к обучению в своих вузах, их ожидания в отношении результатов своего обучения в основном оправданы. Кроме того, им предоставлена возможность участия в принятии решений по вопросам организации воспитательной работы, организации научного творчества, что позволяет оценить

достаточно высоко качество образовательных услуг, предоставляемых вузом.

В параграфе диссертационного исследования **«Разработка модели и механизмов развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования»** представлены результаты проведенного социологического опроса профессорско-преподавательского состава Тюменского государственного нефтегазового университета, Уфимского государственного нефтяного технического университета и Ухтинского государственного технического университета; на основе полученных результатов теоретико-методологического и эмпирического исследования разработана модель развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования и определены механизмы ее реализации.

Объем выборочной совокупности составил 338 человек. Выборка является репрезентативной, структура выборочной совокупности по месту работы соответствует структуре генеральной совокупности.

Цель социологического опроса преподавателей заключалась в выявлении уровня профессионального и научного потенциала профессорско-преподавательского состава трех исследуемых вузов, который является одним из важнейших условий подготовки высококвалифицированных специалистов, востребованных предприятиями реального сектора экономики региона и конкурентоспособных на международном рынке труда.

Данная цель обусловила следующие задачи: выявление основных мотивов выбора респондентами профессиональной деятельности; оценка отношения преподавателей к своей профессиональной деятельности; анализ их трудовой активности; оценка преподавателями качества подготовки выпускников; определение отношения респондентов к происходящим в стране реформам, связанным с модернизацией системы высшего образования; выявление степени удовлетворенности преподавательского состава вузов ролью вуза в региональном сообществе и профессиональной сфере.

Результаты опроса показали, что более 60% преподавателей вузов, принявших участие в опросе, убеждены в правильности своего выбора, что свидетельствует о том, что в вузах работают люди, пришедшие в данную профессию осознанно, а значит, понимающие свою ответственность за дальнейшее развитие вуза в непростых условиях реформирования современной системы высшего образования.

Отвечая на вопрос, почему выбрана профессия преподавателя, респонденты отмечали возможность реализации своих устремлений к интересной, творческой работе, научной карьеры, возможность получения социальных гарантий и др.

Вывод о призвании к данной профессии подтверждает и тот факт, что большинство опрошенных, определяя систему мотивации своей дея-



тельности, наряду с материальным положением считают необходимым и создание условий для творческой и профессиональной самореализации (86,9% респондентов).

Практически все респонденты указывают и на комфортный социальный климат в коллективе, а также подчеркивают важность того, что в процессе обучения они социализируют студентов, прививая им ценностные ориентации, меняя их мировоззрение и корректируя их социальное поведение. Поэтому более 90% всех респондентов, определяя удовлетворенность своей работой, на первое место ставят хорошие отношения со студентами.

Несмотря на удовлетворенность работой в вузе, практически половина преподавателей, принявших участие в опросе, вынуждены подрабатывать, объясняя этот факт нехваткой средств. Самым распространенным видом совместительства преподавателей является работа в другом вузе, либо научная деятельность на коммерческой основе. Это еще раз подтверждает вывод как об осознанном выборе профессии, так и о заинтересованности респондентов в реализации своих карьерных устремлений именно в сфере высшего образования.

Следующий блок вопросов был направлен на выявление отношения преподавателей к происходящим в настоящее время преобразованиям в вузах, обусловленным как модернизацией российского высшего образования, так и ужесточением требований реального сектора экономики регионов к подготовке специалистов.

Мнения преподавателей о модернизации системы высшей школы, во многом связанной с необходимостью соответствия глобализационным процессам в образовании, разделились практически поровну. Если одна половина респондентов негативно относится к происходящим реформам, считая, что они разрушают систему высшего образования, то вторая половина отмечает положительные тенденции, хотя и не говорит о значительном прогрессе.

Однако более объективно данные процессы можно оценить только по истечению определенного времени, поскольку масштабность законодательных изменений в сфере высшего образования и сложности с их реализацией не предполагают сиюминутных положительных результатов. С этим связано и «осторожное» отношение преподавателей к переходу на двухуровневую систему подготовки, хотя многие студенты получали магистерскую степень за рубежом задолго до принятия этой нормы.

Высказав свои опасения о том, что бакалавриат по сравнению со специалитетом значительно снижает качество получаемого образования, респонденты оценили и качество подготовки выпускников весьма осторожно (Рис. 3). Однако в то же время сочли достаточным уровень профессиональных компетенций выпускника, не требующим подтверждения дополнительной сертификацией на предприятии.

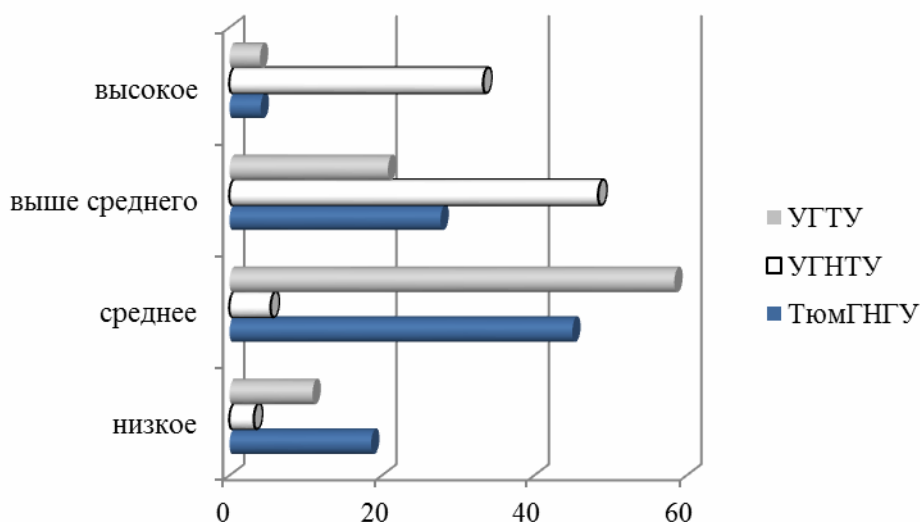


Рис. 3. Оценка качества подготовки выпускников (в % к числу опрошенных)

Кроме того, практически все респонденты отрицают необходимость подтверждения диплома самим работодателем, указывая на то, что если и нужна сертификация соответствия уровня профессиональных компетенций выпускника вуза занимаемой должности, то это должен быть не выбор самого работодателя, а нормативно разработанная процедура, обязательная для всех.

Осознание того, что основная цель современного высшего образования, по мнению большинства преподавателей, заключается в стремлении готовить не просто профессионалов в своей сфере деятельности, а формировать целостную личность, с активной гражданской позицией и высоким уровнем формирования общекультурных компетенций, коррелирует и с тем фактом, что большинство респондентов подчеркивают необходимость взаимодействия вузов с региональным сообществом. Такое взаимодействие, на их взгляд, сегодня достаточно удовлетворительное.

Таким образом, результаты проведенного социологического опроса преподавателей позволяют сделать вывод о том, что вузы располагают мощным интеллектуальным потенциалом в лице профессорско-преподавательского состава, обладающего профессионально-ориентированной мотивацией, осознающего свою социальную роль и ответственность за подготовку высокопрофессиональных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда.

Проведенный в диссертационном исследовании теоретико-методологический анализ, оценка современного состояния исследуемых вузов, а также результаты социологического опроса студентов и преподавателей позволили разработать модель развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования, включающую взаимодействие всех заинтересованных сторон (Рис. 4).

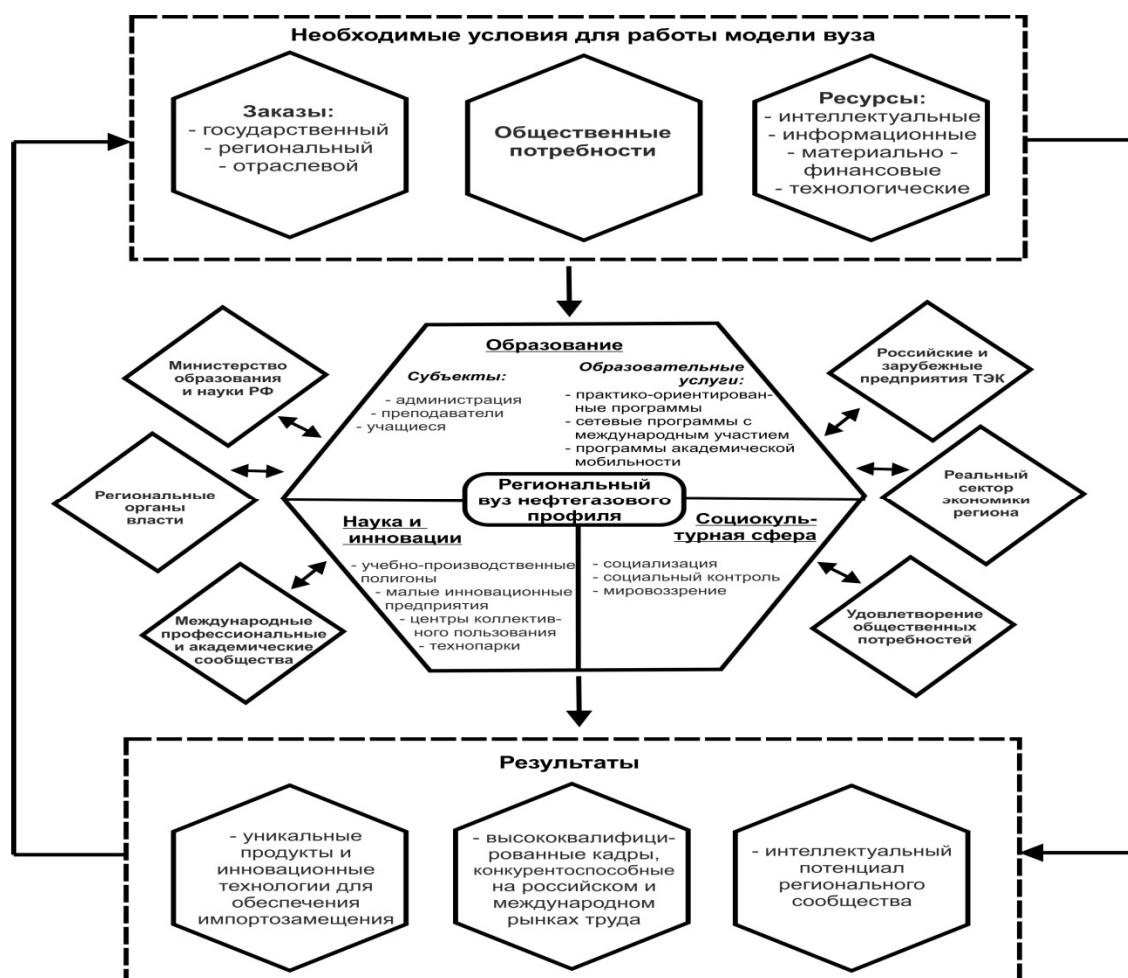


Рис. 4. Модель регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования

Являясь интеллектуальным центром, оказывающим влияние на развитие социально-экономической системы региона, региональный вуз должен в числе своих приоритетов оставить взаимодействие с предприятиями реального сектора экономики, региональными органами власти, осуществляя подготовку кадров для региона, а также реализуя общественные потребности путем подготовки социализированной личности с высоким уровнем интеллекта, культуры, гражданской позиции.

К числу приоритетов регионального вуза необходимо отнести и его научную и международную составляющие, позволяющие готовить конкурентоспособных специалистов не только для российского, но и для международного рынка труда.

Реализация этих составляющих даст возможность региональному вузу не только выжить в условиях модернизации системы высшего образования, но и стать успешным на рынке образовательных услуг (Рис.5).

Следовательно, условия развития регионального вуза на современном этапе определяются следующими тремя составляющими: глобализационными проявлениями, проявляющимися в необходимости реализации деятельности как образовательной, так и научно-инновационной, с учетом лучших мировых и отечественных практик; модернизацией сис-

темы высшего образования, выражающейся, с одной стороны, в практике ужесточения требований, предъявляемых к вузам, а с другой, – дающей возможность наиболее успешным вузам получить государственную поддержку для реализации своих проектов в рамках участия в Федеральных программах и конкурсах, объявляемых учредителем; спецификой регионального образования, заключающейся, прежде всего, в диверсификации портфеля научно-образовательных услуг, реализуемых вузом с учетом политики социально-экономического развития региона, его профильности.

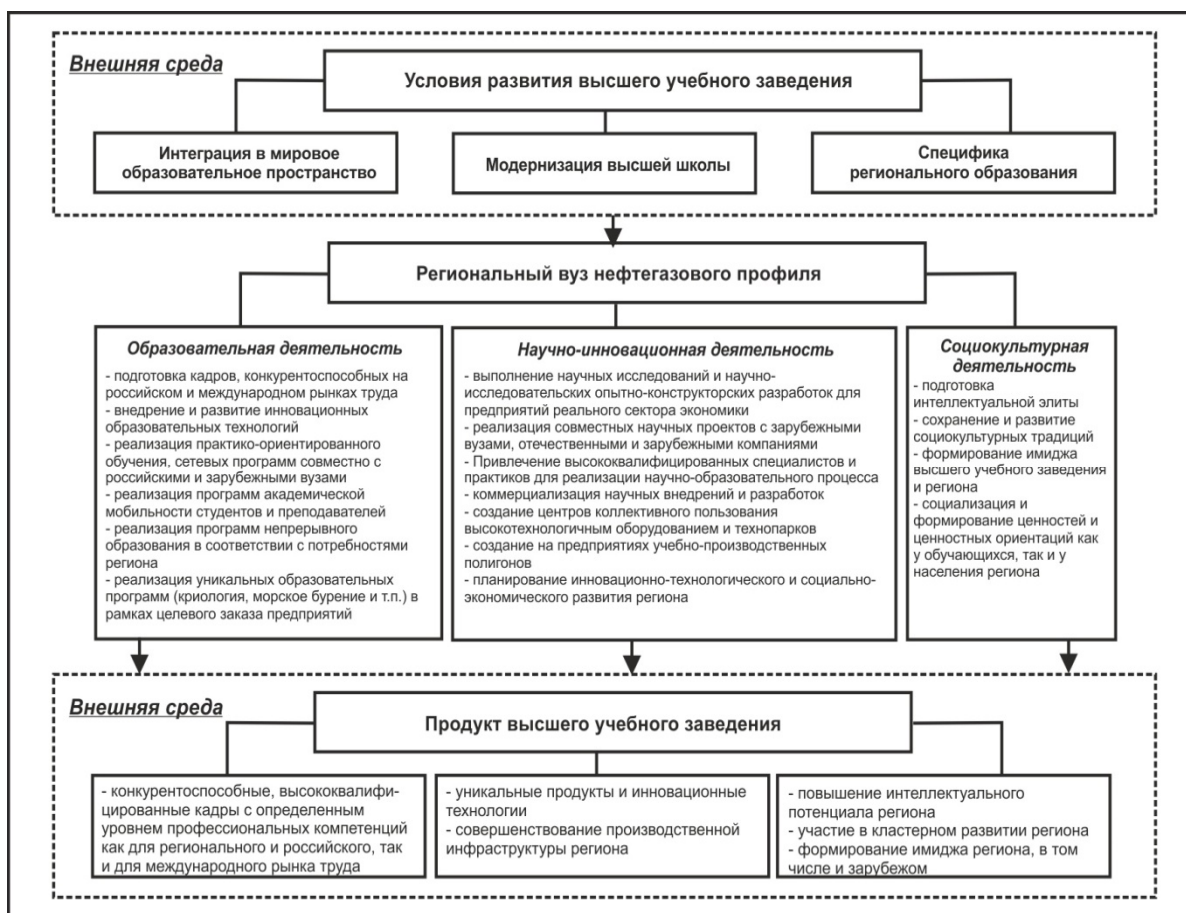


Рис. 5. Механизмы реализации развития регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования

Результатом же интеграции регионального вуза в мировое образовательное пространство, способствующей укреплению собственного потенциала через изучение мирового опыта и заимствования лучших практик, чему способствует реализуемая в стране реформа системы высшего образования, а также взаимовыгодная интеграция с компаниями региона, является продукт деятельности регионального вуза: конкурентоспособные кадры, владеющие высоким уровнем общекультурных и профессиональных компетенций, востребованных как на отечественном, так и на международном рынке труда; уникальные продукты и инновационные технологии; совершенствование производственной инфраструктуры ре-

гиона и, как следствие, повышение уровня качества жизни проживающих на его территории; повышение интеллектуального потенциала региона; реализация проектов Программы социально-экономического развития региона; формирование имиджа вуза и региона как в стране, так и за рубежом.

Таким образом, реализация представленной модели регионального вуза нефтегазового профиля позволит обеспечить повышение качества образования, подготовку конкурентоспособных выпускников, способных успешно реализовать себя в условиях глобализации общества и образования.

**В заключении** диссертационной работы подводятся итоги исследования, формулируются выводы, даются рекомендации.

**Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:**

1. Фролов С.Ю. Региональные российские вузы в условиях интеграции: проблемы и перспективы [Текст] / С.Ю. Фролов // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права. Материалы Международного научного семинара. Выпуск 11. Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. — с. 60-64.
2. Фролов С.Ю. Проблемы экспорта высшего образования [Текст] / Л.В. Ребышева, С.Ю. Фролов // Известия высших учебных заведений // Социология. Экономика. Политика. – 2013. - № 3 – с. 103-104 **(из перечня ВАК РФ)**.
3. Frolov S. Ju. Traditions and novelties of Russian Higher Education / Gabysheva L.K., Frolov S. Ju. // Life quality of subjects of modern education – 2014: the almanac – Almaty: «Tsennye bumagi» publishing house, 2014. – P. 138-140.
4. Фролов С.Ю. Качество подготовки выпускников университета для нефтегазового комплекса России [Электронный ресурс] / М.Л. Белоножко, О.М. Барбаков, С.Ю. Фролов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. Режим доступа: [www.science-education.ru/113-11186](http://www.science-education.ru/113-11186) **(из перечня ВАК РФ)**.
5. Фролов С.Ю. Глобализация как вызов смене целей и форм ранней профориентации [Текст] / С.Ю. Фролов // Сборник материалов ХХІХ Международной научно-практической конференции «Наука и современность – 2014» (24 апреля 2014 г). Новосибирск, 2014. – С. 187-190.
6. Фролов С.Ю. О некоторых тенденциях реформирования образования в условиях глобализации [Текст] / С.Ю. Фролов // Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи, сборник материалов 5-й международной научно-практической конференции (25 апреля 2014 г.). Махачкала, 2014. – с. 83-85.
7. Фролов С.Ю. Гарантии качества образования в условиях глобализации [Текст] / С.Ю. Фролов // Вузовская наука: теоретико-

- методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права: материалы Международного научного семинара. Выпуск 12. Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С. 32-37.
8. Фролов С.Ю. Функционирование системы дополнительного профессионального образования в вузе в условиях глобализации [Текст] / С.Ю. Фролов // Наука и образование в XXI веке: теория, практика, инновации: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Часть II. Москва: «АР-Консалт», 2014. – С. 128-131.
  9. Фролов С.Ю. О некоторых моделях системы оценки качества вуза [Текст] / С.Ю. Фролов // Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ, материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С. 349-355.
  10. Фролов С.Ю. Тенденции реформирования российского высшего образования на региональном уровне: проблемы и перспективы [Текст] / С.Ю. Фролов // Вестник Челябинского государственного университета. Философия, Социология, Культурология. - Выпуск 35. - 2014. – С. 81-84 **(из перечня ВАК РФ)**.
  11. Фролов С.Ю. Оценка качества образования глазами студентов [Текст] / С.Ю. Фролов // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 4.– С. 31-33 **(из перечня ВАК РФ)**.
  12. Фролов С.Ю. Региональные вузы: проблемы развития в условиях модернизации высшего образования [Текст] / С.Ю. Фролов // Вестник Челябинского государственного университета. Философия, Социология, Культурология. Выпуск 36. - 2015. – С. 92-96 **(из перечня ВАК РФ)**.
  13. Фролов С.Ю. О подходах к оценке качества в условиях модернизации высшего образования [Текст] / С.Ю. Фролов, М.Л. Белоножко // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права: материалы Международного научного семинара. Выпуск 13. Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – С. 86-90.

Подписано в печать. Формат 60x90 1/16. Усл. печ. л. 2,0.  
Тираж 100 экз. Заказ № \_\_.

Библиотечно-издательский комплекс федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального  
образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет».  
625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38.

Типография библиотечно-издательского комплекса.  
625039, г. Тюмень, ул. Киевская, 52.

