

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Садыковой Хади Нургалиевны «Социокультурная детерминация преемственности в межпоколенческом взаимодействии (на примере населения Тюменской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры

Диссертация Х.Н. Садыковой посвящена теме, имеющей безусловную практическую значимость, что обусловлено актуализацией поколенческого дискурса в исследовании трансформационных процессов как на общероссийском, так и на региональном уровнях. Поколение как социальная общность характеризуется определенным положением в обществе, специфической взаимосвязью и единым социальным опытом. При этом, как отмечал К. Мангейм, у каждого поколения существует собственное временное измерение и историко-культурное пространство. Смена поколений – это универсальный процесс, основанный на биологическом ритме человеческой жизни, вследствие которого в культурном процессе появляются все новые участники, а число их предшественников непрерывно сокращается. Представители каждого поколения могут участвовать в историческом процессе лишь на протяжении некоторого ограниченного периода времени, следовательно, возникает необходимость постоянной передачи накопленного культурного наследия, что и осуществляется посредством преемственности поколений. В условиях трансформирующегося, транзитивного общества актуализируется процесс поиска адекватных механизмов формирования социокультурной преемственности, поэтому закономерно обращение социологов, в том числе – и автора диссертации, к исследованию социокультурных детерминант преемственности поколений в современном российском обществе.

В диссертации Х.Н. Садыковой должным образом обоснованы теоретические и практические выводы. Диссертант детально анализирует различные стороны предмета своего исследования. В первом параграфе

первой главы работы представлен подробный обзор генезиса научных представлений применительно к изучению поколения как социокультурного феномена. Опираясь на работы классиков (К. Мангейм, Н. Луман, Р. Барт, Дж. Александер и др.), автор диссертации формулирует собственные определения ключевых понятий диссертации – «поколение» и «социокультурный код поколения».

Во втором параграфе первой главы обоснована эвристическая ценность системного подхода в анализе межпоколенческих взаимодействий. Важен тот факт, что в обзоре различных теоретических подходов и концепций как зарубежных (А. Турен, Ч. Рейч, Т. Парсонс, М. Мид и др.), так и отечественных (И. Ильинский, Н. Лапин, В. Ядов, С. Иконникова, Ю. Левада, В. Семенова и др.) авторов, диссертантом обоснована возможность их использования применительно к анализу ценностей различных поколенческих групп в современных российских условиях.

В третьем параграфе первой главы представлен подробный анализ теоретических и практических направлений в исследовании ценностей, ценностных ориентаций и ценностных детерминант социокультурного кода поколений. Важен тот факт, что обзор различных теоретических подходов произведен Х.Н. Садыковой не как самостоятельный, а подкрепляется материалами собственных исследований автора. Так, на основе моделей исследования ценностей и ценностных ориентаций Н.И. Лапина, В.А. Ядова, А.Г. Здравомыслова, диссертант конструирует матрицу социокультурного кода поколений, представленную как матрица статических и динамических сдвигов в формировании и развитии поколенческих групп.

Диссертация имеет обширную эмпирическую базу. Для иллюстрации выдвигаемых положений работы, во второй главе автором осуществлен подробный анализ данных официальной статистики; вторичный анализ ряда крупных исследований, проводившихся коллективами отечественных авторов, а также материалы проведенного непосредственно диссертантом исследования – массового анкетного опроса населения Тюменской области,

выборка которого составила 700 чел., что в целом позволяет считать полученные результаты вполне *достоверными*. В приложении диссертации представлена анкета и таблицы с характеристикой данных, анализируемых в основном тексте работы.

Осуществленный в диссертации анализ теоретических подходов и эмпирических данных свидетельствует о компетенции автора в вопросах теории и методологии исследования выбранной темы и позволяет ей формулировать методологически и эмпирически обоснованные выводы.

В числе показателей *новизны* полученных научных и практических результатов отметим следующие:

- в работе предпринят комплексный анализ феномена социокультурной детерминированности преемственности поколений в транзитивном российском обществе. Опираясь на имеющиеся теоретические подходы, автор диссертации на основе системного подхода сформулировала собственные определения базовых понятий диссертации: «поколение» (с. 40 дисс.); «социокультурный код поколения» (с. 38);

- разработана теоретическая модель исследования социокультурного кода поколения в форме матрицы статических и динамических структурно-функциональных сдвигов в формировании и развитии поколенческих групп (с. 77-79 дисс.), определены параметры данной матрицы применительно к разным поколениям российского общества, выявлена структура противоречий и структура единства поколений по различным рассматриваемым аспектам матрицы (ценностные установки, целевые установки, референтные установки, коммуникативные установки, функциональные установки);

- на основе анализа различных подходов к изучению поколенческой структуры современного российского общества, автором предложена собственная типология, в которой выделены четыре поколенческих группы, выделяемые по особому социокультурному коду – «поколение советской эпохи» (S); «перестроечное поколение» (P); «постперестроечное поколение»

(PP); «транзитивное поколение» (E) (с. 98 дисс.). Эвристическая ценность данной типологии реализована в третьем параграфе второй главы при интерпретации собственных эмпирических данных – опрошенные представители населения Тюменской области ранжированы по соответствующим социокультурным кодам (с. 134-155 дисс.);

4) выявлены и подробно проанализированы различные блоки ценностей, характерные для разных поколений, на основе чего обоснован эффект «ценностной петли» в поколенческой динамике (с. 144, 148 дисс.).

5) на основе результатов теоретических и эмпирических выводов и обобщений, сформулированных в работе, автором разработана модель межпоколенной культурной трансмиссии, демонстрирующей спиралевидный процесс преемственности поколений с точки зрения социокультурной трансмиссии (с. 156-164 дисс.);

В целом полученные Х.Н. Садыковой результаты в достаточной степени пополняют новыми знаниями социологию культуры, теорию и практику изучения поколенческой динамики, социокультурных аспектов преемственности поколений.

Вместе с тем диссертация не лишена отдельных *недостатков, дискуссионных моментов*, среди которых выделим следующие:

1. Автор диссертации, предлагая собственную типологию поколений российского общества, располагает ее в конце п. 2.1 второй главы, на стр. 98-99, что выглядит несколько нелогично в общей структуре работы. На наш взгляд, целесообразнее было бы расположить ее в п. 1.2 первой главы, на стр. 60-61. Именно в данном разделе диссертации приводится подробный анализ типологий поколений россиян, предложенных Ю. Левадой и В. Семеновой, после чего, на с. 60 имеется краткое упоминание о типологии, предлагаемой автором диссертации. Но подробная интерпретация этой типологии отложена по непонятным причинам далеко вглубь работы. При этом матрица социокультурного кода поколений, представленная до указанной типологии, на с. 78 по сути своей апеллирует именно к четырем, выделяемым автором

диссертации поколениям. Такая несогласованность расположения материала создает некоторую эклектичность в изложении логики автора и затрудняет целостное восприятие текста.

2. При характеристике генеральной и выборочной совокупности авторского исследования, диссертант на с. 103 указывает, что для расчета выборочной совокупности «были использованы статистические данные, характеризующие генеральную совокупность – население Тюменской области 18 лет и старше». Тогда как в таблице 8 (с. 104 дисс.) при количественной характеристике выборочной совокупности представлены респонденты с 15 лет. Такое рассогласование данных по генеральной и выборочной совокупностям исследования несколько некорректно с точки зрения обоснования репрезентативности выборки. Также сложно согласиться с доводами автора о том, что репрезентативность квотной выборки рассматривалась, в том числе, и по возрасту (с. 103 дисс.). Для того, чтобы выборочная совокупность была репрезентативна по возрастному фактору для населения Тюменской области, она должна была бы отражать процентное соотношение различных возрастных когорт, пропорциональное генеральной совокупности, при этом в исследовании Х.Н. Садыковой респонденты всех анализируемых групп представлены в равных пропорциях – по 100 человек. Также в целях эмпирического подтверждения предлагаемой автором типологии поколений целесообразно было бы в выборочной совокупности выделять не семь возрастных групп, а четыре, с соответствующими возрастными рамками, как это заложено в авторской типологии.

3. В модели межпоколенной культурной трансмиссии (с. 159 дисс.), представлено схематическое отображение пяти поколений с условными обозначениями «S», «P», «PP», «N», «X», что не согласуется с описываемыми в тексте поколениями «S», «P», «PP», «E». При этом каких-либо комментариев, объясняющих появление двух «новых» поколений N и X, ни в тексте работы, ни в самой модели не приводится.

Высказанные замечания в целом не снижают общего позитивного впечатления о работе, в ряде случаев они носят дискуссионный или рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Диссертация Садыковой Хадии Нургалиевны является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для социологии культуры, теории и практики поколенческого анализа общества.

Цель и задачи, поставленные диссертантом, в целом достигнуты; стиль изложения материала соответствует требованиям к диссертационным текстам. Полученные диссертантом результаты достоверны, характеризуются достаточной степенью научной новизны; сформулированные выводы обоснованы.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в восемнадцати публикациях автора, в том числе – в девяти статьях, опубликованных в изданиях, входящих в «Перечень ведущих периодических изданий», рекомендованный ВАК РФ (две из них – из базы Scopus). Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Садыкова Хадия Нургалиевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Официальный оппонент:
канд. социологических наук,
доцент

Максимова Ольга Александровна,
Россия, 420111, г. Казань, ул. К.Маркса, 10,
тел. раб. +7(843)231-02-16, моб. +79178688778
e-mail: OAMaksimova@kai.ru, olga_max@list.ru

ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ», кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента.



Handwritten signature of O.A. Maximova

О.А.Максимова

Подпись *Максимова О.А.*
заверяю. Начальник управления
делами КНИТУ-КАИ
30.05.2016г.

СПИСОК
опубликованных научных и учебно-методических работ
кандидата социологических наук,
доцента кафедры социологии, политологии и менеджмента
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический
университет им. А.Н. Туполева-КАИ»,
Максимовой Ольги Александровны
с 2011 по 2016 г.

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
Научные работы:					
1.	Теоретические основы исследования молодежных субкультур в контексте противодействия экстремизму в молодежной среде (Статья)	Печатная	Профилактика экстремизма и радикализма в молодежной среде Республики Татарстан: Сб. научно-методических и информационных материалов. - Казань: РЦМИПП, 2011. – С. 132-135.	0,5 п.л.	—
2.	Молодежные (пост)субкультуры в контексте становления постмодернистского и информационного общества	Печатная	Вестник экономики, права и социологии. – 2012. - № 3. – С. 238-243. (Входит в перечень ВАК)	0,7 п.л. / 0,4 п.л.	Жаркова М.А.

3.	Динамика роли семьи в социализации советских поколений	Электронный ресурс	Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. М.: РОС, 2012. CD ROM. ISBN 978–5–904804–06–0. – С. 7741-7748.	0,5 п.л.	—
4.	Биографическое интервью как метод исследования жизненного опыта поколения	Печатная	Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. 2012. № 4. Вып. 1. С. 92-95 (Входит в перечень ВАК)	0,6 п.л.	—
5.	Реализация положений Болонской декларации в России и во Франции: кросскультурный анализ	Печатная	Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. 2013. № 2. С. 228-234. (Входит в перечень ВАК)	0,8 п.л./авт. 0,6 п.л.	Хамзина К.А.
6.	«Цифровое» поколение: стиль жизни и конструирование идентичности в виртуальном пространстве	Печатная	Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 22 (313). Филология. Искусствоведение. Вып. 81. С. 6–10. (Входит в перечень ВАК)	0,5 п.л.	—

7.	Поколенческие особенности досуговых практик	Печатная	Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. 2013. № 3. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	0,7 п.л./ав т. 0,5 п.л.	Малышева Е.В.
8.	Диалог поколений в кросскультурной перспективе (российско-французский контекст)	Печатная	Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2013. № 3. С. 76-79. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	0,6 п.л./ав т. 0,5 п.л.	Хамзина К.А.
9.	Менеджмент в социальной сфере как направление подготовки управленческих кадров: история становления и перспективы развития	Печатная	Вестник Государственного университета управления. 2013. С. 290-294. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	0,5 п.л./0,25 п.л.	Сабирова Д.К.
10.	Энтелехии поколений российского общества в самооценках их представителей	Печатная	Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. 2013. №4. С. 294-297. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	0,5 п.л.	—
11.	Формирование гражданской идентичности новых поколений в условиях информационного общества	Печатная	Трансформация гражданского самосознания в условиях глобализации: сборник материалов международной конференции. Казань: Отечество, 2014. С. 98-102.	0,2 п.л.	—

12.	Информационные технологии как фактор социализации новых поколений	Печатная	Здоровый образ жизни российской молодёжи Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость - воля народа!». Тюмень, 2014. С. 295-300.	0,3 п.л.	—
13.	Максимова О.А. Самоидентификация и коллективная память поколений современного российского общества	Печатная	Ученые записки Казанского ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2014. Т. 156, кн. 6. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	0,8 п.л.	—
14.	Энтелехии поколений российского общества в контексте исторической памяти	Печатная	Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2015. Т. 208. С. 32-37.	0,5 п.л.	—
15.	Максимова О.А. «Цифровое» поколение российской молодежи: стиль жизни в информационном обществе	Печатная	Десятые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 13-15 ноября 2015 года / Отв. редактор: Ю.В.	0,3 п.л.	—

			Асочаков. СПб.: Скифия- принт, 2015. – С. 1464-1467.		
16.	Адаптация менеджмента университетского образования к условиям Болонской декларации	Печатная	Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2015. № 1. С. 213-218. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	0,8 п.л./ав т.0,6 п.л.	Хамзина К.А.
17.	Возрастная дифференциация удовлетворенности потребителей в сфере туризма	Печатная	Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 1(37). С. 139-147. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	1 п.л./ авт. 0,5 п.л.	Малышева Е.В.
18.	Факторы этнической толерантности в Республике Татарстан: поколенческий аспект	Печатная	Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 3. С. 239-242. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	0,7 п.л./ав т. 0,5 п.л.	Ларионова И.В.
19.	Специфика потребления банковских услуг различными социальными и возрастными группами современного российского общества	Печатная	Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 3. С. 249-254. <i>(Входит в перечень ВАК)</i>	0,9 п.л./ авт. 0,4 п.л.	Кофтункин Д.Э.

20.	Проблемы высшего образования в оценках молодого поколения	Печатная	Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 316-321. (Входит в перечень ВАК)	0,9 п.л./ав т. 0,6 п.л.	Лаукарт-Горбачева О.В.
-----	---	----------	---	-------------------------	------------------------

Канд. социол. наук,
доцент кафедры социологии,
политологии и менеджмента
КНИТУ-КАИ



[Handwritten signature]

О.А. Максимова

30 мая 2016г.

Список верен:
зав. каф. кафедрой социологии,
политологии и менеджмента
КНИТУ-КАИ, докт.полит.н. проф.

[Handwritten signature]

В.А. Беляев