

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 212.273.03 ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» по диссертации Ковригиной Татьяны Алексеевны на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Диссертация «Управление социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации (на примере ЯНАО)» в виде рукописи по специальности 22.00.08 – социология управления выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский индустриальный университет» на кафедре маркетинга и муниципального управления.

Диссертация принята к защите «26» сентября 2017 г., протокол № 2.

Соискатель Ковригина Татьяна Алексеевна, гражданство российское, ассистент кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» с 4 «сентября» 2017 года по настоящее время.

В 2013 году окончила ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» по специальности «Регионоведение». С 2013 по 2017 год являлась соискателем в ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» по специальности 22.00.08 – социология управления.

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор Костко Наталья Анатольевна, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Киселева Альбина Мусаевна, гражданство российское, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры региональной экономики

ки и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

2. Юдашкин Валентин Андреевич, гражданство российское, кандидат социологических наук, директор Западно-Сибирского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» в своем положительном заключении, составленном Осьмук Людмилой Алексеевной, доктором социологических наук, профессором, заведующей кафедрой социальной работы и социальной антропологии Новосибирского государственного технического университета, указала, что диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, вносящей вклад в социологию управления и в исследование проблем социального развития регионов Арктической зоны.

На диссертацию и автореферат поступили шесть отзывов от: Емельяновой Елены Евгеньевны, кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника отдела регионального и муниципального управления на Севере РФ ФГБУН «Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН»; Ефанова Александра Александровича, кандидата социологических наук, доцента кафедры связей с общественностью и журналистики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»; Ефимова Евгения Геннадиевича, доктора социологических наук, доцента кафедры истории, культуры и социологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»; Ивановой Татьяны Николаевны, доктора социологических наук, профессора, заведующей кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»; Коморниковой Ольги Михайловны, кандидата социологических наук, доцента кафедры философии и социальных коммуникаций ФГАОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»; Кудиновой Галины Эдуардовны, кандидата со-

циологических наук, доцента, старшего научного сотрудника, заведующей группой «Экономика природопользования» Института экологии Волжского бассейна Российской академии наук.

Замечания в отзывах на автореферат следующие:

В автореферате недостаточно четко определена специфика северных регионов и ее влияние на формирование и функционирование арктических регионов в целом; не совсем понятно как региональная специфика Арктической зоны повлияла на социальное качество этих регионов и в чем их социальное развитие отличается от социального развития регионов, не отнесенных к Арктике; в параграфе 2.1 для сравнительного анализа социального развития регионов Арктической зоны взяты 8 регионов, из которых только 4 полностью отнесены к Арктической зоне, а остальные представлены фрагментарно, на уровне отдельных муниципалитетов, поэтому сравнивать их социальное развитие на уровне регионов не совсем правомерно; результаты контент-анализа полностью не раскрыты: автор говорит о позитивных формах реализации элементов социального качества, но подробно не описывает их; сами мероприятия в рамках модели системы управления социальным развитием арктического региона также не получили отражения в тексте автореферата; требует уточнения принцип выбора автором работ, выступающих в качестве «теоретического ориентира» и какие именно теоретические положения данных исследований были в дальнейшем использованы в диссертации; если единицей измерения при проведении автором контент-анализа являлся сюжет о процессах, отражающих элементы социального качества, то требует уточнения, являлась ли кодировка текста сообщения явной или латентной; хотелось бы порекомендовать автору при изложении основных результатов исследования обратить внимание на особенности социального включения, которое оценивается через наличие доступа к социальной, экономической и культурной жизни общества, что характеризуется желанием участия жителей региона в мероприятиях, проектах и программах, в контексте оценки качества социальной инфраструктуры, удовлетворенности системой социальных

услуг и комфортности территории ЯНАО, это позволило бы выразительно представить авторскую позицию по исследуемому вопросу; отмечается наличие гендерных, возрастных и других различий в оценке элементов социального качества жителями ЯНАО, каким образом они влияют на управление социальным развитием региона?; почему не рассмотрена специфика отношения к состоянию элементов социального качества в регионе Коренных малочисленных народов Севера, выделяемых в рамках разработанной автором модели управления социальным развитием ЯНАО; можно ли экстраполировать полученные автором результаты исследования на другие регионы Российской Федерации, находящиеся вне Арктической зоны?; существуют ли принципиальные различия в управлении социальным развитием разных регионов Арктической зоны Российской Федерации или же закономерности, выявленные автором, присутствуют только в ЯНАО?

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 10 научных работ общим объёмом 3,91 печатных листа, в том числе 5 публикаций представлены в научных изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 8 работ опубликованы в материалах региональных, всероссийских и международных конференций и семинаров.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ковригина Т.А. Проблематика темы «Арктика» в российских и зарубежных СМИ: управленческий аспект // Вопросы управления. - 2015. - № 1 (13). - С. 65-72.
2. Ковригина Т.А. Вопросы кадрового импортозамещения в ТЭК // Вопросы управления. - 2015. - № 5 (17). - С. 206-211.
3. Ковригина Т.А. Сравнительный анализ корпоративной социальной ответственности российских и иностранных нефтегазовых компаний на территории Арктической зоны Российской Федерации (на примере Ямало-

ненецкого автономного округа) / Т.А. Ковригина, Н.А. Костко // Вопросы управления. - 2016. - № 1 (19). - С. 182-190.

4. Ковригина Т.А. Актуальные вопросы организации вахтового метода работы в условиях Арктической зоны Российской Федерации (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - 2016. - № 4. - С. 88-93.
5. Ковригина Т.А. Развитие кадрового потенциала Арктики в условиях импортозамещения в нефтегазовой отрасли / Ковригина Т.А. // Человеческий потенциал освоения нефтегазовых ресурсов Арктики и Субарктики: монография / отв. ред. А.Н. Силин. - Тюмень: ТИУ, 2016. - С. 119-131.
6. Ковригина Т.А. Социальное качество как субъективный индикатор социального развития ЯНАО // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2017. - № 2 (53). - С. 15-18.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов значительного числа публикаций в области исследования социальных проблем в регионах Арктической зоны, тенденций социального развития, а также наличием в ведущей организации специалистов по исследованию вопросов управления социальным развитием региона.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- уточнены трактовки дефиниций «социальное развитие региона», «социальное качество», «управление социальным развитием региона» и раскрыта их взаимосвязь, отражающая единство выделенных категорий в управленческом механизме;

- определены основные показатели и индикаторы социального развития региона, характеризующие степень результативности социального управления, проведена концептуализация функционирования системы управления социальным развитием региона с учетом социального качества и выделены

его элементы, позволяющие оценивать состояние социального развития в регионе;

- доказана перспективность теоретического осмысления и практического применения для управления социальным развитием арктического региона предложенных автором методов исследования элементов социального качества;

- разработана модель системы управления социальным развитием арктического региона с учетом элементов социального качества, учитывающая актуальные потребности общества и отдельных социальных групп. Механизмом реализации предлагаемой модели является комплекс мероприятий субъектов управления социальным развитием региона, формируемый в качестве элементов проектов и программ.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- изложен ряд базовых теоретических положений, на основании которых доказана роль социального качества как субъективного индикатора в системе управления социальным развитием арктического региона;

- уточнены элементы социального качества: социально-экономическая безопасность, социальное включение, социальное сплочение, социальная активность, социальная справедливость, социальные полномочия, позволяющие оценивать отдельные специфические региональные особенности. При этом значимым является раскрытие каждого элемента в практической плоскости текущего социального состояния региона;

- определено, что субъектно-объектный взгляд на систему управления социальным развитием региона с учетом комплекса различных факторов влияния, которые обеспечивают реализацию регионального потенциала, позволяет провести взаимосвязь с практикой проведения социальной политики в регионе;

- осуществлено сопоставление российских и зарубежных принципов управления регионами Арктической зоны, а также проведен ретроспективный анализ социального развития ЯНАО, что привело к выводу о целесооб-

разности разработки новой модели системы управления социальным развитием арктического региона;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов социологического исследования: контент-анализ Интернет-источников официальных сайтов муниципальных образований и окружных СМИ; анкетный опрос населения ЯНАО, как региона Арктической зоны Российской Федерации; анализ результатов вторичных единовременных и мониторинговых социологических исследований по проблемам социального развития регионов Арктической зоны Российской Федерации. Данные методы обеспечили достоверность результатов проведенного исследования, обоснованность основных выводов и положений;

- определены позитивные формы реализации элементов социального качества, требующие формирования механизмов их перевода в плоскость принятия управленческих решений посредством организационных процессов в рамках системы управления социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации;

- выделены препятствия для создания условий позитивных форм реализации элементов социального качества, требующие мониторинга со стороны субъектов управления социальным развитием арктического региона с последующей их минимизацией.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- определены концептуальные подходы к исследованию социального развития региона, доказана роль социального качества как субъективного индикатора системы управления социальным развитием региона, позволяющего выявлять оценки населения к результатам и перспективам развития;

- разработаны основные положения и выводы, которые вносят определенный вклад в теорию социологии управления, а также в практику региональных и муниципальных органов по решению проблем управления социальным развитием в условиях Арктической зоны Российской Федерации;

- представлены предложения, выступающие основой теоретико-методологической базы для исследования процессов социального развития региона и применимые для прогнозирования результатов конкретных мероприятий, проводимых в социальной сфере регионов Арктической зоны Российской Федерации;

- обозначены методы социологического исследования социального развития арктического региона через оценку элементов социального качества, применимые при создании нормативных документов, проектов, планов социального развития регионов Арктической зоны Российской Федерации;

- разработана методика измерения социального качества, которая включает оценку и сравнение его элементов путем контент-анализа, позволяющего выстроить семантическую схему из позитивных и негативных оценочных элементов, а также социологического опроса, направленного на выявление субъективных оценок восприятия жителями результатов, сложившейся управленческой практики, освещаемой в СМИ и на официальных сайтах, что позволяет сформировать прогностическую модель системы управления социальным развитием арктического региона с учетом элементов социального качества и их субъективного представления населением региона;

- выделены приоритетные направления реализации модели системы управления социальным развитием арктического региона и разработан комплекс мероприятий по совершенствованию элементов социального качества, реализация которого может происходить посредством взаимодействия субъектов управления социальным развитием арктического региона, а именно, федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, населения, общественных организаций, образовательных учреждений и бизнес-сообщества региона.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теория управления социальным развитием региона через актуализацию элементов социального качества построена на методологической основе по проблематике исследования, согласуется с современными теоретическими

подходами, статистическими данными и эмпирическими исследованиями по теме диссертации;

- идея базируется на обобщении и систематизации российского и зарубежного опыта исследования социального развития региона, социальных показателей и индикаторов, специфических особенностей регионов Арктической зоны Российской Федерации, элементов социального качества, а также на анализе их влияния на систему управления социальным развитием арктического региона;

- использованы сравнения результатов эмпирических социологических исследований автора с результатами исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

- использованы современные методы сбора и обработки информации: контент-анализ Интернет-источников официальных сайтов муниципальных образований и окружных СМИ, раскрывающих проблемы и тенденции развития элементов социального качества в арктическом регионе (N=17085), анкетный опрос населения ЯНАО (N=1065), анализ результатов вторичных единовременных и мониторинговых социологических исследований по проблемам социального развития.

**Личный вклад** состоит в самостоятельности автора по: формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда; разработке инструментария социологического исследования; получению первичной эмпирической информации, ее обработке, анализе и интерпретации; созданию модели системы управления социальным развитием арктического региона, механизма ее реализации, включающего комплекс мероприятий; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается комплексностью анализа теоретико-методологических подходов, многоаспектностью эмпирических исследований, логичностью и обоснованно-

стью выводов, концептуальностью и структурированностью практических рекомендаций по данной теме.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Ковригиной Татьяне Алексеевне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 22.00.08 – социология управления, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени - 20 человек, против присуждения учёной степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
Диссертационного совета

  
Ю.М. Конев

Ученый секретарь  
Диссертационного совета

  
Л.В. Ребышева



«01» декабря 2017 г.