ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Михайловой Елены Валерьевны
«Управление инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса:
социологический аспект»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
по специальности 22.00.08 – Социология управления

Активизация инновационной деятельности в России является важнейшей предпосылкой использования научно-технического потенциала, роста конкурентоспособности продукции, выхода из экономического кризиса, повышения уровня жизни населения. Внедрение инноваций обусловлено необходимостью адаптации организации к требованиям внешней и внутренней среды, к овладению новыми знаниями и технологиями, что особенно важно в условиях рыночной экономики. Объем знаний, которыми владеет человечество, растет достаточно быстро, удваиваясь примерно каждые пять-семь лет, соответственно этому удваивается и количество новых ситуаций, требующих адекватного решения. Это приводит к возрастанию важности задач управления инновациями, при этом цель изменений — осуществление прогрессивных преобразований для перевода организации в высокоэффективное состояние.

В связи с этим исследование процесса управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса представляется **актуальным**.

Анализ управления инновациями диссертант вполне закономерно предваряет выявлением в первом параграфе первой главы тезауруса понятия «инновация» в контексте разных областей научного знания, выделяя при этом основные свойства и характеристики инновации в социологическом аспекте (с. 18 - 24 диссертации, с. 15 автореферата). Положительным моментом является четко сформулированное автором рабочее определение инновации (с. 26 диссертационной работы, с.16 автореферата).

Интересны рассуждения диссертанта о сущностном содержании инноваций в рамках системного, социально-управленческого, социально-экономического, деятельностного и гуманистического подходов (с. 27-29 диссертации), о признаках типологизации исследуемого явления (с. 29-30 диссертации) – всё это позволяет автору прийти к логическому заключению о том, что «внедрение инноваций – это …процесс, который в любом случае…сопровождается …инновационным поведением» (с. 31 диссертации, с. 16 автореферата), а дальнейшее раскрытие этого тезиса через обращение к диспозиционной концепции регуляции социального поведения В.А.Ядова теоретически подтверждает уровневую сложносочиненность субъекта управления инновациями, представленного в итоговой модели диссертационного исследования. Также значимы представленные в данном параграфе полюсные

типы инновационного поведения – принятие инновации и сопротивление инновации с систематизацией причин (с. 32-33 диссертации, с. 16 автореферата) - в контексте проведенного в практической главе анализа инновационной восприимчивости и сопротивления персонала инновациям в сфере малого бизнеса.

Во втором параграфе первой главы диссертант проводит широкий анализ природы инноваций в организации с позиций структурного функционализма, неофункционализма, теории конфликта и социолого-управленческого подходов, выделяя в каждом подходе взаимосвязь инновации и специфических понятийных конструктов, таких как – системная целостность организации, организационная культура как инструмент управления инновацией, инновативность как тип адаптации, инновационные конфликты как причина реализованных новшеств, нововведения как инновационный процесс. Исследуются концепции Т.Парсонса, П.Друкера, Р.Мертона, Дж.Александера, Л.Козера и Р.Дорендорфа, И.С.Леонова, А.И.Пригожина и ряда других ученых. Импонирует при этом то, что диссертант формулирует свою точку зрения по каждой анализируемой концепции, в чем-то соглашаясь с выводами ученых, а в чем-то доказательно оппонируя им.

Исследование природы инноваций позволяет интегрировать в единое сущностное целое процесс внедрения инноваций и обоснованно сформулировать вывод о том, что «управление инновациями, работу с инновационной восприимчивостью и сопротивлением инновациям необходимо анализировать в рамках системного подхода» (с. 62 диссертации, с. 18 автореферата), что и осуществляет автор в гл. 1.3.

Достаточно подробно в данном параграфе проведен теоретический анализ составляющих элементов системы управления: внешней среды, субъекта управления с выделением специфики всей совокупности средств управления, социологических показателей эффективности работы системы, определением инновационной компетентности специалиста.

В целом, характеризуя первую главу, необходимо отметить, что представленный соискателем теоретико-методологический анализ основ управления инновациями в организациях выполнен очень качественно, тщательно (в контексте цели работы) проанализированы подходы ученых, обоснована каждая точка зрения диссертанта, выверены все авторские формулировки. Таким образом, данная глава, действительно, получилась базовым теоретическим фундаментом для дальнейших практических изысканий автора.

Приступая во второй главе к эмпирическому исследованию управления внедрением инноваций в коммерческих организациях малого бизнеса соискатель начинает с анализа инновационной восприимчивости и сопротивления персонала инновациям (гл. 2.1). Данный анализ автор предваряет обоснованием выбора объекта изучения (организации малого бизнеса), формирования выборочной совокупности (кластерный двухступенчатый отбор), отбора

методов и инструментария социологического исследования (с. 78-84 диссертации, с. 21 автореферата), определением объекта, предмета исследования, цели и гипотез исследования (с. 84-85 диссертации). Характеризуя в целом методику социологического исследования, нужно отметить, что она – обоснована, достоверна, логически связана с теоретическим материалом, выборка респондентов опроса – репрезентативна, отражает генеральную совокупность.

Необходимо отметить, что полученные результаты подтвердили выдвинутые гипотезы, во-первых, о том, что наибольшее значение при внедрении инноваций имеет государственное регулирование как элемент внешней среды; во-вторых, что в наибольшей степени инновационная восприимчивость находится под влиянием организационно-административных и социально-психологических средств, сопротивление инновациям – под влиянием персонала (с. 104-105 диссертации).

Следуя логике диссертационной работы, автор в гл. 2.2. проводит социологический анализ роли менеджмента в процессе управления инновациями посредством метода факторного анализа: выявляется корреляция ряда переменных социально-экономических условий организации и социально-экономической обстановки в стране. Полученные результаты позволяют констатировать значимую роль системы менеджмента организации при управлении инновациями по самым широким аспектам (по выстраиванию эффективных коммуникаций в организации, по зависимости планирования инноваций от опыта их внедрения, по зависимости опыта от степени конкурентной среды и др.), в то время как государственная поддержка, имея важное значение при реализации инноваций, оказалась минимальной в случае реального внедрения инновации (с. 113-114 диссертации).

В третьем параграфе второй главы соискатель осуществляет проверку выдвинутых гипотез посредством экспертного опроса руководителей малого бизнеса по вопросам управления инновационными процессами, выясняя точку зрения тех, кто непосредственно формирует инновационную идею, редуцирует ее и осуществляет собственно управление процессом внедрения с целью эффективной реализации. Импонирует то, что результаты, полученные в ходе экспертного опроса, положительно коррелируют с данными и выводами, полученными в предыдущих параграфах и указывают на необходимость формирования системы управления инновациями, субъектом которой должны выступать не только руководители организаций, но и представители государственных органов, занимающиеся вопросами поддержки инновационной деятельности, и уровни которой позволят эффективно реализовать управленческое воздействие субъекта управления на объект с целью достижения конечного результата в виде собственно внедрения инновации.

Полученная диссертантом эмпирика позволяет выявить основные аспекты формирования эффективной системы управления инновациями. В итоге, теоретический анализ и

практическое исследование позволили диссертанту в гл. 2.4. разработать модель управления инновациями в организациях малого бизнеса (с. 148 диссертационной работы, с. 28 автореферата) на основе системного подхода. Положительным моментом является не просто разработанная модель, но и мероприятия по ее практической реализации в системном взаимодействии всех составляющих. При этом следование принципам системности в моделировании позволило диссертанту отразить в авторской модели все функциональные связи элементов системы управления инновациями с выделением подсистемного, системного и надсистемного уровней.

В целом, работа – логически структурирована, автором дан всесторонний анализ концептуальных положений в области природы инноваций в организациях, системного подхода к управлению внедрением инноваций, представлен анализ инновационной восприимчивости и сопротивления персонала инновациям. Все положения, выносимые на защиту, достаточно убедительно аргументированы теоретически и подтверждены данными авторского социологического исследования. Работа, безусловно, имеет практическое значение, так как внедрение в практику управления разработанной автором модели позволит повысить эффективность внедрения и реализации инноваций.

Вместе с тем, наряду с положительными моментами, к работе предъявляются отдельные замечания.

1. Представляется некорректной формулировка одной из задач диссертационного исследования (пятая по счету), представленных во введении (с.9. диссертации, с.9 автореферата), поскольку эта задача совпадает с целью всей работы.
2. Анализируя в гл.1.1 мотивационные аспекты инновационной восприимчивости, автор пишет: «…выделяется четыре поведенческих мотива, способствующих принятию инноваций:…» (с.39 диссертационной работы). Не понятно – кто выделяет эти мотивы: сам автор на основе анализа научных подходов к инновационной восприимчивости или конкретный ученый/ные?
3. При проведении в гл.1 2. (с.45-47 диссертации, с.17 автореферата) анализа природы внедрения инноваций в организации с позиции, помимо прочих, структурного функционализма, диссертант обращается к теории системы социального действия Т.Парсонса, при этом, по мнению оппонента, дополнительно можно было бы обратиться и к теории Н.Лумана, применив его конструкт об открытости самореферентной замкнутости к малым организациям при внедрении инноваций.
4. В целом, по второй главе – совершенно не рассматривается роль общественных организаций малого бизнеса (ни при отборе респондентов и экспертов, ни в выяснении их мнения), при этом значение данных организаций – достаточно важно и особенно при

управлении инновациями: консультационная, информационная поддержка, организация бесплатных обучающих семинаров, тематических круглых столов по обмену опытом и налаживанию деловых контактов, защита интересов малых предприятий и многое другое. Тем более, что в итоговой модели автор выводит **агрегированный** субъект управления инновациями, включающий в себя три уровня (третий уровень – это как раз уровень общественных организаций малого бизнеса, но его роль и значение в рамках работы не прослеживаются).

5. По оформлению. В первой главе отсутствуют рисунки, схемы, таблицы, уместно было бы разбавить текстовый материал наличием графики. Название рисунка 1 (с.89 диссертационной работы) не соответствует представленным в нем данным (в названии заявлены моменты, затрудняющие внедрение новшества, а даны – одобренные респондентами меры поддержки). Рисунок 3 (с.96 диссертационной работы) – не читаем, поскольку графическое оформление заливки секторов диаграммы не позволяет понять, какому ответу респондентов соответствует тот или иной процентный результат.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки оппонируемой работы. Актуальность, научная новизна теоретических выводов, значимость результатов исследования позволяют заключить, что диссертационную работу можно квалифицировать как сформированную модель управления инновациями в современных коммерческих организациях малого бизнеса.. Автореферат диссертации и публикации автора полностью соответствуют заявленной теме исследования.

Таким образом, диссертация Михайловой Елены Валерьевны на тему «Управление инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса: социологический аспект» соответствует требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Михайлова Е.В., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Официальный оппонент
кандидат социологических наук,
доцент, заведующая кафедрой Менеджмента
ГАОУ ВО ТО «Тюменской Государственной академии
мировой экономики, управления и права»
8 908 874 98 87
shvedova-72@yandex.ru

М.Ф.Шведова

Подпись заверяю
Инспектор ОК и Д
11 20 г.

ГАОУ ВО ТО «ТГАМЭУП»

СПИСОК
опубликованных и приравненных к ним
научных и учебно-методических работ
канд.социол.н., доцента ВАК,
Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права
Шведовой Марины Федоровны

№ пп	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
	Научные работы				
1.	Шведова М.Ф. Управленческие воздействия внешней среды в деятельности малых предприятий	Печ.	Материалы V Общероссийской научной конференции «Современные проблемы науки и образования» в журнале РАЕ «Успехи современного естествознания» (ISSN 1817-6321) №3, 2010, Москва, 2010 г., с.176-177	0,1	
2.	Шведова М.Ф. Система малого бизнеса современной России во временной локализации процесса становления: теоретико-методологический аспект (монография)	Печ.	ТГАМЭУП Тюмень, 2010 г.	3,75	
3.	Шведова М.Ф. Учет региональных особенностей при продвижении брэнда	Печ.	Сборник статей по материалам XIII всероссийской научно-практической конференции «Неожиданная современность: меняющиеся реалии XXI века. Мир-Россия-Урал» Гуманитарный университет Екатеринбург, 2010 г. Том 2, с. 381-385	0,3	
4.	Шведова М.Ф. Региональные аспекты инвестиционной политики	Печ.	Академический вестник - № 1, 2010, ТГАМЭУП Тюмень, 2010 г. с. 118-120	0,2	
5.	Шведова М.Ф. Деловая культура управления малым бизнесом.	Печ.	«Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика» (ISSN 1993-1824) №1, 2010 ТюмГНГУ Тюмень, 2010 г. с. 81-83	0,3	
6.	Шведова М.Ф. Методы социальных технологий в системе управления организацией	Печ.	Академический вестник - № 2, 2010, ТГАМЭУП Тюмень, 2010 г. с.105-107	0,2 0,1	Новиков Д.П.
7.	Шведова М.Ф. Российский национальный рейтинг корпоративного управления в системе оценки социальной ответственности бизнеса	Электр.	Russian Sociology on the Move / Ed. by V.A. Mansurov. – Moscow: RSS, 2010/ ISBN 978-5-904804-01-5 Материалы XVII всемирного социологического конгресса, Швеция, 2010 г.	0,2	
8.	Шведова М.Ф. Обзор программ государственной поддержки предпринимательства как инструмента регулирования деятельности малого бизнеса	Печ.	Академический вестник – спец.выпуск, 2010, ТГАМЭУП Тюмень, 2010 г. с. 37-41	0,25	
9.	Шведова М.Ф. Куратор Западно-Сибирского нефтегазового комплекса	Печ.	Человек в условиях интенсивного нефтегазового освоения Севера: Материалы Всероссийской научной конференции. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2010 с.96-102.	0,4 0,1	Карпов В.П., Малова Г.Ю.
10.	Шведова М.Ф. Изменения системы	Печ.	«Вестник Орловского государствен-	0,5	

	отношений собственности – как внешняя среда становления малого бизнеса		ного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования» (ISSN 1997-9878) № 4, 2010 г. Орел, 2010 г. с. 207-213 ISSN 1997-9878		
11.	Шведова М.Ф. Особенности организации маркетинга в сфере современного российского автобизнеса	Печ.	Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Маркетинг: теория и практика» Магнитогорский государственный технический университет им.Г.И.Носова Магнитогорск, МГТУ им.Г.И.Носова, 2011 г. с. 196-201	0,3 0,2	Шведов Д.Ю.
12.	Шведова М.Ф. Качественные методы оценки уровня социальной ответственности бизнеса	Печ.	«Social Relations in turbulent times» Сборник научных статей (CD-издание) по итогам X Конференции Европейской социологической Ассоциации «Социальные отношения в нестабильное время» Женева (Швейцария) Сент.2011 г.	0,25	
13.	Шведова М.Ф. Формирование социальной направленности деятельности бизнес-структур	Печ.	«Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика» (ISSN 1993-1824) №2, 2011 ТюмГНГУ Тюмень, 2011 г. с. 25-27	0,3	
14.	Шведова М.Ф. Роль экономического сознания в практике управления организацией	Печ.	«Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований» (РАЕ) №10 2011 (ISSN 1996-3955) с.102-103 2011 г.	0,3	
15.	Шведова М.Ф. Факторы управляемости в социальной организации	Печ.	в журнал РАЕ «European Journal Of Natural History» № 4 Великобритания 2011 г. (ISSN 2073-4972) с.24-26	0,3 0,15	Новиков Д.П.
16.	Шведова М.Ф. Управленческая деятельность руководителя малого бизнеса в теоретическом дискурсе	Печ.	«Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований» (РАЕ) №10 2011 (ISSN 1996-3955) с.100-102 2011 г.	0,3 0,15	Новиков Д.П.
17.	Шведова М.Ф. Удовлетворенность потребителей как основа маркетинговых взаимодействий	Печ.	Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Маркетинг: теория и практика» Магнитогорский государственный технический университет им.Г.И.Носова Магнитогорск, МГТУ им.Г.И.Носова, 2012 г. с. 230-233	0,2	
18.	Шведова М.Ф. Теоретический аспект применения системных конструкций Н.Лумана в исследовании процесса развития современного российского малого бизнеса	Печ.	«Знание.Понимание.Умение» (ISSN 1998-9873) № 1, 2012 г. Москва, 2012 г. с.111-115	0,4	
19.	Шведова М.Ф. К вопросу о научных подходах по выделению этапов становления малого бизнеса в со-	Электр.	Современные проблемы науки и образования.- 2012. - № 2	0,5	

	временной России		(Электронный журнал) URL: www.science-education.ru/102-5965 (дата обращения: 12.04.2012)		
20.	Шведова М.Ф. Структура государственной поддержки малого бизнеса: теоретический аспект системного подхода	Электр.	Фундаментальные исследования Москва 2012 г. - №9 (часть1) (Электронный журнал) с.135-139	0,7	
21.	Шведова М.Ф. Структура взаимодействий в социальном управлении	Печ.	Международная конференция «Информационные системы и современные технологии управления» Тюмень, март 2012 г. Академический вестник, № 2, с.53-56 ТГАМЭУП	0,2 0,1	Игнатова Е.В.
22.	Шведова М.Ф. The social aspect in the management of human resources Социальный аспект процесса управления человеческими ресурсами	Электр.	«Crisis, Critique and Change» Сборник научных статей (CD-издание) по итогам XI Конференции Европейской социологической Ассоциации Турин (Италия) Август 2013 г. URL:http://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/RussianSociologyInThePeriodOfCrisisCritiqueAndChanges.pdf	0,3	
23.	Шведова М.Ф. The importance of a systems approach in the study of state support for small businesses. О значении системного подхода при исследовании государственной поддержки малого бизнеса	Электр.	41 Международный Конгресс Мирового Института социологии Упсала, Швеция 2013 г. (секция "Professionalism in the period of local and global transformations") URL:www.isras.ru/index.php?page_id=2044&printmode	0,1	
24.	Шведова М.Ф. Социальная ориентация российского бизнеса	Печ.	Академический вестник - № 3, 2014, ТГАМЭУП Тюмень, 2014 г. с.46-49	0,1 0,1	Шведова Л.Ю.
25.	Шведова М.Ф. Сравнительный анализ систем аккредитации образовательных организаций высшего образования государств ЕврАзЭС	Печ.	Сборник материалов IX Международного Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования Москва, 2014 с.88-92	0,4	
26.	Шведова М.Ф. Региональные особенности подготовки молодых специалистов в контексте развития малого бизнеса	Электр.	Современные проблемы науки и образования.- 2014 - № 6 (Электронный журнал) URL: http://www.science-education.ru/120-16019 (дата обращения: 13.12.2014)	0,5 0,25	Черемисина Е.В.
27.	Шведова М.Ф. Изменение вектора в социальной политике бизнеса в условиях экономических потрясений	Печ.	Агропродовольственная политика России. - 2015 - № 7 с. 16-19	0,3 0,1	Новиков Д.П.
28.	Шведова М.Ф. Тренды религиозного возрождения сибирских татар-мусульман	Печ.	Агропродовольственная политика России. - 2015 - № 7 с. 77-80	0,7 0,1	Хайруллина Н.Г.
			Учебно-методические работы		
29.	Шведова М.Ф. Программа учебно-ознакомительной практики для студентов специальности «Маркетинг»	Печ.	ТГАМЭУП Тюмень, 2010 г.	1 0,5	Шеломенцев В.В.
30.	Шведова М.Ф. Программа итоговой	Печ.	ТГАМЭУП	4,0	Шеломенцев

	государственной аттестации выпускников специальности «Маркетинг»		Тюмень, 2010 г.	0,4	В.В., Третьякова О.В.
31.	Шведова М.Ф. Поведение потребителей (Учебное пособие для студентов специальности «Маркетинг» дневной и заочной форм обучения). **Гриф УМО РАЕ** по классическому и техническому образованию (протокол экспертизы №260 от 05.05.2010 г.)	Печ.	ТГАМЭУП Тюмень, 2010 г.	7,1	
32.	Шведова М.Ф. Основы делового общения. (Учебное пособие для студентов специальностей «Прикладная информатика в экономике», «Менеджмент», «Маркетинг», «Регионоведение», «Национальная экономика», «Налоги, налогообложение» дневной и заочной форм обучения. 2-ое издание переработанное и дополненное). **Гриф УМО РАЕ** по классическому и техническому образованию (протокол экспертизы №260 от 05.05.2010 г.)	Печ.	ТГАМЭУП Тюмень, 2010 г.	5,8	
33.	Шведова М.Ф. Основы делового общения. (Рабочая учебная программа для студентов направлений подготовки (бакалавр): «Экономика», «Менеджмент», «Прикладная информатика», «Регионоведение России»)	Печ.	ТГАМЭУП Тюмень, 2011 г.	2,5	
34.	Шведова М.Ф. Деловая этика. (Рабочая учебная программа для студентов направлений подготовки (бакалавр): «Прикладная информатика», «Регионоведение России»)	Печ.	ТГАМЭУП Тюмень, 2011 г.	1,7	
35.	Шведова М.Ф. Поведение потребителей. (Рабочая учебная программа для студентов направлений подготовки (бакалавр): «Менеджмент», профиль Маркетинг)	Печ.	ТГАМЭУП Тюмень, 2011 г.	1,5	
36.	Шведова М.Ф. Рациональные модели поведения в условиях неопределенности и риска (РУП для студентов направления подготовки 040700 «Организация работы с молодежью» очной формы обучения)	Печ.	ТГАМЭУП, 2013 г., 12 с.	0,70	
37.	Шведова М.Ф. Межэтнические коммуникации в молодежной среде (РУП для студентов направления подготовки 040700 «Организация работы с молодежью» очной формы обучения)	Печ.	ТГАМЭУП, 2013 г., 20 с.	1,16	
38.	Шведова М.Ф. Молодежь на рынке труда (РУП для студентов направления подготовки 040700 «Организация работы с молодежью» очной формы обучения)	Печ.	ТГАМЭУП, 2013 г., 16 с.	0,93	
39.	Шведова М.Ф. Этика деловых отношений (РУП для студентов направления подготовки 040400 «Социальная работа» очной формы обучения)	Печ.	ТГАМЭУП, 2013 г., 20 с.	1,16	
40.	Шведова М.Ф. Этика деловых отно-	Печ.	ТГАМЭУП,	1,16	

	шений (РУП для студентов направления подготовки 040800 «Управление персоналом» очной формы обучения)		2013 г., 20 с.		
41.	Шведова М.Ф. Основы делового общения (РУП для студентов направления подготовки 040700 «Организация работы с молодежью» очной формы обучения)	Печ.	ТГАМЭУП, 2013 г., 16 с.	0,93	
42.	Шведова М.Ф. Программа профессиональной переподготовки Управление персоналом	Печ.	ТГАМЭУП, 2015 г., 144 с.	9	
43.	Шведова М.Ф. Программа профессиональной переподготовки Экономика предприятий и организаций	Печ.	ТГАМЭУП, 2015 г., 93 с.	5,8	

Соискатель: М.Ф. Шведова

Список верен:
Зав. кафедрой Менеджмента М.Ф. Шведова
Учёный секретарь Учёного совета М.Ф. Шведова

ГАОУ ВО ТО «ТГАМЭУП»

Подпись Шведовой заверяю
ст. инспектор ОК и Д
«16» 11 2015 г.