



Не отрицая значимости рынка труда и востребованности специалистов, считаю, что нельзя абсолютизировать роль рынка труда в качестве регулятора системы профессионального образования. Система профессионального образования выполняет не только присущую ей функцию формирования и воспроизведения квалифицированной рабочей силы, но и функцию социализации, становления и развития личности человека. Реализация и той и другой функции в современных условиях обуславливает модернизацию системы профессионального образования, что намечено в стратегии социально-экономического развития России до 2020 г. по переходу к инновационному развитию страны.

В основе необходимости модернизации системы образования, инновационных процессов в этой системе лежат, как выше мной было отмечено, изменения в процессе использования рабочей силы, новые требования, предъявляемые к уровню развития образования и профессиональной подготовки работников. Профессиональное образование обеспечивает работнику профессиональную компетенцию (профессионализм), служит гарантией самостоятельного продвижения человека к вершинам профессионального мастерства, профессиональной самореализации и конкурентоспособности на рынке труда.

Период перехода от одного качественного состояния экономической системы к другому характеризуется усилением интенсивности инновационных процессов в образовании. Специфика постиндустриального производства состоит в том, что основой технико-экономического развития становится высокие технологии, наукоемкие производства, важным видом экономических ресурсов – информация, знания. Создание и функционирование таких производств требует подготовки ученых и специалистов на новом, более высоком уровне, обладающих инновационной восприимчивостью, способных быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям, решать нестандартные задачи.



образования, а несоответствие структуры и содержания профессионального образования потребностям современного рынка труда положено в основу необходимости модернизации этой системы.

Не отрицая значимости рынка труда и востребованности специалистов, считаю, что нельзя абсолютизировать роль рынка труда в качестве регулятора системы профессионального образования. Система профессионального образования выполняет не только присущую ей функцию формирования и воспроизведения квалифицированной рабочей силы, но и функцию социализации, становления и развития личности человека. Реализация и той и другой функции в современных условиях обуславливает модернизацию системы профессионального образования, что намечено в стратегии социально-экономического развития России до 2020 г. по переходу к инновационному развитию страны.

В основе необходимости модернизации системы образования, инновационных процессов в этой системе лежат изменения в процессе использования рабочей силы, новые требования, предъявляемые к уровню развития образования и профессиональной подготовки работников. Профессиональное образование обеспечивает работнику профессиональную компетенцию (профессионализм), служит гарантией самостоятельного продвижения человека к вершинам профессионального мастерства, профессиональной самореализации и конкурентоспособности на рынке труда.

Период перехода от одного качественного состояния экономической системы к другому характеризуется усилением интенсивности инновационных процессов в образовании. Специфика постиндустриального производства состоит в том, что основой технико-экономического развития становится высокие технологии, наукоемкие производства, важным видом экономических ресурсов – информация, знания. Создание и функционирование таких производств требует подготовки ученых и специалистов на новом, более высоком уровне, обладающих инновационной восприимчивостью, способных быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям, решать нестандартные задачи.

Потребность в новом качественном состоянии системы образования выступает как отражение качественных преобразований рабочей силы, воздействие требований, которые предъявляются со стороны потребления рабочей силы, то есть производства (а если речь идет о рыночной экономике, то и со стороны рынка труда). То есть необходи-

Потребность в новом качественном состоянии системы образования выступает как отражение качественных преобразований рабочей силы, воздействие требований, которые предъявляются со стороны потребления рабочей силы, то есть производства (а если речь идет о рыночной экономике, то и со стороны рынка труда). То есть необходимость повышения уровня, и качества профессионального образования обусловлена, прежде всего, тенденциями формирования экономики знаний, переходом к постиндустриальной экономике. В развитых странах высшее образование постепенно охватывает более 50 % выпускников средней школы, становясь обязательным требованием секторов рынка труда, относящихся к «новой экономике». Причина массовости высшего профессионального образования заключается в динамичном изменении ситуации на рынке труда, резком росте количества таких рабочих мест, где требуется более сложная и длительная подготовка, чем начальное и среднее профессиональное образование.

В аспекте выполнения сферой образования в целом, и высшего профессионального образования в частности, функции социализации следует иметь в виду, что образование совершенствует человеческий потенциал общества, осуществляет передачу и распространение знаний, достижений в области культуры и искусства, воспроизводство культурных и социальных ценностей. В свете современной ситуации с криминализацией общества особенно важно формирование таких личностных качеств, как высокий уровень нравственной культуры, самостоятельность мышления, инициативность, целеустремленность. К природным способностям обучаемых в процессе образования добавляются не только обширные и глубокие теоретические и практические знания, но и импульсы к творческой деятельности, умение проникнуть в сущность процессов, изобретательность в вариантах творческой активности, в выделении самого главного, решавшего обстоятельства.

образования, а несоответствие структуры и содержания профессионального образования потребностям современного рынка труда положено в основу необходимости модернизации этой системы.

Не отрицая значимости рынка труда и востребованности специалистов, считаю, что нельзя абсолютизировать роль рынка труда в качестве регулятора системы профессионального образования. Система профессионального образования выполняет не только присущую ей функцию формирования и воспроизведения квалифицированной рабочей силы, но и функцию социализации, становления и развития личности человека. Реализация и той и другой функции в современных условиях обуславливает модернизацию системы профессионального образования, что намечено в стратегии социально-экономического развития России до 2020 г. по переходу к инновационному развитию страны.

В основе необходимости модернизации системы образования, инновационных процессов в этой системе лежат изменения в процессе использования рабочей силы, новые требования, предъявляемые к уровню развития образования и профессиональной подготовки работников. Профессиональное образование обеспечивает работнику профессиональную компетенцию (профессионализм), служит гарантией самостоятельного продвижения человека к вершинам профессионального мастерства, профессиональной самореализации и конкурентоспособности на рынке труда.

Период перехода от одного качественного состояния экономической системы к другому характеризуется усилением интенсивности инновационных процессов в образовании. Специфика постиндустриального производства состоит в том, что основой технико-экономического развития становится высокие технологии, наукоемкие производства, важным видом экономических ресурсов – информация, знания. Создание и функционирование таких производств требует подготовки ученых и специалистов на новом, более высоком уровне, обладающих инновационной восприимчивостью, способных быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям, решать нестандартные задачи.

Потребность в новом качественном состоянии системы образования выступает как отражение качественных преобразований рабочей силы, воздействие требований, которые предъявляются со стороны потребления рабочей силы, то есть производства (а если речь идет о рыночной экономике, то и со стороны рынка труда). То есть необходимость



Потребность в новом качественном состоянии системы образования выступает как отражение качественных преобразований рабочей силы, воздействие требований, которые предъявляются со стороны потребления рабочей силы, то есть производства (а если речь идет о рыночной экономике, то и со стороны рынка труда). То есть необходимость повышения уровня, и качества профессионального образования обусловлена, прежде всего, тенденциями формирования экономики знаний, переходом к постиндустриальной экономике. В развитых странах высшее образование постепенно охватывает более 50 % выпускников средней школы, становясь обязательным требованием секторов рынка труда, относящихся к «новой экономике». Причина массовости высшего профессионального образования заключается в динамичном изменении ситуации на рынке труда, резком росте количества таких рабочих мест, где требуется более сложная и длительная подготовка, чем начальное и среднее профессиональное образование.

В аспекте выполнения сферой образования в целом, и высшего профессионального образования в частности, функции социализации следует иметь в виду, что образование совершенствует человеческий потенциал общества, осуществляет передачу и распространение знаний, достижений в области культуры и искусства, воспроизводство культурных и социальных ценностей. В свете современной ситуации с криминализацией общества особенно важно формирование таких личностных качеств, как высокий уровень нравственной культуры, самостоятельность мышления, инициативность, целеустремленность. К природным способностям обучаемых в процессе образования добавляются не только обширные и глубокие теоретические и практические знания, но и импульсы к творческой деятельности, умение проникнуть в сущность процессов, изобретательность в вариантах творческой активности, в выделении самого главного, решающего обстоятельства.

мость повышения уровня и качества профессионального образования обусловлена, прежде всего, тенденциями формирования экономики знаний, переходом к постиндустриальной экономике. В развитых странах высшее образование постепенно охватывает более 50 % выпускников средней школы, становясь обязательным требованием секторов рынка труда, относящихся к «новой экономике». Причина массовости высшего профессионального образования заключается в динамичном изменении ситуации на рынке труда, резком росте количества таких рабочих мест, где требуется более сложная и длительная подготовка, чем начальное и среднее профессиональное образование.

В аспекте выполнения сферой образования в целом (и высшего профессионального образования в частности) функции социализации следует иметь в виду, что образование совершенствует человеческий потенциал общества, осуществляет передачу и распространение знаний, достижений в области культуры и искусства, воспроизводство культурных и социальных ценностей. В свете современной ситуации с криминализацией общества особенно важно формирование таких личностных качеств, как высокий уровень нравственной культуры (честность, порядочность, справедливость, скромность, тактичность, внимание к людям), самостоятельность мышления, инициативность, целеустремленность. К природным способностям обучаемых в процессе образования добавляются не только обширные и глубокие теоретические и практические знания, но и импульсы к творческой деятельности, умение проникнуть в сущность процессов, изобретательность в вариантах творческой активности, в выделении самого главного, решающего обстоятельства.

Высшее образование считают залогом жизненного успеха, а потому и своей важнейшей целью до 80 % граждан России в возрасте до 35 лет. В ряде исследований отмечается, что высшее образование превращается в социальную норму<sup>2</sup>. Стремление получить его и готовность платить за обучение характерны практически для всех российских семей. Это обусловлено и тем, что работодатели требуют высшего образования безотносительно его направленности и качества и, главное, безотносительно требований со стороны рабочих мест. В основе этого лежит признание того, что диплом свидетельствует (или

<sup>2</sup> Сулакшин С. С., Пинтаева М. Ю., Малчинов А. С. Проблемы формирования кадрового ресурса в России. М.: Научный эксперт, 2009. С. 13.



Высшее образование считают залогом жизненного успеха, а потому и своей важнейшей целью до 80 % граждан России в возрасте до 35 лет. В ряде исследований отмечается, что высшее образование превращается в социальную норму<sup>15</sup>. Стремление получить его и готовность платить за обучение характерны практически для всех российских семей. Это обусловлено и тем, что российские работодатели требуют высшего образования безотносительно его направленности и качества и, главное, безотносительно требований со стороны рабочих мест. В основе этого лежит признание того, что диплом свидетельствует (или считается, что свидетельствует) о неком уровне и интеллектуальных, и моральных, и поведенческих качеств. В соответствии с конкретными потребностями тех или иных рабочих мест организации пытаются оперативно и гибко реагировать на новые, ситуационные запросы, производить профессиональную переподготовку и переобучение, но это осуществляется на базе полученного в вузах фундаментального образования. Возрастающие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способных переключиться с одного вида деятельности на другой. Корпоративное образование, преследуя конкретные цели бизнеса, не подменяет фундаментальное образование, а наоборот, дополняет его. Основой корпоративного образования выступает корпоративный стандарт, под которым понимаются требования к профессиям по квалификационным уровням и компетенциям с учетом обеспечения интересов бизнеса<sup>16</sup>. Поэтому вызывает возражение оценка получаемого в вузах образования как ненужного с точки зрения объективных потребностей экономики<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Сулакшин С. С., Пинтаева М. Ю., Малчинов А. С. Проблемы формирования кадрового ресурса в России. М.: Научный эксперт, 2009. С. 13.

<sup>16</sup> Там же. С. 56.

<sup>17</sup> Сиднина В. Л. Инерционность дефицитов на рынке труда // Человеческие ресурсы: формирование, развитие, использование: Материалы российской научно-практической конференции.- Саратовский ГТУ. 2008. С. 95.

мость повышения уровня и качества профессионального образования обусловлена, прежде всего, тенденциями формирования экономики знаний, переходом к постиндустриальной экономике. В развитых странах высшее образование постепенно охватывает более 50 % выпускников средней школы, становясь обязательным требованием секторов рынка труда, относящихся к «новой экономике». Причина массовости высшего профессионального образования заключается в динамичном изменении ситуации на рынке труда, резком росте количества таких рабочих мест, где требуется более сложная и длительная подготовка, чем начальное и среднее профессиональное образование.

В аспекте выполнения сферой образования в целом (и высшего профессионального образования в частности) функции социализации следует иметь в виду, что образование совершенствует человеческий потенциал общества, осуществляет передачу и распространение знаний, достижений в области культуры и искусства, воспроизведение культурных и социальных ценностей. В свете современной ситуации с криминализацией общества особенно важно формирование таких личностных качеств, как высокий уровень нравственной культуры (честность, порядочность, справедливость, скромность, тактичность, внимание к людям), самостоятельность мышления, инициативность, целеустремленность. К природным способностям обучаемых в процессе образования добавляются не только обширные и глубокие теоретические и практические знания, но и импульсы к творческой деятельности, умение проникнуть в сущность процессов, изобретательность в вариантах творческой активности, в выделении самого главного, решающего обстоятельства.

Высшее образование считают залогом жизненного успеха, а потому и своей важнейшей целью до 80 % граждан России в возрасте до 35 лет. В ряде исследований отмечается, что высшее образование превращается в социальную норму<sup>2</sup>. Стремление получить его и готовность платить за обучение характерны практически для всех российских семей. Это обусловлено и тем, что работодатели требуют высшего образования безотносительно его направленности и качества и, главное, безотносительно требований со стороны рабочих мест. В основе этого лежит признание того, что диплом свидетельствует (или

<sup>2</sup> Сулакшин С. С., Пинтаева М. Ю., Малчинов А. С. Проблемы формирования кадрового ресурса в России. М.: Научный эксперт, 2009. С. 13.



Высшее образование считают залогом жизненного успеха, а потому и своей важнейшей целью до 80 % граждан России в возрасте до 35 лет. В ряде исследований отмечается, что высшее образование превращается в социальную норму<sup>15</sup>. Стремление получить его и готовность платить за обучение характерны практически для всех российских семей. Это обусловлено и тем, что российские работодатели требуют высшего образования безотносительно его направленности и качества и, главное, безотносительно требований со стороны рабочих мест. В основе этого лежит

признание того, что диплом свидетельствует (или считается, что свидетельствует) о неком уровне и интеллектуальных, и моральных, и поведенческих качеств. В соответствии с конкретными потребностями тех или иных рабочих мест организации пытаются оперативно и гибко реагировать на новые, ситуационные запросы, производить профессиональную переподготовку и переобучение, но это осуществляется на базе полученного в вузах фундаментального образования. Возрастающие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способных переключаться с одного вида деятельности на другой. Корпоративное образование, преследуя конкретные цели бизнеса, не подменяет фундаментальное образование, а наоборот, дополняет его. Основой корпоративного образования выступает корпоративный стандарт, под которым понимаются требования к профессиям по квалификационным уровням и компетенциям с учетом обеспечения интересов бизнеса<sup>16</sup>. Поэтому вызывает возражение оценка получаемого в вузах образования как ненужного с точки зрения объективных потребностей экономики<sup>17</sup>.



считается, что свидетельствует) о неком уровне и интеллектуальных, и моральных, и поведенческих качеств. В соответствии с конкретными потребностями тех или иных рабочих мест организации оперативно и гибко реагируют на новые, ситуационные запросы, производят профессиональную переподготовку и переобучение, но это осуществляется на базе полученного в вузах фундаментального образования. Возрастающие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способных переключаться с одного вида деятельности на другой. Корпоративное образование, преследуя конкретные цели бизнеса, не подменяет фундаментальное образование, а наоборот, является взаимодополняющим. Основой корпоративного образования выступает корпоративный стандарт, под которым понимаются требования к профессиям по квалификационным уровням и компетенциям с учетом обеспечения интересов бизнеса<sup>3</sup>. Поэтому вызывает возражение оценка получаемого в вузах образования как ненужного с точки зрения объективных потребностей экономики<sup>4</sup>.

В российском обществе сформировалась система ценностных ориентаций и предпочтений, и в числе приоритетов населения находится ценность высшего образования. Несоответствие предложения со стороны высшей школы спросу на выпускников тех или иных конкретных специальностей на рынке труда высказывается в качестве аргумента изменения предпочтений и воздействия на мотивацию к получению образования молодежи и их родителей. «Нельзя жалеть средства на финансирование формирования предпочтений. Если за достаточно короткий промежуток времени за плату рекламными усилиями сформирована мотивация к потреблению многих социально опасных товаров и услуг, то следует затратить средства фирмам и государству на формирование параметров потребностей на образовательные услуги»<sup>5</sup>. То есть смысл этой цитаты сводится к тому, что надо финансировать рекламу, направленную на снижение приоритетности высшего образования. Предлагается система факторов, оказывающих влияние на формирование предпочтений: уровень доходов, уровень образования ро-

<sup>3</sup> Там же. С. 56.

<sup>4</sup> Сиднина В. Л. Инерционность дефицитов на рынке труда // Человеческие ресурсы: формирование, развитие, использование: Матер. российской научно-практич. конф. / СГТУ. 2008. С. 95.

<sup>5</sup> Там же. С. 96.

<sup>15</sup> Сулакшин С. С., Пинтаева М. Ю., Малчинов А. С. Проблемы формирования кадрового ресурса в России. М.: Научный эксперт, 2009. С. 13.

<sup>16</sup> Там же. С. 56.

<sup>17</sup> Сиднина В. Л. Инерционность дефицитов на рынке труда // Человеческие ресурсы: формирование, развитие, использование: Материалы Российской научно-практической конференции.- Саратовский ГТУ. 2008. С. 95.



В российском обществе сформировалась система ценностных ориентаций и предпочтений, и в числе приоритетов населения находится ценность высшего образования. Несоответствие предложения со стороны высшей школы спросу на выпускников тех или иных конкретных специальностей на рынке труда высказывается в качестве аргумента изменения предпочтений и воздействия на мотивацию к получению образования молодежи и их родителей. На мой взгляд, подобные предложения идут в разрез с общемировой тенденцией роста образованности экономических акторов.

По мнению сотрудников Института Всемирного банка, имеются и частные, и общественные выгоды высшего образования. К числу частных потенциальных выгод отнесены следующие: более высокая зарплата, трудоустройство, улучшение условий труда, личная и профессиональная мобильность, повышение качества своей жизни и жизни детей, повышение личного статуса, здоровый образ жизни и увеличение продолжительности жизни. В общественные выгоды высшего образования включены: повышение производительности труда, повышение уровня жизни, здоровый образ жизни – укрепление здоровья и другое<sup>18</sup>.

Образование обеспечивает человека знаниями для жизни, карьеры и выживания, в том числе и в период кризиса и безработицы. Конкурентные преимущества работников, имеющих более высокий уровень профессионального образования, подтверждают данные федеральной службы государственной статистики о составе безработных с высшим, средним и начальным профессиональным образованием. Так, в мае 2009 года уровень безработицы в России составил 8,5 %, том числе среди имеющих высшее профессиональное образование – 4,8 %, среднее профессиональное образование – 6,3 %, начальное профессиональное образование – 8,9 %, то есть налицо прямая зависимость трудоустройства от уровня образования –

<sup>18</sup> Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Сб. ст.: В 2 т. / Под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. М., 2008. Т. 2. С. 332.



считается, что свидетельствует) о неком уровне и интеллектуальных, и моральных, и поведенческих качеств. В соответствии с конкретными потребностями тех или иных рабочих мест организации оперативно и гибко реагируют на новые, ситуационные запросы, производят профессиональную переподготовку и переобучение, но это осуществляется на базе полученного в вузах фундаментального образования. Возрастающие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способных переключаться с одного вида деятельности на другой. Корпоративное образование, пресядущая конкретные цели бизнеса, не подменяет фундаментальное образование, а наоборот, является взаимодополняющим. Основой корпоративного образования выступает корпоративный стандарт, под которым понимаются требования к профессиям по квалификационным уровням и компетенциям с учетом обеспечения интересов бизнеса<sup>3</sup>. Поэтому вызывает возражение оценка получаемого в вузах образования как не нужного с точки зрения объективных потребностей экономики<sup>4</sup>.

В российском обществе сформировалась система ценностных ориентаций и предпочтений, и в числе приоритетов населения находится ценность высшего образования. Несоответствие предложения со стороны высшей школы спросу на выпускников тех или иных конкретных специальностей на рынке труда высказывается в качестве аргумента изменения предпочтений и воздействия на мотивацию к получению образования молодежи и их родителей. «Нельзя жалеть средства на финансирование формирования предпочтений. Если за достаточно короткий промежуток времени за плату рекламными усилиями сформирована мотивация к потреблению многих социально опасных товаров и услуг, то следует затратить средства фирмам и государству на формирование параметров потребностей на образовательные услуги»<sup>5</sup>. То есть смысл этой цитаты сводится к тому, что надо финансировать рекламу, направленную на снижение приоритетности высшего образования. Предлагается система факторов, оказывающих влияние на формирование предпочтений: уровень доходов, уровень образования ро-

<sup>3</sup> Там же. С. 56.

<sup>4</sup> Сиднина В. Л. Инерционность дефицитов на рынке труда // Человеческие ресурсы: формирование, развитие, использование: Матер. российской научно-практич. конф. / СГТУ. 2008. С. 95.

<sup>5</sup> Там же. С. 96.



В российском обществе сформировалась система ценностных ориентаций и предпочтений, и в числе приоритетов населения находится ценность высшего образования. Несоответствие предложения со стороны высшей школы спросу на выпускников тех или иных конкретных специальностей на рынке труда высказывается в качестве аргумента изменения предпочтений и воздействия на мотивацию к получению образования молодежи и их родителей. На мой взгляд, подобные предложения идут в разрез с общемировой тенденцией роста образованности экономических акторов.

По мнению сотрудников Института Всемирного банка, имеются и частные, и общественные выгоды высшего образования. К числу частных потенциальных выгод отнесены следующие: более высокая зарплата, трудоустройство, улучшение условий труда, личная и профессиональная мобильность, повышение качества своей жизни и жизни детей, повышение личного статуса, здоровый образ жизни и увеличение продолжительности жизни. В общественные выгоды высшего образования включены: повышение производительности труда, повышение уровня жизни, здоровый образ жизни – укрепление здоровья и другое<sup>18</sup>.

Образование обеспечивает человека знаниями для жизни, карьеры и выживания, в том числе и в период кризиса и безработицы. Конкурентные преимущества работников, имеющих более высокий уровень профессионального образования, подтверждают данные федеральной службы государственной статистики о составе безработных с высшим, средним и начальным профессиональным образованием. Так, в мае 2009 года уровень безработицы в России составил 8,5 %, том числе среди имеющих высшее профессиональное образование – 4,8 %, среднее профессиональное образование – 6,3 %, начальное профессиональное образование – 8,9 %, то есть налицо прямая зависимость трудоустройства от уровня образования –

<sup>18</sup> Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Сб. ст.: В 2 т. / Под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. М., 2008. Т. 2. С. 332.

дителей и уровень школьного образования, территориальная разница затратности жизни, территориальные параметры размещения образовательных учреждений, различия размещения производств и уровня жизни, развитие информационной инфраструктуры и разности доступа к информационным ресурсам, система общественных и личных ценностей, действенность мотивационных стимулов и другое. На наш взгляд, подобные предложения идут в разрез с общемировой тенденцией роста образованности экономических акторов.

По мнению сотрудников Института Всемирного банка, имеются и частные, и общественные выгоды высшего образования. К числу частных потенциальных выгод отнесены следующие: более высокая зарплата, трудоустройство, улучшение условий труда, личная и профессиональная мобильность, повышение качества своей жизни и жизни детей, повышение личного статуса, здоровый образ жизни и увеличение продолжительности жизни. В общественные выгоды высшего образования включены: повышение производительности труда, повышение уровня жизни, здоровый образ жизни – укрепление здоровья и др.<sup>6</sup>

Образование обеспечивает человека знаниями для жизни, карьеры и выживания, в том числе и в период кризиса и безработицы. Конкурентные преимущества работников, имеющих более высокий уровень профессионального образования, подтверждают данные федеральной службы государственной статистики о составе безработных с высшим, средним и начальным профессиональным образованием. Так, в мае 2009 г. уровень безработицы в России составил 8,5 %, том числе среди имеющих высшее профессиональное образование – 4,8 %, среднее профессиональное образование – 6,3 %, начальное профессиональное образование – 8,9 %, то есть налицо прямая зависимость трудоустройства от уровня образования – самый низкий уровень безработицы у имеющих высшее профессиональное образование.

Расширение сети высшего образования стало возможным в связи с коммерциализацией, платностью профессионального образования (как ни парадоксально это звучит). Длительное время государство не финансировало свой заказ на образовательные услуги в зависимости от объективных потребностей экономики должным образом, фирмы тоже

<sup>6</sup> Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Сб. ст.: В 2 т. / Под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. М., 2008. Т. 2. С. 332.



47

самый низкий уровень безработицы у имеющих высшее профессиональное образование.

Расширение сети высшего образования стало возможным в связи с коммерциализацией, платностью профессионального образования (как ни парадоксально это звучит). Длительное время государство не финансирует свой заказ на образовательные услуги в зависимости от объективных потребностей экономики должным образом, фирмы тоже участвуют в финансировании минимально. С 90-х гг. XX в. в российское государство во многом ушло из профессионального образования, не выполнялось законодательство в области образования, произошел разрыв традиционных связей системы профессионального образования с наукой и системой труда. В условиях сокращения бюджетного финансирования на жизнеобеспечение и совершенствование материально-технической базы учебных заведений профессиональное образование занималось, по сути, самовыживанием. И в результате уже в 2008 г. на платной основе в государственных и негосударственных высших учебных заведениях обучалось 59,3 % общего числа студентов<sup>19</sup>. Коммерциализация образования привела к тому, что образовательные учреждения «зарабатывают» свои деньги не в зависимости от спроса экономики (тогда должны платить государство и фирмы), а в зависимости от спроса на образовательные услуги.

И со стороны населения, и со стороны работодателей сформировался повышенный спрос на подготовку по экономическим и юридическим специальностям, что вызвало увеличение числа вузов этого профиля. Так, по данным российского статистического ежегодника за 2008 г., если увеличение приема студентов в государственные и муниципальные высшие учебные заведения в России по всем специальностям за период с 1990 по 2004 г. составило 2,4 раза (прием в 1990 г. составлял 583,9 тыс. чел.,

<sup>20</sup> в 2004 г. – 1384,5 тыс. чел.), то число принятых студентов по

<sup>19</sup> Государственная аккредитация учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования в 2008 году: Мониторинговый (аналитический) отчет. М., 2009. С. 27–28.

122

дителей и уровень школьного образования, территориальная разница затратности жизни, территориальные параметры размещения образовательных учреждений, различия размещения производств и уровня жизни, развитие информационной инфраструктуры и разности доступа к информационным ресурсам, система общественных и личных ценностей, действенность мотивационных стимулов и другое. На наш взгляд, подобные предложения идут в разрез с общемировой тенденцией роста образованности экономических акторов.

По мнению сотрудников Института Всемирного банка, имеются и частные, и общественные выгоды высшего образования. К числу частных потенциальных выгод отнесены следующие: более высокая зарплата, трудоустройство, улучшение условий труда, личная и профессиональная мобильность, повышение качества своей жизни и жизни детей, повышение личного статуса, здоровый образ жизни и увеличение продолжительности жизни. В общественные выгоды высшего образования включены: повышение производительности труда, повышение уровня жизни, здоровый образ жизни – укрепление здоровья и др.<sup>6</sup>

Образование обеспечивает человека знаниями для жизни, карьеры и выживания, в том числе и в период кризиса и безработицы. Конкурентные преимущества работников, имеющих более высокий уровень профессионального образования, подтверждают данные федеральной службы государственной статистики о составе безработных с высшим, средним и начальным профессиональным образованием. Так, в мае 2009 г. уровень безработицы в России составил 8,5 %, том числе среди имеющих высшее профессиональное образование – 4,8 %, среднее профессиональное образование – 6,3 %, начальное профессиональное образование – 8,9 %, то есть налицо прямая зависимость трудоустройства от уровня образования – самый низкий уровень безработицы у имеющих высшее профессиональное образование.

Расширение сети высшего образования стало возможным в связи с коммерциализацией, платностью профессионального образования (как ни парадоксально это звучит). Длительное время государство не финансировало свой заказ на образовательные услуги в зависимости от объективных потребностей экономики должным образом, фирмы тоже

<sup>6</sup> Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Сб. ст.: В 2 т. / Под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. М., 2008. Т. 2. С. 332.

самый низкий уровень безработицы у имеющих высшее профессиональное образование.

Расширение сети высшего образования стало возможным в связи с коммерциализацией, платностью профессионального образования (как ни парадоксально это звучит). Длительное время государство не финансирует свой заказ на образовательные услуги в зависимости от объективных потребностей экономики должным образом, фирмы тоже участвуют в финансировании минимально. С 90-х гг. XX в. в российское государство во многом ушло из профессионального образования, не выполнялось законодательство в области образования, произошел разрыв традиционных связей системы профессионального образования с наукой и системой труда. В условиях сокращения бюджетного финансирования на жизнеобеспечение и совершенствование материально-технической базы учебных заведений профессиональное образование занималось, по сути, самовыживанием. И в результате уже в 2008 г. на платной основе в государственных и негосударственных высших учебных заведениях обучалось 59,3 % общего числа студентов<sup>19</sup>. Коммерциализация образования привела к тому, что образовательные учреждения «зарабатывают» свои деньги не в зависимости от спроса экономики (тогда должны платить государство и фирмы), а в зависимости от спроса на образовательные услуги.

И со стороны населения, и со стороны работодателей сформировался повышенный спрос на подготовку по экономическим и юридическим специальностям, что вызвало увеличение числа вузов этого профиля. Так, по данным российского статистического ежегодника за 2008 г., если увеличение приема студентов в государственные и муниципальные высшие учебные заведения в России по всем специальностям за период с 1990 по 2004 г. составило 2,4 раза (прием в 1990 г. составлял 583,9 тыс. чел., а в 2004 г. – 1384,5 тыс. чел.), то число принятых студентов по специализации экономики и права возросло в 5,8 раза (в 1990 г. было принято 39,6 тыс. чел., а в 2004 г. – 231,1 тыс. чел.)<sup>8</sup>. И именно открытие и существование подготовки этого профиля на условиях платности позволило выживать вузам и сохранять «непрестижные» технические специальности.

<sup>19</sup> Государственная аккредитация учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования в 2008 году: Мониторинговый (аналитический) отчет. М., 2009. С. 27–28.

участвуют в финансировании минимально. В 90-х гг. ХХ в. в России государство во многом ушло из профессионального образования, не выполнялось законодательство в области образования, произошел разрыв традиционных связей системы профессионального образования с наукой и системой труда. В условиях сокращения бюджетного финансирования на жизнеобеспечение и совершенствование материально-технической базы учебных заведений профессиональное образование занималось, по сути, проблемой самовыживания. И в результате уже в 2008 г. на платной основе в государственных и негосударственных высших учебных заведениях обучалось 59,3 % общего числа студентов<sup>7</sup>. Коммерциализация образования привела к тому, что образовательные учреждения «зарабатывают» свои деньги не в зависимости от спроса экономики (тогда должны платить государство и фирмы), а в зависимости от спроса на образовательные услуги.

И со стороны населения, и со стороны работодателей сформировался повышенный спрос на подготовку по экономическим и юридическим специальностям, что вызвало увеличение числа вузов этого профиля. Так, по данным российского статистического ежегодника за 2008 г., если увеличение приема студентов в государственные и муниципальные высшие учебные заведения в России по всем специальностям за период с 1990 по 2004 г. составило 2,4 раза (прием в 1990 г. составлял 583,9 тыс. чел., а в 2004 г. – 1384,5 тыс. чел.), то число принятых студентов по специализации экономики и права возросло в 5,8 раза (в 1990 г. было принято 39,6 тыс. чел., а в 2004 г. – 231,1 тыс. чел.)<sup>8</sup>. И именно открытие и существование подготовки этого профиля на условиях платности позволило выживать вузам и сохранять «непрестижные» технические специальности.

Причинами доминирования юридически-экономического профиля специалистов и появления огромного количества коммерческих вузов гуманитарного профиля стала относительная простота получения этого образования в сравнении с инженерным и естественно-научным об-

<sup>7</sup> Государственная аккредитация учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования в 2008 году: Мониторинговый (аналитический) отчет. М., 2009. С. 27–28.

<sup>8</sup> Рассчитано по данным российского статистического ежегодника за 2008 г. // Прием в государственные и муниципальные высшие учебные заведения по специализации учебных заведений гг. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/isswww.exe/stg/d2/07-52.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/isswww.exe/stg/d2/07-52.htm)

специализации экономики и права возросло в 5,8 раза (в 1990 г. было принято 39,6 тыс. чел., а в 2004 г. – 231,1 тыс. чел.)<sup>20</sup>. И именно открытие и существование подготовки этого профиля на условиях платности позволило выживать вузам и сохранять «непrestижные» технические специальности, если это были технические вузы.

Причинами доминирования юридически-экономического профиля специалистов и появления огромного количества коммерческих вузов гуманитарного профиля стала относительная простота получения этого образования в сравнении с инженерным и естественнонаучным образованием. Кроме того, перевод экономики на рыночные рельсы

функционирования привел к появлению множества частных и акционерных предприятий и организаций в сфере малого бизнеса, формированию рыночной инфраструктуры, финансово-кредитной системы. Все это обусловило потребность в специалистах по управлению (не случайно такой популярностью стала пользоваться профессия менеджера), по ведению финансового, бухгалтерского учета, осуществлению кадровой политики. И, несмотря на заявления о перепроизводстве выпускников этого профиля, продолжает сохраняться более высокий конкурс на эти специальности среди абитуриентов. Наиболее востребованными направлениями обучения среди молодежи остаются экономические, управленческие, социально-гуманитарные специальности и специальности, связанные с информационными технологиями. Выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по группам специальностей экономики и управления в 2004 г. составлял 29,0 % от их общего выпуска по всем специальностям, а в 2007 г. – уже 31,0 %<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> Рассчитано по данным российского статистического ежегодника за 2008 г./ Прием в государственные и муниципальные высшие учебные заведения по специализации учебных заведений гг. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/isswww.exe/stg/d2/07-52.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/isswww.exe/stg/d2/07-52.htm)

<sup>21</sup> Рассчитано по данным российского статистического ежегодника за 2008 г. Выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по группам специальностей в 2004–2007 гг. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/isswww.exe/stg/d2/07-56.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/isswww.exe/stg/d2/07-56.htm)

участвуют в финансировании минимально. В 90-х гг. ХХ в. в России государство во многом ушло из профессионального образования, не выполнялось законодательство в области образования, произошел разрыв традиционных связей системы профессионального образования с наукой и системой труда. В условиях сокращения бюджетного финансирования на жизнеобеспечение и совершенствование материально-технической базы учебных заведений профессиональное образование занималось, по сути, проблемой самовыживания. И в результате уже в 2008 г. на платной основе в государственных и негосударственных высших учебных заведениях обучалось 59,3 % общего числа студентов<sup>7</sup>. Коммерциализация образования привела к тому, что образовательные учреждения «зарабатывают» свои деньги не в зависимости от спроса экономики (тогда должны платить государство и фирмы), а в зависимости от спроса на образовательные услуги.

И со стороны населения, и со стороны работодателей сформировался повышенный спрос на подготовку по экономическим и юридическим специальностям, что вызвало увеличение числа вузов этого профиля. Так, по данным российского статистического ежегодника за 2008 г., если увеличение приема студентов в государственные и муниципальные высшие учебные заведения в России по всем специальностям за период с 1990 по 2004 г. составило 2,4 раза (прием в 1990 г. составлял 583,9 тыс. чел., а в 2004 г. – 1384,5 тыс. чел.), то число принятых студентов по специализации экономики и права возросло в 5,8 раза (в 1990 г. было принято 39,6 тыс. чел., а в 2004 г. – 231,1 тыс. чел.)<sup>8</sup>. И именно открытие и существование подготовки этого профиля на условиях платности позволило выживать вузам и сохранять «непрестижные» технические специальности.

Причинами доминирования юридически-экономического профиля специалистов и появления огромного количества коммерческих вузов гуманитарного профиля стала относительная простота получения этого образования в сравнении с инженерным и естественно-научным об-

<sup>7</sup> Государственная аккредитация учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования в 2008 году: Мониторинговый (аналитический) отчет. М., 2009. С. 27–28.

<sup>8</sup> Рассчитано по данным российского статистического ежегодника за 2008 г. // Прием в государственные и муниципальные высшие учебные заведения по специализации учебных заведений гг. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/isswww.exe/stg/d2/07-52.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/isswww.exe/stg/d2/07-52.htm)



специализации экономики и права возросло в 5,8 раза (в 1990 г. было принято 39,6 тыс. чел., а в 2004 г. – 231,1 тыс. чел.)<sup>20</sup>. И именно открытие и существование подготовки этого профиля на условиях платности позволило выживать вузам и сохранять «непрестижные» технические специальности, если это были технические вузы.

Причинами доминирования юридически-экономического профиля специалистов и появления огромного количества коммерческих вузов гуманитарного профиля стала относительная простота получения этого образования в сравнении с инженерным и естественнонаучным

образованием. Кроме того, перевод экономики на рыночные рельсы функционирования привел к появлению множества частных и акционерных предприятий и организаций в сфере малого бизнеса, формированию рыночной инфраструктуры, финансово-кредитной системы. Все это обусловило потребность в специалистах по управлению (не случайно такой популярностью стала пользоваться профессия менеджера), по ведению финансового, бухгалтерского учета, осуществлению кадровой политики. И, несмотря на заявления о перепроизводстве выпускников этого профиля, продолжает сохраняться более высокий конкурс на эти специальности среди абитуриентов. Наиболее востребованными направлениями обучения среди молодежи остаются экономические, управленческие, социально-гуманитарные специальности и специальности, связанные с информационными технологиями. Выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по группам специальностей экономики и управления в 2004 г. составлял 29,0 % от их общего выпуска по всем специальностям, а в 2007 г. – уже 31,0 %<sup>21</sup>.

разованием. Кроме того, перевод экономики на рыночные рельсы функционирования привел к появлению множества частных и акционерных предприятий и организаций в сфере малого бизнеса, формированию рыночной инфраструктуры, финансово-кредитной системы и т. п. Все это обусловило потребность в специалистах по управлению (не случайно такой популярностью стала пользоваться профессия менеджера), по ведению финансового, бухгалтерского учета, осуществлению кадровой политики. И несмотря на заявления о перепроизводстве выпускников этого профиля, продолжает сохраняться более высокий конкурс на эти специальности среди абитуриентов. Наиболее востребованными направлениями обучения среди молодежи остаются экономические, управленческие, социально-гуманитарные специальности и специальности, связанные с информационными технологиями. Выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по группам специальностей экономики и управления в 2004 г. составлял 29,0 % от их общего выпуска по всем специальностям, а в 2007 г. – уже 31,0 %<sup>9</sup>.



На наш взгляд, нельзя согласиться с тем, что эффективность деятельности вузов полностью определяется востребованностью подготовляемых специалистов (в качестве основных целей развития образования провозглашается повышение его эффективности, а в качестве критерия эффективности выдвигается востребованность специалистов на рынке труда). Цикличность экономического развития и существование периодических кризисов обуславливают периодическую *невостребованность* тех или иных специалистов на рынке труда, что отнюдь не равнозначно незэффективности формирования их трудового потенциала в рамках вуза. Формирование научных и педагогических кадров, способных обеспечить подготовку тех или иных специалистов (например, инженеров), процесс достаточно длительный. И разрушение научных и педагогических школ в условиях кризиса в связи с невостребованностью рынком труда результата их деятельности создает угрозу экономической безопасности страны, так как разрушает условия преодоления кризиса. Рынок труда свидетельствует о текущей ситуации спроса и предложения рабочей силы и не способен предвидеть

<sup>20</sup> Рассчитано по данным российского статистического ежегодника за 2008 г./ Прием в государственные и муниципальные высшие учебные заведения по специализации учебных заведений гг. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/isswww.exe/stg/d2/07-52.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/isswww.exe/stg/d2/07-52.htm).

<sup>21</sup> Рассчитано по данным российского статистического ежегодника за 2008 г. Выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по группам специальностей в 2004–2007 гг. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/isswww.exe/stg/d2/07-56.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/isswww.exe/stg/d2/07-56.htm)

<sup>9</sup> Рассчитано по данным российского статистического ежегодника за 2008 г. Выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по группам специальностей в 2004–2007 гг. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/isswww.exe/stg/d2/07-56.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/isswww.exe/stg/d2/07-56.htm)



На наш взгляд, нельзя согласиться с тем, что эффективность деятельности вузов полностью определяется востребованностью подготавливаемых специалистов (в качестве основных целей развития образования провозглашается повышение его эффективности, а в качестве критерия эффективности выдвигается востребованность специалистов на рынке труда). Цикличность экономического развития и существование периодических кризисов обуславливают периодическую невостребованность тех или иных специалистов на рынке труда, что отнюдь не равнозначно неэффективности формирования их трудового потенциала в рамках вуза. Формирование научных и педагогических кадров, способных обеспечить подготовку тех или иных специалистов (например, инженеров), процесс достаточно длительный. И разрушение научных и педагогических школ в условиях кризиса в связи с невостребованностью рынком труда результата их деятельности создает угрозу экономической безопасности страны, так как разрушает условия преодоления кризиса. Рынок труда свидетельствует о текущей ситуации спроса и предложения рабочей силы и не способен предвидеть долгосрочные тенденции развития, обусловленные научно-техническим прогрессом.

К тому же процессы модернизации в образовании происходят, прежде всего, в рамках национальных экономик и их интенсивность зависит не только от объективных факторов, но и от субъективных, связанных с деятельностью политических структур, с выработкой и реализацией приоритетов и стратегии развития национальной экономики. И если в качестве модели развития выбирается превращение страны в топливно-сыревой придаток развитых стран, то развитие инженерного образования уже не является приоритетом, что создает угрозу для промышленного развития.

Модернизация образования на рыночных принципах, процессы коммерциализации образования и появление рынка образовательных услуг обусловили трактовку образовательных услуг как особых частных благ. И



разованием. Кроме того, перевод экономики на рыночные рельсы функционирования привел к появлению множества частных и акционерных предприятий и организаций в сфере малого бизнеса, формированию рыночной инфраструктуры, финансово-кредитной системы и т. п. Все это обусловило потребность в специалистах по управлению (не случайно такой популярностью стала пользоваться профессия менеджера), по ведению финансового, бухгалтерского учета, осуществлению кадровой политики. И несмотря на заявления о перепроизводстве выпускников этого профиля, продолжает сохраняться более высокий конкурс на эти специальности среди абитуриентов. Наиболее востребованными направлениями обучения среди молодежи остаются экономические, управленческие, социально-гуманитарные специальности и специальности, связанные с информационными технологиями. Выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по группам специальностей экономики и управления в 2004 г. составлял 29,0 % от их общего выпуска по всем специальностям, а в 2007 г. – уже 31,0 %<sup>9</sup>.

На наш взгляд, нельзя согласиться с тем, что эффективность деятельности вузов полностью определяется востребованностью подготавливаемых специалистов (в качестве основных целей развития образования провозглашается повышение его эффективности, а в качестве критерия эффективности выдвигается востребованность специалистов на рынке труда). Цикличность экономического развития и существование периодических кризисов обуславливают периодическую *невостребованность* тех или иных специалистов на рынке труда, что отнюдь не равнозначно неэффективности формирования их трудового потенциала в рамках вуза. Формирование научных и педагогических кадров, способных обеспечить подготовку тех или иных специалистов (например, инженеров), процесс достаточно длительный. И разрушение научных и педагогических школ в условиях кризиса в связи с невостребованностью рынком труда результата их деятельности создает угрозу экономической безопасности страны, так как разрушает условия преодоления кризиса. Рынок труда свидетельствует о текущей ситуации спроса и предложения рабочей силы и не способен предвидеть

<sup>9</sup> Рассчитано по данным российского статистического ежегодника за 2008 г. Выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по группам специальностей в 2004–2007 гг. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/isswww.exe/stg/d2/07-56.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/isswww.exe/stg/d2/07-56.htm)

На наш взгляд, нельзя согласиться с тем, что эффективность деятельности вузов полностью определяется востребованностью подготавливаемых специалистов (в качестве основных целей развития образования провозглашается повышение его эффективности, а в качестве критерия эффективности выдвигается востребованность специалистов на рынке труда). Цикличность экономического развития и существование периодических кризисов обуславливают периодическую невостребованность тех или иных специалистов на рынке труда, что отнюдь не равнозначно неэффективности формирования их трудового потенциала в рамках вуза. Формирование научных и педагогических кадров, способных обеспечить подготовку тех или иных специалистов (например, инженеров), процесс достаточно длительный. И разрушение научных и педагогических школ в условиях кризиса в связи с невостребованностью рынком труда результата их деятельности создает угрозу экономической безопасности страны, так как разрушает условия преодоления кризиса. Рынок труда свидетельствует о текущей ситуации спроса и предложения рабочей силы и не способен предвидеть долгосрочные тенденции развития, обусловленные научно-техническим прогрессом.

К тому же процессы модернизации в образовании происходят, прежде всего, в рамках национальных экономик и их интенсивность зависит не только от объективных факторов, но и от субъективных, связанных с деятельностью политических структур, с выработкой и реализацией приоритетов и стратегии развития национальной экономики. И если в качестве модели развития выбирается превращение страны в топливно-сырьевой придаток развитых стран, то развитие инженерного образования уже не является приоритетом, что создает угрозу для промышленного развития.

Модернизация образования на рыночных принципах, процессы коммерциализации образования и появление рынка образовательных услуг обусловили трактовку образовательных услуг как особых частных благ. И



долгосрочные тенденции развития, обусловленные научно-техническим прогрессом.

К тому же процессы модернизации в образовании происходят, прежде всего, в рамках национальных экономик и их интенсивность зависит не только от объективных факторов, но и от субъективных, связанных с деятельностью политических структур, с выработкой и реализацией приоритетов и стратегии развития национальной экономики. И если в качестве модели развития выбирается превращение страны в топливно-сырьевой придаток развитых стран, то развитие инженерного образования уже не является приоритетом, что создает угрозу для промышленного развития.

Модернизация образования на рыночных принципах, процессы коммерциализации образования и появление рынка образовательных услуг обусловили трактовку образовательных услуг как особых частных благ. И применительно к системе профессионального образования появляются определения, состоящие в том, что истинная цель деятельности вуза – *только коммерческая – извлечение прибыли*. Отсюда выдвигается принцип обеспечения самоокупаемости функционирования образовательных учреждений, с чем нельзя согласиться. Что касается обеспечения уровня доходов, позволяющих осуществлять воспроизводство персонала вузов, то эти доходы ни по уровню, ни по сущности ничего общего с прибылью не имеют. Образование относится к числу таких благ, в производстве и потреблении которых заинтересовано все общество, однако которые по своей природе рынок не может обеспечить должным образом. И государство призвано гарантировать возможность пользования этим благом каждому члену общества путем установления обязательности и бесплатности. Бесплатность и доступность образования как принципы организации системы образования были реализованы в советской экономической системе. Эти же принципы реализуются в настоящее время в наиболее экономически развитых странах. Например, в Японии ставится задача обеспечения всеобщего высшего образования, что вызывается переходом на информационную стадию развития экономики и является свидетельством того, что рыночные принципы в сфере образования теряют свою значимость. На данном этапе развития общества в условиях формирования экономики знаний признание образования общественным благом ориентирует экономическую политику на государственное финансирование обеспечения доступности и бесплатности получения образования.

применительно к системе высшего профессионального образования появляются определения, состоящие в том, что истинная цель деятельности вуза только коммерческая – извлечение прибыли. Отсюда выдвигается принцип обеспечения самоокупаемости функционирования образовательных учреждений, с чем нельзя согласиться. Что касается обеспечения уровня доходов, позволяющих осуществлять воспроизводство персонала вузов, то эти доходы ни по уровню, ни по сущности ничего общего с прибылью не имеют. Образование относится к числу таких благ, в производстве и потреблении которых заинтересовано все общество, однако которые по своей природе рынок не может обеспечить должным образом. И государство призвано гарантировать возможность пользования этим благом каждому члену общества путем установления обязательности и бесплатности. Бесплатность и доступность образования как принципы организации системы образования были реализованы в советской экономической системе. Эти же принципы реализуются в настоящее время в наиболее экономически развитых странах. Например, в Японии ставится задача обеспечения всеобщего высшего образования, что вызывается переходом на информационную стадию развития экономики и является свидетельством того, что рыночные принципы в сфере образования теряют свою значимость.

На данном этапе развития общества в условиях формирования экономики знаний признание образования общественным благом ориентирует экономическую политику на государственное финансирование обеспечения доступности и бесплатности получения образования. И вероятно, не случайно подписавшие Болонскую декларацию министры образования европейских стран определили понятие образования как «общественное благо»<sup>22</sup>.

При осуществлении политики модернизации системы образования

<sup>22</sup> Мотова Г. Н., Наводнов В. Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. Йошкар-Ола, 2008. С. 70.

долгосрочные тенденции развития, обусловленные научно-техническим прогрессом.

К тому же процессы модернизации в образовании происходят, прежде всего, в рамках национальных экономик и их интенсивность зависит не только от объективных факторов, но и от субъективных, связанных с деятельностью политических структур, с выработкой и реализацией приоритетов и стратегии развития национальной экономики. И если в качестве модели развития выбирается превращение страны в топливно-сырьевой придаток развитых стран, то развитие инженерного образования уже не является приоритетом, что создает угрозу для промышленного развития.

Модернизация образования на рыночных принципах, процессы коммерциализации образования и появление рынка образовательных услуг обусловили трактовку образовательных услуг как особых частных благ. И применительно к системе профессионального образования появляются определения, состоящие в том, что истинная цель деятельности вуза – только коммерческая – извлечение прибыли. Отсюда выдвигается принцип обеспечения самоокупаемости функционирования образовательных учреждений, с чем нельзя согласиться. Что касается обеспечения уровня доходов, позволяющих осуществлять воспроизводство персонала вузов, то эти доходы ни по уровню, ни по сущности ничего общего с прибылью не имеют. Образование относится к числу таких благ, в производстве и потреблении которых заинтересовано все общество, однако которые по своей природе рынок не может обеспечить должным образом. И государство призвано гарантировать возможность пользования этим благом каждому члену общества путем установления обязательности и бесплатности. Бесплатность и доступность образования как принципы организации системы образования были реализованы в советской экономической системе. Эти же принципы реализуются в настоящее время в наиболее экономически развитых странах. Например, в Японии ставится задача обеспечения всеобщего высшего образования, что вызывается переходом на информационную стадию развития экономики и является свидетельством того, что рыночные принципы в сфере образования теряют свою значимость. На данном этапе развития общества в условиях формирования экономики знаний признание образования общественным благом ориентирует экономическую политику на государственное финансирование обеспечения доступности и бесплатности получения образования.



применительно к системе высшего профессионального образования появляются определения, состоящие в том, что истинная цель деятельности вуза только коммерческая – извлечение прибыли. Отсюда выдвигается принцип обеспечения самоокупаемости функционирования образовательных учреждений, с чем нельзя согласиться. Что касается обеспечения уровня доходов, позволяющих осуществлять воспроизводство персонала вузов, то эти доходы ни по уровню, ни по сущности ничего общего с прибылью не имеют. Образование относится к числу таких благ, в производстве и потреблении которых заинтересовано все общество, однако которые по своей природе рынок не может обеспечить должным образом. И государство призвано гарантировать возможность пользования этим благом каждому члену общества путем установления обязательности и бесплатности. Бесплатность и доступность образования как принципы организации системы образования были реализованы в советской экономической системе. Эти же принципы реализуются в настоящее время в наиболее экономически развитых странах. Например, в Японии ставится задача обеспечения всеобщего высшего образования, что вызывается переходом на информационную стадию развития экономики и является свидетельством того, что рыночные принципы в сфере образования теряют свою значимость.

На данном этапе развития общества в условиях формирования

экономики знаний признание образования общественным благом ориентирует экономическую политику на государственное финансирование обеспечения доступности и бесплатности получения образования. И вероятно, не случайно подписавшие Болонскую декларацию министры образования европейских стран определили понятие образования как «общественное благо»<sup>22</sup>.

При осуществлении политики модернизации системы образования

<sup>22</sup> Мотова Г. Н., Наводнов В. Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. Йошкар-Ола, 2008. С. 70.

И вероятно, не случайно подписавшие Болонскую декларацию министры образования европейских стран определили понятие образования как «общественное благо»<sup>10</sup>.

При осуществлении политики модернизации системы образования следует помнить, к каким последствиям привело реформирование российской экономической системы на рыночных принципах. Не всякое новшество может быть признано такой инновацией, которая способствует прогрессивному развитию системы, переходу ее в новое качественное состояние. Для того чтобы система профессионального образования отвечала современным требованиям, требуется, прежде всего, кардинальное повышение финансового обеспечения этой системы, а также уровня оплаты труда работников этой сферы и стипендий студентов, оснащение современным научным оборудованием. Это позволит противостоять тенденции «утечки умов» из сферы образования, привлечь в сферу образования наиболее квалифицированные кадры, обладающие инновационной восприимчивостью и способные реально способствовать переходу системы образования в новое качественное состояние, адекватное информационному обществу.

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР КАК ОДИН ИЗ МЕХАНИЗМОВ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ГОС СПО НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Н. В. Касьянова

ФГОУ СПО «Тульский колледж профессиональных технологий и сервиса»  
г. Тула

marketing-tkptis@yandex.ru

В соответствии с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», Государственной программой «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009–2012 гг.»,

<sup>10</sup> Мотова Г. Н., Наводнов В. Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. Йошкар-Ола, 2008. С. 70.



51

следует помнить, к каким последствиям привело реформирование российской экономической системы на рыночных принципах. Не всякое новшество может быть признано такой инновацией, которая способствует прогрессивному развитию системы, переходу ее в новое качественное состояние. Для того чтобы система профессионального образования отвечала современным требованиям, требуется, прежде всего, кардинальное повышение финансового обеспечения этой системы, а также уровня оплаты труда работников этой сферы и стипендий студентов, оснащение современным научным оборудованием. Это позволит противостоять тенденции «утечки умов» из сферы образования, привлечь в сферу образования наиболее квалифицированные кадры, обладающие инновационной восприимчивостью и способные реально способствовать переходу системы образования в новое качественное состояние, адекватное информационному обществу.

Таким образом, рынок труда выпускников системы высшего профессионального образования представляет собой своеобразную социальную сферу, где происходит общественно важный обмен между образованием и производством. Современный рынок труда молодых специалистов, развивающийся в условиях перехода промышленности на постиндустриальную стадию, предъявляет к подготовке специалистов требование гибкости, обеспечивающей интеграцию базового и узкоспециального образования, а также знаний межотраслевого характера. Одновременно, согласно концепции непрерывного, продолжающегося в течение всей профессиональной жизни образования, университеты должны иметь возможность предложить дополнительные консультативные услуги, вместо чрезмерного специализированного образования.

Учитывая отмеченные особенности рынка труда выпускников ВПО, а также объём проблем и вызовов модернизации считаю обоснованной выдвинутую мною исследовательскую гипотезу об усилении директивных методов руководства рынком труда выпускников.



126

И вероятно, не случайно подписавшие Болонскую декларацию министры образования европейских стран определили понятие образования как «общественное благо»<sup>10</sup>.

При осуществлении политики модернизации системы образования следует помнить, к каким последствиям привело реформирование российской экономической системы на рыночных принципах. Не всякое новшество может быть признано такой инновацией, которая способствует прогрессивному развитию системы, переходу ее в новое качественное состояние. Для того чтобы система профессионального образования отвечала современным требованиям, требуется, прежде всего, кардинальное повышение финансового обеспечения этой системы, а также уровня оплаты труда работников этой сферы и стипендий студентов, оснащение современным научным оборудованием. Это позволит противостоять тенденции «утечки умов» из сферы образования, привлечь в сферу образования наиболее квалифицированные кадры, обладающие инновационной восприимчивостью и способные реально способствовать переходу системы образования в новое качественное состояние, адекватное информационному обществу.

## **РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР КАК ОДИН ИЗ МЕХАНИЗМОВ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ГОС СПО НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

**Н. В. Касьянова**

*ФГOU СПО «Тульский колледж профессиональных технологий и сервиса»  
г. Тула*

*marketing-tkptis@yandex.ru*

В соответствии с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», Государственной программой «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009–2012 гг.»,

<sup>10</sup> Мотова Г. Н., Наводнов В. Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. Йошкар-Ола, 2008. С. 70.



70

### Глава 3. Мотивы профессионального совершенствования студентов и выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования

Но, разумеется, перед тем как высшая профессиональная школа включит молодого человека в рамки действия разнообразных учебно-педагогических и обучающих профессиональных технологий у него должны появиться какие-то социально-психологические мотивации овладения профессией. Проблема мотивированности к профессиональному обучению начальное условие процесса подготовки будущего специалиста, который со временем выйдет на рынок труда. Эта проблема берёт своё начало ещё со школы. Известно, что на профориентационный выбор школьника оказывает влияние большое количество объективных и субъективных факторов. Многие высшие учебные заведения ВПО ведут активную профориентационную агитацию и пропаганду в школах, среди учащихся среднего звена системы образования. Используются различные приёмы и методы, чтобы выявить наиболее способных к обучению именно по данной специальности, начиная от публикации агитационных и профориентационных материалов, информирующих о специальностях, подготовку по которым ведёт университет, и заканчивая углублённой работой с будущими студентами по уже программам университета.

Но и получив школьника на обучение в качестве студента, вуз продолжает с ним профориентационную работу. В рамках специальности меняются направление подготовки, уровень подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура), варьируются образовательные маршруты, подбираются места практик. Иными словами идёт постоянная работа по стимулированию мотивированности студента на определённую професиональную нишу.

Проблемы формирования профессионально-личностных качеств выпускников вузов особенно актуализировались в период перехода России

## Трансформация мотивационной сферы как фактор формирования профессионально-личностных качеств выпускников вуза

На основе данных социологических исследований автор анализирует, каким образом трансформация мотивационной сферы современной российской молодежи влияет на становление ее профессионально-личностных качеств.

### Общие причины изменения мотивационной сферы

#### К истории вопроса

Проблемы формирования профессионально-личностных качеств выпускников вузов особенно актуализировались в период перехода России на новый экономический курс — систему рыночных отношений. Однако корни этих проблем лежат в середине 80-х годов, когда наметился процесс роста структурной безработицы, т.е. трудоустройства выпускников не по получаемой специальности (профессии), а в другие отрасли и сферы производства. Причиной тому стали не только издержки системы планирования образования в СССР, но и устаревшая материально-техническая база промышленности, где 46% составляла ручной и маломеханизированный труд. В результате молодые люди, получившие инженерное образование, нередко были вынуждены идти на должности среднего технического персонала (например, 40% московских таксистов были с высшим образованием) [1]. Кроме того, росту несответствия специальности и выполняемой работы способствовал низкий уровень оплаты интеллектуального труда.

### Массовая высшая школа

В середине 90-х годов кризис промышленного производства стал нарастать. В этот период, по данным разных социологических служб, от 40 до 60% выпускников вузов трудоустраивались не по специальности, были вынуждены повышать квалификацию или переучиваться [2].

В динамике численности студентов вузов в период после 1960 г. можно выделить три этапа:

- ◆ плавный рост числа студентов вузов в период с 1960 г. до начала 1980-х гг.;
- ◆ снижение численности студентов в период 1985—1993 гг. под влиянием демографических факторов и снижения престижности высшего образования в период начала рыночных реформ в России, когда многие молодые люди предпочитали уйти в бизнес, минуя систему профессионального образования;
- ◆ возобновление роста числа студентов ускоряющимися темпами в период после 1993 г. Этот этап продолжается и в настоящее время. Здесь сказался как низкий спрос со стороны выпускников начала 1990-х годов, «пропустивших» высшее образование, так и усиление тенденции перехода к массовому высшему образованию.

Начиная с 2001 г. численность принимаемых в вузы абитуриентов превышает число окончивших общеобразовательную школу, причем этот разрыв все увеличивается. Это объясняется следующим:

- ◆ во-первых, в вузы поступает часть выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования (хотя наблюдается тенденция к их уменьшению);
- ◆ во-вторых, увеличивается число получающих второе высшее образование.

### Роль экономического фактора в выборе будущей профессии

Исследователи отмечают, что на протяжении нескольких лет наблюдается увеличение доли тех, кто, окончив школу, выбирает несколько специальностей [3].

на новый экономический курс - систему рыночных отношений. Однако корни этих проблем лежат в середине 80-х годов, когда наметился процесс роста структурной безработицы, т.е. трудоустройства выпускников не по получаемой специальности (профессии), а в другие отрасли и сферы производства. Причиной тому стали не только издержки системы планирования образования в СССР, но и устаревшая материально-техническая база промышленности, где 46% составлял ручной и маломеханизированный труд. В результате молодые люди, получившие инженерное образование, нередко были вынуждены идти на должности среднего технического персонала (например, 40% московских таксистов были с высшим образованием)<sup>27</sup>. Росту несоответствия специальности и выполняемой работы также способствовал низкий уровень оплаты интеллектуального труда. В середине 90-х годов кризис промышленного производства стал нарастать. В этот период, по данным разных социологических служб, от 40 до 60% выпускников вузов трудоустраивались не по специальности, были вынуждены повышать квалификацию или переучиваться<sup>28</sup>.

Динамику численности студентов вузов в период после 1960 года и, соответственно динамику выхода выпускников ВПО на рынок труда можно представить разделённой на три этапа: 1) плавный рост числа студентов вузов в период с 1960 г. до начала 1980-х гг.; 2) снижение численности студентов в период 1985 - 1993 гг. под влиянием демографических факторов и снижения престижности высшего образования в период начала рыночных реформ в России, когда многие молодые люди предпочитали уйти в бизнес, минуя систему профессионального образования; 3) возобновление роста числа студентов ускоряющимися темпами в период после 1993 года. Этот этап продолжается и в настоящее время. Здесь сказался как низкий спрос на высшее профессиональное образование со стороны выпускников начала

<sup>27</sup> Соловьев А. А. Вопросы занятости и трудоустройства. - М.: Приор, 2000. - 96 с.  
<sup>28</sup> Миртчян Г. М. Молодежь Москвы на рынке труда // Социс. - 2000. - N 12.

## Трансформация мотивационной сферы как фактор формирования профессионально-личностных качеств выпускников вуза

На основе данных социологических исследований автор анализирует, каким образом трансформация мотивационной сферы современной российской молодежи влияет на становление ее профессионально-личностных качеств.

### Общие причины изменения мотивационной сферы

#### К истории вопроса

Проблемы формирования профессионально-личностных качеств выпускников вузов особенно актуализировались в период перехода России на новый экономический курс — систему рыночных отношений. Однако корни этих проблем лежат в середине 80-х годов, когда наметился процесс роста структурной безработицы, т.е. трудоустройства выпускников не по получаемой специальности (профессии), а в другие отрасли и сферы производства. Причиной тому стали не только издержки системы планирования образования в СССР, но и устаревшая материально-техническая база промышленности, где 46% составлял ручной и маломеханизированный труд. В результате молодые люди, получившие инженерное образование, нередко были вынуждены идти на должности среднего технического персонала (например, 40% московских таксистов были с высшим образованием) [1]. Кроме того, росту несоответствия специальности и выполняемой работы способствовал низкий уровень оплаты интеллектуального труда.

### Массовая высшая школа

В середине 90-х годов кризис промышленного производства стал нарастать. В этот период, по данным разных социологических служб, от 40 до 60% выпускников вузов трудоустраивались не по специальности, были вынуждены повышать квалификацию или переучиваться [2].

В динамике численности студентов вузов в период после 1960 г. можно выделить три этапа:

- ◆ плавный рост числа студентов вузов в период с 1960 г. до начала 1980-х гг.;
- ◆ снижение численности студентов в период 1985—1993 гг. под влиянием демографических факторов и снижения престижности высшего образования в период начала рыночных реформ в России, когда многие молодые люди предпочитали уйти в бизнес, минуя систему профессионального образования;
- ◆ возобновление роста числа студентов ускоряющимися темпами в период после 1993 г. Этот этап продолжается и в настоящее время. Здесь сказался как низкий спрос со стороны выпускников начала 1990-х годов, «пропустивших» высшее образование, так и усиление тенденции перехода к массовому высшему образованию.

Начиная с 2001 г. численность принимаемых в вузы абитуриентов превышает число окончивших общеобразовательную школу, причем этот разрыв все увеличивается. Это объясняется следующим:

- ◆ во-первых, в вузы поступает часть выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования (хотя наблюдается тенденция к их уменьшению);
- ◆ во-вторых, увеличивается число получающих второе высшее образование.

### Роль экономического фактора в выборе будущей профессии

Исследователи отмечают, что на протяжении нескольких лет наблюдается увеличение доли тех, кто, окончив школу, выбирает несколько специальностей [3].

1990-х годов, так и усиление тенденции перехода к массовому высшему образованию.

Начиная с 2001 года, численность принимаемых в вузы абитуриентов превышает число окончивших общеобразовательную школу, причем этот разрыв все увеличивается. Это объясняется, как мне кажется, следующим: во-первых, в вузы поступает часть выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования (хотя наблюдается тенденция к их уменьшению); во-вторых, увеличивается число получающих второе высшее образование.

Исследователи отмечают, что на протяжении нескольких лет наблюдается увеличение доли тех, кто, окончив школу, выбирает несколько специальностей<sup>29</sup>. Сочетание прагматизма и весьма поверхностного представления о содержании и возможностях той или иной специальности своеобразным образом проявляются в профессиональном самоопределении старшеклассников. Почти каждый второй, выбирающий профессию инженера, не останавливается на этом, а пытается комбинировать ее с такими специальностями, как юрист, менеджер и экономист.

Как мне кажется, есть ряд причин выбора двух и более профессий.

Предпочтительна одна из престижных профессий, требующая материальных вложений. Другая - традиционная, более дешевая или бесплатная. Около трети старшеклассников, выбирающих профессию инженера, не готовы оплачивать обучение вообще, либо могут позволить себе обучаться в вузе, где стоимость не превышает 10 тыс. рублей в год. Необходимость платы за обучение приводит к тому, что выбор профессии осуществляется на основе экономических расчетов. Возникает снижение общей мотивации к обучению той или иной профессии. Основная профессия требует больших интеллектуальных и некоторых материальных затрат. "Страховочная" же менее энергоемка. Прослеживается зависимость

<sup>29</sup>Шашкова, С.Н. Трансформация мотивационной сферы как фактор формирования профессионально-личностных качеств выпускников вузов// Alma Mater, № 3, Апрель 2009.

## Трансформация мотивационной сферы как фактор формирования профессионально-личностных качеств выпускников вуза

На основе данных социологических исследований автор анализирует, каким образом трансформация мотивационной сферы современной российской молодежи влияет на становление ее профессионально-личностных качеств.

### Общие причины изменения мотивационной сферы

#### К истории вопроса

Проблемы формирования профессионально-личностных качеств выпускников вузов особенно актуализировались в период перехода России на новый экономический курс – систему рыночных отношений. Однако корни этих проблем лежат в середине 80-х годов, когда наметился процесс роста структурной безработицы, т.е. трудоустройства выпускников не по получаемой специальности (профессии), а в другие отрасли и сферы производства. Причиной тому стали не только издержки системы планирования образования в СССР, но и устаревшая материально-техническая база промышленности, где 46% составляла ручной и маломеханизированный труд. В результате молодые люди, получившие инженерное образование, нередко были вынуждены идти на должности среднего технического персонала (например, 40% московских таксистов были с высшим образованием) [1]. Кроме того, росту несответствия специальности и выполняемой работы способствовал низкий уровень оплаты интеллектуального труда.

### Массовая высшая школа

В середине 90-х годов кризис промышленного производства стал нарастать. В этот период, по данным разных социологических служб, от 40 до 60% выпускников вузов трудоустраивались не по специальности, были вынуждены повышать квалификацию или переучиваться [2].

В динамике численности студентов вузов в период после 1960 г. можно выделить три этапа:

- ◆ плавный рост числа студентов вузов в период с 1960 г. до начала 1980-х гг.;
- ◆ снижение численности студентов в период 1985–1993 гг. под влиянием демографических факторов и снижения престижности высшего образования в период начала рыночных реформ в России, когда многие молодые люди предпочитали уйти в бизнес, минуя систему профессионального образования;
- ◆ возобновление роста числа студентов ускоряющимися темпами в период после 1993 г. Этот этап продолжается и в настоящее время. Здесь сказалась как низкий спрос со стороны выпускников начала 1990-х годов, «пропустивших» высшее образование, так и усиление тенденции перехода к массовому высшему образованию.

Начиная с 2001 г. численность принимаемых в вузы абитуриентов превышает число окончивших общеобразовательную школу, причем этот разрыв все увеличивается. Это объясняется следующим:

- ◆ во-первых, в вузы поступает часть выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования (хотя наблюдается тенденция к их уменьшению);
- ◆ во-вторых, увеличивается число получающих второе высшее образование.

### Роль экономического фактора в выборе будущей профессии

Исследователи отмечают, что на протяжении нескольких лет наблюдается увеличение доли тех, кто, окончив школу, выбирает несколько специальностей [3].

1990-х годов, так и усиление тенденции перехода к массовому высшему образованию.

Начиная с 2001 года, численность принимаемых в вузы абитуриентов превышает число окончивших общеобразовательную школу, причем этот разрыв все увеличивается. Это объясняется, как мне кажется, следующим: во-первых, в вузы поступает часть выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования (хотя наблюдается тенденция к их уменьшению); во-вторых, увеличивается число получающих второе высшее образование.

Исследователи отмечают, что на протяжении нескольких лет наблюдается увеличение доли тех, кто, окончив школу, выбирает несколько специальностей<sup>22</sup>. Сочетание прагматизма и весьма поверхностного представления о содержании и возможностях той или иной специальности своеобразным образом проявляются в профессиональном самоопределении старшеклассников. Почти каждый второй, выбирающий профессию инженера, не останавливается на этом, а пытается комбинировать ее с такими специальностями, как юрист, менеджер и экономист.

#### Как мне кажется, есть ряд причин выбора двух и более профессий.

Предпочтительна одна из престижных профессий, требующая материальных вложений. Другая - традиционная, более дешевая или бесплатная. Около трети старшеклассников, выбирающих профессию инженера, не готовы оплачивать обучение вообще, либо могут позволить себе обучаться в вузе, где стоимость не превышает 10 тыс. рублей в год. Необходимость платы за обучение приводит к тому, что выбор профессии осуществляется на основе экономических расчетов. Возникает снижение общей мотивации к обучению той или иной профессии. Основная профессия требует больших интеллектуальных и некоторых материальных затрат. "Страховочная" же менее энергоемка. Прослеживается зависимость

#### Выявление мотивов поступления в вуз

Сожалению, данные нашего опроса, проведенного в рамках социологического исследования под руководством автора на базе лаборатории социально-политических исследований Тульского государственного университета в 2008 г., подтверждают этот тезис. (Опрос проводился среди студентов-пятикурсников ТулГУ методом анкетирования, всего было опрошено 230 человек, выборка случайная гнездовая, репрезентативная по полу и возрасту, ошибка выборки не превышает 3%).

Ф. К. Каников выделяет несколько причин выбора двух и более профессий [4]. Приведем некоторые из них, которые являются наиболее важными.

Предпочтительна одна из престижных профессий, требующая материальных вложений. Другая - традиционная, более дешевая или бесплатная. Около трети старшеклассников, выбирающих профессию инженера, не готовы оплачивать обучение вообще, либо могут позволить себе обучаться в вузе, где стоимость не превышает 8000 рублей в год. Необходимость платы за обучение приводит к тому, что выбор профессии осуществляется на основе экономических расчетов. Возникает снижение общей мотивации к обучению по специальности.

Основная профессия требует больших интеллектуальных и некоторых материальных затрат. «Страховочная» же менее энергоемка. Прослеживается зависимость между степенью уверенности в поступлении и количеством выбираемых профессий. Более уверенные в своих силах, как правило, ограничиваются выбором одной специальности.

Вуз, где можно получить основную профессию, находится за пределами родного города. Поэтому, в случае неудачной попытки в чужом городе, можно поступить на эту же или на «страховочную» специальность рядом с домом. Более 40% респондентов отмечают, что не могут позволить себе обучение в другом городе по ряду причин, в числе которых материальное неблагополучие, боязнь самостоятельной жизни вне семьи и др.

По мнению Ф.К. Каникова, в ряде случаев сочетание профессий свидетельствует, скорее, «о профессиональной неопределенности выпускника, а также о безразличии к самому процессу выбора. В этом случае основной целью является, видимо, поступление просто в вуз для получения диплома».

Мы обнаружили, что важнейшими, влияющими на решение о поступлении в вуз, являются мотивы самоценности высшего образования («стремление получить диплом о высшем образовании» (44,8%) и «желание получать вследствии высокий доход» (44%).

Такой мотив получения высшего образования, как желание обрести профессию, отметил лишь каждый третий (31,9%), возможность получить знания значима только для 16,8% студентов. Важной доля так называемых «необразовательных» мотивов: желание родителей (9,9%), возможность временно не работать (2,2%), «сейчас неприлично не иметь высшего образования» (6%); такой мотив, как возможность избежать службы в армии, отметил каждый четвертый молодой человек (24,3%).

Опрошенные студенты (43,1%) полагают, что выбранная профессия даст им в будущем и доход, и социальный статус, а 10,8% думают, что вместе с профессией они приобретают только социальный статус.

Таким образом, можно с уверенностью constatirовать тот факт, что высшее образование для молодежи является прежде всего инструментом реализации социальных, а не специально-профессиональных запросов. Иными словами, основной направленностью личности студента является, прежде всего, социальное стремление найти место в жизни, а уж затем - стать кем-то в определенной сфере деятельности. Таким образом, социальная функция современного высшего образования превалирует в сознании современной молодежи над предметно-профессиональной.

<sup>22</sup>Шашкова, С.Н. Трансформация мотивационной сферы как фактор формирования профессионально-личностных качеств выпускников вуза// Alma Mater, № 3, Апрель 2009.

между степенью уверенности в поступлении и количеством выбираемых профессий. Более уверенные в своих силах, как правило, ограничиваются выбором одной специальности.

Под руководством А.С.Шашковой<sup>30</sup> на базе лаборатории социально-политических исследований Тульского государственного университета в 2008 году был проведён опрос, подтвердивший этот соображения. (Опрос проводился среди студентов-пятикурсников ТулГУ методом анкетирования, всего было опрошено 230 человек, выборка случайная гнездовая, репрезентативная по полу и возрасту, ошибка выборки не превышает 3%).) Было обнаружено, что важнейшими, влияющими на решение о поступлении в вуз, являются мотивы самоценности высшего образования ("стремление получить диплом о высшем образовании" (44,8%) и "желание получать впоследствии высокий доход" (44%)). Такой мотив получения высшего образования, как желание обрести профессию, отметил лишь каждый третий (31,9%), возможность получить знания значима только для 16,8% студентов.

Велика доля так называемых "необразовательных" мотивов: желание родителей (9,9%), возможность временно не работать (2,2%), "сейчас неприлично не иметь высшего образования" (6%); такой мотив, как возможность избежать службы в армии, отметил каждый четвертый молодой человек (24,3%). Опрошенные студенты (43,1%) полагают, что выбранная профессия даст им в будущем и доход, и социальный статус, а 10,8% думают, что вместе с профессией они приобретают только социальный статус.

Таким образом, можно с уверенностью констатировать тот факт, что высшее образование для молодежи является, прежде всего, инструментом реализации социальных, а не специально-профессиональных запросов. Иными словами, основной направленностью личности студента является, прежде всего, социальное стремление найти место в жизни, а уж затем - стать чем-то в определенной сфере деятельности. Таким образом, социальная

<sup>30</sup> Смотри указанную выше статью.

Сочетание pragmatизма и весьма поверхностного представления о содержании и возможностях той или иной специальности своеобразным образом проявляются в профессиональном самоопределении старшеклассников. Почти каждый второй, выбирающий профессию инженера, не останавливается на этом, а пытается комбинировать ее с такими специальностями, как юрист, менеджер и экономист.

Ф.К. Каников выделяет несколько причин выбора двух и более профессий [4]. Приведем некоторые из них, которые являются наиболее важными.

Предпочтительна одна из престижных профессий, требующая материальных вложений. Другая — традиционная, более дешевая или бесплатная. Около трети старшеклассников, выбирающих профессию инженера, не готовы оплачивать обучение вообще либо могут позволить себе обучаться в вузе где стоимость не превышает 8000 рублей в год. Необходимость платы за обучение приводит к тому, что выбор профессии осуществляется на основе экономических расчетов. Возникает снижение общей мотивации к обучению по специальности.

Основная профессия требует больших интеллектуальных и некоторых материальных затрат. «Страховочная» же менее энергоемка. Прослеживается зависимость между степенью уверенности в поступлении и количеством выбираемых профессий. Более уверенные в своих силах, как правило, ограничиваются выбором одной специальности.

Вуз, где можно получить основную профессию, находится за пределами родного города. Поэтому, в случае неудачной попытки в чужом городе, можно поступить на эту же или на «страховочную» специальность рядом с домом. Более 40% респондентов отмечают, что не могут позволить себе обучение в другом городе по ряду причин, в числе которых материальное неблагополучие, боязнь самостоятельной жизни вне семьи и др.

По мнению Ф.К. Каникова, в ряде случаев сочетание профессий свидетельствует, скорее, «о профессиональной неопределенности выпускника, а также о безразличии к самому процессу выбора. В этом случае основной целью является, видимо, поступление просто в вуз для получения диплома».

## Выявление мотивов поступления в вуз

К сожалению, данные нашего опроса, проведенного в рамках социологического исследования под руководством автора на базе лаборатории социально-политических исследований Тульского государственного университета в 2008 г., подтверждают этот тезис. (Опрос проводился среди студентов-пятикурсников ТулГУ методом анкетирования, всего было опрошено 230 человек, выборка случайная гнездовая, репрезентативная по полу и возрасту, ошибка выборки не превышает 3%).

Мы обнаружили, что важнейшими, влияющими на решение о поступлении в вуз, являются мотивы самоценности высшего образования («стремление получить диплом о высшем образовании» (44,8%) и «желание получать впоследствии высокий доход» (44%)).

Такой мотив получения высшего образования, как желание обрести профессию, отметил лишь каждый третий (31,9%), возможность получить знания значима только для 16,8% студентов. Важная доля так называемых «необразовательных» мотивов: желание родителей (9,9%), возможность временно не работать (2,2%), «сейчас неприлично не иметь высшего образования» (6%); такой мотив, как возможность избежать службы в армии, отметил каждый четвертый молодой человек (24,3%).

Опрошенные студенты (43,1%) полагают, что выбранная профессия даст им в будущем и доход, и социальный статус, а 10,8% думают, что вместе с профессией они приобретают только социальный статус.

Таким образом, можно с уверенностью констатировать тот факт, что высшее образование для молодежи является прежде всего инструментом реализации социальных, а не специально-профессиональных запросов. Иными словами, основной направленностью личности студента является, прежде всего, социальное стремление найти место в жизни, а уж затем — стать кем-то в определенной сфере деятельности. Таким образом, социальная функция современного высшего образования превалирует в сознании современной молодежи над предметно-профессиональной.



функция современного высшего образования превалирует в сознании современной молодежи над предметно-профессиональной.

Можно согласиться с констатацией С.Н.Шашковой, что ориентация на успех в жизни становится одной из ведущих жизненных стратегий студентов и вообще молодежи в современных рыночных условиях. В этом одно из проявлений инновационной функции образования. Речь идет не только об участии образования как социального института в процессе зарождения новых социальных слоев, но и в производстве новых социокультурных образцов поведения, новой системы ценностей.

Высшее образование стало восприниматься как нечто необходимое для успеха в жизни. Более того, возникло понимание того, что сейчас невозможно раз и навсегда выбрать жизненный путь, остановиться на приобретенных когда-то односторонних навыках, иметь одно и то же рабочее место. Многих студентов уже не удовлетворяет образование, полученное в одном выбранном вузе. По данным социологического исследования, 45% студентов вузов отметили, что наилучшие возможности в жизни человеку дают два вуза, (один вуз выбрали 36%)<sup>31</sup>.

Вузы в условиях становления рыночных отношений и трансформации общества все в большей мере оказываются, связаны с рынком образовательных услуг, выполняя сервисную функцию и таким образом воздействуя на стратегии поведения молодежи, предлагая самый разнообразный спектр освоения специальностей от самых престижных до невостребованных. В свою очередь жизненные стратегии, установки молодых людей влияют на трансформации социальных функций образования и на механизм их осуществления. Специализирующей функции системы высшего профессионального образования все большую конкуренцию начинает составлять функция формальной социализации (для многих студентов сегодня «очень важно иметь диплом о высшем образовании»). Это

<sup>31</sup> Гражданкин, А. И. Система профессионального образования и рынок труда [Электрон, ресурс]. - Режим доступа: [http://isek.hse.ru/20050517/20050517\\_krasilnikova.doc](http://isek.hse.ru/20050517/20050517_krasilnikova.doc)

## О функциях современного высшего образования

Образование призвано выполнять ряд функций, прежде всего, социального контроля за распределением индивидов по социальным слоям, ставит в соответствии с уровнем и качеством полученного образования [5]. Эти функции должны обеспечивать стабильность и устойчивость социума. С другой стороны, образование призвано (и это особенно становится заметно в период трансформации современного российского общества, характеризующегося все большим проникновением рыночных отношений во все сферы его жизнедеятельности) удовлетворять запросы индивидов. Такие функции, как сервисная, социокультурная, pragmatische и др., способствуют адаптации индивидов к быстроизменяющимся условиям жизни, социальной защите от возможных неудач на жизненном пути. Как отмечают Л. Гудков и Б. Дубин, «советские институциональные структуры выживают лишь ценой снижения собственной эффективности или перекладывая значительную часть своих издержек на население» [6]. Можно согласиться, что современная система образования, сохранив традиции и одновременно воспринимая инновации, реализуя свои основные функции, в то же время обогащает последние новыми характеристиками и механизмами осуществления [7].

Сегодня мы можем констатировать, что ориентация на успех в жизни становится одной из ведущих жизненных стратегий студентов и вообще молодежи в современных рыночных условиях. В этом одно из проявлений инновационной функции образования. Речь идет не только об участии образования как социального института в процессе зарождения новых социальных слоев, но и в производстве новых социокультурных образцов поведения, новой системы ценностей.

По данным социологического исследования, проведенного в ЦСППМ «Шанс» в 2005 г., молодежь тульского региона считает качественное образование и востребованную специальность важными факторами при достижении жизненного успеха. К тому же чуть менее половины опрошенных (44%) полагает, что высшее образование, скорее всего, является залогом получения хорошей работы.

Высшее образование стало восприниматься как нечто необходимое для успеха в жизни. Более того,

возникло понимание того, что сейчас невозможно раз и навсегда выбрать жизненный путь, остановиться на приобретенных когда-то односторонних навыках, иметь одно и то же рабочее место. Многих студентов уже не удовлетворяет образование, полученное в одном выбранном вузе.

По данным социологического исследования, 45% студентов вузов отметили, что наилучшие возможности в жизни человеку дают два вуза, (один вуз выбрали 36%) [8].

Вузы в условиях становления рыночных отношений и трансформации общества все в большей мере оказываются связанными с рынком образовательных услуг, выполняя сервисную функцию и таким образом воздействуя на стратегии поведения молодежи, предлагая самый разнообразный спектр освоения специальностей от самых престижных до невостребованных. В свою очередь жизненные стратегии, установки молодых людей влияют на трансформации социальных функций образования и на механизм их осуществления.

Специализирующей функции системы высшего профессионального образования все большую конкуренцию начинает составлять функция формальной социализации (для многих студентов сегодня «очень важно иметь диплом о высшем образовании»). Это есть не что иное, как деформация образовательного поля (Н. Бурдье) [9].

## Высшее образование как гаранция жизненного успеха

В ходе социологического исследования, проведенного под общим руководством Ю.А. Левады, респонденты отмечали, что высшее образование дает такое важное благо, как «среда»: «Не столько образование, сколько круг общения, быть на должном уровне...» «Высшее образование нужно, чтобы на высшем уровне общаться с людьми. Образованные люди лучше друг друга понимают» [10].

Непринадлежность к «среде», по сути, равнозначна выпадению из социума. Неполучение высшего образования (особенно если нет серьезного среднего специального) чревато социальными пороками: люди «опускаются», «перестают работать вообще», «спиваются», т.е. воспринимаются обществом как маргиналы.

Выбор специальности непосредственно подвержен влиянию престижа профессии — место, которое она занимает в общественном сознании.

есть не что иное, как отмеченная П.Бурдье деформация образовательного поля.

В ходе социологического исследования, проведенного под общим руководством Ю. А. Левады, респонденты отмечали, что высшее образование дает такое важное благо, как "среду": "Не столько образование, сколько круг общения, быть на должном уровне..." "Высшее образование нужно, чтобы на высшем уровне общаться с людьми. Образованные люди лучше друг друга понимают"<sup>32</sup>. Непринадлежность к "среде", по сути, равнозначна выпадению из социума. Неполучение высшего образования (особенно если нет серьезного среднего специального) чревато социальными пороками: люди "опускаются", "перестают работать вообще", "спиваются", т.е. воспринимаются обществом как маргиналы. Выбор специальности непосредственно подвержен влиянию престижа профессии - место, которое она занимает в общественном сознании. По сути дела это более или менее адекватное отражение объективных характеристик и перспектив развития той или иной профессии, как в содержательном, так и в социально-профессиональном аспектах.

Сегодня престиж профессии, согласно проведённому в Туле С.Н.Шашковой исследованию, в глазах современной молодежи определяется следующими критериями: высокой заработной платой (83,6%); перспектива карьерного роста (59,5%) (как отмечают многие эксперты, у молодежи он ассоциируется в основном с финансовым благополучием); востребованность на рынке труда (45,3%); возможность самореализации (21,1%); творческий и интересный характер работы (18,1%); высокая социальная значимость (17,2%).

Рейтинг наиболее престижных среди тульской молодежи профессий выглядит следующим образом: юрист - 18,5%; экономист - 17,6%; менеджер - 13,8%; банковский работник - 10,4%; предприниматель - 8,3%

<sup>32</sup> Дубин Б. В. Доступность высшего образования: социальные и институциональные аспекты // Доступность высшего образования в России / Отв. ред. С.В. Шишков. Независимый институт социальной политики. - М., 2004. - 500 с.

## О функциях современного высшего образования

Образование призвано выполнять ряд функций, прежде всего, социального контроля за распределением индивидов по социальным слоям, стартам в соответствии с уровнем и качеством полученного образования [5]. Эти функции должны обеспечивать стабильность и устойчивость социума. С другой стороны, образование призвано (и это особенно становится заметно в период трансформации современного российского общества, характеризующегося все большим проникновением рыночных отношений во все сферы его жизнедеятельности) удовлетворять запросы индивидов. Такие функции, как сервисная, социокультурная, прагматическая и др., способствуют адаптации индивидов к быстроизменяющимся условиям жизни, социальной защите от возможных неудач на жизненном пути. Как отмечают Л. Гудков и Б. Дубин, «советские институциональные структуры выживают лишь ценой снижения собственной эффективности или перекладывая значительную часть своих издержек на население» [6]. Можно согласиться, что современная система образования, сохранив традиции и одновременно воспринимая инновации, реализуя свои основные функции, в то же время обогащает последние новыми характеристиками и механизмами осуществления [7].

Сегодня мы можем констатировать, что ориентация на успех в жизни становится одной из ведущих жизненных стратегий студентов и вообще молодежи в современных рыночных условиях. В этом одно из проявлений инновационной функции образования. Речь идет не только об участии образования как социального института в процессе зарождения новых социальных слоев, но и в производстве новых социокультурных образцов поведения, новой системы ценностей.

По данным социологического исследования, проведенного в ЦСППМ «Шанс» в 2005 г., молодежь тульского региона считает качественное образование и востребованную специальность важными факторами при достижении жизненного успеха. К тому же чуть менее половины опрошенных (44%) полагает, что высшее образование, скорее всего, является залогом получения хорошей работы.

Высшее образование стало восприниматься как нечто необходимое для успеха в жизни. Более того,

возникло понимание того, что сейчас невозможно раз и навсегда выбрать жизненный путь, остановиться на приобретенных когда-то односторонних навыках, иметь одно и то же рабочее место. Многих студентов уже не удовлетворяет образование, полученное в одном выбранном вузе.

По данным социологического исследования, 45% студентов вузов отметили, что наилучшие возможности в жизни человеку дают два вуза, (один вуз выбрали 36%) [8].

Вузы в условиях становления рыночных отношений и трансформации общества все в большей мере оказываются связаны с рынком образовательных услуг, выполняя сервисную функцию и таким образом воздействуя на стратегии поведения молодежи, предлагая самый разнообразный спектр освоения специальностей от самых престижных до невостребованных. В свою очередь жизненные стратегии, установки молодых людей влияют на трансформации социальных функций образования и на механизм их осуществления.

Специализирующей функции системы высшего профессионального образования все большую конкуренцию начинает составлять функция формальной социализации (для многих студентов сегодня «очень важно иметь диплом о высшем образовании»). Это есть не что иное, как деформация образовательного поля (П. Бурдье) [9].

## Высшее образование как гаранция жизненного успеха

В ходе социологического исследования, проведенного под общим руководством Ю.А. Левады, респонденты отмечали, что высшее образование дает такое важное благо, как «среду»: «Не столько образование, сколько круг общения, быть на должном уровне...» «Высшее образование нужно, чтобы на высшем уровне общаться с людьми. Образованные люди лучше друг друга понимают» [10].

Непринадлежность к «среде», по сути, равнозначна выпадению из социума. Неполучение высшего образования (особенно если нет серьезного среднего специального) чревато социальными пороками: люди «опускаются», «перестают работать вообще», «спиваются», т.е. воспринимаются обществом как маргиналы.

Выбор специальности непосредственно подвержен влиянию престижа профессии — место, которое она занимает в общественном сознании.

есть не что иное, как отмеченная П.Бурдье деформация образовательного поля.

В ходе социологического исследования, проведенного под общим руководством Ю. А. Левады, респонденты отмечали, что высшее образование дает такое важное благо, как "среду": "Не столько образование, сколько круг общения, быть на должном уровне..." "Высшее образование нужно, чтобы на высшем уровне общаться с людьми. Образованные люди лучше друг друга понимают"<sup>32</sup>. Непринадлежность к "среде", по сути, равнозначна выпадению из социума. Неполучение высшего образования (особенно если нет серьезного среднего специального) чревато социальными пороками: люди "опускаются", "перестают работать вообще", "спиваются", т.е. воспринимаются обществом как маргиналы. Выбор специальности непосредственно подвержен влиянию престижа профессии - место, которое

она занимает в общественном сознании. По сути дела это более или менее адекватное отражение объективных характеристик и перспектив развития той или иной профессии, как в содержательном, так и в социально-профессиональном аспектах.

Сегодня престиж профессии, согласно проведённому в Туле С.Н.Шашковой исследованию, в глазах современной молодежи определяется следующими критериями: высокой заработной платой (83,6%); перспектива карьерного роста (59,5%) (как отмечают многие эксперты, у молодежи он ассоциируется в основном с финансовым благополучием); востребованность на рынке труда (45,3%); возможность самореализации (21,1%); творческий и интересный характер работы (18,1%); высокая социальная значимость (17,2%).

Рейтинг наиболее престижных среди тульской молодежи профессий выглядит следующим образом: юрист - 18,5%; экономист - 17,6%; менеджер - 13,8 %; банковский работник - 10,4 %; предприниматель - 8,3%

<sup>32</sup>Дубин Б. В. Доступность высшего образования: социальные и институциональные аспекты // Доступность высшего образования в России / Отв. ред. С.В. Шишков. Независимый институт социальной политики. - М., 2004. - 500 с.

По сути дела это более или менее адекватное отражение объективных характеристик и перспектив развития той или иной профессии, как в содержательном, так и в социально-профессиональном аспектах.

Сегодня престиж профессии в глазах современной молодежи определяется единым критерием:

- ◆ высокой заработной платой (83,6%);
- ◆ перспектива карьерного роста (59,5%) (как отмечают многие эксперты, у молодежи он ассоциируется в основном с финансовым благополучием);
- ◆ востребованность на рынке труда (45,3%);
- ◆ возможность самореализации (21,1%);
- ◆ творческий и интересный характер работы (18,1%);
- ◆ высокая социальная значимость (17,2%).

Рейтинг наиболее престижных среди тульской молодежи профессий выглядит следующим образом:

- ◆ юрист - 18,5%;
- ◆ экономист - 17,6%;
- ◆ менеджер - 13,8 %;
- ◆ банковский работник - 10,4 %;
- ◆ предприниматель - 8,3%.

Большинство предпочитаемых сегодня профессий относится к сфере новой экономики в России. Они появились как реальные места приложения труда около 10–15 лет назад и тут же стали предметом острого влечения со стороны молодых людей. Не только заработка, которые были существенно выше, чем в традиционном госсекторе, но и многие качественные атрибуты этих профессий оказались очень привлекательны в молодежной среде. Сфера высшего образования достаточно оперативно отреагировала на возникший спрос – многие вузы открыли подготовку по соответствующим направлениям.

Таким образом, можно сделать вывод, что профориентация молодежи находится под влиянием статуса профессий в системе социальной стратификации, где в качестве основного критерия оценки статуса выступает экономическая и иная выгода.

## Новая парадигма профессий и занятий

В ходе исследования выяснилась следующая особенность: престижными в глазах молодежи являются те профессии, для которых необходимо полу-

чение высшего образования (юрист, экономист, врач и др.). В то же время многие молодые люди начинают осознавать, что наиболее востребованными на рынке труда являются профессии, для которых не требуется столь высокий уровень образования (продавец, разнорабочий, слесарь, строитель).

Тем самым демонстрируется феномен разницы спроса на специалистов, порожденный общественным сознанием и потребностями экономики, описанный еще В.Н. Шубкиным [11].

Намерения, высказанные молодыми людьми накануне «вступления во взрослую жизнь», с одной стороны, и реальное распределение профессий – с другой, находятся в обратном соотношении, если сопоставлять их с иерархией престижа работы.

Как отмечают Л. Гудков и Б. Дубин, переход от старой парадигмы профессий и занятий (врач – учитель – рабочий – военный) к новой (бизнесмен – менеджер – юрист) совершает все общество [12].

Прежняя экономика, имевшая точкой отсчета интересы военно-промышленного комплекса, как известно, разрушена. Сейчас другая система рабочих мест и соответственно структура спроса на кадры с высшим специальным образованием. Создана новая система, связанная с иной формой хозяйствования и с иным производством. Последнее теперь связано главным образом с производством услуг. К менеджеральному аппарату данной сферы предъявляется совершенно иной набор требований, нежели к организаторам производства в ВПК, а также сферах, его поддерживавших и обслуживавших.

Мотивации и устремления, принадлежавшие к нормативным и наиболее одобряемым в классическом институте, сместились в рамках нового института высшего образования в позицию маргинальных. Именно этим можно объяснить то, что ценность высшего образования как таковую, на чем построен новый институт, признают 60–80% молодых людей, а получение «настоящего» высшего образования, на чем построена суть классической высшей школы, делают приоритетом 6–8% [13].

Высшее образование превращается всвоего рода социальную норму. Из социологических исследований известно о «демотивированности» современных студентов как беде очень многих вузов: «Поступив за большие деньги, они все равно ничего не делают, им ничего не надо» [14]. В ходе исследования выяснилось, что лишь 41,8% респондентов считают, что знания, полученные в вузе, пригодятся им в жизни. Каждый пятый прибегал к «нелегальным»

Большинство предпочтаемых сегодня профессий относится к сфере новой экономики в России. Они появились как реальные места приложения труда около 10 - 15 лет назад и тут же стали предметом острого влечения со стороны молодых людей. Не только заработка, которые были существенно выше, чем в традиционном госсекторе, но и многие качественные атрибуты этих профессий оказались очень привлекательны в молодежной среде. Сфера высшего образования достаточно оперативно отреагировала на возникший спрос - многие вузы открыли подготовку по соответствующим направлениям.

Таким образом, можно сделать вывод, что ориентации молодежи на профессии находятся под влиянием статуса профессий в системе социальной стратификации, где в качестве основного критерия оценки статуса выступает экономическая и иная выгода.

В ходе исследования выяснилась следующая особенность: престижными в глазах молодежи являются те профессии, для которых необходимо получение высшего образования (юрист, экономист, врач и др.). В то же время многие молодые люди начинают осознавать, что наиболее востребованными на рынке труда являются профессии, для которых не требуется столь высокий уровень образования (продавец, разнорабочий, слесарь, строитель).

Тем самым демонстрируется феномен разницы спроса на специалистов, порожденный общественным сознанием и потребностями экономики, описанный еще В. Н. Шубкиным и Д.Л. Константиновским<sup>33</sup>.

Намерения, высказанные молодыми людьми накануне "вступления во взрослую жизнь", с одной стороны, и реальное распределение профессий - с другой, находятся в обратном соотношении, если сопоставлять их с иерархией престижа работы.

<sup>33</sup> Константиновский, Д. Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 60-х к 2000-му) / Под ред. В. Н. Шубкина. - М.: Эдиториал УРСС, 1999, с.344.

По сути дела это более или менее адекватное отражение объективных характеристик и перспектив развития той или иной профессии, как в содержательном, так и в социально-профессиональном аспектах.

Сегодня престиж профессии в глазах современной молодежи определяется единым критерием:

- ◆ высокой заработной платой (83,6%);
- ◆ перспектива карьерного роста (59,5%) (как отмечают многие эксперты, у молодежи он ассоциируется в основном с финансовым благополучием);
- ◆ востребованность на рынке труда (45,3%);
- ◆ возможность самореализации (21,1%);
- ◆ творческий и интересный характер работы (18,1%);
- ◆ высокая социальная значимость (17,2%).

Рейтинг наиболее престижных среди тульской молодежи профессий выглядит следующим образом:

- ◆ юрист — 18,5%;
- ◆ экономист — 17,6%;
- ◆ менеджер — 13,8 %;
- ◆ банковский работник — 10,4 %;
- ◆ предприниматель — 8,3%.

Большинство предпочтаемых сегодня профессий относится к сфере новой экономики в России. Они появились как реальные места приложения труда около 10—15 лет назад и тут же стали предметом острого влечения со стороны молодых людей. Не только заработка, которые были существенно выше, чем в традиционном госсекторе, но и многие качественные атрибуты этих профессий оказались очень привлекательны в молодежной среде. Сфера высшего образования достаточно оперативно отреагировала на возникший спрос — многие вузы открыли подготовку по соответствующим направлениям.

Таким образом, можно сделать вывод, что профориентация молодежи находится под влиянием статуса профессий в системе социальной стратификации, где в качестве основного критерия оценки статуса выступает экономическая и иная выгода.

## Новая парадигма профессий и занятий

В ходе исследования выяснилась следующая особенность: престижными в глазах молодежи являются те профессии, для которых необходимо полу-

чение высшего образования (юрист, экономист, врач и др.). В то же время многие молодые люди начинают осознавать, что наиболее востребованными на рынке труда являются профессии, для которых не требуется столь высокий уровень образования (продавец, разнорабочий, слесарь, строитель).

Тем самым демонстрируется феномен разницы спроса на специалистов, порожденный общественным сознанием и потребностями экономики, описанный еще В. Н. Шубкиным [11].

Намерения, высказанные молодыми людьми накануне «вступления во взрослую жизнь», с одной стороны, и реальное распределение профессий — с другой, находятся в обратном соотношении, если сопоставлять их с иерархией престижа работы.

Как отмечают Л. Гудков и Б. Дубин, переход от старой парадигмы профессий и занятий (врач — учитель — рабочий — военный) к новой (бизнесмен — менеджер — юрист) совершает все общество [12].

Прежняя экономика, имевшая точкой отсчета интересы военно-промышленного комплекса, как известно, разрушена. Сейчас другая система рабочих мест и соответственно структура спроса на кадры с высшим специальным образованием. Создана новая система, связанная с иной формой хозяйствования и с иным производством. Последнее теперь связано главным образом с производством услуг. К менеджеральному аппарату данной сферы предъявляется совершенно иной набор требований, нежели к организаторам производства в ВПК, а также сферах, его поддерживавших и обслуживавших.

Мотивации и устремления, принадлежавшие к нормативным и наиболее одобряемым в классическом институте, сместились в рамках нового института высшего образования в позицию маргинальных. Именно этим можно объяснить то, что ценность высшего образования как таковую, на чем построен новый институт, признают 60—80% молодых людей, а получение «настоящего» высшего образования, на чем построена суть классической высшей школы, делают приоритетом 6—8% [13].

Высшее образование превращается всвоего рода социальную норму. Из социологических исследований известно о «демотивированности» современных студентов как беде очень многих вузов: «Поступив за большие деньги, они все равно ничего не делают, им ничего не надо» [14]. В ходе исследования выяснилось, что лишь 41,8% респондентов считают, что знания, полученные в вузе, пригодятся им в жизни. Каждый пятый прибегал к «нелегальным»

Переход от старой парадигмы профессий и занятий (врач - учитель - рабочий - военный) к новой (бизнесмен - менеджер - юрист) совершают все общество, а не только высшая профессиональная школа и рынок выпускников. Прежняя экономика, имевшая точкой отсчета интересы военно-промышленного комплекса, как известно, разрушена. Сейчас другая система рабочих мест и соответственно структура спроса на кадры с высшим специальным образованием. Создана новая система, связанная с иной формой хозяйствования и с иным производством. Последнее теперь связано главным образом с производством услуг, ранее в своей работе я это отмечал. К управленческому аппарату данной сферы предъявляется совершенно иной набор требований, нежели к организаторам производства в ВПК, а также сферах, его поддерживавших и обслуживавших.

Мотивации и устремления, принадлежавшие к нормативным и наиболее одобряемым в классическом институте, сместились в рамках нового института высшего образования в позицию маргинальных. Именно этим можно объяснить то, что ценность высшего образования как таковую, на чем построен новый институт, признают 60 - 80% молодых людей, а получение "настоящего" высшего образования, на чем построена суть классической высшей школы, делают приоритетом 6 - 8%<sup>34</sup>.

Высшее образование превращается в своего рода социальную норму. Из социологических исследований известно о "демотивированности" современных студентов как беде очень многих вузов: "Поступив за большие деньги, они все равно ничего не делают, им ничего не надо"<sup>35</sup>. В ходе исследования выяснилось, что лишь 41,8% респондентов считают, что знания, полученные в вузе, пригодятся им в жизни. Каждый пятый прибегал к "нелегальным" формам сдачи зачетов (19%), еще 7,8% хотели бы заплатить и не учить", но не имели соответствующей возможности.

<sup>34</sup> Малинаускас Р. К. Мотивация студентов разных периодов обучения // Социс. - 2005. - N 2.  
<sup>35</sup> Сорокина Н. Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов // Социс. - 2003. - N 10.

По сути дела это более или менее адекватное отражение объективных характеристик и перспектив развития той или иной профессии, как в содержательном, так и в социально-профессиональном аспектах.

Сегодня престиж профессии в глазах современной молодежи определяется единым критерием:

- ◆ высокой заработной платой (83,6%);
- ◆ перспектива карьерного роста (59,5%) (как отмечают многие эксперты, у молодежи он ассоциируется в основном с финансовым благополучием);
- ◆ востребованность на рынке труда (45,3%);
- ◆ возможность самореализации (21,1%);
- ◆ творческий и интересный характер работы (18,1%);
- ◆ высокая социальная значимость (17,2%).

Рейтинг наиболее престижных среди тульской молодежи профессий выглядит следующим образом:

- ◆ юрист — 18,5%;
- ◆ экономист — 17,6%;
- ◆ менеджер — 13,8 %;
- ◆ банковский работник — 10,4 %;
- ◆ предприниматель — 8,3%.

Большинство предпочитаемых сегодня профессий относится к сфере новой экономики в России. Они появились как реальные места приложения труда около 10—15 лет назад и тут же стали предметом острого влечения со стороны молодых людей. Не только заработка, которые были существенно выше, чем в традиционном госсекторе, но и многие качественные атрибуты этих профессий оказались очень привлекательны в молодежной среде. Сфера высшего образования достаточно оперативно отреагировала на возникший спрос — многие вузы открыли подготовку по соответствующим направлениям.

Таким образом, можно сделать вывод, что профориентация молодежи находится под влиянием статуса профессий в системе социальной стратификации, где в качестве основного критерия оценки статуса выступает экономическая и иная выгода.

## Новая парадигма профессий и занятий

В ходе исследования выяснилась следующая особенность: престижными в глазах молодежи являются те профессии, для которых необходимо полу-

чение высшего образования (юрист, экономист, врач и др.). В то же время многие молодые люди начинают осознавать, что наиболее востребованными на рынке труда являются профессии, для которых не требуется столь высокий уровень образования (предавец, разнорабочий, слесарь, строитель).

Тем самым демонстрируется феномен разницы спроса на специалистов, порожденный общественным сознанием и потребностями экономики, описанный еще В.Н. Шубкиным [11].

Намерения, высказанные молодыми людьми накануне «вступления во взрослую жизнь», с одной стороны, и реальное распределение профессий — с другой, находятся в обратном соотношении, если сопоставлять их с иерархией престижа работы.

Как отмечают Л. Гудков и Б. Дубин, переход от старой парадигмы профессий и занятий (врач — учитель — рабочий — военный) к новой (бизнесмен — менеджер — юрист) совершают все общество [12].

Прежняя экономика, имевшая точкой отсчета интересы военно-промышленного комплекса, как известно, разрушена. Сейчас другая система рабочих мест и соответственно структура спроса на кадры с высшим специальным образованием. Создана новая система, связанная с иной формой хозяйствования и с иным производством. Последнее теперь связано главным образом с производством услуг. К менеджеральному аппарату данной сферы предъявляется совершенно иной набор требований, нежели к организаторам производства в ВПК, а также сферах, его поддерживавших и обслуживавших.

Мотивации и устремления, принадлежавшие к нормативным и наиболее одобряемым в классическом институте, сместились в рамках нового института высшего образования в позицию маргинальных. Именно этим можно объяснить то, что ценность высшего образования как таковую, на чем построен новый институт, признают 60—80% молодых людей, а получение «настоящего» высшего образования, на чем построена суть классической высшей школы, делают приоритетом 6—8% [13].

Высшее образование превращается в свою рода социальную норму. Из социологических исследований известно о «демотивированности» современных студентов как беде очень многих вузов: «Поступив за большие деньги, они все равно ничего не делают, им ничего не надо» [14]. В ходе исследования выяснилось, что лишь 41,8% респондентов считают, что знания, полученные в вузе, пригодятся им в жизни. Каждый пятый прибегал к «нелегальным»

Обращает на себя внимание также тот факт, что 15,9% респондентов отказались отвечать на вопрос о том, прибегали ли они к оплате "услуг" преподавателей.

Анализ мотивов поступления в вуз и выбора специальности во многом объясняет демотивированность студентов, отсутствие у них интереса к процессу обучения и к будущей специальности. За годы учебы в вузе они собираются приобрести не знания, а прежде всего диплом, который впоследствии и собираются предъявить на рынке труда в качестве своего основного аргумента.

В статье Н. Гончаровой отмечается именно эта черта: "В советском обществе... в общественном сознании, особенно у представителей старшего поколения, укоренилось мнение, что наличие диплома о высшем образовании автоматически обеспечивает высокое положение в обществе, хорошую должность, а главное - освобождает от тяжелого физического труда. Поэтому наша молодежь, преимущественно под давлением родителей, не имея четкой профессиональной ориентации и не определив заранее свой жизненный путь, массово нацеливается на вуз и, при условии прохождения конкурса, тут же приступает к учебе. К сожалению, распространен случайный выбор профессии, следствием чего становятся слабые мотивации обучения, низкий уровень знаний, намерения в будущем сменить профессию. Этим обуславливается у нас высокий удельный вес работников с высшим образованием, занятых не своей специальностью"<sup>36</sup>. Актуальность данного тезиса сохраняется и в наши дни.

Так, по данным социологического исследования "Молодежь на рынке труда", проведенного ЦСППМ "Шанс", 51,4% опрошенных работают не по полученной специальности. При этом велика доля молодых людей, которые согласились бы получить новую специальность, более востребованную на рынке труда - 40,5%.

<sup>36</sup> Гончарова, Н.В. Некоторые проблемы высшего образования в условиях формирования рынка труда [Электрон, ресурс]. – Режим доступа: <http://region.ulsu.ru/books/drugoe/pole/partlch6/>.

формам сдачи зачетов (19%), еще 7,8% хотели бы «заплатить и не учиться», но не имели соответствующей возможности. Обращает на себя внимание также тот факт, что 15,9% респондентов отказались отвечать на вопрос о том, прибегали ли они к оплате «услуг» преподавателей.

Анализ мотивов поступления в вуз и выбора специальности во многом объясняет демотивированность студентов, отсутствие у них интереса к процессу обучения и к будущей специальности. За годы учебы в вузе они собираются приобрести не знания, а прежде всего диплом, который впоследствии и собираются предъявить на рынке труда в качестве своего основного аргумента.

В статье Н. Гончаровой отмечается именно эта черта: «В советском обществе... в общественном сознании, особенно у представителей старшего поколения, укоренилось мнение, что наличие диплома о высшем образовании автоматически обеспечивает высокое положение в обществе, хорошую должность, а главное – освобождает от тяжелого физического труда. Поэтому наша молодежь, преимущественно под давлением родителей, не имея четкой профессиональной ориентации и не определив заранее свой жизненный путь, массово нацеливается на вуз и, при условии прохождения конкурса, тут же приступает к учебе. К сожалению, распространен случайный выбор профессии, следствием чего становятся слабые мотивации обучения, низкий уровень знаний, намерения в будущем сменить профессию. Этим обуславливается у нас высокий удельный вес работников с высшим образованием, занятых не своей специальностью» [15]. Актуальность данного тезиса сохраняется и в наши дни.

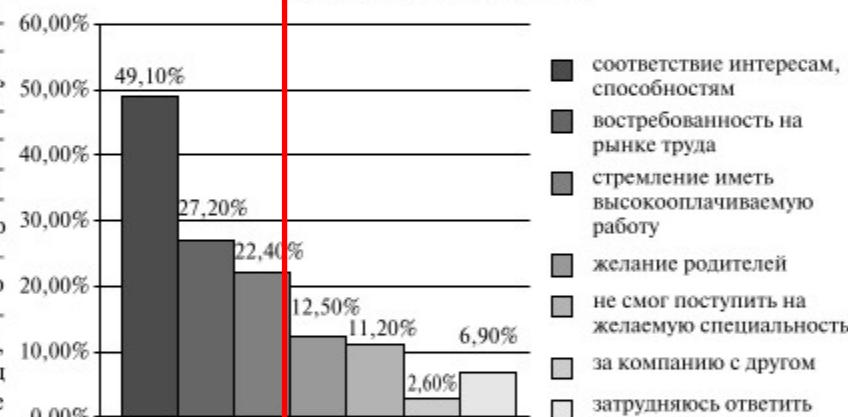
Так, по данным социологического исследования «Молодежь на рынке труда», проведенного ЦСППМ «Шанс», 51,4% опрошенных работают не по полученной специальности. При этом велика доля молодых людей, которые согласились бы получить новую специальность, более востребованную на рынке труда – 40,5%.

В ходе социологического опроса, проведенного в рамках указанного социологического иссле-

дования, также выяснилось, что по специальности собираются работать чуть больше половины выпускников (56,9%), причем в государственных структурах только 23,3%.

Мотивы выбора специальности представлены на диаграмме. Ведущим мотивом, как видно из диаграммы, является соответствие интересам и способностям – 49,1%. Данные исследования показывают, что при выборе специальности мало кто задумывается о востребованности выбранной профессии на рынке труда – этот мотив отвергли лишь 27,2% респондентов. Возможно, поэтому каждый десятый (9,5%) пятнадцатиклассник после окончания вуза собирается продолжить образование.

Мотивы выбора специальности



Как отмечает О. Виштак, при том, что большинство (80%) учащихся вузов «вполне удовлетворены объемом и качеством знаний», 43 % хотели бы получить второе высшее образование, а 7% уже получают его. Основной мотив – «у меня будет больше возможностей устроиться на хорошую работу» (68%). На втором месте ответ – «сейчас стало престижным иметь два высших образования» (35%). Третий ответ – «опасаюсь, что не смогу найти работу по первой специальности» (20%). Половина окончивших вуз (51%) хотели бы получить второе высшее образование. Здесь также основная причина – «хочу расширить возможности трудаустройства» (71%). Кроме того, респонденты видят «привлекательность первого высшего образования, в частности, и в том, что оно дает возможность получить второе» [16].

Стремление иметь высокооплачиваемую работу сказывается не только на решении о получении

В ходе социологического опроса, проведенного в рамках указанного социологического исследования, также выяснилось, что по специальности собираются работать чуть больше половины выпускников (56,9%), причем в государственных структурах только 23,3%.

Мотивы выбора специальности представлены на диаграмме. Ведущим мотивом, как видно из диаграммы, является соответствие интересам и способностям - 49,1%. Данные исследования показывают, что при выборе специальности мало кто задумывается о востребованности выбранной профессии на рынке труда - этот мотив отвергли лишь 27,2% респондентов. Возможно, поэтому каждый десятый (9,5%) пятикурсник после окончания вуза собирается продолжить образование.

Как отмечает О. Виштак, при том, что большинство (80%) учащихся вузов "вполне удовлетворены объемом и качеством знаний", 43 % хотели бы получить второе высшее образование, а 7% уже получают его. Основной мотив - "у меня будет больше возможностей устроиться на хорошую работу" (68%). На втором месте ответ - "сейчас стало престижным иметь два высших образования" (35%). Третий ответ - "опасаюсь, что не смогу найти работу по первой специальности" (20%). Половина окончивших вуз (51%) хотели бы получить второе высшее образование. Здесь также основная причина - "хочу расширить возможности трудоустройства" (71%). Кроме того, респонденты видят "привлекательность первого высшего образования, в частности, и в том, что оно дает возможность получить второе" <sup>37</sup>.

Стремление иметь высокооплачиваемую работу оказывается не только на решении о получении высшего образования, но и на выборе специальности (22,4%). Следующие мотивы также свидетельствуют о неосознанном выборе молодыми людьми своей будущей профессии. Так, 12,5% опрошенных отмечают, что выбрать специальность, по которой они обучаются, их заставило желание родителей, еще 11,2% просто не смогли

<sup>37</sup> Виштак, О. В. Мотивационные предпочтения абитуриентов и студентов // Социс. - 2003. № 3 (2003)

формам сдачи зачетов (19%), еще 7,8% хотели бы «заплатить и не учить», но не имели соответствующей возможности. Обращает на себя внимание также тот факт, что 15,9% респондентов отказались отвечать на вопрос о том, прибегали ли они к оплате «услуг» преподавателей.

Анализ мотивов поступления в вуз и выбора специальности во многом объясняет демотивированность студентов, отсутствие у них интереса к процессу обучения и к будущей специальности. За годы учебы в вузе они собираются приобрести не знания, а прежде всего диплом, который впоследствии и собираются предъявить на рынке труда в качестве своего основного аргумента.

В статье Н. Гончаровой отмечается именно эта черта: «В советском обществе... в общественном сознании, особенно у представителей старшего поколения, укоренилось мнение, что наличие диплома о высшем образовании автоматически обеспечивает высокое положение в обществе, хорошую должность, а главное — освобождает от тяжелого физического труда. Поэтому наша молодежь, преимущественно под давлением родителей, не имея четкой профессиональной ориентации и не определив заранее свой жизненный путь, массово нацеливается на вуз и, при условии прохождения конкурса, тут же приступает к учебе. К сожалению, распространен случайный выбор профессии, следствием чего становятся слабые мотивации обучения, низкий уровень знаний, намерения в будущем сменить профессию. Этим обуславливается у нас высокий удельный вес работников с высшим образованием, занятых не своей специальностью» [15]. Актуальность данного тезиса сохраняется и в наши дни.

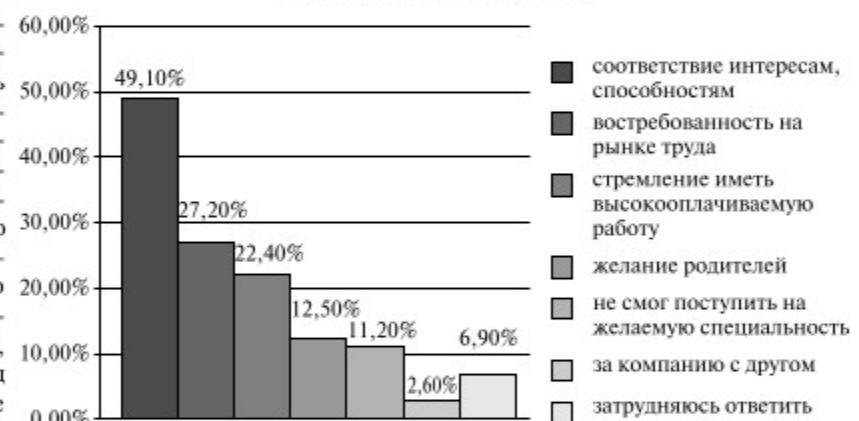
Так, по данным социологического исследования «Молодежь на рынке труда», проведенного ЦСППМ «Шанс», 51,4% опрошенных работают не по полученной специальности. При этом велика доля молодых людей, которые согласились бы получить новую специальность, более востребованную на рынке труда — 40,5%.

В ходе социологического опроса, проведенного в рамках указанного социологического иссле-

дования, также выяснилось, что по специальности собираются работать чуть больше половины выпускников (56,9%), причем в государственных структурах только 23,3%.

Мотивы выбора специальности представлены на диаграмме. Ведущим мотивом, как видно из диаграммы, является соответствие интересам и способностям — 49,1%. Данные исследования показывают, что при выборе специальности мало кто задумывается о востребованности выбранной профессии на рынке труда — этот мотив отвергли лишь 27,2% респондентов. Возможно, поэтому каждый десятый (9,5%) пятикурсник после окончания вуза собирается продолжить образование.

Мотивы выбора специальности



Как отмечает О. Виштак, при том, что большинство (80%) учащихся вузов «вполне удовлетворены объемом и качеством знаний», 43 % хотели бы получить второе высшее образование, а 7% уже получают его. Основной мотив — «у меня будет больше возможностей устроиться на хорошую работу» (68%). На втором месте ответ — «сейчас стало престижным иметь два высших образования» (35%). Третий ответ — «опасаюсь, что не смогу найти работу по первой специальности» (20%). Половина окончивших вуз (51%) хотели бы получить второе высшее образование. Здесь также основная причина — «хочу расширить возможности трудоустройства» (71%). Кроме того, респонденты видят «привлекательность первого высшего образования, в частности, и в том, что оно дает возможность получить второе» [16].

Стремление иметь высокооплачиваемую рабо- ту оказывается не только на решении о получении

В ходе социологического опроса, проведенного в рамках указанного социологического исследования, также выяснилось, что по специальности собираются работать чуть больше половины выпускников (56,9%), причем в государственных структурах только 23,3%.

Мотивы выбора специальности представлены на диаграмме. Ведущим мотивом, как видно из диаграммы, является соответствие интересам и способностям - 49,1%. Данные исследования показывают, что при выборе специальности мало кто задумывается о востребованности выбранной профессии на рынке труда - этот мотив отвергли лишь 27,2% респондентов. Возможно, поэтому каждый десятый (9,5%) пятикурсник после окончания вуза собирается продолжить образование.

Как отмечает О. Виштак, при том, что большинство (80%) учащихся вузов "вполне удовлетворены объемом и качеством знаний", 43 % хотели бы получить второе высшее образование, а 7% уже получают его. Основной мотив - "у меня будет больше возможностей устроиться на хорошую работу" (68%). На втором месте ответ - "сейчас стало престижным иметь два высших образования" (35%). Третий ответ - "опасаюсь, что не смогу найти работу по первой специальности" (20%). Половина окончивших вуз (51%) хотели бы получить второе высшее образование. Здесь также основная причина - "хочу расширить возможности трудоустройства" (71%). Кроме того, респонденты видят "привлекательность первого высшего образования, в частности, и в том, что оно дает возможность получить второе"<sup>37</sup>.

Стремление иметь высокооплачиваемую работу оказывается не только на решении о получении высшего образования, но и на выборе специальности (22,4%). Следующие мотивы также свидетельствуют о неосознанном выборе молодыми людьми своей будущей профессии. Так, 12,5% опрошенных отмечают, что выбрать специальность, по которой они обучаются, их заставило желание родителей, еще 11,2% просто не смогли

<sup>37</sup> Виштак, О. В. Мотивационные предпочтения абитуриентов и студентов // Социс. - 2003. №2.

высшего образования, но и на выборе специальности (22,4%). Следующие мотивы также свидетельствуют о неосознанном выборе молодыми людьми своей будущей профессии. Так, 12,5% опрошенных отмечают, что выбрать специальность, по которой они обучаются, их заставило желание родителей, еще 11,2% просто не смогли поступить на желаемую специальность (что лишний раз подтверждает ценность самого высшего образования, а не профессиональных навыков и знаний, которые можно получить в вузе).

### Студенты о ценности высшего образования

Представляется интересным проанализировать представления молодежи о том, что, прежде всего, должно давать высшее образование человеку. Результаты исследования показывают, что полученное образование не удовлетворяет социальные ожидания студентов. Кроме того, заметен очень большой разрыв между тем, что молодые люди хотят получить от высшего образования и что они имеют в действительности.

Итак, в первую очередь от высшего образования студенты ждут высокооплачиваемой работы - 78,9% респондентов, и только 8,6% отметили, что имеют ее благодаря своему образованию.

Далее студенты отмечают, что образование должно давать практические навыки - 73,3%, в то время как наличие их у себя отметили только 28,4% опрошенных. После распада Советского Союза проблема прохождения студентами практики актуализировалась во многих вузах. Значимость этой проблемы зафиксировало и наше исследование.

При этом 63,3% студентов отмечают, что качество полученного ими образования высоко, знаниями по профессиональным дисциплинам удовлетворены 73,2% опрошенных, в то время как 63,3% респондентов отмечают, что они недовольны качеством прохождения практики.

Натретье место по значимости студенты поставили теоретические знания по специальности (68,1%), и это одна из немногих позиций, по которой наблюдается совпадение между идеальным представлением о преимуществах высшего образования и реальным положением вещей. Так, 66,4% респондентов отметили, что обладают достаточными теоретическими знаниями.

Главное, что дало высшее образование выпускникам ТулГУ - это умение находить нужную информацию - 68,1%, диплом («корочку») - 62,1%, развитие общей культуры и кругозора - 60,8% и умение «учиться» - 50%. Заметим, что как раз те самые качества, которых сегодня ждет работодатель от сотрудников.

Однако лишь 16,8% выпускников отметили, что высшее образование дало им уверенность в завтрашнем дне, в то время как рассчитывали на это 64,2% опрошенных.

Происходящая во время обучения в вузе переоценка ценностей связана, в частности, с вопросами будущего труда и устройства. Отсюда сомнения в качестве получаемого образования, а еще в большей мере - отсутствие уверенности в том, что полученные знания могут пригодиться в стране, дающей образование, но не способной обеспечить своих специалистов работой, которая позволила бы иметь приличное материальное вознаграждение и применять знания и навыки по профилю.

Большинство студентов-пятикурсников ТулГУ (65,9%) считают, что многие выпускники устраиваются работать не по специальности, полученной в вузе, из-за того, что выбранная профессия приносит небольшой доход. Такие причины, как низкое качество образования и невостребованность профессии, отметил лишь каждый десятый опрошенный (9,9% и 13,8% соответственно).

### Молодой специалист на рынке труда

Рынок труда формирует оценку результатов функционирования систем профессионального образования. Отмена государственного регулирования привела к стихийному поиску возможностей труда и устройства, характерных для развитых обществ с рыночной экономикой. Однако это вызвало ряд проблем. Дело в том, что западные системы функционируют при наличии определенных условий. Это развитый рынок труда и рынок образования; эффективная система планирования образования через создание новых программ обучения; полноценный банк информации о потребностях рынка труда на региональном уровне; организационная система труда и устройства на региональном уровне и в конкретных учебных заведениях; финансовые возможности фирм и организаций заключать договоры с вузами (студентами) и оплачивать подготовку специалистов [17].

поступить на желаемую специальность (что лишний раз подтверждает ценность самого высшего образования, а не профессиональных навыков и знаний, которые можно получить в вузе).

Представляется интересным проанализировать представления молодежи о том, что, прежде всего, должно давать высшее образование человеку. Результаты исследования показывают, что полученное образование не удовлетворяет социальные ожидания студентов. Кроме того, заметен очень большой разрыв между тем, что молодые люди хотят получить от высшего образования и что они имеют в действительности.

Итак, в первую очередь от высшего образования студенты ждут высокооплачиваемой работы - 78,9% респондентов, и только 8,6% отметили, что имеют ее благодаря своему образованию.

Далее студенты отмечают, что образование должно давать практические навыки - 73,3%, в то время как наличие их у себя отметили только 28,4% опрошенных. После распада Советского Союза проблема прохождения студентами практики актуализировалась во многих вузах. Значимость этой проблемы зафиксировало и наше исследование.

При этом 63,3% студентов отмечают, что качество полученного ими образования высоко, знаниями по профессиональным дисциплинам удовлетворены 73,2% опрошенных, в то время как 63,3% респондентов отмечают, что они недовольны качеством прохождения практики.

На третье место по значимости студенты поставили теоретические знания по специальности (68,1%), и это одна из немногих позиций, по которой наблюдается совпадение между идеальным представлением о преимуществах высшего образования и реальным положением вещей. Так, 66,4% респондентов отметили, что обладают достаточными теоретическими знаниями.

Главное, что дало высшее образование выпускникам ТулГУ - это Умение находить нужную информацию - 68,1%, диплом ("корочку") - 62,1%, развитие общей культуры и кругозора - 60,8% и умение "учиться" - 50%.

## ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ Alma mater

## ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

высшего образования, но и на выборе специальности (22,4%). Следующие мотивы также свидетельствуют о неосознанном выборе молодыми людьми своей будущей профессии. Так, 12,5% опрошенных отмечают, что выбрать специальность, по которой они обучаются, их заставило желание родителей, еще 11,2% просто не смогли поступить на желаемую специальность (что лишний раз подтверждает ценность самого высшего образования, а не профессиональных навыков и знаний, которые можно получить в вузе).

Главное, что дало высшее образование выпускникам ТулГУ - это умение находить нужную информацию - 68,1%, диплом ("корочку") - 62,1%, развитие общей культуры и кругозора - 60,8% и умение "учиться" - 50%. Заметим, что как раз те самые качества, которых сегодня ждет работодатель от сотрудников.

Однако лишь 16,8% выпускников отметили, что высшее образование дало им уверенность в завтрашнем дне, в то время как рассчитывали на это 64,2% опрошенных.

Происходящая во время обучения в вузе переоценка ценностей связана, в частности, с вопросами будущего труда. Отсюда сомнения в качестве получаемого образования, а еще в большей мере — отсутствие уверенности в том, что полученные знания могут пригодиться в стране, дающей образование, но не способной обеспечить своих специалистов работой, которая позволила бы иметь приличное материальное вознаграждение и применять знания и навыки по профилю.

Большинство студентов-пятикурсников ТулГУ (65,9%) считают, что многие выпускники устраиваются работать не по специальности, полученной в вузе, из-за того, что выбранная профессия приносит небольшой доход. Такие причины, как низкое качество образования и невостребованность профессии, отметил лишь каждый десятый опрошенный (9,9% и 13,8% соответственно).

### Студенты о ценности высшего образования

Представляется интересным проанализировать представления молодежи о том, что, прежде всего, должно давать высшее образование человеку. Результаты исследования показывают, что полученное образование не удовлетворяет социальные ожидания студентов. Кроме того, заметен очень большой разрыв между тем, что молодые люди хотят получить от высшего образования и что они имеют в действительности.

Итак, в первую очередь от высшего образования студенты ждут высокооплачиваемой работы - 78,9% респондентов, и только 8,6% отметили, что имеют ее благодаря своему образованию.

Далее студенты отмечают, что образование должно давать практические навыки - 73,3%, в то время как наличие их у себя отметили только 28,4% опрошенных. После распада Советского Союза проблема прохождения студентами практики актуализировалась во многих вузах. Значимость этой проблемы зафиксировало и наше исследование.

При этом 63,3% студентов отмечают, что качество полученного ими образования высоко, знаниями по профессиональным дисциплинам удовлетворены 73,2% опрошенных, в то время как 63,3% респондентов отмечают, что они недовольны качеством прохождения практики.

Натретье место по значимости студенты поставили теоретические знания по специальности (68,1%), и это одна из немногих позиций, по которой наблюдается совпадение между идеальным представлением о преимуществах высшего образования и реальным положением вещей. Так, 66,4% респондентов отметили, что обладают достаточными теоретическими знаниями.

Заметим, что как раз те самые качества, которых сегодня ждет работодатель от сотрудников.

Однако лишь 16,8% выпускников отметили, что высшее образование дало им уверенность в завтрашнем дне, в то время как рассчитывали на это 64,2% опрошенных.

Происходящая во время обучения в вузе переоценка ценностей связана, в частности, с вопросами будущего трудоустройства. Отсюда сомнения в качестве получаемого образования, а еще в большей мере - отсутствие уверенности в том, что полученные знания могут пригодиться в стране, дающей образование, но не способной обеспечить своих специалистов работой, которая позволила бы иметь приличное материальное вознаграждение и применять знания и навыки по профилю.

Большинство студентов-пятикурсников ТулГУ (65,9%) считают, что многие выпускники устраивают работу не по специальности, полученной в вузе, из-за того, что выбранная профессия приносит небольшой доход. Такие причины, как низкое качество образования и невостребованность профессии, отметил лишь каждый десятый опрошенный (9,9% и 13,8% соответственно).

Рынок труда формирует оценку результатов функционирования систем профессионального образования. Отмена государственного регулирования привела к стихийному поиску возможностей трудоустройства, характерных для развитых обществ с рыночной экономикой. Однако это вызвало ряд проблем. Дело в том, что западные системы функционируют при наличии определенных условий. Это развитый рынок труда и рынок образования; эффективная система планирования образования через создание новых программ обучения; полноценный банк информации о потребностях рынка труда на региональном уровне; организационная система трудоустройства на региональном уровне и в конкретных учебных заведениях; финансовые

высшего образования, но и на выборе специальности (22,4%). Следующие мотивы также свидетельствуют о неосознанном выборе молодыми людьми своей будущей профессии. Так, 12,5% опрошенных отмечают, что выбрать специальность, по которой они обучаются, их заставило желание родителей, еще 11,2% просто не смогли поступить на желаемую специальность (что лишний раз подтверждает ценность самого высшего образования, а не профессиональных навыков и знаний, которые можно получить в вузе).

Главное, что дало высшее образование выпускникам ТулГУ — это умение находить нужную информацию — 68,1%, диплом («корочку») — 62,1%, развитие общей культуры и кругозора — 60,8% и умение «учиться» — 50%. Заметим, что как раз те самые качества, которых сегодня ждет работодатель от сотрудников.

Однако лишь 16,8% выпускников отметили, что высшее образование дало им уверенность в завтрашнем дне, в то время как рассчитывали на это 64,2% опрошенных.

Происходящая во время обучения в вузе переоценка ценностей связана, в частности, с вопросами будущего трудоустройства. Отсюда сомнения в качестве получаемого образования, а еще в большей мере — отсутствие уверенности в том, что полученные знания могут пригодиться в стране, дающей образование, но не способной обеспечить своих специалистов работой, которая позволила бы иметь приличное материальное вознаграждение и применять знания и навыки по профилю.

Большинство студентов-пятикурсников ТулГУ (65,9%) считают, что многие выпускники устраивают работу не по специальности, полученной в вузе, из-за того, что выбранная профессия приносит небольшой доход. Такие причины, как низкое качество образования и невостребованность профессии, отметил лишь каждый десятый опрошенный (9,9% и 13,8% соответственно).

## **Студенты о ценностях высшего образования**

Представляется интересным проанализировать представления молодежи о том, что, прежде всего, должно давать высшее образование человеку. Результаты исследования показывают, что полученное образование не удовлетворяет социальные ожидания студентов. Кроме того, заметен очень большой разрыв между тем, что молодые люди хотят получить от высшего образования и что они имеют в действительности.

Итак, в первую очередь от высшего образования студенты ждут высокооплачиваемой работы — 78,9% респондентов, и только 8,6% отметили, что имеют ее благодаря своему образованию.

Далее студенты отмечают, что образование должно давать практические навыки — 73,3%, в то время как наличие их у себя отметили только 28,4% опрошенных. После распада Советского Союза проблема прохождения студентами практики актуализировалась во многих вузах. Значимость этой проблемы зафиксировало и наше исследование.

При этом 63,3% студентов отмечают, что качество полученного ими образования высоко, знаниями по профессиональным дисциплинам удовлетворены 73,2% опрошенных, в то время как 63,3% респондентов отмечают, что они недовольны качеством прохождения практики.

Натреть место по значимости студенты поставили теоретические знания по специальности (68,1%), и это одна из немногих позиций, по которой наблюдается совпадение между идеальным представлением о преимуществах высшего образования и реальным положением вещей. Так, 66,4% респондентов отметили, что обладают достаточными теоретическими знаниями.

## **Молодой специалист на рынке труда**

Рынок труда формирует оценку результатов функционирования систем профессионального образования. Отмена государственного регулирования привела к стихийному поиску возможностей трудоустройства, характерных для развитых обществ с рыночной экономикой. Однако это вызвало ряд проблем. Дело в том, что западные системы функционируют при наличии определенных условий. Это развитый рынок труда и рынок образования; эффективная система планирования образования через создание новых программ обучения; полноценный банк информации о потребностях рынка труда на региональном уровне; организационная система трудоустройства на региональном уровне и в конкретных учебных заведениях; финансовые возможности фирм и организаций заключать договоры с вузами (студентами) и оплачивать подготовку специалистов [17].

возможности фирм и организаций заключать договоры с вузами (студентами) и оплачивать подготовку специалистов<sup>38</sup>.

В нашей стране таких условий нет, поэтому автоматическое внедрение западной системы трудоустройства невозможно. Рыночные механизмы регулирования занятости не заработали, базы вакансий в сети Интернет еще только формируются, поэтому обеспечить массовое трудоустройство выпускников по всей территории России пока затруднительно. Все это препятствует нормальному развитию трудового потенциала общества.

Следует также отметить, что каждый пятый респондент (19%) думает, что трудоустройство - это личное дело выпускников. Сегодня большинство выпускников в поисках работы рассчитывают на свои собственные силы - 63,8%, а также на помощь знакомых (28%) и родственников (25,9%). Примерно каждый третий считает, что в поисках работы большую роль играет такой фактор, как везение и удача - этот вариант ответа выбрали 31% респондентов.

По данным исследования, три четверти (75,4%) выпускников ТулГУ считают, что специальность, по которой они обучаются, востребована на рынке труда, но назвать место своей будущей работы смогли только 50,8% выпускников. Из тех, у кого уже есть работа или договоренность с работодателем, 38,4% при поиске работы использовали знакомства или связи, каждый третий (31%) воспользовался средствами массовой информации. Договорился с руководством предприятия, где проходил практику лишь каждый десятый (10,8%), хотя, как нам представляется, это должен быть один из основных каналов трудоустройства выпускников.

Еще меньше выпускников обратилось в городскую и вузовскую службу занятости - по 1,7% соответственно, что, на наш взгляд, связано с низким уровнем информированности о деятельности этих структур.

<sup>38</sup> Ильин, Е. П. Трудоустройство и занятость выпускников вузов: система содействия // Высшее образование в России. - 2005. - N 7.

ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
Alma mater
ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

В нашей стране таких условий нет, поэтому автоматическое внедрение западной системы трудоустройства невозможно. Рыночные механизмы регулирования занятости не заработали, базы вакансий в сети Интернет еще только формируются, так что обеспечить массовое трудоустройство выпускников по всей территории России пока затруднительно. К тому же базы данных по работодателям далеки от совершенства [18].
результат влияния стереотипов, укоренившихся в сознании и студентов, и их родителей еще в советский период» [15].

Мотивационная сфера любого субъекта, включенного в трудовую деятельность, представляет собой систему мотивов, базирующихся на материальных, духовных и социальных потребностях (иерархия потребностей обобщена в известной «пирамиде Маслоу»). Чем выше уровень личностного развития человека, тем богаче его мотивационная сфера, сложнее переплетение материальных, духовных и социальных потребностей. Для подавляющего большинства наших сограждан главенствующим мотивом трудовой деятельности является удовлетворение насущных потребностей.
Следует также отметить, что каждый пятый респондент (19%) думает, что трудоустройство – это личное дело выпускников. Сегодня большинство выпускников в поисках работы рассчитывают на свои собственные силы – 63,8%, а также на помощь знакомых (28%) и родственников (25,9%). Примерно каждый третий считает, что в поисках работы большую роль играет такой фактор, как везение и удача – этот вариант ответа выбрали 31% респондентов.

По данным исследования, три четверти (75,4%) выпускников ТулГУ считают, что специальность, по которой они обучаются, востребована на рынке труда, но назвать место своей будущей работы смогли только 50,8% выпускников. Из тех, у кого уже есть работа или договоренность с работодателем, 38,4% при поиске работы использовали знакомства или связи, каждый третий (31%) воспользовался средствами массовой информации. Договорился с руководством предприятия, где проходил практику лишь каждый десятый (10,8%), хотя, как нам представляется, это должен быть один из основных каналов трудоустройства выпускников.
Еще меньше выпускников обратилось в городскую и вузовскую службу занятости – по 1,7% соответственно, что, на наш взгляд, связано с низким уровнем информированности о деятельности этих структур.

Велика доля тех, кто ничего не предпринимал для того, чтобы найти работу – 23,7%. Как отмечает Н.В. Гончарова, имеет место «отставание в социализации у студентов на территории бывшего СССР по сравнению со студентами в странах с развитой рыночной экономикой. Тот факт, что в наших вузах студенты в основной массе пребывают долгое время «в безмятежном состоянии» и не задумываются над тем, что студенческие годы существуют не для того, чтобы спокойно проводить время, но прежде всего для получения знаний, нужных в последующей практической работе –
Связь уровня и качества жизни с характером профессиональной деятельности проявляется уже при выборе вида деятельности. В нормальных условиях мотивация определенной профессиональной деятельности и развитие способностей индивида – взаимообусловливающие системные процессы. Если человек выбирает определенный вид занятий, он развивает соответствующие способности. И наоборот, человек, обладающий способностями к определенной деятельности, мотивирован к осуществлению данного вида работы. Итоги исследований последних лет, посвященные выбору профессии, свидетельствуют о том, что данная закономерность сегодня теряет свое значение [20].

Так 74,6% студентов отметили, что в будущей работе для них наиболее значима возможность иметь высокие доходы, далее следует возможность карьерного роста (48,3%). Соответствие специальности важно лишь для каждого десятого (11,2%),
№ 3 (2009)

Велика доля тех, кто ничего не предпринимал для того, чтобы найти работу - 23,7%. Как отмечает Н. В. Гончарова, имеет место "отставание в социализации у студентов на территории бывшего СССР по сравнению со студентами в странах с развитой рыночной экономикой. Тот факт, что в наших вузах студенты в основной массе пребывают долгое время "в безмятежном состоянии" и не задумываются над тем, что студенческие годы существуют не для того, чтобы спокойно проводить время, но прежде всего для получения знаний, нужных в последующей практической работе - результат влияния стереотипов, укоренившихся в сознании и студентов, и их родителей еще в советский период" <sup>39</sup>.

Мотивационная сфера любого субъекта, включенного в трудовую деятельность, представляет собой систему мотивов, базирующихся на материальных, духовных и социальных потребностях (иерархия потребностей обобщена в известной "пирамиде Маслоу"). Чем выше уровень личностного развития человека, тем богаче его мотивационная сфера, сложнее переплетение материальных, духовных и социальных потребностей. Для подавляющего большинства наших сограждан главенствующим мотивом трудовой деятельности является удовлетворение насущных потребностей.

Так, большинство респондентов к основным мотивам поиска работы отнесли стремление к независимости и самостоятельности и поиск средств к существованию (56% и 50,9% соответственно). Такой мотив, как самореализация, занимает лишь третье место (29,7%).

Склонность воспринимать деньги как универсальное средство регуляции жизнедеятельности негативным образом оказывается на удовлетворенности жизнью. Во всяком случае, в отличие от предыдущих поколений молодежь, социализирующаяся в наши дни, готова воспринимать деньги как единственное мерилом жизненного успеха. Как отмечает Л.

<sup>39</sup> Гончарова Н. В. Некоторые проблемы высшего образования в условиях формирования рынка труда [Электрон, ресурс]. Режим доступа: [http://region.ulsu.ru/books/drugoe\\_pole/part1ch6/](http://region.ulsu.ru/books/drugoe_pole/part1ch6/)

В нашей стране таких условий нет, поэтому автоматическое внедрение западной системы трудоустройства невозможно. Рыночные механизмы регулирования занятости не заработали, базы вакансий в сети Интернет еще только формируются, так что обеспечить массовое трудоустройство выпускников по всей территории России пока затруднительно. К тому же базы данных по работодателям далеки от совершенства [18].

Все это препятствует нормальному развитию трудового потенциала общества.

Следует также отметить, что каждый пятый респондент (19%) думает, что трудоустройство - это личное дело выпускников. Сегодня большинство выпускников в поисках работы рассчитывают на свои собственные силы - 63,8%, а также на помощь знакомых (28%) и родственников (25,9%). Примерно каждый третий считает, что в поисках работы большую роль играет такой фактор, как везение и удача - этот вариант ответа выбрали 31% респондентов.

По данным исследования, три четверти (75,4%) выпускников ТулГУ считают, что специальность, по которой они обучаются, востребована на рынке труда, но назвать место своей будущей работы смогли только 50,8% выпускников. Из тех, у кого уже есть работа или договоренность с работодателем, 38,4% при поиске работы использовали знакомства или связи, каждый третий (31%) воспользовался средствами массовой информации. Договорился с руководством предприятия, где проходил практику лишь каждый десятый (10,8%), хотя, как нам представляется, это должен быть один из основных каналов трудоустройства выпускников.

Еще меньше выпускников обратилось в городскую и вузовскую службу занятости - по 1,7% соответственно, что, на наш взгляд, связано с низким уровнем информированности о деятельности этих структур.

Велика доля тех, кто ничего не предпринимал для того, чтобы найти работу - 23,7%. Как отмечает Н. В. Гончарова, имеет место «отставание в социализации у студентов на территории бывшего СССР по сравнению со студентами в странах с развитой рыночной экономикой. Тот факт, что в наших вузах студенты в основной массе пребывают долгое время «в безмятежном состоянии» и не задумываются над тем, что студенческие годы существуют не для того, чтобы спокойно проводить время, но прежде всего для получения знаний, нужных в последующей практической работе -

результат влияния стереотипов, укоренившихся в сознании и студентов, и их родителей еще в советский период» [15].

Мотивационная сфера любого субъекта, включенного в трудовую деятельность, представляет собой систему мотивов, базирующихся на материальных, духовных и социальных потребностях (иерархия потребностей обобщена в известной «пирамиде Маслоу»). Чем выше уровень личностного развития человека, тем богаче его мотивационная сфера, сложнее переплетение материальных, духовных и социальных потребностей. Для подавляющего большинства наших сограждан главенствующим мотивом трудовой деятельности является удовлетворение насущных потребностей.

Так, большинство респондентов к основным мотивам поиска работы отнесли стремление к независимости и самостоятельности и поиск средств к существованию (56% и 50,9% соответственно). Такой мотив, как самореализация, занимает лишь третье место (29,7%).

Склонность воспринимать деньги как универсальное средство регуляции жизнедеятельности негативным образом оказывается на удовлетворенности жизнью. Во всяком случае, в отличие от предыдущих поколений молодежь, социализирующаяся в наши дни, готова воспринимать деньги как единственное мерилом жизненного успеха. Как отмечает Л. Черемошкина, значимость профессиональной деятельности оценивается в зависимости от уровня доходов, которые выступают как условие удовлетворенности работой [19].

Связь уровня и качества жизни с характером профессиональной деятельности проявляется уже при выборе вида деятельности. В нормальных условиях мотивация определенной профессиональной деятельности и развитие способностей индивида - взаимообусловливающие системные процессы. Если человек выбирает определенный вид занятий, он развивает соответствующие способности. И наоборот, человек, обладающий способностями к определенной деятельности, мотивирован к осуществлению данного вида работы. Итоги исследований последних лет, посвященные выбору профессии, свидетельствуют о том, что данная закономерность сегодня теряет свое значение [20].

Так 74,6% студентов отметили, что в будущей работе для них наиболее значима возможность иметь высокие доходы, далее следует возможность карьерного роста (48,3%). Соответствие специальности важно лишь для каждого десятого (11,2%),

Черемошкина, значимость профессиональной деятельности оценивается в зависимости от уровня доходов, которые выступают как условие удовлетворенности работой<sup>40</sup>.

Связь уровня и качества жизни с характером профессиональной деятельности проявляется уже при выборе вида деятельности. В нормальных условиях мотивация определенной профессиональной деятельности и развитие способностей индивида - взаимообусловливающие системные процессы. Если человек выбирает определенный вид занятий, он развивает соответствующие способности. И наоборот, человек, обладающий способностями к определенной деятельности, мотивирован к осуществлению данного вида работы. Итоги исследований последних лет, посвященные выбору профессии, свидетельствуют о том, что данная закономерность сегодня теряет свое значение.

Так 74,6% студентов, участвовавших в опросе в ТулГУ, отметили, что в будущей работе для них наиболее значима возможность иметь высокие доходы, далее следует возможность карьерного роста (48,3%). Соответствие специальности важно лишь для каждого десятого (11,2%), еще менее популярен такой критерий, как возможность принести пользу людям (7,8%).

Ясно, что молодежь стремится в первую очередь удовлетворить свои материальные потребности. Такие идеалы, как возможность видеть результаты своего труда, удовлетворенность от профессиональной самореализации, имеют второстепенное значение в сознании современных молодых людей. Несомненно, негативную роль играют СМИ, превозносящие новых героев, что способствует насаждению упрощенно-утилитарной модели поведения. Человек, с одной стороны, решает задачу выживания, с другой - видит яркие "картинки" того, как надо жить. Налицо побуждение к добыванию денег любой ценой, а отнюдь не стимулирование трудовой активности в интересах людей и государства.

<sup>40</sup>Черемошкина Л. Мотивация труда: факторы влияния // Человек и труд. - 2004. - N 8.

В нашей стране таких условий нет, поэтому автоматическое внедрение западной системы трудоустройства невозможно. Рыночные механизмы регулирования занятости не заработали, базы вакансий в сети Интернет еще только формируются, так что обеспечить массовое трудоустройство выпускников по всей территории России пока затруднительно. К тому же базы данных по работодателям далеки от совершенства [18].

Все это препятствует нормальному развитию трудового потенциала общества.

Следует также отметить, что каждый пятый респондент (19%) думает, что трудоустройство – это личное дело выпускников. Сегодня большинство выпускников в поисках работы рассчитывают на свои собственные силы – 63,8%, а также на помощь знакомых (28%) и родственников (25,9%). Примерно каждый третий считает, что в поисках работы большую роль играет такой фактор, как везение и удача – этот вариант ответа выбрали 31% респондентов.

По данным исследования, три четверти (75,4%) выпускников ТулГУ считают, что специальность, по которой они обучаются, востребована на рынке труда, но назвать место своей будущей работы смогли только 50,8% выпускников. Из тех, у кого уже есть работа или договоренность с работодателем, 38,4% при поиске работы использовали знакомства или связи, каждый третий (31%) воспользовался средствами массовой информации. Договорился с руководством предприятия, где проходил практику лишь каждый десятый (10,8%), хотя, как нам представляется, это должен быть один из основных каналов трудоустройства выпускников.

Еще меньше выпускников обратилось в городскую и вузовскую службу занятости – по 1,7% соответственно, что, на наш взгляд, связано с низким уровнем информированности о деятельности этих структур.

Велика доля тех, кто ничего не предпринимал для того, чтобы найти работу – 23,7%. Как отмечает Н.В. Гончарова, имеет место «отставание в социализации у студентов на территории бывшего СССР по сравнению со студентами в странах с развитой рыночной экономикой». Тот факт, что в наших вузах студенты в основной массе пребывают долгое время «в безмятежном состоянии» и не задумываются над тем, что студенческие годы существуют не для того, чтобы спокойно проводить время, но прежде всего для получения знаний, нужных в последующей практической работе –

результат влияния стереотипов, укоренившихся в сознании и студентов, и их родителей еще в советский период» [15].

Мотивационная сфера любого субъекта, включенного в трудовую деятельность, представляет собой систему мотивов, базирующихся на материальных, духовных и социальных потребностях (иерархия потребностей обобщена в известной «пирамиде Маслоу»). Чем выше уровень личностного развития человека, тем богаче его мотивационная сфера, сложнее переплетение материальных, духовных и социальных потребностей. Для подавляющего большинства наших сограждан главенствующим мотивом трудовой деятельности является удовлетворение насущных потребностей.

Так, большинство респондентов к основным мотивам поиска работы отнесли стремление к независимости и самостоятельности и поиск средств к существованию (56% и 50,9% соответственно). Такой мотив, как самореализация, занимает лишь третье место (29,7%).

Склонность воспринимать деньги как универсальное средство регуляции жизнедеятельности негативным образом оказывается на удовлетворенности жизнью. Во всяком случае, в отличие от предыдущих поколений молодежь, социализирующаяся в наши дни, готова воспринимать деньги как единственное мерило жизненного успеха. Как отмечает Л. Черемошкина, значимость профессиональной деятельности оценивается в зависимости от уровня доходов, которые выступают как условие удовлетворенности работой [19].

Связь уровня и качества жизни с характером профессиональной деятельности проявляется уже при выборе вида деятельности. В нормальных условиях мотивация определенной профессиональной деятельности и развитие способностей индивида – взаимообусловливающие системные процессы. Если человек выбирает определенный вид занятий, он развивает соответствующие способности. И наоборот, человек, обладающий способностями к определенной деятельности, мотивирован к осуществлению данного вида работы. Итоги исследований последних лет, посвященные выбору профессии, свидетельствуют о том, что данная закономерность сегодня теряет свое значение [20].

Так 74,6% студентов отметили, что в будущей работе для них наиболее значима возможность иметь высокие доходы, далее следует возможность карьерного роста (48,3%). Соответствие специальности важно лишь для каждого десятого (11,2%),



Черемошкина, значимость профессиональной деятельности оценивается в зависимости от уровня доходов, которые выступают как условие удовлетворенности работой<sup>40</sup>.

Связь уровня и качества жизни с характером профессиональной деятельности проявляется уже при выборе вида деятельности. В нормальных условиях мотивация определенной профессиональной деятельности и развитие способностей индивида - взаимообусловливающие системные процессы. Если человек выбирает определенный вид занятий, он развивает соответствующие способности. И наоборот, человек, обладающий способностями к определенной деятельности, мотивирован к осуществлению данного вида работы. Итоги исследований последних лет, посвященные выбору профессии, свидетельствуют о том, что данная закономерность сегодня теряет свое значение.

Так 74,6% студентов, участвовавших в опросе в ТулГУ, отметили, что в будущей работе для них наиболее значима возможность иметь высокие доходы, далее следует возможность карьерного роста (48,3%). Соответствие специальности важно лишь для каждого десятого (11,2%), еще менее популярен такой критерий, как возможность принести пользу людям (7,8%).

Ясно, что молодежь стремится в первую очередь удовлетворить свои материальные потребности. Такие идеалы, как возможность видеть результаты своего труда, удовлетворенность от профессиональной самореализации, имеют второстепенное значение в сознании современных молодых людей. Несомненно, негативную роль играют СМИ, превозносящие новых героев, что способствует насаждению упрощенно- utilitarной модели поведения. Человек, с одной стороны, решает задачу выживания, с другой - видит яркие "картинки" того, как надо жить. Налицо побуждение к добыванию денег любой ценой, а отнюдь не стимулирование трудовой активности в интересах людей и государства.

еще менее популярен такой критерий, как возможность принести пользу людям (7,8%).

## Заключение

Ясно, что молодежь стремится в первую очередь удовлетворить свои материальные потребности. Такие идеалы, как возможность видеть результаты своего труда, удовлетворенность от профессиональной самореализации, имеют второстепенное значение в сознании современных молодых людей.

Несомненно, негативную роль играют СМИ, превозносящие новых героев, что способствует насаждению упрощенно- utilitarной модели поведения. Человек, с одной стороны, решает задачу выживания, с другой - видит яркие «картинки» того, как надо жить. Налицо побуждение к добыванию денег любой ценой, а отнюдь не стимулирование трудовой активности в интересах людей и государства.

Что касается профессиональной деятельности, то деформация мотивационной сферы усиливает вероятность депрофессионализации и маргинализации рабочих и специалистов: противостоятельно, когда профессионалы уходят в охранные и другие обслуживающие структуры, никак не связанные с профилем их подготовки.

По большому счету, подобные мотивационные тенденции создают угрозу дееспособности государства, мешают нормальному развитию социально-трудовых отношений.

## Литература

- Соловьев А.А. Вопросы занятости и трудоустройства. — М.: Приор, 2000. — 96 с.
- Мкртычян Г.М. Молодежь Москвы на рынке труда // Социс. — 2000. — № 12.
- Калачева Т.Г. Установки выпускников школ на получение высшего образования // Социс. — 2000. — № 5.
- Каников Ф.К. Ориентация учащейся молодежи на инженерную профессию // Социс. — 2004. — № 11.
- Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность / Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992. — С. 373—424.
- Гудков Л. Институциональные дефициты как проблема постсоветского общества // Мониторинг общественного мнения. — 2003. — № 3.
- Бойко Л.И. Трансформация функций высшего образования и социальные позиции студенчества // Социс. — 2002. — № 3.
- Гражданкин А.И. Система профессионального образования и рынок труда [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: [http://isek.hse.ru/20050517/20050517\\_krasilnikova.doc](http://isek.hse.ru/20050517/20050517_krasilnikova.doc)
- Социология образования: теории, исследования, проблемы. Хрестоматия / Сост. и ред. С.А. Ерофеев, В.П. Модестов, В.В. Фурсова. — Казань: Казанский гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2004. — 168 с.
- Дубин Б.В. Доступность высшего образования: социальные и институциональные аспекты // Доступность высшего образования в России / Отв. ред. С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. — М., 2004. — 500 с.
- Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 60-х к 2000-му) / Под ред. В.Н. Шубкина. — М.: Эдиториал УРСС, 1999. — 344 с.
- Гудков Л. «Нужные знакомства»: особенности социальной организации в условиях институциональных дефицитов // Мониторинг общественного мнения. — 2002. — № 3.
- Малинаускас Р.К. Мотивация студентов разных периодов обучения // Социс. — 2005. — № 2.
- Сорокина Н.Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов // Социс. — 2003. — № 10.
- Гончарова Н.В. Некоторые проблемы высшего образования в условиях формирования рынка труда [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [http://region.ulsu.ru/books/drugoe\\_pole/part1ch6/](http://region.ulsu.ru/books/drugoe_pole/part1ch6/)
- Виштак О.В. Мотивационные предпочтения абитуриентов и студентов // Социс. — 2003. — № 2.
- Илясов Е.П. Трудоустройство и занятость выпускников вузов: система содействия // Высшее образование в России. — 2005. — № 7.
- Роль и место центров содействия занятости и трудоустройству выпускников учреждений профессионального образования в федеральной системе занятости (Концепция системы содействия занятости) / Под общ. ред. Е.П. Илясова. — М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2002. — 112 с.
- Черемошкина Л. Мотивация труда: факторы влияния // Человек и труд. — 2004. — № 8.
- Максименко А.А. Какроссийская молодежь намерена «делать» деньги // Социс. — 2005. — № 7.



Что касается профессиональной деятельности, то деформация мотивационной сферы усиливает вероятность депрофессионализации и маргинализации рабочих и специалистов: противоестественно, когда профессионалы уходят в охранные и другие обслуживающие структуры, никак не связанные с профилем их подготовки. По большому счету, подобные мотивационные тенденции создают угрозу экономике страны, деформируют рынок труда, мешают нормальному развитию социально-трудовых отношений. Однако, можно предположить, что усиление директивности со стороны государственных институтов в управлении системой трудоустройства выпускников, будет приемлемой для вузов и будет с пониманием воспринята остальными субъектами рынка выпускников ВПО.



## **ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ Alma mater**

**ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

еще менее популярен такой критерий, как возможность принести пользу людям (7,8%).

### **Заключение**

Ясно, что молодежь стремится в первую очередь удовлетворить свои материальные потребности. Такие идеалы, как возможность видеть результаты своего труда, удовлетворенность от профессиональной самореализации, имеют второстепенное значение в сознании современных молодых людей.

Несомненно, негативную роль играют СМИ, превозносящие новых героев, что способствует насаждению упрощенно- utilitarной модели поведения. Человек, с одной стороны, решает задачу выживания, с другой — видит яркие «картинки» того, как надо жить. Налицо побуждение к добыванию денег любой ценой, а отнюдь не стимулирование трудовой активности в интересах людей и государства.

Что касается профессиональной деятельности, то деформация мотивационной сферы усиливает вероятность депрофессионализации и маргинализации рабочих и специалистов: противоестественно, когда профессионалы уходят в охранные и другие обслуживающие структуры, никак не связанные с профилем их подготовки.

По большому счету, подобные мотивационные тенденции создают угрозу дееспособности государства, мешают нормальному развитию социально-трудовых отношений.

### **Литература**

1. Соловьев А.А. Вопросы занятости и трудоустройства. — М.: Приор, 2000. — 96 с.
2. Мкртычян Г.М. Молодежь Москвы на рынке труда // Социс. — 2000. — № 12.
3. Калачева Т.Г. Установки выпускников школ на получение высшего образования // Социс. — 2000. — № 5.
4. Каников Ф.К. Ориентация учащейся молодежи на инженерную профессию // Социс. — 2004. — № 11.
5. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность / Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992. — С. 373—424.
6. Гудков Л. Институциональные дефициты как проблема постсоветского общества // Мониторинг общественного мнения. — 2003. — № 3.
7. Бойко Л.И. Трансформация функций высшего образования и социальные позиции студенчества // Социс. — 2002. — № 3.
8. Гражданкин А.И. Система профессионального образования и рынок труда [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: [http://isek.hse.ru/20050517/20050517\\_krasilnikova.doc](http://isek.hse.ru/20050517/20050517_krasilnikova.doc)
9. Социология образования: теории, исследования, проблемы. Хрестоматия / Сост. и ред. С.А. Ерофеев, В.П. Модестов, В.В. Фурсова. — Казань: Казанский гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2004. — 168 с.
10. Дубин Б.В. Доступность высшего образования: социальные и институциональные аспекты // Доступность высшего образования в России / Отв. ред. С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. — М., 2004. — 500 с.
11. Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 60-х к 2000-му) / Под ред. В.Н. Шубкина. — М.: Эдиториал УРСС, 1999. — 344 с.
12. Гудков Л. «Нужные знакомства»: особенности социальной организации в условиях институциональных дефицитов // Мониторинг общественного мнения. — 2002. — № 3.
13. Малинаускас Р.К. Мотивация студентов разных периодов обучения // Социс. — 2005. — № 2.
14. Сорокина Н.Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов // Социс. — 2003. — № 10.
15. Гончарова Н.В. Некоторые проблемы высшего образования в условиях формирования рынка труда [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [http://region.ulsu.ru/books/drugoe\\_pole/part1ch6/](http://region.ulsu.ru/books/drugoe_pole/part1ch6/)
16. Виштак О.В. Мотивационные предпочтения абитуриентов и студентов // Социс. — 2003. — № 2.
17. Илясов Е.П. Трудоустройство и занятость выпускников вузов: система содействия // Высшее образование в России. — 2005. — № 7.
18. Роль и место центров содействия занятости и трудоустройству выпускников учреждений профессионального образования в федеральной системе занятости (Концепция системы содействия занятости) / Под общ. ред. Е.П. Илясова. — М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2002. — 112 с.
19. Черемошкина Л. Мотивация труда: факторы влияния // Человек и труд. — 2004. — № 8.
20. Максименко А.А. Какроссийская молодежь намерена «делать» деньги // Социс. — 2005. — № 7.



2. Организация и проведение психологической поддержки выпускников и студентов с целью адаптации к рынку труда.

3. Постоянное взаимодействие в различных формах с предприятиями и организациями региона, региональными и местными администрациями по вопросам занятости студентов и молодых специалистов с высшим образованием.

4. Анализ потребностей предприятий и организаций региона в специалистах, заканчивающих университет.

5. Ведение информационной и рекламной деятельности.

6. Организационно-методическое руководство практикой.

По моему мнению, для успешного трудоустройства выпускников не достаточно начинать работу в этом направлении на старших курсах вуза. Центр содействия занятости не должен превращаться в структуру, которая публикует на своих ресурсах вакансии работодателей. Должна быть развернутая система содействия трудоустройству выпускников и адаптации их к рынку труда. Эффективно работающий Центр содействия трудоустройству, который не только предоставляет вакансии выпускникам, но и работает с ними на протяжении всего обучения: проводит тренинги; консультации по профориентации, навыкам написания резюме, прохождения собеседования; информирует о ситуации на рынке труда; организует встречи с работодателями и т.д.

В качестве конкретных примеров деятельности Центров такого типа можно привести Центр карьеры Сибирского федерального университета и Центр занятости Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.

Для решения вопросов трудоустройства выпускников и адаптации их к рынку труда в 2007 году в Сибирском федеральном университете был создан Центр карьеры. Центр реализует такие направления деятельности, как консультирование студентов и выпускников по вопросам трудоустройства, осуществление профориентационной и профконсультационной работы,



13. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 23–29.

14. Зимняя И. А. Компетентностный подход в образовании (методолого-теоретический аспект) // Матер. XV Всерос. научно-метод. конф. «Проблемы качества образования». Кн. 2. М., 2005. С. 5–26.

15. Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования. 6 авт. версия: Матер. по второму заседанию методологического семинара // Труды методологического семинара. М., 2004. С. 9.

## **РОЛЬ ЦЕНТРА КАРЬЕРЫ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА В ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ**

**А. Ю. Поддубецкая, М. Н. Назарова**

*Сибирский федеральный университет, г. Красноярск*

*ck@sfu-kras.ru*

В современных экономических условиях проблема трудоустройства выпускников вузов является особо актуальной. Более того, показатель трудоустройства выпускников по профилю полученной ими специальности стал важнейшим критерием оценки эффективности деятельности вуза.

В Сибирском федеральном университете ведется подготовка специалистов по 170 специальностям в 19 институтах. Всего в университете обучается более 40 тыс. чел., ежегодно на рынок труда выпускается более 5 тыс. молодых специалистов. Происходящие изменения в социально-экономическом развитии страны, появление новых технологий оказывают огромное влияние на рынок труда, который, в свою очередь, предъявляет новые требования к уровню подготовленности выпускников.

Для решения вопросов трудоустройства выпускников и адаптации их к рынку труда в 2007 г. в Сибирском федеральном университете был создан центр карьеры. Центр реализует такие направления деятельности, как консультирование студентов и выпускников по вопро-



проведение тренингов, взаимодействие с органами государственной власти, в том числе с территориальными органами государственной службы занятости населения, сотрудничество с предприятиями и организациями – работодателями, проведение ярмарок вакансий, дней карьеры, индивидуальных презентаций компаний – работодателей и др. Свою деятельность центр карьеры планирует исходя из понимания того, что в процессе подготовки специалистов недостаточно только обеспечивать фундаментальные знания и на их базе необходимые умения и навыки, но необходимо формировать потребность к постоянному профессиональному развитию, развивать творческие способности исходя из личных интересов, способностей и возможностей.

Кроме того, центр карьеры проводит регулярный мониторинг рынка труда и трудоустройства выпускников Сибирского федерального университета, по результатам которого разрабатывает и реализует разнообразные технологии трудоустройства студентов и выпускников.

Необходимость новых технологий трудоустройства обусловлена изменением требований, предъявляемых работодателями к молодым специалистам. Многочисленные исследования мнений работодателей и собственный мониторинг центра карьеры СФУ свидетельствуют о том, что от соискателей ожидают не только базовых теоретических знаний, опыта работы по профилю полученной специальности, но, скорее, наличия ряда компетенций, как профессиональных, так и эмоциональных, когнитивных и поведенческих.

Проблема формирования компетенций нашла отражение в государственных образовательных стандартах. В частности, Министерство образования и науки РФ рекомендовало ректорам вузов «развернуть работу по совершенствованию технологий реализации образовательных программ, ориентированных на гарантии качества подготовки специалистов на основе создания механизмов эффективного освоения студентами компетенций, необходимых в профессиональной деятельности».

сам трудоустройства, осуществление профориентационной и профконсультационной работы, проведение тренингов, взаимодействие с органами государственной власти, в том числе с территориальными органами государственной службы занятости населения, сотрудничество с предприятиями и организациями – работодателями, проведение ярмарок вакансий, дней карьеры, индивидуальных презентаций компаний – работодателей и др. Свою деятельность центр карьеры планирует исходя из понимания того, что в процессе подготовки специалистов недостаточно только обеспечивать фундаментальные знания и на их базе необходимые умения и навыки, но необходимо формировать потребность к постоянному профессиональному развитию, развивать творческие способности исходя из личных интересов, способностей и возможностей.

Кроме того, центр карьеры проводит регулярный мониторинг рынка труда и трудоустройства выпускников Сибирского федерального университета, по результатам которого разрабатывает и реализует разнообразные технологии трудоустройства студентов и выпускников нашего университета.

Необходимость новых технологий трудоустройства обусловлена изменением требований, предъявляемых работодателями к молодым специалистам.

Многочисленные исследования мнений работодателей и собственный мониторинг центра карьеры СФУ свидетельствуют о том, что от соискателей ожидают не только базовых теоретических знаний, опыта работы по профилю полученной специальности, но, скорее, наличия ряда компетенций, как профессиональных, так и эмоциональных, когнитивных и поведенческих.

Так, в 2010 г. центром карьеры СФУ было проведено комплексное исследование работодателей г. Красноярска и Красноярского края.

Всего было опрошено 68 компаний и организаций. Среди них добывающие предприятия – 23%, предприятия перерабатывающей отрасли – 6%, строительные компании – 13%, предприятия сферы торговли – 35%, представители IT-сферы – 9%, представители медиарынка – 5%, государственные учреждения – 7%, другое – 2% (рис. 1).

проведение тренингов, взаимодействие с органами государственной власти, в том числе с территориальными органами государственной службы занятости населения, сотрудничество с предприятиями и организациями – работодателями, проведение ярмарок вакансий, дней карьеры, индивидуальных презентаций компаний – работодателей и др. Свою деятельность центр карьеры планирует исходя из понимания того, что в процессе подготовки специалистов недостаточно только обеспечивать фундаментальные знания и на их базе необходимые умения и навыки, но необходимо формировать потребность к постоянному профессиональному развитию, развивать творческие способности исходя из личных интересов, способностей и возможностей.

Кроме того, центр карьеры проводит регулярный мониторинг рынка труда и трудоустройства выпускников Сибирского федерального университета, по результатам которого разрабатывает и реализует разнообразные технологии трудоустройства студентов и выпускников.

Необходимость новых технологий трудоустройства обусловлена изменением требований, предъявляемых работодателями к молодым специалистам. Многочисленные исследования мнений работодателей и собственный мониторинг центра карьеры СФУ свидетельствуют о том, что соискателей ожидают не только базовых теоретических знаний, опыта работы по профилю полученной специальности, но, скорее, наличия ряда компетенций, как профессиональных, так и эмоциональных, когнитивных и поведенческих.

Проблема формирования компетенций нашла отражение в государственных образовательных стандартах. В частности, Министерство образования и науки РФ рекомендовало ректорам вузов «развернуть работу по совершенствованию технологий реализации образовательных программ, ориентированных на гарантии качества подготовки специалистов на основе создания механизмов эффективного освоения студентами компетенций, необходимых в профессиональной деятельности».

Так, опросы показали, что востребованы такие компетенции, как мотивация достижений, стрессоустойчивость, коммуникабельность, умение комплексно решать проблему, ориентация на клиента и др. (рис. 3).

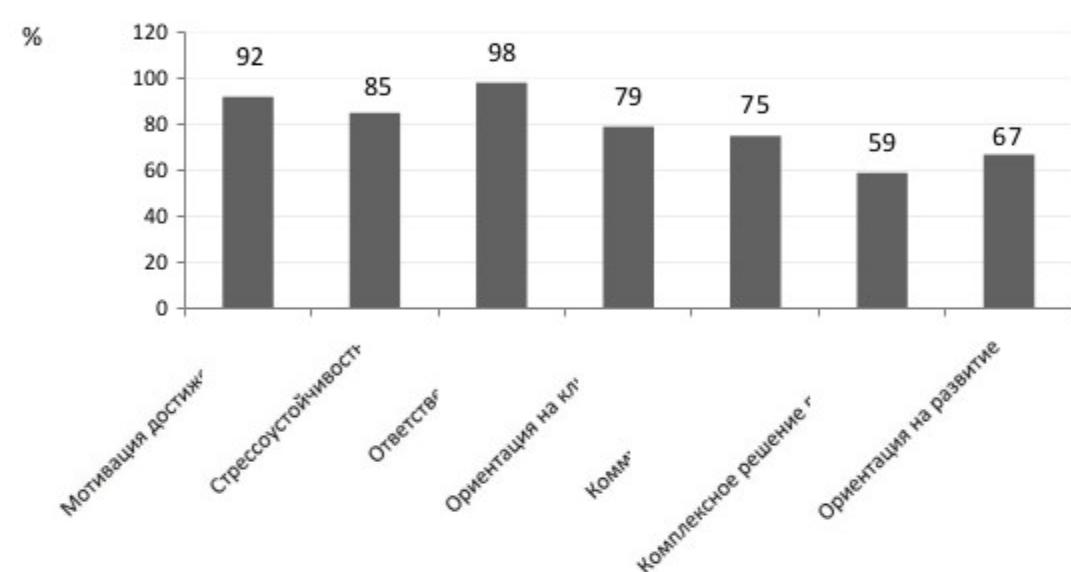


Рис. 3

Проблема формирования компетенций нашла отражение в государственных образовательных стандартах. В частности, Министерство образования и науки РФ рекомендовало ректорам вузов «развернуть работу по совершенствованию технологий реализации образовательных программ, ориентированных на гарантии качества подготовки специалистов на основе создания механизмов эффективного освоения студентами компетенций, необходимых в профессиональной деятельности»<sup>1</sup>.

Учитывая рекомендации Министерства образования и опираясь на данные исследований представителей работодателей, центр карьеры СФУ сформировал комплексную систему содействия трудоустройству студентов и выпускников и их адаптации к рынку труда.

Так, в 2009 г. центром карьеры была приобретена компьютерная тестовая система «Профкарьера», разработанная центром тестирования и развития в МГУ «Гуманитарные технологии». Данный комплекс

<sup>1</sup> [http://maps.edu.ru/db/mo/Data/d\\_07/mpk-1.html](http://maps.edu.ru/db/mo/Data/d_07/mpk-1.html)

Учитывая рекомендации Министерства образования и опираясь на данные исследований представителей работодателей, центр карьеры СФУ сформировал комплексную систему содействия трудоустройству студентов и выпускников и их адаптации к рынку труда. Так, в 2009 году центром карьеры была приобретена компьютерная тестовая система «Профкарьера», разработанная центром тестирования и развития в МГУ «Гуманитарные технологии». Данный комплекс позволяет диагностировать и определять различные характеристики человека, в том числе выявить компетенции. На основании полученных результатов с помощью профконсультанта разрабатывается индивидуальный план личностного и профессионального развития, в том числе предлагается перечень рекомендуемых тренинговых программ.

Центром карьеры разработан ряд тренингов и курсов, позволяющих сформировать и закрепить тот или иной навык, компетенцию.

Спектр предлагаемых курсов довольно широк: мастер-классы «Как написать резюме», «Деловой дресс-код», тренинги «Публичные выступления и эффективные презентации», «Эффективные переговоры»,

«Тайм-менеджмент», «Управление стрессом», «Эффективная работа в команде».

В 2010 году разработана и успешно реализуется дополнительная образовательная программа «Менеджмент малого и среднего бизнеса на современном этапе», направленная на повышение экономической грамотности студентов и выпускников СФУ и активизацию их способностей в области предпринимательства. Основными целями и задачами этой программы является ознакомление с нормативно-правовыми аспектами предпринимательской деятельности, с положением на рынке труда, учитывая федеральную и региональную компоненты, с основами разработки бизнес-плана и стратегии продвижения товаров и услуг

и т. д. В рамках программы дается не только теоретический блок, но и информация о реальных проблемах управления компанией, работы с

Так, опросы показали, что востребованы такие компетенции, как мотивация достижений, стрессоустойчивость, коммуникабельность, умение комплексно решать проблему, ориентация на клиента и др. (рис. 3).

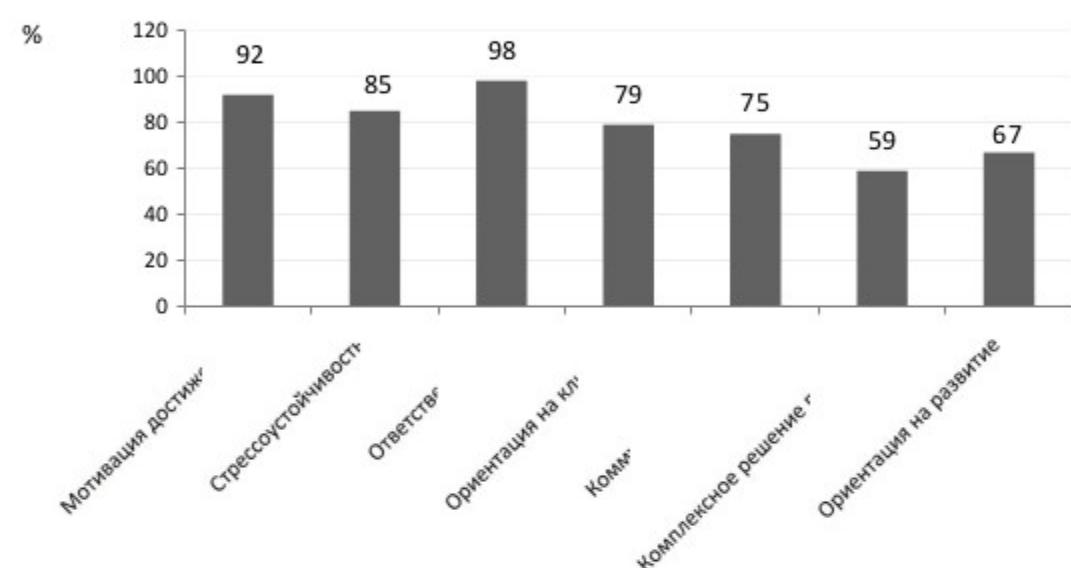


Рис. 3

Проблема формирования компетенций нашла отражение в государственных образовательных стандартах. В частности, Министерство образования и науки РФ рекомендовало ректорам вузов «развернуть работу по совершенствованию технологий реализации образовательных программ, ориентированных на гарантии качества подготовки специалистов на основе создания механизмов эффективного освоения студентами компетенций, необходимых в профессиональной деятельности»<sup>1</sup>.

Учитывая рекомендации Министерства образования и опираясь на данные исследований представителей работодателей, центр карьеры СФУ сформировал комплексную систему содействия трудоустройству студентов и выпускников и их адаптации к рынку труда.

Так, в 2009 г. центром карьеры была приобретена компьютерная тестовая система «Профкарьера», разработанная центром тестирования и развития в МГУ «Гуманитарные технологии». Данный комплекс

<sup>1</sup> [http://maps.edu.ru/db/mo/Data/d\\_07/mpk-1.html](http://maps.edu.ru/db/mo/Data/d_07/mpk-1.html)



Учитывая рекомендации Министерства образования и опираясь на данные исследований представителей работодателей, центр карьеры СФУ сформировал комплексную систему содействия трудоустройству студентов и выпускников и их адаптации к рынку труда. Так, в 2009 году центром карьеры была приобретена компьютерная тестовая система «Профкарьера», разработанная центром тестирования и развития в МГУ «Гуманитарные технологии». Данный комплекс позволяет диагностировать и определять различные характеристики человека, в том числе выявить компетенции. На основании полученных результатов с помощью профконсультанта разрабатывается индивидуальный план личностного и профессионального развития, в том числе предлагается перечень рекомендуемых тренинговых программ.

Центром карьеры разработан ряд тренингов и курсов, позволяющих сформировать и закрепить тот или иной навык, компетенцию. Спектр предлагаемых курсов довольно широк: мастер-классы «Как написать резюме», «Деловой дресс-код», тренинги «Публичные выступления и эффективные презентации», «Эффективные переговоры», «Тайм-менеджмент», «Управление стрессом», «Эффективная работа в команде».

В 2010 году разработана и успешно реализуется дополнительная образовательная программа «Менеджмент малого и среднего бизнеса на современном этапе», направленная на повышение экономической грамотности студентов и выпускников СФУ и активизацию их способностей в области предпринимательства. Основными целями и задачами этой программы является ознакомление с нормативно-правовыми аспектами предпринимательской деятельности, с положением на рынке труда, учитывая федеральную и региональную компоненты, с основами разработки бизнес-плана и стратегии продвижения товаров и услуг и т. д. В рамках программыдается не только теоретический блок, но и информация о реальных проблемах управления компанией, работы с



позволяет диагностировать и определять различные характеристики человека, в том числе выявить компетенции. На основании полученных результатов с помощью профконсультанта разрабатывается индивидуальный план личностного и профессионального развития, в том числе предлагается перечень рекомендуемых тренинговых программ.

Центром карьеры разработан ряд тренингов и курсов, позволяющих сформировать и закрепить тот или иной навык, компетенцию. Спектр предлагаемых курсов довольно широк: мастер-классы «Как написать резюме», «Деловой дресс-код», тренинги «Публичные выступления и эффективные презентации», «Эффективные переговоры», «Тайм-менеджмент», «Управление стрессом», «Эффективная работа в команде».

В 2010 г. разработана и успешно реализуется дополнительная образовательная программа «Менеджмент малого и среднего бизнеса на современном этапе», направленная на повышение экономической грамотности студентов и выпускников СФУ и активизацию их способностей в области предпринимательства. Основными целями и задачами этой программы является ознакомление с нормативно-правовыми аспектами предпринимательской деятельности, с положением на рынке труда, учитывая федеральную и региональную компоненты, с основами разработки бизнес-плана и стратегии продвижения товаров и услуг и т. д. В рамках программыдается не только теоретический блок, но и информация о реальных проблемах управления компанией, работы с человеческим ресурсом и т. п. Все это стало возможным благодаря привлечению к проекту действующих бизнес-консультантов, эффективно работающих не только в Красноярском крае, но и в других регионах, а также за рубежом. В рамках данной программы выступают в качестве лекторов и экспертов не только преподаватели Сибирского федерального университета, но и представители бизнеса. В 2011 г. программа с утвержденным учебным планом прошла аттестацию в Институте повышения квалификации Сибирского федерального университета, по окончании данной программы обучающиеся получают свидетельства о повышении квалификации государственного образца. За два года по данной программе обучилось 94 чел.

Важно заметить, что центр карьеры СФУ осуществляет кураторство над студенческими отрядами университета. Ежегодно формируются строительные, педагогические, сервисные отряды, отряды проводников. Вовлечение студенчества в работу студенческих отрядов





человеческим ресурсом и т. п. Все это стало возможным благодаря

привлечению к проекту действующих бизнес-консультантов, эффективно работающих не только в Красноярском крае, но и в других регионах, а также за рубежом. В рамках данной программы выступают в качестве лекторов и экспертов не только преподаватели Сибирского федерального университета, но и представители бизнеса. В 2011 году программа с утвержденным учебным планом прошла аттестацию в Институте повышения квалификации Сибирского федерального университета, по окончании данной программы обучающиеся получают свидетельства о повышении квалификации государственного образца. За два года по данной программе обучилось 94 человека.

Важно заметить, что центр карьеры СФУ осуществляет кураторство над студенческими отрядами университета. Ежегодно формируются строительные, педагогические, сервисные отряды, отряды проводников. Вовлечение студенчества в работу студенческих отрядов позволяет решить ряд задач: это организация временной занятости, воспитание сознательного отношения к труду и формирование новых компетенций.

В настоящее время центр карьеры СФУ начинает реализовывать проект «Студенческий совет СФУ по развитию карьеры». В рамках проекта запланировано формирование студенческого самоуправления во всех институтах университета. Основные задачи студенческого совета – укрепление взаимоотношений с работодателями края и города, поиск места стажировок и практики, организация профориентационных мероприятий, разработка предложений по оптимизации системы трудоустройства. Роль Центра карьеры заключается в оказании методической и организационной поддержки студентов.

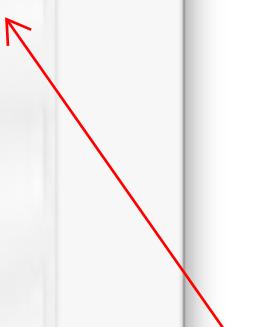
Центр карьеры активно вовлекает работодателей в подготовку и проведение практикоориентированных курсов. Как заказчики кадров представители компаний могут четко сформулировать требования к соискателю, подготовить и провести соответствующие занятия. Кроме

позволяет диагностировать и определять различные характеристики человека, в том числе выявить компетенции. На основании полученных результатов с помощью профконсультанта разрабатывается индивидуальный план личностного и профессионального развития, в том числе предлагается перечень рекомендуемых тренинговых программ.

Центром карьеры разработан ряд тренингов и курсов, позволяющих сформировать и закрепить тот или иной навык, компетенцию. Спектр предлагаемых курсов довольно широк: мастер-классы «Как написать резюме», «Деловой дресс-код», тренинги «Публичные выступления и эффективные презентации», «Эффективные переговоры», «Тайм-менеджмент», «Управление стрессом», «Эффективная работа в команде».

В 2010 г. разработана и успешно реализуется дополнительная образовательная программа «Менеджмент малого и среднего бизнеса на современном этапе», направленная на повышение экономической грамотности студентов и выпускников СФУ и активизацию их способностей в области предпринимательства. Основными целями и задачами этой программы является ознакомление с нормативно-правовыми аспектами предпринимательской деятельности, с положением на рынке труда, учитывая федеральную и региональную компоненты, с основами разработки бизнес-плана и стратегии продвижения товаров и услуг и т. д. В рамках программы дается не только теоретический блок, но и информация о реальных проблемах управления компанией, работы с человеческим ресурсом и т. п. Все это стало возможным благодаря привлечению к проекту действующих бизнес-консультантов, эффективно работающих не только в Красноярском крае, но и в других регионах, а также за рубежом. В рамках данной программы выступают в качестве лекторов и экспертов не только преподаватели Сибирского федерального университета, но и представители бизнеса. В 2011 г. программа с утвержденным учебным планом прошла аттестацию в Институте повышения квалификации Сибирского федерального университета, по окончании данной программы обучающиеся получают свидетельства о повышении квалификации государственного образца. За два года по данной программе обучилось 94 чел.

Важно заметить, что центр карьеры СФУ осуществляет кураторство над студенческими отрядами университета. Ежегодно формируются строительные, педагогические, сервисные отряды, отряды проводников. Вовлечение студенчества в работу студенческих отрядов





человеческим ресурсом и т. п. Все это стало возможным благодаря привлечению к проекту действующих бизнес-консультантов, эффективно работающих не только в Красноярском крае, но и в других регионах, а также за рубежом. В рамках данной программы выступают в качестве лекторов и экспертов не только преподаватели Сибирского федерального университета, но и представители бизнеса. В 2011 году программа с утвержденным учебным планом прошла аттестацию в Институте повышения квалификации Сибирского федерального университета, по окончании данной программы обучающиеся получают свидетельства о повышении квалификации государственного образца. За два года по данной программе обучилось 94 человека.

Важно заметить, что центр карьеры СФУ осуществляет кураторство над студенческими отрядами университета. Ежегодно формируются строительные, педагогические, сервисные отряды, отряды проводников. Вовлечение студенчества в работу студенческих отрядов позволяет решить ряд задач: это организация временной занятости, воспитание сознательного отношения к труду и формирование новых компетенций.

В настоящее время центр карьеры СФУ начинает реализовывать проект «Студенческий совет СФУ по развитию карьеры». В рамках проекта запланировано формирование студенческого самоуправления во всех институтах университета. Основные задачи студенческого совета – укрепление взаимоотношений с работодателями края и города, поиск места стажировок и практики, организация профориентационных мероприятий, разработка предложений по оптимизации системы трудоустройства. Роль центра карьеры заключается в оказании методической и организационной поддержки студентов.

Центр карьеры активно вовлекает работодателей в подготовку и проведение практикоориентированных курсов. Как заказчики кадров представители компаний могут четко сформулировать требования к соискателю, подготовить и провести соответствующие занятия. Кроме

позволяет решить ряд задач: это организация временной занятости, воспитание сознательного отношения к труду и формирование новых компетенций.

В настоящее время центр карьеры СФУ начинает реализовывать проект «Студенческий совет СФУ по развитию карьеры». В рамках проекта запланировано формирование студенческого самоуправления во всех институтах университета. Основные задачи студенческого совета – укрепление взаимоотношений с работодателями края и города, поиск места стажировок и практики, организация профориентационных мероприятий, разработка предложений по оптимизации системы трудоустройства. Роль центра карьеры заключается в оказании методической и организационной поддержки студентов.

Центр карьеры активно вовлекает работодателей в подготовку и проведение практикоориентированных курсов. Как заказчики кадров представители компаний могут четко сформулировать требования к соискателю, подготовить и провести соответствующие занятия. Кроме того, работодатели приглашаются к работе по разработке тем курсового и дипломного проектирования, участию в работе ГАК.

Таким образом, центр карьеры СФУ прилагает максимальные усилия для создания благоприятной среды, способствующей формированию конкурентоспособного молодого специалиста, обладающего новым типом мышления, способного к новаторству, предпринимчивости на своем рабочем месте и адаптации в быстро меняющихся условиях.

## **ПРАКТИКА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТИ В ТРУДОВЫХ РЕСУРСАХ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

**И. А. Подковинская**

Министерство труда, занятости и кадровой политики  
Калужской области, г. Калуга

*mintrud@adm.kaluga.ru*

Кадровая проблема в Калужской области обусловлена, прежде всего, качественными и количественными диспропорциями между работниками, предлагающими на рынке труда свои профессиональные навыки и компетенции, и требованиями, исходящими от работодате-



того, работодатели приглашаются к работе по разработке тем курсового и дипломного проектирования, участию в работе ГАК.

Таким образом, центр карьеры СФУ прилагает максимальные усилия для создания благоприятной среды, способствующей формированию конкурентоспособного молодого специалиста, обладающего новым типом мышления, способного к новаторству, предприимчивости на своем рабочем месте и адаптации в быстро меняющихся условиях.

Мною изучалось действие Центра занятости в рамках одного из федеральных университетов Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. В СПбГУЭФ такой Центр (Центр занятости) существует с 2001 года. Центр является структурным подразделением вуза и с 2002 года объединен с отделом практики.

Для подготовки выпускников к реальной работе в СПбГУЭФ Центром занятости реализуется система «вуз-студент-работодатель». Её смысл заключается в развитии связей между работодателями и студентами/выпускниками, оказании помощи в овладении определенным объемом знаний и навыков, необходимых студентам (молодым специалистам) для удачного поиска работы и построения успешной карьеры.

#### Формы работы Центра занятости со студентами

КУРС	ФОРМЫ РАБОТЫ
1-3	Организация вторичной занятости студентов
2	Профориентации перед выбором специальности
3	Факультативный курс «Технология поиска работы и трудоустройства»
4-5	Производственная и преддипломная практика
	Трудоустройство на временную и постоянную работу и на стажировки
3-5	Специализированные мероприятия: ярмарки вакансий, презентации, дни карьеры, гостевые лекции

позволяет решить ряд задач: это организация временной занятости, воспитание сознательного отношения к труду и формирование новых компетенций.

В настоящее время центр карьеры СФУ начинает реализовывать проект «Студенческий совет СФУ по развитию карьеры». В рамках проекта запланировано формирование студенческого самоуправления во всех институтах университета. Основные задачи студенческого совета – укрепление взаимоотношений с работодателями края и города, поиск места стажировок и практики, организация профориентационных мероприятий, разработка предложений по оптимизации системы трудоустройства. Роль центра карьеры заключается в оказании методической и организационной поддержки студентов.

Центр карьеры активно вовлекает работодателей в подготовку и проведение практикоориентированных курсов. Как заказчики кадров представители компаний могут четко сформулировать требования к соискателю, подготовить и провести соответствующие занятия. Кроме того, работодатели приглашаются к работе по разработке тем курсового и дипломного проектирования, участию в работе ГАК.

Таким образом, центр карьеры СФУ прилагает максимальные усилия для создания благоприятной среды, способствующей формированию конкурентоспособного молодого специалиста, обладающего новым типом мышления, способного к новаторству, предприимчивости на своем рабочем месте и адаптации в быстро меняющихся условиях.

## ПРАКТИКА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТИ В ТРУДОВЫХ РЕСУРСАХ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

И. А. Подковинская

Министерство труда, занятости и кадровой политики  
Калужской области, г. Калуга

mintrud@adm.kaluga.ru

Кадровая проблема в Калужской области обусловлена, прежде всего, качественными и количественными диспропорциями между работниками,лагающими на рынке труда свои профессиональные навыки и компетенции, и требованиями, исходящими от работодате-