

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертационную работу Родионовой Светланы Дмитриевны
на тему: «Преодоление бедности в системе социального управления северным
городом»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук,
Специальность 22.00.08 – социология управления.

Преодоление, сокращение бедности следует рассматривать как стратегическую цель и критерий социально-экономического развития. Значительный объем исследований по проблеме бедности, включающий многообразные концептуальные подходы к пониманию последней (монетарный, партиципарный и т.д.) не формируют системного представления о феномене бедности.

Изменение состояния социально-экономической среды, новые вызовы социальной бедности актуализируют исследования проблем бедности, в том числе, формирование механизмов, препятствующих процессу обнищания. В данном контексте диссертационное исследование представляется значимым и актуальным.

В качестве объекта исследования выступает бедность как социальный феномен; предмета – управление преодолением бедности в северном городе (на примере города Ноябрьск).

Целью диссертационного исследования является разработка модели и механизма управления преодолением бедности в северном городе. Названная цель конкретизирована автором в задачах исследования:

- уточнить категорийный аппарат понятий «бедность», «малообеспеченность», «неравенство», проводя социологическую ретроспективу изучения данных явлений;
- выявить современные существенные характеристики феномена российской бедности, особенности, факторы и условия, формирующие его специфику;
- определить особенности управления преодолением бедности в условиях российского города;
- оценить эффективность реализации мер социальной поддержки и определить оптимальные стратегии и приоритеты по снижению уровня бедности в регионах РФ;
- разработать модель и организационно-управленческий механизм преодоления бедности в северном городе.

К решению задач диссертационного исследования автор подходит путем реализации общенаучных и прикладных методов (сравнительный, анализ, опрос).

Ключевую проблему диссертационного исследования составляет бедность, как объект социального управления и управление преодолением бедности.

В первой главе диссертант уточняет категориальный аппарат, обосновывает представление о системообразующих дефинициях: предложена обобщающая авторская интерпретация категории «малообеспеченность» - внешняя граница между наиболее типичными доходами для данного образа жизни и бедностью; на основании логической проработки существующих трактовок базовой дефиниции в отечественной и зарубежной науке автор определяет бедность как «отсутствие равных возможностей не только на начальном этапе жизни (рождение), но и дальнейшее длительное отсутствие средств и возможностей для удовлетворения основных потребностей личности (пища, одежда, жилье) на уровне сохранения трудоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы».

Исследование характеристик и причин современной российской бедности позволило автору работы выявить структуру российской бедности, которая может быть принята за основу при принятии управленческих решений. Анализ особенностей управления преодолением бедности в российских условиях позволил выявить не только проблемные ниши в организации мероприятий по борьбе с бедностью, но и позитивный опыт ее преодоления. Сравнительный анализ социальных программ по борьбе с бедностью различных стран дает основание сделать вывод о том, что как и в РФ правительства обращаются к борьбе с самим явлением бедности, а не с его причинами, при этом программы социальной помощи являются более эффективными, чем в нашей стране [с. 71-75]. Программы социальной помощи в стране дифференцированы: социальное страхование, социальное обслуживание, защита социальных прав и минимальные гарантии для социально уязвимых групп, социальная помощь, самообеспечение, благотворительность. Автор справедливо полагает, что для реформирования системы социальной помощи необходимо сформировать универсальное пособие для бедных слоев населения, выделяемое на адресной основе и объединяющее множество сегодняшних разрозненных выплат.

На основе теоретической концепции социального феномена бедности диссертант разрабатывает модель и механизмы управления бедностью.

Автор признает, что в российском обществе осознается необходимость формирования новой модели управления, соответствующей социальным обязательствам социального государства [с. 83].

В качестве приоритетного инструментария государственного управления преодолением бедности рассматривается стратегическое планирование; вместе с тем, федерализация социальной политики детерминирует дифференциацию ресурсных возможностей регионов, муниципальных образований. Последнее, в значительной степени, обуславливает особенности управления преодолением бедности, к которым отнесены:

уровне [с. 137]. Автор полагает, что данный механизм способствует

- необходимость гибкого сочетания принципов федерализации и муниципализации с учетом ресурсного состояния территорий;
- целесообразность разработки и внедрения комплексных критериев диагностики состояния бедности;
- разумность привлечения к целеполаганию, разработке стратегии, планированию мер по преодолению бедности и их реализации не только всех уровней управления, но и научного сообщества, представителей бизнеса, социальных институтов и гражданского общества;
- целесообразность использования комплекса разноуровневых социальных программ, включающих различные направления деятельности, ориентированные на преодоление бедности.

Наряду с особенностями определены направления социально-управленческой деятельности в организации борьбы с бедностью:

- осуществление социальной поддержки той части населения, которая в силу объективных причин не может приспособиться к рыночным отношениям;
- реконструкция системы социальной сферы;
- создание условий для самоорганизации объекта управления [с.84].

Система управления преодолением бедности в городе, предложенная доктором философии, включает субъекты управления – территориальные органы власти, социальные институты; механизмы – принципы, методы управления. Органы местного самоуправления включены в систему управления преодолением бедности через механизм передачи полномочий, что не означает закрепления за последними исключительно функционально-исполнительской роли. Инфраструктура, условия жизнедеятельности, локальные социальные проекты формируются и реализуются на уровне местного самоуправления [с.87-89].

Значительное место в докторской диссертации отводится анализу опыта управления преодолением бедности в регионах РФ [с.102-105]. Определяя организационно-экономический механизм преодоления бедности, автор делает акцент на повышение уровня благосостояния бедных слоев населения.

Важным теоретическим результатом докторской диссертации является разработка институциональной модели механизмов снижения бедности. Названная модель включает структурно-системный и субъективно-поведенческий уровень. Для каждого уровня определены цель и механизмы, социальные институты, семья и государство как приоритетные социальные институты [с.98].

Анализ статистических данных недостаточен для формирования представлений об оптимальном организационно-управленческом механизме управления бедностью на уровне муниципального образования.

Результаты авторского исследования подтверждают теоретические выводы автора и позволяют сформировать модель организационно-управленческого механизма преодоления бедности на муниципальном уровне [с.137]. Автор полагает, что данный механизм способствует

восприятию малообеспеченными слоями населения бедности не только как экономическую, но и как социальную проблему. Для улучшения качества жизни необходимо закрепить в сознании бедных новые ценностные ориентиры и преодолеть установки, присущие бедным. Модель предполагает воздействие государства и институтов гражданского общества на малообеспеченные семьи не только через помощь и поддержку но и через вовлечение в программы поддержания социальной активности, самообеспечения, самозанятости, повышения профессионального и образовательного уровня, улучшения здоровья [с.140]. Обращение автора к проблеме профилактики бедности представляется значимым как теоретическом, так и в практическом контекстах.

Систематизируя результаты реализации цели и задач проведенного исследования представляется возможным выделить принципиальные положения, обладающие признаками научной новизны:

- систематизированы различные подходы к определению проблемы бедности и предложена научно-обоснованная авторская иерархия уровней российской бедности, что позволяет дифференцировать потребителей социальной поддержки и помощи для оптимизации путей выхода из состояния бедности в Тюменской области;

- структурирован процесс управления преодолением бедности в современных условиях России, а также представлены формы и механизмы управления бедностью в условиях города с учетом их распределения по управлеченским уровням;

- выявлены объективные и субъективные факторы, детерминирующие социальное и экономическое положение малообеспеченных семей северного региона (на примере города Ноябрьск);

- разработана модель преодоления ценностно-ориентационных установок бедности, характерных для малообеспеченных семей, проживающих в условиях северного города (Ноябрьск), и организационно-управленческий механизм преодоления бедности в условиях города;

- предложены конкурентные меры организационно-управленческого характера, направленные на преодоление бедности в г.Ноябрьск, положенные в основу целостной концепции развития северного города.

Достоверность и обоснованность положений и выводов, содержащихся в диссертационном исследовании обеспечивается:

- обобщением и систематизацией положений, раскрывающих содержание бедности как социального феномена;

- репрезентативными данными Федерального Комитета по статистике;

- методикой проведенного автором исследования;

- апробацией результатов исследования: обсуждение на научных конференциях, публикаций.

Качество выполнения диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость не исключают замечаний:

- правомерным, с позиций логики исследования социального феномена бедности, было бы обратиться к анализу особенностей последней не в

условиях постиндустриального общества, а социальном государстве, при наличии социальных обязательств государства, закрепленных в Конституции РФ;

- теоретическая проработка проблемы феномена бедности в контексте управления преодолением бедности предполагает исследование бедности как процесса, а не как состояния, что реализовано в диссертационном исследовании;

- цель исследования предполагает разработку модели и механизмов управления преодолением бедности в северном городе. В задачах 3 и 4 акцент смещен на российские города и регион, что представляется некорректным, т.к. предметы ведения и полномочия между названными субъектами власти разграничены.

Однако отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования в целом.

В диссертации Родионовой С.Д. раскрыты все положения, выносимые на защиту, доказаны все позиции новизны. Автореферат диссертации и публикации автора в необходимой и достаточной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствие с поставленными целями и задачами.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертация С.Д. Родионовой является самостоятельной законченной научной квалификационной работой, соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

Доктор экономических наук,
профессор кафедры государственного и
муниципального управления и права
Тюменского государственного
архитектурно-строительного университета,

Линник Т.Г.

26.12.2014г.

Адрес: 625001, г.Тюмень, ул.Луначарского, 2 Тюменский
государственный архитектурно-строительный университет,
кафедра государственного и муниципального управления и
права.

Телефон: 43-13-39

Эл.почта: kgmu@tgasu.ru

Подпись Линник Т.Г.

ЗАВЕРЯЮ
департамент
Прилуцкая Т.М. Маринская

СПИСОК
 опубликованных и приравненных к ним
 научных работ
 Линник Татьяны Григорьевны

№ пп	Наименование работы, вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в с.	Соавторы
1.	Социальная политика Российской Федерации: проблемы и пути решения (статья).	Печ.	Правовые экономические социокультурные проблемы региона. (4 выпуск) – Тюмень: ТГИМЭУП, 2004. – С. 31-38	6	
2.	Социальные ориентиры государственного реформирования: общемировые тенденции, российские реалии (статья).	Печ.	Региональные социальные процессы. 2006 - № 1. – С. 211-218. (журнал из списка ВАК)	7	
3.	Социальное государство и развитие человеческого потенциала (статья).	Печ.	Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири, Томск; Сибресурс – 2012. - С. 162-170	8	
4.	Концепция социальной защиты материнства и детства (монография).	Печ.	Тюмень: АНО Губернская академия, 2008. – 228 с.	228/ 119	Руденко Д.Ю., Феоктист ов Д.В.
5.	Социальная безопасность личности и социальная защита (статья).	Печ.	Тюмень. Вектор Бук, 2010. – С. 21-27	6/3	Скифская А.Л.
6.	Цели и концепции социальной защиты в современном мире (материалы международного научного семинара 19 ноября 2012г.) (статья).	Печ.	Тюмень. Вектор Бук, 2012. – С. 19-25	6	

7.	Политические проблемы социально-экономического развития территорий (статья)	Печ. работы	Теория и практика государственного и муниципального управления: сборник научных трудов Вып. 3. – Тюмень: ТюмГАСУ, 2010. – С. 46 - 51	5/3	Скифская А.Л.
----	---	-------------	--	-----	---------------

Соискатель: *Линник Т.Г.*

Линник Т.Г.

Список верен:

Зав.кафедрой ГМУиП

Щербаков Г.А.

Максимова С.В.



Ученый секретарь ученого совета

Кандидат социальных наук
научный руководитель
материала монографии

Степанова Елена Николаевна
доктор юридических наук
доцент кафедры
права и социальной безопасности

Монография
«Политические проблемы
социально-экономического
развития территорий в
современном мире»
Научно-исследовательский научный
центр ТГУ (Институт права и социальной
безопасности ТГУ)
Томск, Вектор Бук
2012. С. 21-27