

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Балюка Алексея Дмитриевича

«Профессиональная ориентация в системе социализации молодежи

(на примере Ростовской области)»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Проблема профессионального самоопределения всегда являлась важной как для каждого конкретного человека, так и для всего общества в целом. Только работа в соответствии со своими способностями приносит человеку удовлетворение от вложенного труда, а обществу – профессионала высокого класса. В настоящее время значение профориентации неуклонно возрастает. Она должна способствовать не только выбору профессии, но и успешности ее возможной смены, мобильной переквалификации, адаптации и изменяющимся условиям жизни и профессиональной деятельности. Все возрастающую конкуренцию на рынке труда могут выдержать только специалисты высокой квалификации.

Профессиональная ориентация рассматривается учеными как сложный динамический процесс формирования личностью системы своих основополагающих отношений к профессионально-трудовой среде, развитию и самореализации духовных и физических возможностей, формирования адекватных им профессиональных планов и намерений, реалистичного образа себя как профессионала. Именно поэтому исследование соискателем профориентации в системе социализации молодежи представляется **актуальным**.

Анализ профессиональной социализации диссертант вполне закономерно предваряет выявлением в первом параграфе первой главы основных составляющих и механизмов формирования социализации личности в рамках системного подхода (с.17 диссертации, с.14 автореферата), выделяя при этом этапы становления и развития самого понятия «социализация», проецируя различные подходы к процессу социализации на современные российские реалии. Положительным моментом является демонстрация авторской точки зрения на анализируемые концепции (с.18-24 диссертационной работы).

Интересны рассуждения диссертанта о взаимосвязи социализации и социальной мобильности в контексте самоопределения молодежи (с.25 диссертации). Исследование понятия «социализация личности» позволяет автору интегрировать в единое сущностное целое и другие категории, такие как самореализация, самоопределение, самоосуществление, адаптация, индивидуализация (с.26-28 диссертационной работы). Анализ научных подходов вполне

закономерно завершается авторским определением социализации (с.31 диссертации, с.15 автореферата).

Во втором параграфе первой главы диссертант рассматривает механизм воздействия социальных институтов на личность в процессе вторичной социализации - профессионального самоопределения (с.42-49 диссертационной работы, с. 16 автореферата). Исследуются концепции профессиональной ориентации Т.Парсонса, теория профессионального развития А.Маслоу, возрастные этапы профессионального самоопределения М.Р.Гинсбурга, теория профессионального развития Д.Сьюпера, концепция теоретических основ профориентации Е.А.Климова и другие. При этом диссертант формулирует свою точку зрения по каждой анализируемой концепции, в чем-то соглашаясь с выводами ученых, а в чем-то доказательно оппонировав им.

Анализ теорий позволяет автору определить сущность профессионального самоопределения как поиск и нахождение личностью смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой деятельности (с.49 главы 1.2.).

Интересно, с точки зрения логики диссертационного исследования, рассмотрение научных подходов к выделению структурных компонентов личностно-смысловой сферы процесса профессиональной социализации. Этот анализ выявляет синергетическую закономерность образовательной и профессиональной деятельности (с.50 диссертационной работы). Наглядно результаты анализа вторичной социализации систематизированы в таблице Приложения 2 (с.188 диссертации).

Достаточно подробно в данном параграфе проведен теоретический анализ концептуальных основ, роли, функций, направлений воздействия институтов социализации, к которым автор отнес семью, воспитательные и образовательные учреждения, окружающую социальную и культурную среду, рынок труда (с.52-62 диссертации).

Теоретико-методологический анализ основ профессиональной социализации личности позволил автору, во-первых, выявить уровни социализации в целом (с акцентуацией специфики институтов социального воздействия, агентов социализации и стадий социализации на каждом уровне), во-вторых, выделить профессиональную ориентацию в системе социализации личности (с детализацией элементов, связей, процессов), в-третьих, обосновать значимость воздействия сложившейся общественной системы на развитие профессионального самоопределения (с.64-65 диссертационной работы).

В гл.1.3. проводится анализ регулирования данного процесса в темпоральном и государственном различии: рассматриваются практики профессиональной ориентации школ США, стран Западной Европы, Японии начала XX века и в современный период (с.68-75 диссертации, с.17-18 автореферата). Импонирует достаточно подробное рассмотрение исто-

рического опыта профориентационной работы в России с выделением основных системных элементов и уровней советской модели управления, их реформирования по этапам развития страны. Это позволило автору определить общеобразовательную школу как ключевое звено государственной системы профориентации (с.84 диссертационной работы, с.19 автореферата). Рыночная трансформация общества опосредовала новые подходы к государственному регулированию сферы профессиональной ориентации, в связи с чем диссертант выделяет проблемные аспекты функционирования системы: сокращение финансирования школ, новые подходы к формированию кадровых ресурсов, сокращение социальных функций государства и ряд других (с.87-88 диссертации, с 20 автореферата). Проведенный анализ российского и зарубежного опыта позволил автору обозначить элементы прогнозной модели организации профориентации (с.89 диссертации).

В целом, характеризуя первую главу, необходимо отметить, что представленный соискателем теоретико-методологический анализ системы профессиональной ориентации молодежи выполнен очень качественно, тщательно (в контексте цели работы) проанализированы подходы ученых, обоснована каждая точка зрения диссертанта, выверены все авторские формулировки. Таким образом, данная глава, действительно, получилась базовым теоретическим фундаментом для дальнейших практических изысканий автора.

Приступая во второй главе к исследованию современного состояния профориентации соискатель начинает с выявления роли профориентации в системе социализации личности (по результатам социологического опроса). Предваряя социологическое исследование автор приводит данные контент-анализа нормативно-правовой документации и программных мероприятий (с.94-96 диссертации, с.20 автореферата). Проведенный анализ выявил дисбаланс в функционировании системы профориентации в контексте несоответствия структуры подготовки рабочих и специалистов потребностям экономики исследуемого региона, а также тенденцию устранения школ из профориентационной работы. Данный дисбаланс автор учитывал при обработке результатов опроса.

Анализ результатов социологического исследования (анкетный опрос респондентов и экспертный опрос) начинается с обоснования методов и инструментария исследования, определения выборочной совокупности, состава экспертов, структурных элементов анкеты (с.97-100 диссертационной работы, с.21 автореферата). Характеризуя в целом методику социологического исследования, нужно отметить, что она – обоснована, достоверна, логически связана с теоретическим материалом, выборка – репрезентативна, отражает генеральную совокупность.

Результаты исследования – интересны и информативны (в плане опроса как респондентов, так и экспертов), коррелируют с выводами первой, теоретической, главы (в частно-

сти, по ослаблению государственного регулирования профориентационной сферы). Интересны выводы об источниках информации о профессии, об оценке качества профориентационной работы респондентами, об оценке частоты форм профориентационных мероприятий, о предпочтениях при оказании помощи по выбору будущей профессии (с.104-109 диссертации). Кроме того, сведенные в таблицу (табл.3 на с.110 диссертации, с.23 автореферата) проанжированные экспертами проблемы, снижающие качество профориентационной работы, делают информацию более удобной для восприятия и облегчают работу оппонента.

Импонирует, что автор посредством вторичного анализа обосновывает необходимость учета региональных особенностей при выстраивании модели регулирования процесса профессиональной социализации и самоопределения личности (с.112-113 диссертационной работы).

Полученная диссертантом эмпирика позволяет выявить общие тенденции современной профориентации молодежи (с.114-120 диссертационной работы, с.24 автореферата), что подтверждает реальную значимость работы, наглядно демонстрируя важность положений, выносимых на защиту. В итоге, теоретический анализ и практическое исследование позволили диссертанту в гл.2.2. разработать прогнозную модель профессиональной ориентации молодежи, предвзяв ее моделью формирования профессиональных ценностей учащихся в процессе социализации (с.127 диссертационной работы) с учетом всех агентов данного процесса. Положительным моментом является не просто разработанная модель, но и механизм ее практической реализации в системном взаимодействии между личностью, функционирующими сферами социализации и профессиональной ориентации, а также – сферой образования и рынком труда. При этом следование принципам системности в моделировании позволило диссертанту отразить в авторской прогнозной модели все функциональные связи элементов системы профориентации с выделением как уровней профессионального самоопределения личности, так и уровней управления профессиональной ориентацией. (рис.24 на с.144 диссертации, рис.4 на с.28 автореферата).

В целом, работа – логически структурирована, автором дан всесторонний анализ концептуальных положений в области социализации личности, самоопределения и профессиональной ориентации молодежи, представлен сравнительный анализ развития профориентации в разных странах. Все положения, выносимые на защиту, достаточно убедительно аргументированы теоретически и подтверждены данными авторского социологического исследования. Работа имеет важное практическое значение, так как внедрение в практику управления профориентацией разработанной автором модели позволит повысить эффективность профессионального самоопределения в процессе социализации учащейся молодежи.

Вместе с тем, наряду с положительными моментами, к работе предъявляются отдельные замечания.

1. Представляется некорректной формулировка одной из задач диссертационного исследования (шестая по счету), представленных во введении (с.9. диссертации, с.8 автореферата), поскольку эта задача совпадает с целью всей работы.
2. Анализируя в гл.1.2 научные подходы к изучению профориентации, диссертант представляет их обобщение в таблице Приложения 2 (с.188), однако в данной таблице научные концепции представлены разрозненно. Было бы уместнее систематизировать их по трем основным подходам авторского анализа.
3. В представленном в гл.2.1. (с.94-95 диссертации) контент-анализе диссертантом не указана единица анализа.
4. Было бы уместным разместить рис.22. Стадии формирования профориентационных компетенций учащихся 4-11 классов (с.138 диссертационной работы) в автореферате, поскольку содержание данной схемы является, хоть и кратким, но при этом хорошим методическим пособием для педагогов, занимающихся профориентацией школьников.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки оппонируемой работы. Актуальность, научная новизна теоретических выводов, значимость результатов исследования позволяют заключить, что диссертационную работу можно квалифицировать как сформированную модель профессиональной ориентации и самоопределения учащейся молодежи с разработанным механизмом ее реализации. Автореферат диссертации и публикации автора полностью соответствуют заявленной теме исследования.

Таким образом, диссертация Балюка Алексея Дмитриевича на тему «Профессиональная ориентация в системе социализации молодежи (на примере Ростовской области)» соответствует требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Балюк А.Д., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Официальный оппонент:
кандидат социологических наук,
доцент кафедры Маркетинга и регионоведения,
декан факультета управления ГАОУ ВО ТО
«Тюменская Государственная академия
мировой экономики, управления и права»
8 908 874 98 87
Shvedova-72@yandex.ru



СПИСОК
опубликованных и приравненных к ним
научных и учебно-методических работ
Шведовой Марины Федоровны

№ пп	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
Научные работы					
1.	Social characteristics of labor motivation in the conditions of transformation of the Russian company (статья)	Печ.	журнал «International Journal of Experimental Education» (ISSN 1996-3955) № 1, 2009 Черногория, 2009 г. с.28-30	0,4	
2.	Особенности вуза как образовательной организации (тезисы) (ИФ РИНЦ)	Печ.	Материалы III международной научной конференции РАЕ «Развитие научного потенциала высшей школы» в журнале РАЕ «Успехи современного естествознания» (ISSN 1681-7494) №6, 2009 г. ОАЭ, 2009 г. с.77-79	0,2	
3.	Российский национальный рейтинг корпоративного управления в системе оценки социальной ответственности бизнеса (тезисы на англ. языке)	Электр. (самовывоз в РОС)	Russian Sociology on the Move / Ed. by V.A. Mansurov. – Moscow: RSS, 2010/ ISBN 978-5-904804-01-5 Материалы XVII всемирного социологического конгресса, Швеция, 2010 г.	0,2	
4.	Качественные методы оценки уровня социальной ответственности бизнеса (тезисы на англ. языке)	Печ. (самовывоз из РОС)	«Social Relations in turbulent times» Сборник научных статей (CD-издание) по итогам X Конференции Европейской социологической Ассоциации «Социальные отношения в нестабильное время» Женева (Швейцария) Сент.2011 г.	0,25	
5.	Теоретический аспект применения системных конструкций Н.Лумана в исследовании процесса развития современного российского малого бизнеса (статья) ВАК-овский ИФ РИНЦ 0,086	Печ.	«Знание.Понимание.Умение» (ISSN 1998-9873) № 1, 2012 г. Москва, 2012 г. с.111-115	0,4	
6.	К вопросу о научных подходах по выделению этапов становления малого бизнеса в современной России (статья) ВАК-овский ИФ РИНЦ 0,097	Электр.	Современные проблемы науки и образования.- 2012. - № 2 (Электронный журнал) URL: www.science-education.ru/102-5965 (дата об-	0,5	

			ращения: 12.04.2012)		
7.	Структура государственной поддержки малого бизнеса: теоретический аспект системного подхода (статья) ВАК-овский ИФ РИНЦ 0,144	Электр.	Фундаментальные исследования Москва 2012 г. - №9 (часть 1) (Электронный журнал) с.135-139	0,7	
8.	Структура взаимодействий в социальном управлении (тезисы)	Печ.	Международная конференция «Информационные системы и современные технологии управления» Тюмень, март 2012 г. Академический вестник, № 2, с.53-56 ТГАМЭУП	0,2 0,1	Игнатова Е.В.
9.	The importance of a systems approach in the study of state support for small businesses. О значении системного подхода при исследовании государственной поддержки малого бизнеса (тезисы на англ.языке)	Электр.	41 Международный Конгресс Мирового Института социологии Упсала, Швеция 2013 г. (секция “Professionalism in the period of local and global transformations”) URL:www.isras.ru/index.php?page_id=2044&printmode	0,1	
10.	The social aspect in the management of human resources Социальный аспект процесса управления человеческими ресурсами (тезисы доклада на англ.языке)	Электр.	«Crisis, Critique and Change» Сборник научных статей (CD-издание) по итогам XI Конференции Европейской социологической Ассоциации Турин (Италия) Август 2013 г. URL:http://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/RussianSociologyInThePeriodOfCrisisCritiqueAndChanges.pdf	0,3	
Учебно-методические работы					
11.	Рациональные модели поведения в условиях неопределенности и риска (РУП для студентов направления подготовки 040700 «Организация работы с молодежью» очной формы обучения)	Печ.	ТГАМЭУП, 2013 г., 12 с.	0,70	
12.	Молодежь на рынке труда (РУП для студентов направления подготовки 040700 «Организация работы с молодежью» очной формы обучения)	Печ.	ТГАМЭУП, 2013 г., 16 с.	0,93	

Соискатель:

Список верен:

Зав. кафедрой маркетинга и регионоведения

Учёный секретарь Учёного совета



М.Ф. Шведова

В.В. Шеломенцев

М.Ф.Шведова