

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.273.03 ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» по
диссертации Грошевой Любови Игоревны на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Диссертация «Управление бизнес-активностью молодежи в Тюменской области» в виде рукописи по специальности 22.00.08 – социология управления выполнена в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Тюменской области «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» на кафедре менеджмента.

Диссертация принята к защите «18» марта 2016 г., протокол № 1.

Соискатель Грошева Любовь Игоревна, гражданство российское, работает ассистентом кафедры гуманитарных и общенациональных дисциплин ФГКВОУ ВО «Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова».

В 2012 году Л.И. Грошева окончила ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по специальности «Экономика труда». Обучалась в очной аспирантуре на кафедре менеджмента ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» с октября 2012 года по настоящее время (учитывая год академического отпуска по состоянию здоровья).

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор Костко Наталья Анатольевна, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Вишневский Юрий Рудольфович, гражданство российское, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».
2. Игнатова Ирина Викторовна, гражданство российское, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры таможенного дела Института государства и права ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет», г. Уфа дала положительное заключение. Заключение составлено Шайхисламовым Рафаэлем Бадретдиновичем, доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой социологии и работы с молодежью, Лавренюк Натальей Михайловной, кандидатом социологических наук, доцентом кафедры социологии и работы с молодежью.

На диссертацию и автореферат поступило семь отзывов от: Егорышева Сергея Васильевича, доктора социологических наук, профессора, проректора по научной работе ЧОУ ВО «Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия» (г. Уфа); Беловой Татьяны Павловны, кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры социологии и управления персоналом ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново); Шипуновой Татьяны Владимировны, доктора социологических наук, доцента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург); Гилинского Якова Ильича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный

педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург); Мамонова Николая Евгеньевича, кандидата социологических наук, доцента, доцента кафедры социально-гуманитарных и правовых дисциплин АНО ВО «Российская академия предпринимательства» (г. Москва); Поздняковой Маргариты Ефимовны, кандидата философских наук, ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социологии РАН, руководителя сектора социологии девиантного поведения (г. Москва); Костиной Натальи Борисовны, доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры теории и социологии управления Уральского института управления – филиала РАНХиГС (г. Екатеринбург).

Замечания в отзывах на автореферат следующие: не указывается, каким образом осуществляется действие-воздействие факторов, оказывающих существенное влияние на степень активности молодых бизнесменов; результаты, полученные в ходе анализа нормативно-правовой сферы управления бизнес-активностью молодежи, не получили достаточного отражения в тексте автореферата; не раскрыта должным образом социальная технология поэтапного формирования бизнес-активного поведения, предложенная автором; половина положений, выносимых на защиту (с. 11-12, пункты 2, 3, 6), не раскрывают содержания того, что выносится на защиту; в автореферате не нашло отражение использование рискологического подхода при рассмотрении бизнес-активности молодежи, заявленного в разделе «Теоретико-методологическая основа исследования» (с. 9); целесообразно было бы привлечение субъектно-деятельностного подхода, который предлагает изучение социальной активности в связке с социальной субъектностью; в автореферате при описании факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на управление бизнес-активностью (с. 15-16), не выделены конструктивные и деструктивные последствия их воздействия; в тексте встречаются единичные опечатки и стилистические неточности (с. 13); автор не провел исторический анализ

становления и развития молодежного предпринимательства в зарубежных странах (с. 17), что не позволяет провести сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта развития этой сферы, выявить особенности, характерные для развития молодежной бизнес-активности в России; недостаточно четко обозначен мотивационный механизм перехода молодежи из неформального бизнеса в легальный сектор (с. 22-24); на схеме, отражающей положение бизнес-активности в системе социальной активности, не указаны методологические основания, предопределившие выводы соискателя; в автореферате не представлен сравнительный анализ социальных практик управления бизнес-активностью молодежи в России и за рубежом.

В дискуссии приняли участие: Тонышева Любовь Леонидовна, д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента в отраслях топливно-энергетического комплекса ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Сок Наталья Ивановна, д.с.н., профессор, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», Мехришвили Ламара Ленгизовна, д.с.н., профессор, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Конев Юрий Михайлович, д.с.н., профессор, депутат Тюменской областной Думы.

Соискатель имеет 122 опубликованные работы, из них по теме диссертации опубликована 31 научная работа общим объемом 20,89 печатных листов, в том числе 1 монография и 6 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Грошева Л.И. Молодежный семейный бизнес в структуре малого предпринимательства России / Л.И. Грошева, И.Л. Грошев // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – №1(44). Январь-март. – 2015. – С. 52-55 (из перечня изданий ВАК РФ).

2. Грошева Л.И. Индексная оценка эффективности молодежного предпринимательства и бизнеса / Л.И. Грошева, И.А. Грошева, И.Л. Грошев // Агропродовольственная политика России. – 2015. – №7. – С. 50-53 (из перечня изданий ВАК РФ).

3. Грошева Л.И. Развитие человеческого потенциала молодежи в рамках бизнес-образования / Л.И. Грошева, Э.Р. Ханбеков // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. Сб. науч. Ст. №7(167) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2015. – С. 72-75 (Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания»; вып. 21) (из перечня изданий ВАК РФ).

4. Grosheva L. Obstacles and opportunities of Self-employment of Young people in a modern society / L. Grosheva // Facing an Unequal World Challenges for Global sociology. Book of abstracts // XVIII ISA World Congress of Sociology, 13-19 July 2014. International Sociological Association. –Yokohama, Japan. RC34-549.11. –p. 330.

5. Грошева Л.И. Стратегии управления бизнес-активностью молодежи (монография) / Л.И. Грошева, И.Л. Грошев. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 176 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана авторская модель управления бизнес-активностью молодежи, механизм реализации которой включает комплекс мероприятий органов регионального и муниципального управления, некоммерческих и частных организаций по оптимизации работы с бизнес-активной молодежью;
- предложены практикоориентированные мероприятия по реализации социального механизма управления бизнес-активностью молодежи с целью оптимизации работы субъектов поддержки бизнеса;
- обоснована актуальность теоретического исследования и практического использования предложенной и апробированной автором

методики социальной диагностики системы регионального управления по поддержке и развитию молодежной бизнес-активности в Тюменской области;

- введены авторские трактовки дефиниций «социальная активность», «бизнес-активность».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обоснована специфика бизнес-активности молодежи как объекта воздействия органов государственного управления в социологическом дискурсе, заключающаяся в преобразовательной деятельности, направленной на реализацию человеческого потенциала;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования: анкетный опрос, экспертный опрос, а также вторичный анализ данных, обеспечивший достоверность результатов проведенного исследования, обоснованность выводов и положений;
- изложены теоретические положения, которые раскрывают взаимосвязь внутренних и внешних факторов, обуславливающих формирование и развитие бизнес-активности молодежи, определяют сущность и содержание социального механизма управления;
- актуализированы несоответствия традиционных подходов и нормативной основы развития молодежного предпринимательства, сохраняющихся проблем оценки эффективности действующих программ поддержки предпринимательской деятельности;
- исследованы зарубежные, российские и региональные факторы формирования и поддержки бизнес-активного поведения;
- предложена авторская методика оценки состояния и эффективности системы управления бизнес-активностью молодежи по поддержке и развитию молодежного предпринимательства в Тюменской области, также предложен авторский индикативный подход, ставший основой методики оценки качества управления бизнес-активностью молодежи на региональном

уровне и социальной диагностики эффективности управления по поддержке и развитию молодежного предпринимательства в Тюменской области.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан авторский концептуальный подход к конструированию стратегии формирования и развития бизнес-активности молодежи на основе технологии оптимизации взаимодействия субъектов поддержки предпринимательства для внедрения в практику работы органов государственного управления региона;
- определены основные положения и выводы, которые вносят существенный вклад в практику создания региональных проектов, программ, планов вовлечения молодежи в бизнес-активную деятельность, направлений развития социальных технологий работы с различными категориями молодежи в сфере бизнес-технологий;
- создана комплексная и целеориентирующая модель управления молодежной бизнес-активностью в Тюменской области, способствующая повышению прозрачности и доступности услуг для молодых бизнесменов, конкретизирующая задачи субъектов управления молодежной бизнес-активностью, повышающая степень вовлечения молодежи в бизнес-активную деятельность;
- представлен комплекс рекомендаций, принятых к внедрению и используемых в практике Государственного бюджетного учреждения Тюменской области «Западно-Сибирский инновационный центр», а именно: оптимизировано информационное сопровождение резидентов Бизнес-инкубатора, приняты в работу количественные показатели эффективности управления молодежной бизнес-активностью с целью повышения качества жизни молодежи региона;
- апробирована авторская методика социальной диагностики эффективности управления системы поддержки и развития молодежной бизнес-активности в Тюменской области, позволяющая оценить текущее и

перспективное воздействие субъектов поддержки предпринимательства на степень вовлечения молодежи региона в бизнес-активные технологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- модель и механизм управления бизнес-активностью молодежи на региональном уровне построены на методологической основе по проблематике исследования, согласуются с современными теоретическими подходами, статистическими данными и эмпирическими исследованиями по теме диссертации;
- идея базируется на обобщении и систематизации зарубежного и российского опыта, а также на анализе состояния условий государственного и регионального управления бизнес-активностью молодежи и реализации поддержки молодежного предпринимательства;
- использованы сравнения результатов эмпирических социологических исследований автора с результатами исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», данными Федеральной службы государственной статистики РФ;
- установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами других исследований на региональных выборках по данной проблематике;
- использованы современные методы сбора и обработки информации, основными методическими инструментами явились экспертный опрос ($N=40$), проведенный в январе-мае 2014 г.; анкетный опрос, проведенный в августе-декабре 2014 г., отражающий анализ социальных установок потенциальных субъектов бизнес-активности в гг. Тюмени ($N=455$) и Павлодаре ($N=427$).

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельности автора по формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда, разработке инструментария социологического исследования, организации получения первичной эмпирической информации, ее обработке, анализе и интерпретации, разработке

комплексной модели управления молодежной бизнес-активностью в Тюменской области, практических предложений и рекомендаций, а также подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается: комплексным анализом теоретико-методологических подходов; наличием непротиворечивой методологической платформы, реализацией последовательного плана исследования; полиаспектным эмпирическим исследованием; концептуальными выводами и взаимосвязанными прикладными рекомендациями по данной теме.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и принял решение присудить Грошевой Любови Игоревне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по специальности 22.00.08 – социология управления, участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 21 человек, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ю.М. Конев

Ученый секретарь
диссертационного совета

Л.В. Ребышева



«27» мая 2016 г.