

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Садыковой Хади Нургалиевны «Социокультурная детерминация преемственности в межпоколенческом взаимодействии (на примере населения Тюменской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры

Динамика социально-культурных процессов общества XXI века происходит на фоне трансформаций многочисленных сфер жизнедеятельности и сознания, определяя появление новых требований к субъекту любой сферы социума. Это вызвано в большой степени глобализацией, поскольку она вторгается в контекст жизни, способствуя не только открытости и толерантности, но и индивидуализации личности. Последняя подразумевает, что традиции и обычаи утрачивают свое влияние на нашу жизнь. Даже в более консервативных культурах это налицо. Неоспоримым фактом является то, что основными характеристиками современного социума, помимо прочих, становится высокоскоростной ритм жизни, рост мегаполисов, мультикультурализм, демократизация общества.

Тем не менее, все чаще речь идет не только о внутренней свободе, но и об одиночестве личности, о проблеме разрыва межпоколенческой преемственности. При этом остается открытым ряд вопросов: о сущности механизма преемственности поколений; о мере соответствия существующих типологий поколенческих групп социальной практике; что является социокультурным основанием поколений.

Радикальные преобразования всех сфер общественной жизни, в том числе и системы ценностного самосознания, характеризуют современный период социального развития России. Масштабность происходящих перемен доказывает их существенное влияние на формирование системы ценностных ориентаций. То, как воспринимается жизнь современного общества и функционирование государства, как личность оценивает свое место в обществе, а также в какой степени она способствует его развитию, какие ценности являются общими для разных поколений — все эти и ряд иных вопросов определяют значимость проблематики данного исследования

Помимо этого, в связи с огромной важностью для общества проблем самоидентификации, национальной идентичности и культурного наследия, неоспорима актуальность такого важного анализируемого диссертантом концепта как социокультурный код преемственности поколений, который по сути и содержанию инкорпорирует перечисленные понятия и их смылосодержание.

В связи с вышеизложенным, тема диссертации является весьма актуальной во многих смыслах, так как автор в содержании автореферата справедливо отмечает, что в современной социологической науке ощутим недостаток работ, посвященных особенностям поколенческих групп путем выявления

социокультурного кода преемственности поколений, особенно на региональном уровне, что и обусловило выбор темы диссертационного исследования (с. 6 автореферата).

Актуальность проблемы, заявленная автором тема, поставленные и реализованные цели и решенные задачи определили новизну предпринятого диссертационного исследования, которая складывается, на наш взгляд, из ряда взаимосвязанных аспектов.

Объектом исследования выбрана преемственность в межпоколенном взаимодействии населения. Предмет исследования – социокультурные детерминанты преемственности поколений в Тюменской области. Целью диссертационного исследования стала разработка модели преемственности в межпоколенном взаимодействии. Методологической и теоретической основой исследования являются теоретические работы российских и зарубежных ученых, классиков и современников по социологии, философии. Автором представлены общенаучные методы исследований теоретического уровня и социологические методы исследования. В качестве методов сбора эмпирических данных выступили: анализ документальных источников, вторичный анализ материалов социологических исследований и результаты авторских социологических опросов. Также был проведён статистический анализ данных, которому были подвергнуты ключевые показатели, отражающие динамику межпоколенческих взаимодействий. Эмпирической базой исследования стали материалы авторских социологических опросов. Достоверность и новизна научных положений обусловлена результатами социологических исследований, проведенных диссертантом.

Автор демонстрирует разнообразие теоретических подходов к изучению понятия «поколение», которому свойственна многозначность, этим обусловлен междисциплинарный подход и системность характеристик. Анализ категорий, связанных с изучаемой проблемой, выявил необходимость рассмотрения социологических, культурологических, философских концепций. Применительно к определению понятия «ценность» диссертант использует социокультурный подход: ценности как элемент культуры общества. Трактовка общества как единства культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека, определяет и особенности социокультурного подхода. Также в отношении системы межпоколенного взаимодействия автором исследования использован и антропосоциетальный подход Н.И. Лапина, коррелирующий с социокультурным и структурно-функциональным подходами.

Эмпирический анализ структуры ценностей проведен на основе структуры ценностных ориентаций. Понятие ценности рассматривается для статистических групп, а ценностные ориентации – при анализе социальных установок и социального поведения личности.

Научная новизна результатов исследования несомненна и заключается в следующих положениях. Проведена социологическая диагностика социокультурных трансформаций в межпоколенном взаимодействии. Классификация поколений произведена по четырём основным категориям: поколение советской эпохи (51 и старше) – поколение «S»; перестроечное

поколение (31-50 лет) – поколение «Р»; постперестроечное поколение (18-30 лет) – поколение «РР»; транзитивное поколение (15-17 лет) – поколение «Е» (Eve). Значимый научный интерес представляет рабочая гипотеза социологического исследования диссертации, заключающаяся в предположении, что общественному (социальному) развитию свойственна цикличность, посредством которой происходит трансляция опыта через несколько поколений в виде норм, правил, стандартов поведения, мировоззрений и поведенческих установок. Автором использовалась квотная выборка по семи возрастным группам (по 100 человек в каждой), репрезентативность рассматривалась по гендерному, возрастному и образовательному показателям.

Проведенный анализ специализации поколений позволил сформулировать вывод о том, что трансляционная функция соответствует поколению «S» – передача будущим поколениям норм, ценностей, потребностей, предпочтений, способов поведения предшествующих поколений. Поколения «Р» и «РР» выполняют селекционную функцию – оценка наследованных ценностей, определение их места и роли в развитии общества на данном этапе. Поколению «Е» свойственна интеграционная функция, имеющая инновационную сущность – обновление социальных ценностей и норм с учётом заимствований у других поколений. На основе результатов проведенного исследования предложена модель межпоколенной культурной трансмиссии в виде спирали (рис. 4), в которой представлена не только очередность смены поколений, но и «сжатие по времени».

В результате теоретических и эмпирических исследований формулируется вывод, что социокультурный код поколения должен строиться с учетом базовых и периферийных ценностей (согласно методике Н.И. Лапина). В ходе описания социокультурного кода поколений использован метод типологизации, в качестве критерия отбора выбрана степень распространённости суждений среди респондентов в интервале от 40 до 100%.

Таким образом, к безусловным достоинствам следует отнести предпринятый диссертантом вторичный анализ данных социологических исследований по проблемам ценностных ориентаций и межпоколенческих взаимодействий в различных регионах Российской Федерации, анализ значимых для исследования категорий «поколение», «социокультурный код поколения», которые стали и ключевыми компонентами работы. Категории «культурный код» и «социокультурный код» дифференцируются, даны признаки понятия «социокультурный код поколений», выявлены отличия последнего от дефиниций «архетип» и «менталитет», что демонстрирует всесторонний подход и многообразие исследуемых концептов.

Проведенное исследование, анализ научных источников, статистических материалов, а также собственные социологические исследования дали возможность диссертанту выявить факторы, определяющие интегрирующие и дифференцирующие ценности населения Тюменской области (этим обусловлена важность регионального аспекта), и выявить параметры феномена «межпоколенной петли», что демонстрирует следующее: проблема взаимодействия поколений заключается в отсутствии механизмов передачи опыта,

знаний, мировосприятия, ощущения. Особо ценным для социологичности всей диссертации стал и представленный социальный портрет возрастных групп, идентифицируемых как молодое, среднее и старшее поколение. В итоге проведенного исследования предложена модель межпоколенной культурной трансмиссии.

Теоретическая значимость настоящей работы состоит в том, что ее основные положения и выводы вносят существенный вклад в суть изучения межпоколенческих отношений в современный период и прогнозирования общественного развития. Значимость авторской модели межпоколенческой культурной трансмиссии и методики выявления факторов, детерминирующих социокультурный код поколений на региональном уровне, несомненна. Научно-практическое значение результатов исследования определяется возможным использованием при корректировке программ государственной социальной политики в отношении различных возрастных групп, применение эмпирических данных при разработке учебных пособий, лекционных курсов и семинарских занятий.

Сформулированная диссертантом гипотеза научно-исследовательской работы на основе антропосоциетального подхода опиралась на вывод об иррациональных причинно-следственных связях поколений и в результате исследования полностью подтвердилась. Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов обеспечивается использованием объективных методологических подходов, комплексным применением социологических методов, адекватных целям, задачам и предмету исследования, анализом статических данных, обширной эмпирической информацией, полученной в результате социологических исследований, проведенных по авторским методикам.

Автореферат и научные публикации в полной мере отражают содержание и проблематику диссертации. Следует отметить глубину анализа, эффективную разработку программы и инструментария социологического исследования, содержательные результаты, что соответствует требованиям ВАК Российской Федерации. К числу положительных моментов можно отнести и исчерпывающее приложение к диссертации.

Как и любая исследовательская работа, диссертация вызывает некоторые вопросы и не лишена замечаний, из которых в качестве основных можно отметить следующие:

1. Автору не удалось избежать некоторой избыточности и тяжеловесности в представленном многообразии факторов и аспектов анализируемых понятий в схемах матрицы и модели рис. 17 и 18 (с.156 и с.159) в тексте диссертации.

2. Не выявлены детерминанты, свойственные поколению X, обозначенному в схеме на рис. 18 (с.159). Следовало более подробно спрогнозировать и эксплицировать это.

3. Не все актуальные положения, изложенные в тексте диссертационной работы, нашли отражение в автореферате.

Но, в целом отмеченные замечания не снижают общего высокого уровня представленной диссертации. Таким образом, всесторонний и глубокий анализ

философских, социологических, культурологических и других источников, проведенный автором логично и последовательно, позволяет сделать вывод о том, что работа является самостоятельным законченным исследованием актуальной научной проблемы, вносит существенный вклад в теорию и методологию исследований в сфере социологии культуры, духовной жизни. Основные положения и выводы диссертации характеризуются значительной научной новизной и представляют решение важнейшей научной проблемы.

Диссертационную работу можно оценить как актуальное, теоретически и практически значимое исследование. Работа отвечает критериям Положения о порядке присуждения учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, выполнена в соответствии с требованиями паспорта ВАК Минобрнауки по специальности 22.00.06 – Социология культуры. Автореферат Садыковой Х.Н. достаточно полно раскрывает содержание диссертации, основные положения, выносимые на защиту, результаты, полученные в ходе диссертационного исследования. Работа прошла апробацию, что отражено в 18 публикациях (в том числе в 7 изданиях, рекомендованных ВАК), корректно отражающей содержание и выводы диссертации.

В целом диссертационная работа Садыковой Хади Нургалиевны «Социокультурная детерминация преемственности в межпоколенческом взаимодействии (на примере населения Тюменской области)», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», пункты 9-14), а ее автор – Садыкова Хадия Нургалиевна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Официальный оппонент:
доктор социологических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный
институт культуры»,
зав. кафедрой иностранных языков



Т.М. Кононова

«30» мая 2016 г.

Подпись Кононовой Т.М. удостоверяю

Адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Республики, д. 19
Телефон: +7 (3452) 297980
E-mail: tatyana-kononova@rambler.ru



СПИСОК
опубликованных и приравненных к ним
научных и учебно-методических работ
д.с.н., доцент, зав. кафедрой иностранных языков
Тюменского государственного института культуры
Кононовой Татьяны Михайловны
с 2011 по 2016 гг.

№ п/п	Наименование, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Личность XXI века: социологическая концепция формирования. Культура, творчество, интеллект личности: междисциплинарный дискурс (монография)	Печ.	Германия, Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011. – 269.	16,8	
2.	Формирование ценностных ориентаций личности как способ и условие сохранения экологии информационного пространства (статья)	Печ.	Материалы международной научной конференции «Экология языка на перекрестке наук». Изд-во Тюменского государственного университета, 2011 г.	0,3/ 0,2	Махортова Н.Р.
3.	Гендерный подход к типологизации личности (статья)	Электр.	Математические методы и модели в управлении, экономике и социологии Сборник научных трудов. Тюмень, 2014. С. 237-242. – URL http://elibrary.ru/item.asp?id=23227274	0,4	
4.	Историческая детерминация поэтапного формирования и развития дистанционного образования (научная статья)	Электр.	Фундаментальные исследования. 2014. № 11-6. С. 1403-1407. – URL http://elibrary.ru/item.asp?id=22490687	0,3/ 0,1	Горева О.М., Осипова Л.Б.
5.	Роль мультимедийного дискурса в формировании единого культурного пространства в свете событий перекрестного года культуры России и Великобритании (научная статья)	Электр.	Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции / отв. ред.: О. М. Барбаков, - Тюмень, 2014. – С. 125-130. –	0,3/ 0,1	Левченко А.М., Горева О.М.

			URL http://elibrary.ru/item.asp?id=2527220		
6.	Социализация молодежи на этапе получения образования: теоретические аспекты (научная статья)	Электр.	Математические методы и модели в управлении, экономике и социологии Сборник научных трудов. Тюмень, 2014. С.180-184.	0,3/ 0,1	Горева О.М., Ситева С.С., Плугарь О.А.
7.	Содержание молодежной политики как фактор формирования ценностных ориентаций в процессе социализации личности (научная статья)	Электр.	Современные проблемы науки и образования. 2015. - №2. - С. 681. - URL http://elibrary.ru/item.asp?id=24921547	0,3/ 0,1	Плугарь О.А., Горева О.М., Ситева С.С.
8.	Молодежь как социальная группа: определение, социально-демографические характеристики и перспективные направления исследования (научная статья)	Электр.	Современные проблемы науки и образования. 2015. - №2. - С. 674. - URL http://elibrary.ru/item.asp?id=24921540	0,3/ 0,1	Плугарь О.А., Горева О.М.
9.	Система высшего образования как сфера формирования ценностных ориентаций молодежи (научная статья)	Электр.	Современные проблемы науки и образования. 2015. - № 2. С. 654. - URL http://elibrary.ru/item.asp?id=24123487	0,3/ 0,1	Горева О.М., Ситева С.С.
10.	Роль гуманизации образования в формировании личности новой эпохи (научная статья)	Электр.	Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ (СНГ-2015) : материалы ежегодной Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. О. М. Барбаков, Ю. А. Зобнин. 2015. - С. 249-254. - URL http://elibrary.ru/item.asp?id=24198746	0,4/ 0,2	Горева О.М.
11.	Information and communication space as the modern civilization context: research article (статья)	Электр.	Life Science Journal. - 2015. - 12 (1s). - P. 18-20.	0,3/ 0,2	Goreva O. M.

Заведующий кафедрой
иностранных языков, Д.С.Н., доцент

Список верен

« 30 » мая 2016 г.



Гонимов
Андреева

Т.М. Кононова