

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»,
доктор физико-математических наук,
профессор

С.В. Белим

« 29 »

05

2016



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского» на диссертацию Кузьминчук Анны
Александровны на тему «Институциональное регулирование волонтеров как
социальной общности», представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 22.00.08–социология
управления (социологические науки)

Актуальность темы диссертации. Постепенное усиление роли «третьего» сектора в решении государственных проблем является современным трендом общественного развития. Актуальность темы диссертационного исследования определяется недостаточной проработкой вопросов построения эффективного взаимодействия государства, бизнеса и общества, учитывающего особую категорию акторов – волонтеров как представителей «третьего сектора», способную взять нас себя определенные обязанности и ответственность по управлению социальными процессами в разных сферах. Это объясняется тем, что по своей природе волонтерство является самоорганизованной и самоуправляемой социальной системой и представляет собой динамичный ресурс гражданского общества. Это позволяет рассматривать институт волонтерства в качестве элемента социального и культурного капитала государства, имеющего потенциал своего развития и совершенствования.

В тоже время сложившаяся практика функционирования института волонтерства в России пока не позволяет оценить в полной мере его эффективность, что обусловлено сложностью регулирования волонтерской деятельности со стороны публичных и властных структур и построения партнерских взаимоотношений. Сложившаяся ситуация определила научно-практическую потребность в расширении теоретических представлений о сущности, структуре, условиях и механизме развития института волонтерства, а также в развитии методического инструментария анализа институционального

регулирования деятельности волонтерской общности. Решение данной задачи стало возможно на основе обобщения современных подходов к оценке социального управления волонтерством, учитывающих социологические, управленческие, психологические, педагогические аспекты. В данной связи, выбранная А.А. Кузьминчук тема диссертационного исследования, имеет большую актуальность и практическую значимость в развитии социологии управления.

Анализ содержания диссертации. Диссертация изложена на 222 страницах основного текста, имеет традиционную для работы такого уровня структуру, состоящую из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка, где представлены 283 источника, трех приложений. Выбранная автором структура и логика изложения соответствует теме и цели исследования, позволяет полностью раскрыть содержание диссертации, решить поставленные в ней научные задачи.

Цель диссертационного исследования, сформулированная во введении, заключается в разработке региональной модели институционального регулирования деятельности общности волонтеров и механизмов ее реализации (с. 11). Данная цель предполагает достижение ряда задач теоретического, методического и прикладного характера. Анализ содержания диссертации позволяет сделать вывод о полном выполнении поставленных задач, достижении цели и раскрытия темы исследования на высоком научно-методическом уровне.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования институционального регулирования деятельности волонтеров как социальной общности» автором раскрыты основные для темы исследования категории «социальное управление волонтерством» (с.26), «социальная общность волонтеров» (с.57), «институциональное регулирование деятельности общности волонтеров» (с.13,36), обосновано их внедрение в исследовательское поле.

Проведен анализ процесса социального управления волонтерство на основе различных социологических подходов (с.22-25), определен трехуровневый аспект механизма социального управления волонтерским движением. Автор выделяет микроуровень управления, выстроенный на основе субъект-субъектной модели (с.26-30), мезоуровень - в виде субъект-объектной модели (с.30-36) и субъект-объектный макроуровень (с.36-42), позволяющий увидеть проекцию институционального регулирования волонтерской общностью, и в дальнейшем оценить масштаб и сложность такого регулирования в региональной практике.

Обозначив сложность теоретического восприятия и нормативно-правового регулирования терминологических конструкций «волонтерство» и «добровольчество», соискатель провел их глубокий анализ, обосновав тождественность использования данных категорий в своей исследовательской практике (с.43-49). Далее автор логично уделил внимание основным подходам к содержанию волонтерства как социальной общности, позволившей раскрыть все ее системообразующие аспекты (с.53-57).

Научный и практический интерес вызывает разработка и обоснование

пяти критериям анализа институционального регулирования деятельности общности волонтеров, что обеспечило выделение ряда проблем отечественного института волонтерства, на основе которых автор делает выводы о содержании механизма его развития (с.66-69). Основной проблемной точкой, по мнению соискателя, становится патерналистская модель институционального регулирования деятельности общности волонтеров, не позволяющая раскрыть ее потенциал и выстроить эффективное взаимодействие всех трех секторов социального управления в волонтерской практике. Сравнительный анализ зарубежного опыта системы волонтерства на примере Германии, Китая и США дополнительно подчеркнул наличие сложившихся противоречий в организации волонтерского движения в России и послужил основой для разработки ключевых рекомендаций, которые будут способствовать совершенствованию институционального регулирования отечественного института волонтерства.

Во второй главе «Совершенствование институционального регулирования деятельности волонтеров как социальной общности» раскрываются региональные аспекты институционального регулирования института волонтерства на примере Свердловской области. Судя по содержанию данной главы, автор обнаруживает хорошие способности к аналитической работе и на широкой эмпирической и статистической базе проводит квалифицированную оценку сложившихся в регионе тенденций институционального регулирования волонтерской практики.

Ставя перед собой задачу разработки региональной модели институционального регулирования волонтерской деятельности, соискатель исследовал количественные и качественные характеристики волонтеров Свердловской области (с.102-103) на основе их социологического опроса, что, в свою очередь, позволило выявить проблемы распространения в регионе волонтерской практики, а также содержание и возможности ее социального управления. Отмечено, что в большей степени возможности институционального регулирования и обеспечения государственными ресурсами имеют формальные волонтеры, сориентированные с мезо- и макроуровнем социального управления. Хотя общероссийская практика свидетельствует о распространении неформального волонтерства в рамках модели «помогающего поведения» (с.110) и автор вполне справедливо предлагает задействовать потенциал неформальных волонтеров в системе регионального институционального регулирования, несмотря на наличие определенных нормативно-правовых и организационно-управленческих недостатков.

Существенный вклад в исследование вносит оценка качественных характеристик внутренней среды волонтерского движения с акцентированием внимания на темпоральные особенности волонтерской деятельности в регионе (с.114-116) и эмоциональный фон поведения волонтеров (с.118-119), на основе которой сделан обоснованный вывод об имеющемся большом организационном потенциале данной социальной общности при условии грамотного построения социально-управленческих взаимоотношений с ней.

Заслуживает особого внимания логическая констатация автором

определенных сложностей в развитии волонтерского движения, задаваемых сложившимися сущностными противоречиями, которые требуют институционального регулирования со стороны органов власти региона. В качестве решения данной проблемы предлагается региональная модель институционального регулирования деятельности волонтеров, в основе которой положены системный взгляд на построение взаимных коммуникаций, централизация всех управленческих связей в НКО-операторе, симметричное построение качественных и количественных информационных потоков и координацию совместных видов деятельности, позволяющее прогнозировать переход от патерналистских взаимоотношений к партнерским (с.153). Координирующая роль региональных органов власти определена через формирование ими институциональных условий и реализацию соответствующих функций, таких как стратегическая, регулятивная, организационно-координирующая, стимулирующая, информационная (с.154-156), что нашло свое отражение и в формулировке региональной модели институционального регулирования деятельности волонтеров (с.152).

На основе мнений экспертного сообщества достоверно и обосновано выведены пути, требуемые для эффективной реализации региональной модели. Автор акцентирует свое внимание на необходимости формирования профессионального сообщества управления волонтерством среди государственных и муниципальных служащих (с.157-159), введение в модельную практику НКО-оператора (с.160-162), механизмы стимулирования волонтеров (с.165-168) с одновременным повышением профессионального уровня их подготовки (с.168-170).

Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации. К основным научным результатам исследования, обладающим выраженной новизной, отражающим приращение научного знания в области социологии управления, следует отнести:

1. Обоснование применения социологического подхода к исследованию институционального регулирования волонтерской деятельности через построение субъектно-объектных взаимоотношений с органами власти с использованием самоуправленческого потенциала социальной общности волонтеров (с. 22-42).

2. Введение и обоснование категориального аппарата, включающего понятия «институциональное регулирование деятельности общности волонтеров» (с.13, 36), «социальная общность волонтеров» (с.57), «социальное управление волонтерством» (с.26), который обеспечил системный и комплексный подход к исследованию институционального регулирования волонтеров как социальной общности.

3. Определение перечня институциональных условий для осуществления эффективной деятельности волонтеров (с.37) и критериев анализа институционального регулирования (с.66-69), позволившие обосновать необходимость соприкосновения интересов всех субъектов институционального регулирования для эффективного развития волонтерства.

4. Выделение на основе проведенных социологических исследований институционального регулирования волонтерства в Свердловской области негативных характеристик волонтеров, оказывающих неблагоприятное воздействие на развитие волонтерской деятельности в регионе и не позволяющих волонтерам выступать в качестве активной социальной общности (с.121-133), а также региональных проблем институциональной среды, влияющих на создание органами власти институциональных условий деятельности волонтеров в рамках партнерских взаимоотношений (с.144-151).

5. Разработку региональной модели институционального регулирования деятельности волонтеров как социальной общности на условиях социального партнерства (с.152-153), отражающей пути и способы достижения социальной и экономической эффективности волонтерской деятельности и использование зарубежного опыта (п.1.3.).

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается:

– корректным использованием в качестве методологической и теоретической базы исследования фундаментальных научных трудов в области социологии управления, теории управления, теории институционального регулирования и теории социальных общностей;

– применением адекватных общенаучных, управлеченческих, институциональных и общностных принципов и методов исследования;

– теоретическим обобщением значительного объема источников по выбранной теме исследования (283 наименования);

– использованием большого объема эмпирических данных (социологических исследований, данных статистики, документов, информационно-аналитических материалов органов государственной и муниципальной власти, общественно-экспертных организаций, официальных сайтов органов власти РФ, Китая, Германии и США);

– согласованием теоретических выводов исследования с эмпирическими данными, внутренней непротиворечивостью положений и выводов диссертации.

Таким образом, основные положения, результаты и выводы диссертации являются обоснованными, достоверными, они убедительно доказаны и внутренне непротиворечивы, а также могут быть реализованы на практике.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов. Теоретическая значимость диссертации определяется углублением теории институционального регулирования деятельности волонтеров как социальной общности; теоретическим обоснованием значимости волонтерства как социального феномена в практике государственного управления; определением концептуальных основ управления волонтерством на микро-, мезо-, макроуровнях; расширением научных представлений о потенциале, роли и месте волонтеров в системе социального управления добровольчеством; определением перспектив развития волонтерства на основе его эффективного институционального регулирования.

Практическая значимость диссертации обусловлена разработкой и

обоснованием конкретной модели и организационно-управленческого инструментария институционального регулирования деятельности волонтеров как социальной общности, выработкой практических рекомендаций по организации взаимодействия всех субъектов управления добровольчеством мезо- и макроуровня с членами волонтерской общности, направленного на поддержку и активизацию потенциала волонтерского движения.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Теоретические и методические результаты и выводы диссертации могут быть применены в дальнейших исследовательских программах, углубляющих и расширяющих концептуальные знания в сфере социального управления волонтерской деятельностью.

Практическое значение результатов работы определяется возможностью использования ее основных положений и выводов в решении проблем социального управления волонтерской деятельностью руководителями некоммерческих организаций и органов власти региона. Прикладные результаты и выводы также могут быть использованы при разработке стратегических и программных документов, посвященных институциональному регулированию деятельности волонтеров в Свердловской области.

Теоретические и практические результаты работы могут быть использованы в учебном процессе в программах подготовки бакалавров и магистров для преподавания дисциплин: «Социология управления», «Социальный менеджмент», «Основы государственного и муниципального управления», «Управление некоммерческими организациями», «Организация волонтерской деятельности» и ряде других учебных дисциплин, а также в программах повышения профессиональной квалификации государственных и муниципальных служащих.

Замечания по диссертации. При общей высокой оценке диссертации, по ней имеется ряд замечаний.

1. В определении социальной общности волонтеров автор подчеркивает регулярный характер осуществления волонтерами социальной помощи и обладание для этого необходимыми ресурсами (с.57). Из содержания диссертации не понятно, как в рамках институционального регулирования обеспечить регулярность волонтерской деятельности таким образом, чтобы каждый участник мог быть идентифицирован с социальной общностью волонтеров. Ведь одной из проблем в количественных характеристиках социальной общности волонтеров является нерегулярная (эпизодическая) добровольческая активность (с.113), а также, констатируемая автором, трудность учета потенциала неформального волонтерства (с.110). Наличие определенных ресурсов и потребность в них в конкретном проекте должно становиться одним из критериев отбора участников в условиях институционального регулирования. Тем более, когда существует дифференциация по возрастному и гендерному составу, по профессиональным навыкам и, соответственно, по качеству и количеству соответствующих ресурсов. В своем исследовании автор, к сожалению, также не уделил этому внимание.

2. В работе не дано обоснование выбора Свердловской области в качестве эмпирического территориального объекта с точки зрения типичности данного региона для осуществления и распространения волонтерской деятельности, а также сложившихся взаимоотношений с органами власти как субъектами институционального регулирования социальной общности волонтеров. В дальнейшем сложно понять, насколько предложенная автором модель институционального регулирования будет являться универсальной и может найти свое применение в других регионах со сходными условиями осуществления волонтерских практик.

3. На наш взгляд, представленные автором направления технологии реализации модели институционального регулирования выглядели бы более информативными и прикладными, если бы автор пошел дальше, раскрыл содержание и предложил алгоритм осуществления этих шагов (с.171). Не совсем понятна логика включения каждого шага в единую технологию, поскольку стратегия развития волонтерства задается общими концептуальными рамками и должна включать в себя принципы организации волонтерской деятельности и отдельные организационные моменты такие, как нормативно-правовое регулирование, вопросы отбора, профессиональной компетенции, мотивации волонтеров, деятельность НКО-операторов. В связи с этим возникают вопросы: насколько данная стратегия будет способна учесть интересы всех субъектов (органов власти, представителей некоммерческого сектора, бизнес-сообщества), каковы их роль и место в разработке такой стратегии, не будет ли модель институционального регулирования, реализуемая на основе стратегии развития волонтерства, способствовать на практике сохранению патерналистских взаимоотношений и каким образом снизить проявление данного риска?

4. В качестве завершающего итога диссертационного исследования вполне логично было ожидать прогноз результатов внедрения модели институционального регулирования волонтерского движения в Свердловской области с целью обоснования ее эффективности.

Тем не менее, сформулированные критические замечания и рекомендации носят дискуссионный характер, не влияют на общую высокую оценку диссертации, не ставят под сомнение ее результаты и новизну.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Обобщив вышесказанное, диссертационную работу Кузьминчук А.А. следует оценить как актуальное самостоятельное научное исследование с элементами новизны. Структура диссертации имеет внутреннюю логику изложения, ее оформление и использование ссылок на научные и литературные источники соответствуют требованиям стандарта.

Диссертация А.В. Кузьминчук, представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, является научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное и хозяйственное значение, обусловленная необходимостью формирования основ институционального регулирования

деятельности волонтеров с целью повышения эффективности развития волонтерства на региональном уровне.

Содержание, научные положения, выводы и результаты диссертации соответствуют пункту п. 3. «Анализ современных зарубежных концепций социологии управления»; 5. «Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия»; 7. «Принципы, структуры, функции и методы управления в основных институтах административно-политической деятельности» Паспорта специальности 22.00.08 – «Социология управления».

Автореферат корректно отражает основное содержание диссертации. Результаты исследования отражены в 21 публикации автора, в том числе в 7 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ и участия в 1 коллективной монографии. Результаты докладывались на 10 научных российских и международных конференциях.

Диссертация и отзыв на нее обсуждены и одобрены на расширенном заседании кафедры региональной экономики и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», протокол № 9 от 18 мая 2016 года.

По результатам обсуждения ведущей организацией сделан вывод, что диссертация Кузьминчук А.А. «Институциональное регулирование деятельности волонтеров как социальной общности» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям по социологическим наукам (пп. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Кузьминчук Анна Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Доктор социологических наук,
доцент, профессор кафедры
региональной экономики и
управления территориями ФГБОУ
ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»

Киселева Альбина Мусаевна

644053, г. Омск,
пл. Лицкевича, 1, к.306
тел.3812 64-92-55
e-mail: albkis@mail.ru



СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

В соответствии с п.4. ст.9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 г. №152-ФЗ даю согласие на обработку моих персональных данных (Ф.И.О., адрес, паспортные данные, данные удостоверений, других организаций и служб), т.е. на совершение действий, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 г. №152-ФЗ _____ А.М. Киселева

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», составившее отзыв на докторскую работу Кузьминчук Анны Александровны на тему «Институциональное регулирование волонтеров как социальной общности», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 -социология управления (социологические науки).

Юридическое наименование

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Адрес и место нахождение

Российская Федерация
644077 г. Омск, проспект Мира 55-а
Тел. (3812)-67-01-04
E-mail: rector@omsu.ru

Сведения о составившем отзыв

Киселева Альбина Мусаевна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры региональной экономики и управления территориями Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского

**Список опубликованных и приравненных к ним научных и научно-методических работ кафедры региональной экономики и управления территориями
Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского**

№ пп.	Наименование работы и ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	Киселева А.М. Социальные сети в процессе коммуникаций между властью и обществом (статья)	Печ.	Вопросы управления. 2015. №6 (18) декабрь. С.66-75	1,0/0,6	Шпак Е.А.
2	Киселева А.М. Качество жизни молодежи в крупном городе: социологическое измерение (статья)	Печ.	Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. № 2. С.145-150.	0,5	
3	Kiseleva A.M. Optimization of Territorial Structure of Rural Municipalities under the Conditions of Competitive Environment Formation (статья)	Печ.	EasternEuropeanScientificJournal. 2014. №3. P.155-160.	0,4	
4	Киселева А.М. Инвестиционная матрица как основа межрегионального взаимодействия (на примере Сибирского федерального округа) (статья)	Печ.	Вопросы управления. 2014. №4 (10) август. С.93-100.	1,0/0,5	Самодинский К.А.
5	Киселёва А.М. Качество жизни местных сообществ как фактор устойчивого развития территории (статья)	Печ.	Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2013. № 2. С. 56-60	0,5	
6	Киселева А.М. Регулирующее поведение местных сообществ в муниципальной системе (статья)	Печ.	Актуальные проблемы общественного сектора: Материалы международной заочной научно-практической конф. Октябрь 2012. Омск: Изд-во ОмГУ. С.61-66.	0,45	
7	Киселева А.М. Проблема устойчивого равновесия муниципальной системы (статья)	Печ.	Личность. Культура. Общество. 2011. № 1. С. 234-240.	0,5	
8	Киселёва А.М. Самоуправленческий потенциал местных сообществ (статья)	Печ.	Омский научный вестник. 2011. № 4 (99). С. 29-33	0,5	
9	Киселева А.М. Теоретико-методологические концепции исследования	Печ.	Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2011. № 3. С.	0,5	

	социального поведения местных сообществ (статья)		74-79.		
10	Киселева А.М. О поведении местных сообществ в муниципальной системе (статья)	Печ.	Дискуссия. 2011. № 7. С. 109-113.	0,63	
11	Киселева А.М. Типы активного социального поведения местных сообществ (статья)	Печ.	Вопросы управления. 2011. № 2. С. 184-191	0,6	
12	Киселева А.М. Государственное и муниципальное управление / Социокультурный портрет Омской области (коллективная монография) / Под ред. проф. В.С. Половинко.	Печ.	Омск: Изд-во ОмГУ, 2011. С. 334-407 (411 с.).	34,5/5,5	Половинко В.С Апенько С.Н. Бибик О.Н. Богомазов К.И. Денежкина А.В. Кужева С.Н. Миллер М.А. Соловейкина И.Б. Чердынцев Г.Н. Яшин В.Б.
13	Киселева А.М. Участие местных сообществ в разработке и реализации программ социально-экономического развития муниципальных образований (статья)	Печ.	Социокультурные факторы инновационного развития региона: Всероссийская научная конф. 27-28 октября 2011 г. Сб. статей. Екатеринбург: УрАГС, 2011. – С.117-121.	0,25	
14	Рой О.М. Развитие стратегического потенциала территории как направление государственной региональной политики (статья)	Печ.	Материалы III Всероссийского симпозиума по региональной экономике. Сб. докладов. Отв. редактор А.И.Татаркин. Екатеринбург, 2015. С. 132-134.	0,3	
15	Рой О.М. Управление пространственным развитием: методологические основы (статья)	Печ.	Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2014. № 2. С. 65-67.	0,3	
16	Рой О.М. Проблемы и перспективы укрепления института ТОС с целью развития гражданского общества в России (статья)	Печ.	Информационные технологии и системы: управление, экономика, транспорт, право. 2014. № 3. С. 200-204.	0,4	
17	Рой О.М. Пределы государственного патернализма в развитии местного самоуправления (статья)	Печ.	Муниципальная академия. 2013. № 2. С. 15-19.	0,5	

18	Рой О.М. Прогнозирование динамики развития общественного сектора России на среднесрочную перспективу (статья)	Печ.	Актуальные проблемы общественного сектора: доклады международной заочной научно-практической конф. Омск. 2012. С. 258-269.	1,0/0,6	Баулина А.Ю.
19	Рой О.М. Эволюция и перспективы макрорегионального регулирования в России (статья)	Печ.	Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2012. № 1. С. 5-11.	0,6	
20	Рой О.М. Проблемы интеграции российских регионов в экономическое пространство других государств (статья)	Печ.	Управленческие науки. 2012. № 1 (2). С. 108-112.	0,5	
21	Бреусова А.Г. Роль регионов в развитии инновационной экономики (статья)	Печ.	Экономика и управление инновационными процессами, проектами, программами: материалы Международной заочной научно-практической конф. Омск. 2015. С. 7-9.	0,3	
22	Бреусова А.Г. Государственные программы как инструмент оценки и обеспечения экономической безопасности региона (на примере Омской области) (статья)	Печ.	Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2015. № 4 (32). С. 240-253.	1,2/0,4	Карпов В.В., Кораблева А.А., Логинов К.К.
23	Бреусова А.Г. Оценка эффективности государственных программ (статья)	Печ.	Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2015. № 2. С. 128-136.	0,6	
24	Бреусова А.Г. Социально-экономическое выравнивание регионов в Российской Федерации (статья)	Печ.	Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2012. № 1. С. 12-18.	0,6	

Список верен

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры региональной экономики
и управления территориями Омского
государственного университета им. Ф.М. Достоевского



А.М. Киселева

Ученый секретарь Ученого совета Омского
государственного университета им. Ф.М. Достоевского

Л.И. Ковалевская
лай -
иц. 05.16

