

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной работе
ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»,
доктор физико-математических наук,
профессор

В.Д. Бучельников

« » декабря 2014г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Родионовой Светланы Дмитриевны на тему: «Преодоление бедности в системе социального управления северным городом», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления

Актуальность темы. Решение проблемы преодоления бедности в РФ является актуальной задачей социального управления. Глобализация и кризисные явления современности представляют собой опасные вызовы для российского социума, способные, в случае их недооценки, серьезно дезаурировать социальные достижения первого десятилетия нового тысячелетия в России.

Теоретическую значимость диссертации для социологической науки представляют следующие положения диссертации:

- о степени научной разработанности проблемы (стр. 3-7), в котором систематизированы направления и научные труды по проблематике диссертационного исследования (проблемы социального неравенства и социальной стратификации; структурная парадигма социологии бедности; институциональное направление изучения бедности и механизмов управления ее преодолением на базе интегральных показателей; подход к проблеме бедности с позиций экономического детерминизма; теория многомерной депривации; исследования количественного анализа российской бедности и неравенства в постсоветский период; оценки уровня малообеспеченности; дифференциации социально-экономического развития регионов; адресности социальной помощи бедным слоям населения);

- доказательство отсутствия теоретических классификаций и общепризнанных методик эмпирического исследования факторов и функций бедности; фрагментарности и отсутствия структурной системы управления бедностью в территориях;

- уточнение понятийного аппарата базовых категорий в рамках социологических подходов и концепций: определения «бедности» как «отсутствия равных возможностей не только на начальном этапе жизни (рождение), но и дальнейшее длительное отсутствие средств и возможностей для удовлетворения основных потребностей человека (пища, одежда, жилье) на уровне сохранения трудоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы» (стр. 24), «малообеспеченности» (стр. 23), «социального неравенства» (стр. 24).

Практическую значимость диссертации для социального управления представляют следующие положения диссертации:

- данные о причинах бедности малообеспеченных семей, являющейся следствием ряда взаимосвязанных факторов: экономических (низкая заработная плата и ее высокая дифференциация, безработица); социальных (инвалидность, старость, маргинализация) (стр. 54, 134); демографических (неполные семьи, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, молодые семьи и семьи пожилых людей); политических (разрыв сложившихся межрегиональных связей, вынужденная миграция), экономическое неблагополучие территории, социальной общности (семьи) или конкретного индивида (стр. 54);

- разработка направлений социально-управленческой деятельности (стр.85, рис. 1.5), механизмов управления в борьбе с бедностью, включающих диагностику объекта управления, целеполагание, разработку стратегии (профилактика либо преодоление) (стр.73-74); конкретные инструменты управления – программы социальной помощи в борьбе с бедностью (стр.78);

- определение основных факторов, приводящих к развитию бедности северных семей (экономические, социальные, демографические,

политические), обусловленных как объективной ситуацией, так и субъектными характеристиками объекта (стр.134);

- разработка механизма управления преодолением бедности на муниципальном уровне (стр. 138), включающего механизмы солидарного управления субъектов (органы власти, бизнес, СМИ, гражданское общество) и конкретные инструменты (назначение бонусов работающим за рождение и воспитание детей, заключение с работниками долгосрочных контрактов, назначение доплаты, пенсии за преданность одному предприятию, оптимизацию налогообложения (стр. 138);

- предложение автором модели преодоления ценностно-ориентационных установок на бедность, распространенных среди бедных слоев населения, и блока профилактических мероприятий, направленных на предупреждение бедности и снижение ее воспроизводства в условиях северного города (стр. 143).

В заключении диссертации обобщены основные результаты, подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы. Диссертация является самостоятельной и оригинальной научной работой по актуальной теме, обладает достаточными элементами новизны.

Формальные требования, предъявляемые ВАК РФ к работам уровня кандидатской диссертации, соблюдены. Основные результаты работы обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Базовые положения работы изложены более чем в 20 печатных работах, в том числе 4 опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. «География» публикаций включает зарубежные издания – 4. Автором диссертации представлены труды по теме исследования с 2009 года.

Текст диссертации дает основания для следующих замечаний:

1. На стр. 43-44, 45, 56, 103, 105, 115 текста диссертации представлены статистические фрагменты без ссылок на источники.

2. Чаще корректного уровня в тексте диссертации представлены «руководящие указания» вместо доказательств и обоснований: «следует

выделить...», «необходимо отметить...», «необходимо обратиться...», «необходимо проанализировать...», «должна рассматриваться...» «должны быть», «должны носить...», «заметим, что...» и другие (с. 4,7, 16, 26, 37, 38, 42, 51, 56, 57, 60, 62, 66, 67, 68, 75, 80, 82, 82, 85, 86, 87, 91, 94, 102, 103, 104, 112, 118, 134, 146).

3. В тексте диссертации имеют место не очень этичные и весьма безапелляционные заявления и банальные рассуждения: «...диссертантом осуществлено глубокое теоретическое осмысление проблемы...» (с.36); «...наиболее дешевыми являются профилактические меры...» (с.45); «Принятая в нашей стране оценка бедности ... не соответствует современным реалиям и ведет к искажению действительности» (с.56; см. также с.62, 67, 69, 71, 72, 76, 85, 88-91, 97, 98, 100-103, 117).

4. Достаточно часто соискатель апеллирует к таким не совсем научным аргументам, как «по мнению автора», «на взгляд автора», «на взгляд диссертанта», «по мнению диссертанта», «диссертант считает» (с.36, 37, 50, 64, 85, 95, 136, 143).

5. На с.124 - 130 некорректно представлены статистические данные результатов эмпирического исследования (таблицы 2.3.-2.8);

6. Значительную часть объема п.2.2 и 2.3 представляют громоздкие таблицы и схемы, приводимые практически без комментариев (с.130, 131, 138, 141, 142).

7. В приложениях отсутствует статистика эмпирического исследования.

8. Название диссертации «Преодоление бедности в системе социального управления северным городом» не совсем корректно в плане логики понятий.

Отмеченные недостатки хотя и снижают научный уровень диссертационной работы, но не отменяют достижений проведенного исследования.

Автореферат диссертации и публикации автора в необходимой и достаточной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о

степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.

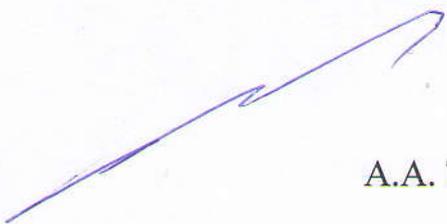
Диссертация отвечает формату паспорта специальности 22.00.08 – социология управления в части п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности»; п. 26 «Местное самоуправление как ресурс общественного развития»; п. 29 «Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управленческого процесса».

Ведущая организация заключает, что диссертация «Преодоление бедности в системе социального управления северным городом» является самостоятельной законченной научной квалификационной работой, выполненной на уровне, соответствующем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительством РФ от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Родионова С.Д. заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, доцентом, Александром Ардалионовичем Тарадановым.

Отзыв и автореферат обсуждены на заседании кафедры социальной работы и социологии ФГБОУ ВПО «ЧелГУ» «17» декабря 2014г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой
социальной работы и социологии,
доктор социологических наук,
доцент



А.А. Тараданов

454001, г. Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129,
кафедра социальной работы и социологии
ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»,
т.(351) 799 70 81, e-mail: soc_work@csu.ru

Подпись А.А. Тараданова
Зем. начальница отдела кадров
18.12.2014



И.А. Зурков

Сведения о ведущей организации и составившем отзыв
на диссертацию Родионовой С.Д.
«Преодоление бедности в системе социального управления северным
городом», представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 22.00.08. –социология управления
(социологические науки)

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»
Кафедра социальной работы и социологии.

Адрес и место нахождения:

454001, Россия, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Бр. Кашириных, д. 129.

Телефон.: +7 (351) 799 70 81 (кафедра социальной работы и социологии).

E-mail: soc_work@csu.ru

сайт университета - www.csu.ru

Сведения о составившем отзыв: Тараданов Александр Ардалионович,
доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной
работы и социологии ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»

Публикации по теме диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, за
последние три года:

1. *Бедюхова, С.М., Кондратов, М.В., Тараданов, А.А.* Феномен
семьехозяйства / С.М.Бедюхова, М.В.Кондратов, А.А.Тараданов //
Вестник Челябинского государственного университета. - 2014. -
№ 11 (340). - С. 141-147.
2. *Попова, Ю.С., Пряхин, Г.Н., Тараданов, А.А.* Сравнительная социально-
экономическая эффективность региональных некоммерческих
организаций Челябинской и Костанайской областей /
Ю.С.Попова, Г.Н.Пряхин, А.А.Тараданов // Вестник Челябинского
государственного университета. - 2014. - № 5 (334). - С. 57-68.
3. *Тараданов, А.А., Щепетков, С.С.* Студенты вузов в перспективе
трудоустройства (по материалам социологического исследования в
Челябинске) / А.А.Тараданов, С.С.Щепетков // Вестник Волгоградского
государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и
социальные технологии. - 2014. - № 1. - С. 46-51.
4. *Тараданов, А.А., Зименко, А.В.* Факторы религиозной культуры в
семейной социализации / А.А.Тараданов, А.В. Зименко // Вестник

- Челябинского государственного университета. - 2013. - № 33 (324). - С. 145-148.
5. Тараданов, А.А., Кутепов, М.В. О предмете социологии хозяйства (и не только) / А.А.Тараданов, М.В.Кутепов // Вестник Челябинского государственного университета. - 2013. - № 13 (304). - С. 159-163.
 6. Тараданов, А.А. Эволюция и противоречия понятия хозяйства/ А.А.Тараданов // Вестник Челябинского государственного университета. - 2013. - № 15 (306). - С. 20-23.
 7. Тараданов А.А. О генетическом методе социального исследования (по следам забытой дискуссии) / А.А.Тараданов // Вестник Челябинского государственного университета. - 2012. - № 15 (269). - С. 106-111.
 8. Старцев, Ю.Н., Тараданов, А.А. Социальные основы сетевой экономики: «школьный» капитал / Ю.Н.Старцев, А.А.Тараданов // Вестник Челябинского государственного университета. - 2012. - № 15 (269). - С. 150-154.
 9. Попова, Ю.С., Тараданов, А.А. Социально-экономическая эффективность некоммерческой сферы («третьего сектора»)/ Ю.С.Попова, А.А.Тараданов // Вестник Челябинского государственного университета. - 2012. - № 15 (269). - С. 155-161.
 10. Попова, Ю.С., Тараданов, А.А. Теоретико-методологические основы определения социально-экономической эффективности некоммерческой сферы («третьего сектора») / Ю.С.Попова, А.А.Тараданов// Вестник Челябинского государственного университета. - 2012. - № 8 (263). - С. 79-83.

Заведующий кафедрой
социальной работы и социологии,
доктор социологических наук, доцент

А.А. Тараданов

