

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»,
доктор химических наук, профессор
В.П. Захаров

« 10 » мая 2016 г.

Отзыв ведущей организации
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» на
диссертационную работу Садыковой Хадии Нургалиевны «Социокультурная
детерминация преемственности в межпоколенческом взаимодействии
(на примере населения Тюменской области)», представленную на соискание
учёной степени кандидата социологических наук
по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Актуальность диссертационного исследования. Вопросы об основаниях формирования поколений и особенностях межпоколенческого взаимодействия, безусловно, вызывают научный интерес. Плюрализм адаптационных и целедостижительных социальных практик в условиях глобализации порождает отсутствие единства мировосприятия в сознании различных поколений. В обществе вырисовываются контуры префигуративной культуры с доминирующим положением молодого поколения, задающего тон и характер социального и культурного развития, что сопровождается разрушением традиционных устоев общества, критикой и отказом молодежи от накопленного предшествующими поколениями опыта. Развитие российского общества последних десятилетий осуществляется в контексте амбивалентной социетальной трансформации, результаты которой не были предreshены. Возникает кризис идентичности на личностном, групповом и социетальном уровне, обусловленный anomией социокультурных, ценностных оснований. Все перечисленное препятствует интеграции социума, не содействует решению проблем, связанных со стабилизацией социально-экономической и политической ситуации в стране, формированием и развитием институтов гражданского общества. Вместе с тем Садыкова Х.Н., не разделяя весьма распространенную точку зрения о межпоколенческом взаимодействии как однозначно кризисом, сопровождающемся некими «разрывами» и проблемами манкуртизма, решение проблем интеграции усматривает в анализе социокультурных оснований функционирования поколений, поиске интегрирующих ценностей в структуре ценностных ориентаций поколений, на основе чего разрабатывает модель преемственности межпоколенческих взаимодействий,

принципы которой могут быть использованы в регулировании и оптимизации проблем социального развития. В связи с этим актуальность диссертационного исследования Садыковой Х.Н. не вызывает сомнения.

Содержание диссертации. Структурно диссертация состоит из введения, двух глав (6 параграфов), логически увязанных между собой решением поставленных задач, заключения, списка литературы, включающего 163 наименования и 3 содержательных приложений.

Первая глава диссертации «**Теоретико-методологические основы исследования межпоколенческого взаимодействия**» включает 3 параграфа. Автор обстоятельно рассматривает генезис научных представлений о поколении, последовательно описывая зарубежные (с. 15-19) и отечественные (с. 19-26) подходы. На основе анализа соотношения «реальных» и «условных» поколений автор формулирует собственное видение концепта «поколение» (с. 23-24; 40), выделяя его характеристики. Библиографический анализ при этом не ограничивается компиляцией тех или иных положений, а содержит грамотные комментарии автора в рассматриваемом контексте. Это является убедительным признаком профессиональной компетентности диссертанта в изучаемой области социологического знания. С точки зрения достижения цели и выдвинутых задач работы значимо, что, обозначив различие подходов к анализу основных понятий (системный, сравнительно-исторический, структурно-функциональный и др.), диссертант обосновывает необходимость придерживаться в дальнейшем социокультурного подхода.

Характеризуя основания функционирования поколений и межпоколенческого взаимодействия, Садыкова Х.Н. приходит к выводу, что подобным основанием выступает «социокультурный код». Подробный анализ концепта (с. 26-40) позволил диссертанту не только предложить авторское определение (с. 8 автореферата), но и обосновать структуру поколенческого социокультурного кода (с. 31).

В системном анализе межпоколенческих взаимодействий (параграф 1.2) особый интерес представляет предложенная автором типология поколенческих групп (с. 60-61), более подробно описанная в параграфе 2.1 (с. 98-99), а также разработанная на основании принципов антропосоциетального и социокультурного подходов концептуальная модель ценностных оснований социокультурного кода выделенных поколенческих групп. Концептуальная модель графически находит отражение в табл. 4 диссертации (с. 78-79) и в табл. 1 автореферата (с. 15).

С точки зрения решения задач диссертационного исследования значимыми являются выводы автора о необходимости отказа при анализе межпоколенческих взаимодействий от идеи наличия антагонизма и конфликта поколений, а также обоснование связи между характером социальных изменений и продолжительностью формирования поколений (с. 80-81).

В целом качество и глубина исследования проблемы межпоколенческого взаимодействия, осуществленного в первой главе, позволяет сделать вывод о том, что она имеет самостоятельное научное значение, а не является только вводным структурным разделом диссертации.

Во второй главе диссертации **«Социологический анализ культурной преемственности поколений»** на основе обстоятельного анализа вторичных данных общероссийских и региональных исследований, а также результатов собственного исследования автор, применяя методы типологизации и моделирования, создает модель межпоколенной культурной трансмиссии (рис. 18 на с. 159 диссертации, рис. 4 на с. 21 автореферата).

Диссертант предлагает авторский вариант пяти оснований социокультурного кода (с. 99-100), предлагает схему индикаторов изучения ценностных ориентаций поколения (с. 106), а также приходит к выводу, что социокультурный код поколения включает базовые и периферийные ценности.

Садыковой Х.Н. на основе обширного эмпирического материала охарактеризованы базовые и периферийные ценности поколений (с. 148-156) для выявления общего и особенного в межпоколенческих взаимодействиях. Диссертант фиксирует стержневые ценности, связывающие поколения в единый механизм взаимодействия, а также те ценности, которые образуют цикличность.

В процессе работы диссертант приходит к выводу о существовании взаимосвязи ценностных ориентаций двух крайних поколенческих групп (с.92-114) и обосновывает существование феномена «межпоколенной петли». На основе сделанных выводов автор диссертации предложила создание модели преемственности в межпоколенческом взаимодействии (межпоколенной культурной трансмиссии (рис. 18 на с. 159 диссертации, рис. 4 на с. 21 автореферата).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Степень достоверности результатов проведённых исследований обеспечена: а) разработкой теоретических и эмпирических вопросов на основе сочетания различных методологических подходов, прежде всего социокультурного и антропосоциетального, раскрытия соотношения общего и особенного в процессе изучения объекта и предмета исследования; б) методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, соответствием поставленных задач способам их решения и полученным результатам; в) соответствием сделанных автором выводов проведённым ранее исследованиям.

Верификация полученных научных результатов обеспечена квалифицированным теоретическим анализом достижений отечественной и зарубежной социологии, использованием общепринятых научных методов,

эмпирической информацией, полученной согласно специфике исследуемой проблемы (анкетирование жителей г. Тюмень и юга Тюменской области; вторичный анализ проведенных ранее общероссийских и региональных исследований). Основные результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях разного уровня и отражены в публикациях автора, включая две статьи в изданиях Scopus, семь статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Это позволяет делать вывод о том, что теоретические положения и эмпирические данные, содержащиеся в работе, являются вполне достаточными и достоверными.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Новизна заключается в определении проблемы исследования, в исследовательской стратегии, а также в характере полученных результатов. Значимым представляется предложение рассматривать проблемы интеграции трансформирующегося российского социума в контексте обеспечения и оптимизации преемственности межпоколенческих интеракций.

Произведенная квалифицированная систематизация базовых понятий диссертации с последующим уточнением дефиниции «социокультурный код» в рамках социологической науки как ценностного основания межпоколенческих взаимодействий сама по себе уже является основанием для положительной характеристики кандидатской диссертации как научно-квалифицированной работы.

Новаторская позиция автора проявилась в конструировании системы ценностных оснований социокультурного кода поколений, что имеет как теоретическую, так и практическую значимость.

Достоинством диссертационной работы является оригинальный аналитический подход, используемый автором при моделировании социокультурных процессов. В этом свете приращением научного знания в области социологии следует считать предложенную автором модель межпоколенной культурной трансмиссии.

Теоретическая значимость исследования заключается: а) в целостности концептуальной и аналитической работы по постановке и решению научной проблемы – выявления общего и особенного в межпоколенческих взаимодействиях; б) в моделируемом сочетании концептуальных возможностей и достижений социологии культуры в изучении межпоколенческой преемственности.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования. Полученные в работе результаты имеют важное практическое значение. Предложенная Садыковой Х.Н. система индикаторов выявления ценностных ориентаций поколения обеспечивает их применение в решении проблем социального развития в условиях динамично изменяющейся

социальной среды. Представленная в диссертации методика диагностики социокультурных трансформаций в межпоколенческом взаимодействии обладает прогностическим потенциалом.

Кроме того, практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и рекомендаций автора диссертации в практике создания проектов, программ, планов социального развития региона, а также исследователями и практиками в применении авторских методических разработок в области анализа оптимизации межпоколенческих интеракций.

Теоретические выводы и положения диссертации Садыковой Х.Н. следует использовать при разработке и реализации федеральных, региональных и муниципальных программ гражданского, патриотического воспитания молодежи, формирования межэтнической, межконфессиональной, межпоколенческой толерантности и культуры диалога. Полагаем, что подобные программы должны строиться на основании российского социокультурного кода, анализируемого диссертантом.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных и осуществлении эмпирических исследований, обработке и интерпретации полученных данных, в их теоретическом анализе и обобщении, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Область исследования в диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Замечания по содержанию диссертационной работы.

1. В диссертации не представлена четкая дифференциация понятий «культурный код» и «социокультурный код» поколения, хотя автор отрицает их тождественность (с. 32).

2. Нуждается в большем обосновании выбор оснований для характеристики социокультурного кода поколений (восприятие и оценка социально-экономической ситуации, доминирующие ценности, базовые жизненные потребности, социальное взаимодействие, стратегические цели), послуживших базисом для создания инструментария авторского исследования. Недостаточно обоснованным представляется и определение оснований для построения модели межпоколенной культурной трансмиссии; в частности, факторы, сдерживающие и ускоряющие трансформацию ценностей (например, национальная самоидентификация, развитие информационного общества) не всегда связаны с текстом работы.

3. Высказанное гипотетическое предположение о создании региональных социокультурных кластеров не получило развернутого представления в исследовании, где отсутствует четкая характеристика специфики межпоколенных взаимодействий в Тюменской области в сравнении с другими регионами Российской Федерации.

4. При описании социального портрета выделенных поколений (S, P, PP, E) можно было осуществить сравнительный анализ с уже известными классификациями поколенческих групп («молчаливое» поколение, поколение «беби-бумеров», поколения «X», «Y», «Z»).

5. Диссертационное исследование Садыковой Х.Н. носит фундаментальный, а не прикладной характер. Но, поскольку проблема взаимодействия поколений связывается автором с отсутствием адекватных механизмов передачи опыта, знаний, мировосприятия, ощущений, диссертационное исследование выиграло бы, если бы в нем содержались конкретные предложения по выработке соответствующих механизмов.

Следует отметить, что высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Садыковой Хадии Нургалиевны.

Общие выводы и заключение по диссертации.

Оценивая работу в целом, отметим, что её структура отличается ясной логикой, материал хорошо структурирован, чётко соотносится с целями, задачами, защищаемыми положениями. Порядок изложения позволяет оценить вклад автора в развитие социологии культуры, в исследование проблем межпоколенческих взаимодействий. Результаты обладают новизной и имеют значение для развития не только социологии культуры, но и социологии молодежи.

Заключение ведущей организации ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» на диссертационную работу Садыковой Хадии Нургалиевны «Социокультурная детерминация преемственности в межпоколенческом взаимодействии (на примере населения Тюменской области)» по специальности 22.00.06 – Социология культуры является **положительным**.

Публикации соискателя свидетельствуют о том, что Садыкова Х.Н. работала над темой диссертационного исследования на протяжении многих лет; положения, вынесенные на защиту, нашли полное обоснование в диссертации. Работа прошла необходимую апробацию: по теме диссертации опубликовано 18 работ, включая 2 – в научной базе Scopus; 7 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ; 2 – в коллективных монографиях. Результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание учёной степени кандидата наук, обозначенным в пункте 9 «Положения о порядке присуждения учёной степени», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. за номером 842.

Таким образом, Садыкова Хадия Нургалиевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по искомой специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором Р.Б. Шайхисламовым и кандидатом социологических наук, доцентом Э.В. Садретдиновой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии и работы с молодёжью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» 30 мая 2016 г. Протокол № 10.

Доцент кафедры социологии
и работы с молодёжью,
кандидат социологических наук

Э.В. Садретдинова

Э.В. Садретдинова

Заведующий кафедрой социологии
и работы с молодёжью, доктор
социологических наук, профессор



Р.Б. Шайхисламов

Адрес: 450076, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Заки Валиди, д.32
Телефон: +7(347) 229-96-38
E-mail: kafedra320a@mail.ru

| |
|--|
| Личную подпись <i>Садыковой Х.Н., Шайхисламова Р.Б.</i> заведующей Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета <i>Садыкова Х.Н.</i> |
| « 30 » 05 2016 г. |

Список
опубликованных и приравненных к ним работ профессорско-преподавательского состава кафедры социологии и работы с молодёжью ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

| № п/п | Автор(ы) | Наименование работы | Выходные данные | Объём в с. | Соавторы |
|-------|---|--|---|-------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Шайхисламов Р.Б., Коровкина Н.В., Садретдинова Э.В. | Гражданская и этническая идентификация в полиэтническом регионе (монография) | Уфа: РИЦ БашГУ, 2015 | 173 с. | |
| 2 | Садретдинова Э.В., Шайхисламов Р.Б. | Межэтническая коммуникация в регионе в условиях глобализации (монография) | Уфа: РИЦ БашГУ, 2015 | 152 с. | |
| 3 | Шайхисламов Р.Б. | Социокультурная система и личность (теоретико-методологический анализ) (монография) | М.: Социально-гуманитарные знания, 2005. | 177 с. | - |
| 4 | Шайхисламов Р.Б. | Коммуникативное единство социокультурной системы (монография) | М.: Социально-гуманитарные знания, 2006. | 329 с. | - |
| 5 | Шайхисламов Р.Б. | Связи с общественностью: управление социокультурными коммуникациями (монография) | Уфа: УГУЭС, 2013 | 138 с. | |
| 6 | Лавренюк Н.М. | Развитие интеллектуально-инновационного потенциала регионального сообщества в Башкортостане (монография) | Уфа: Аэтерна, 2015. | 170 с. | |
| 7 | Шайхисламов Р.Б., Садретдинова Э.В., Варганова О.Ф., Коровкина Н.В. | Диалоговые механизмы управления межэтническими коммуникациями в условиях крупного города (статья) | Вестник Башкирского университета. – 2012. - № 1 (I). – Т. 17. | С. 709-713. | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|----|---|--|---|------------|--|
| 8 | Шайхисламов Р.Б., Садретдинова Э.В., Ирназаров Р.И., Коровкина Н.В. | Гражданская идентичность: региональное измерение глобализации (статья) | Вестник ВЭ-ГУ. 2013. № 3 (65). | С.79-86. | |
| 9 | Шайхисламов Р.Б. | Звенья, формы и способы социокультурной коммуникации (статья) | Социально-гуманитарные знания. 2006. №3 | С. 308-317 | |
| 10 | Шайхисламов Р.Б. | Социальная роль в социокультурной системе (статья) | Социально-гуманитарные знания. 2006. №2 | С. 296-302 | |
| 11 | Шайхисламов Р.Б. | Личность как творец социокультурной системы (статья) | Путь к человеку. Сб. научных статей. Пенза: ПГАСУ, 2005 | | |
| 12 | Шайхисламов Р.Б. | О месте социальных институтов в социокультурной системе (статья) | Вестник Башкирского университета. 2005. № 4. | С.104-106. | |
| 13 | Бородина А.В., Бурханова Ф.Б., Лавренюк Н.М., Ирназаров Р.И. | Труд, занятость и человеческое развитие (коллективная монография) | Уфа: Башкирский филиал Института социологии РАН, Институт социально-политических и правовых исследований АН РБ, 2015. | 360 с. | Валиахметов Р.М., Аллаярова А.М. и др. |
| 14 | Лавренюк Н.М., Коровкина Н.В. | Социальное конструирование инновационного потенциала молодёжи Башкортостана (статья) | Человеческий капитал, 2011, № 10. | С.123-127 | - |
| 15 | Лавренюк Н.М. | Капитализация интеллектуально-инновационного потенциала населения Республики Башкортостан (статья) | Европейский юридический журнал, № 6 (85), 2015. | С.78-93 | - |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|----|---|---|--|-----------|---|
| 16 | Бурханова Ф.Б., Лавренюк Н.М., Шаяхметова Р.Р. | Семья и человеческое развитие. Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан (коллективная монография) | Уфа, 2013. | | Валиахметов Р.М., Аллаярова А.М., Баймурзина Г.Р. и др. |
| 17 | Ирназаров Р.И., Лавренюк Н.М. | Социокультурный портрет Республики Башкортостан (коллективная монография) | Уфа: Восточная печать, 2013. | 321 с. | Валиахметов Р.М., Хилажева Г.Ф., Аллаярова А.М. и др. |
| 18 | Лавренюк Н.М. | Социокультурный портрет Республики Башкортостан в контексте модернизации (статья) | Социологические исследования. 2012. № 9. | С. 48-57. | Валиахметов Р.М., Мажитова А.Р., Хилажева Г.Ф. |
| 19 | Лавренюк Н.М. | Ценностное ядро развития человеческого капитала в Республике Башкортостан (статья) | Вестник ВЭГУ. 2015. № 5 (79). | С. 76-88 | - |
| 20 | Лавренюк Н.М., Коровкина Н.В. | Социальное конструирование инновационного потенциала молодежи Башкортостана (статья) | Человеческий капитал. 2011. № 10. | С. 16. | |
| 21 | Лавренюк Н.М. | Противоречия в развитии инновационного потенциала родителей и детей в Башкортостане (статья) | Человеческий капитал. 2011. № 10. | С. 45. | |
| 22 | Шайхисламов Р.Б., Садретдинова Э.В., Коровкина Н.В., Варганова О.Ф. | Возможности диалога культур в полиэтническом регионе (статья) | Вестник ВЭГУ. – 2014. - № 5. | С. 56-63 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|-------------|
| 23 | Шайхисламов Р.Б., Садретдинова Э.В. | Социальное измерение «дружбы и добрососедства народов» (статья) | Вестник Башкирского университета. – 2015. – Т.20. №1. | С. 628-634. |
| 24 | Шайхисламов Р.Б., Бурханова Ф.Б., Садретдинова Э.В. | Родственность в межэтнической дистанции (статья) | Вестник Башкирского университета. – 2014. – Т.19. №2. | С. 619-624 |

Список верен:

Зав. кафедрой социологии и работы с молодёжью

 Р.Б. Шайхисламов

Ученый секретарь ученого совета БашГУ

 С.Р. Баимова

