



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тюменский индустриальный университет»

Управление по взаимодействию с индустриальными партнёрами и
мониторингу качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ В.В. Ефремова
« _____ » _____ 20__ г.

**ИЗМЕНЕНИЯ
в Порядок проведения конкурса
«Педагог года»**

В связи с рекомендациями конкурсной комиссии внести изменения в Порядок проведения конкурса «Педагог года», утв. 19.09.2017 (далее – Порядок):

1. Пункт 3.6.8 изложить в следующей редакции: «Подведение итогов II этапа Конкурса проводится на основании:

- оценки аттестационной карты (Приложение 2);
- оценки видеоролика участника (Приложение 3, 4);
- оценки открытого занятия (Приложение 5);
- оценки педагогического эссе (Приложение 6, 7);
- результатов анкетирования «Преподаватель глазами обучающихся».

**АТТЕСТАЦИОННАЯ КАРТА
участника конкурса «Педагог года»**

1 Учебно-методическая работа

№	Критерии оценки	Показатели	Период оценивания	Количество баллов	Примечание
1.1	Проведение методических мероприятий	- мастер-классов	прошлый учебный год	15	за каждое мероприятие
		- авторских семинаров		15	
		- иных мероприятий (указать мероприятия)		10	
1.2	Использование ЭУМК в учебном процессе	по факту использования в учебном процессе	прошлый учебный год	5	с приложением отчета из Educon
1.3	Победы в конкурсах образовательных грантов, проектов	- международного уровня	3 года	20	за каждый проект
		- всероссийского уровня		15	
		- регионального уровня		10	
		- внутривузовского уровня		5	
1.4	Участие в конкурсах профессионального мастерства (по результатам очного участия)	- международного уровня	3 года	20	за каждое участие
		- всероссийского уровня		15	
		- регионального уровня		10	
		- внутривузовского уровня		5	
1.5	Наличие изданных методических материалов	- издание учебников (за каждый)	3 года	20	за единицу, с учётом доли участия
		- издание учебно-методических пособий (за каждое)		10	
		- создание электронных учебников и учебных пособий при подтверждении авторских прав (за каждое)		15	
		- разработка on-line курсов в формате MOOK и размещение на специализированной платформе (за каждый курс по факту размещения на специализированной платформе)		30	
1.6	Подготовка победителей и призеров предметных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства (личное первенство)	- международного уровня	3 года	20	за каждого победителя и призера
		- всероссийского уровня		15	
		- регионального уровня		10	
		- внутривузовского уровня		5	
1.7	Подготовка победителей, призеров предметных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства (командное первенство)	- международного уровня	3 года	20	за каждую команду победителей, команду призеров
		- всероссийского уровня		15	
		- регионального уровня		10	
		- внутривузовского уровня		5	
		ИТОГО БАЛЛОВ			

2. Научно-исследовательская работа

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Период оценивания	Количество баллов	Примечание
2.1	Наличие ученой степени	- кандидат наук	-	20	
		- доктор наук	-	40	
2.2	Наличие почетного звания (титула)	в области искусства (изобразительное искусство, дизайн, архитектура и т.п.), физической культуры и спорта).	-	40	
2.3	Наличие ученого звания	- доцент	-	15	
		- профессор	-	30	
2.4	Подготовка научных кадров	а) защита кандидатской диссертации	3 года	80	за каждую защиту, консультирование, руководство
		б) научное руководство прошедшей защиту кандидатской диссертации		80	
		в) защита докторской диссертации		120	
		г) научное консультирование прошедшей защиту докторской диссертации		120	
2.5	Наличие научных трудов	а) статьи, опубликованные: - в изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ (за каждую, но суммарно не более 20 баллов)	3 года	5 (суммарно, но не более 20 баллов)	за единицу с учётом доли участия
		-в изданиях, индексируемых в базах Web of Science и/или, Scopus без дублирования (за каждую, но суммарно не более 40 баллов)		10 (суммарно, но не более 40 баллов)	
		б) научные монографии (авторские или коллективные)		10	
		в) тезисы, статьи, опубликованные в сборниках материалов конференций различного уровня		2 (но не более 10 баллов)	
2.6	Значение наукометрического показателя научной продуктивности	индекс Хирша по РИНЦ, Scopus или Web of Science (выберите что-то одно): по РИНЦ: до или равно 10 больше 10	за весь период деятельности	5 10	по данным БИК, ДНИД
		по Scopus за каждую единицу		2	
		по Web of Science за каждую единицу		1	
2.7	Исследовательская, изобретательская деятельность	количество созданных объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат ТИУ: а) научное открытие (за каждое)	3 года	200	за единицу с учётом доли участия; за патенты не более 105 баллов
		б) патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец (за каждый)		35	
		в) свидетельство о государственной регистрации программ для ЭВМ, базы данных (за каждое)		15	

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Период оценивания	Количество баллов	Примечание
2.8	Победы в конкурсах научных проектов (грантов)	- международного уровня	3 года	30	за единицу, с учетом доли участия
		- всероссийского уровня		20	
		- регионального уровня		10	
2.9	Подготовка победителей и призеров конкурсов научных работ обучающихся	- международного уровня	3 года	20	за каждого победителя или призера
		- всероссийского уровня		15	
		- регионального уровня		10	
		- наиболее значимые проекты / выставочная деятельность (архитектура, дизайн)		15	
		ИТОГО БАЛЛОВ			

3. Воспитательная работа

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Период оценивания	Количество баллов	Примечание
3.1.	Организация кураторства	куратор студенческой группы	текущий учебный год	10	за каждую группу
3.2.	Руководство реализацией социальных общественно-значимых проектов	- международного уровня	текущий учебный год	20	за каждый проект
		- всероссийского уровня		15	
		- регионального уровня		10	
		- внутривузовского уровня		5	
		ИТОГО БАЛЛОВ			
		ВСЕГО баллов по всем разделам			

Данные, указанные в аттестационной карте, должны быть подтверждены соответствующими документами: копиями дипломов, свидетельств, титульных листов пособий с указанием пункта критерия оценки и др. (портфолио участника).

Портфолио участника должно быть оформлено (титульный лист), подшито и структурировано согласно критериям оценки.

Конкурсант

(подпись)

И.О. Фамилия

Заведующий
кафедрой/отделением

(подпись)

И.О. Фамилия

Требования к видеоролику-самопрезентации

Видеозапись принимается в формате MP4, видео кодек H.264, MPEG-4 AVC или MPEG-4 Part 10, аудио кодек AAC или Vorbis, разрешение не менее 1280×720, 25 кадров в секунду, длительностью не более трех минут. Размер файла: не более 400mb (рекомендуется 150 – 200mb). Запись предоставляется на USB-накопителе, карте памяти, посредством программы «Сотрудник».

В случае несоответствия видеозаписи техническим требованиям Конкурса присланная заявка рассматриваться не будет.

При выявлении случаев недобросовестной конкуренции в процессе голосования на сайте университета (использование разных способов накрутки голосов) видеоролик-самопрезентация снимается с конкурса.

Содержание видеоролика-самопрезентации должно быть направлено на формирование целостного представления о личности участника конкурса, его профессиональных и прочих интересах. В видеоролике-самопрезентации отражаются общие сведения об авторе, описание педагогической идеи, проекта, значимые профессиональные достижения, ключевые направления деятельности. В видеоролике-самопрезентации конкурсантам предоставляется возможность более полно раскрыть свои личные и профессиональные качества, умения и навыки, своё отношение к профессии, к обучающимся и коллегам, семье, артистизм и способность к импровизации, жизненные приоритеты, свои увлечения, дать характеристику своих личностно-профессиональных достижений.

**Карта экспертной оценки видеоролика-самопрезентации
участника конкурса «Педагог года»**

Ф.И.О. преподавателя _____

Тема _____

Дата проведения _____

Ф.И.О. эксперта _____

№ п/п	Критерии оценки	Количество баллов				
		1	2	3	4	5
1	Оригинальность самопрезентации, стиль, грамотность, четкость, лаконичность, логика построения суждений, выразительность изложения, умение привлечь внимание аудитории к своему опыту					
2	Умение сформулировать проблемы и задачи своей педагогической деятельности и наметить пути их решения					
3	Актуальность и ценность представленного опыта с точки зрения задач учебного процесса					
4	Обоснование использования предлагаемых технологий, их описание, показатели результативности в сравнении с традиционными методами					
5	Высокий уровень технического исполнения, музыкального оформления, соответствие регламенту (3 мин.)					
	ИТОГО:					

Положения по интерпретации балльных значений оценки

- 1 балл – показатель представлен на низком уровне;
- 2 балла – показатель присутствует, но в его реализации имеются недостатки;
- 3 балла – показатель соответствует среднему уровню;
- 4 балла – показатель проявляется весьма ярко, имеет выраженное превышение требований;
- 5 баллов – по показателю деятельность педагога является приоритетной, реализуется с ярко выраженным результатом.

Эксперт _____
(подпись)

И.О. Фамилия

**Карта экспертной оценки учебного занятия
участника конкурса «Педагог года»**

Ф.И.О. преподавателя

Дисциплина

Тема

Дата

Группа

Количество
обучающихся в группеКоличество обучающихся,
присутствующих на занятии

№ п/п	Критерии оценки	Количество баллов				
		1	2	3	4	5
1.	Соответствие содержания преподаваемой дисциплины требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, ОПОП					
2.	Владение технологией постановки целей и целевой ориентации обучения на достижение реального результата					
3.	Умение выбрать структуру учебного занятия в соответствии с целевыми установками					
4.	Содействие росту учебных и профессиональных достижений студентов					
5.	Глубина и современность научно-теоретической и профессионально-практической информации					
6.	Логичность и достоверность предлагаемой информации					
7.	Умение рационально распределить время в соответствии с оптимальным отбором содержания					
8.	Формирование мотивации учения студентов					
9.	Целесообразность выбора и уместность применения способов и форм организации образовательной деятельности студентов					
10.	Последовательность в реализации предъявляемой системы требований и объективности при оценке результатов					
11.	Умение обеспечить сотрудничество педагога и студентов в ходе учебного занятия					
12.	Тактичность педагога при предъявлении требований к студентам					
13.	Профессиональность речи, ее выразительность, доступность для понимания, возможность делать необходимые записи					
14.	Творчество в организации различных видов деятельности студентов					
15.	Проявление профессионально-педагогической индивидуальности					
16.	Результативность (достижение цели) занятия					
17.	Владение анализом и самоанализом учебного процесса					
18.	Методическое обеспечение учебного занятия					
	ИТОГО					

Эксперт

(подпись)

И.О. Фамилия

**Карта экспертной оценки эссе «Моя педагогическая философия»
участника конкурса «Педагог года»**

Ф.И.О. преподавателя _____

Тема _____

Дата проведения _____

Ф.И.О. эксперта _____

№ п/п	Критерии оценки	Количество баллов				
		1	2	3	4	5
1.	Степень выраженности авторской позиции (с аргументацией)					
2.	Логика построения суждений					
3.	Яркость, образность, оригинальность изложения					
4.	Краткость и ясность изложения					
5.	Перспективы развития педагогической деятельности					
	ИТОГО:					

Эксперт _____
(подпись)

И.О. Фамилия

Рекомендации к написанию и оформлению эссе

Эссе – это реализованное в свободной, часто парадоксальной форме рассуждение, выражающее индивидуальную позицию автора, его соображения по обозначенной теме. Жанр эссе предполагает возможность изложения материала в нестандартной, оригинальной форме, выражения собственной точки зрения, личной оценки предмета рассуждения.

Рекомендации к написанию эссе.

В эссе должно отражаться не только личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения – мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах), но и демонстрируется содержательно-теоретический уровень владения педагогической тематикой. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным. В эссе должно присутствовать творческое начало.

Основная цель – «...заставить читателя думать, разбудить в нем удивление, самостоятельную мысль и, наконец, потребность в самовыражении» (О. Ванштейн).

Особенности стиля:

- свободная композиция;
- свободное владение темой;
- ярко выраженная авторская позиция;
- оригинальная идея;
- открытость жанра (статья, рассказ, очерк и др.);
- непринужденность стиля (близость к разговорному, диалог, полемика);
- использование художественных средств языка.

Структура эссе.

Эссе может иметь следующую структуру:

1. *Вступление* (введение) – это отправная идея (проблема), связанная с конкретной темой. Введение определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

2. *Содержание* (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Суждения, приведенные в эссе, должны быть доказательны.

Доказательство – совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Структура любого доказательства включает в себя:

- *тезис* – суждение, которое надо доказать;
- *аргументы* – суждения, опирающиеся на категории, которые используются при доказательстве истинности тезиса;
- *вывод* – суждение, логически вытекающее из приводимых автором аргументов.

3. *Заключение* – окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

Оформление эссе

На титульном листе указываются ФИО автора (полностью), наименование учебного структурного подразделения.

Общий размер эссе должен составлять не более 3 печатных листов формата А4; шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, отступ – 1,25 см, поля – должны быть не менее: 30 мм – левое, 20 мм – верхнее, 20 мм – нижнее, 10 мм – правое, междустрочный интервал – одинарный.