

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 212.273.03 ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по диссертации Фролова Станислава Юрьевича на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Диссертация «Региональные вузы в условиях модернизации Российской высшей школы (на примере вузов нефтегазового профиля)» в виде рукописи по специальности 22.00.06 – социология культуры выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет» на кафедре маркетинга и муниципального управления.

Диссертация принята к защите «27» марта 2015 г., протокол № 8.

Соискатель Фролов Станислав Юрьевич, гражданство российское, являлся аспирантом очной формы обучения кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» с 30 июня 2012 года по 31 августа 2015 года, в настоящее время безработный.

В 2012 г. окончил ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по специальности «Менеджмент организации». В период с 2012 г. по 2015 г. обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор Белоножко Марина Львовна, заведующая кафедрой маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

Официальные оппоненты:

1. Ильиных Светлана Анатольевна, гражданство российское, доктор социологических наук, профессор кафедры социальных коммуникаций и социологии управления ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».
2. Третьякова Оксана Владимировна, гражданство российское, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга и регионоведения ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» дала положительное заключение. Заключение составлено Тарадановым Александром Ардалионовичем, доктором социологических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной работы и социологии.

На диссертацию и автореферат поступили четыре отзыва от: Панковой Татьяны Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры менеджмента и методики преподавания экономических дисциплин ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет»; Акулича Евгения Михайловича, доктора социологических наук, заведующего кафедрой культурологии и социально-культурных технологий, декана факультета социально-культурных технологий ФГБОУ ВПО «Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий»; Мавриной Ирины Андреевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВПО «Омский государст-

венный педагогический университет»; Огородниковой Ирины Ивановны, кандидата социологических наук, доцента кафедры финансов, денежного обращения и кредита ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Замечания в отзывах на автореферат следующие: после описания содержания отдельных разделов, в «Заключении» автореферата, автор не делает выводов о степени реализации поставленной им цели. Предполагая, по элементам новизны, что этот упущенный момент отражен в самой диссертации, считаю поставленные автором задачи выполненными; на рис. 4, где представлена модель регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования, можно было бы привести основные факторы воздействия внешней среды на функционирование регионального вуза, что было бы более нагляднее и представительней; автор диссертации определил условия развития регионального вуза на современном этапе тремя составляющими: глобализационными проявлениями, модернизацией высшего образования и спецификой регионального образования. На мой взгляд, упущена четвертая составляющая – усиливающаяся коммерциализация высшего образования, что, несомненно, оказывает влияние на региональные вузы. Если бы диссертант выделил основные критерии успешного развития вузов кроме достижения качества образования, диссертация от этого только бы выиграла; судя по автореферату, автором использовались лишь линейные распределения, и не строились двумерные и трехмерные распределения мнений опрошенных в зависимости от их половозрастных, образовательных и статусных данных; можно было бы более четко обосновать основные противоречия глобализационных процессов на уровне регионального управления, тогда более четко была бы прослежена тенденция интеграции региональных вузов в мировое образовательное пространство.

В дискуссии приняли участие: Ткачева Нина Алексеевна — д.с.н., доцент, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»; Конев Юрий

Михайлович — д.с.н., профессор, депутат Тюменской областной Думы; Силин Анатолий Николаевич - д.с.н., профессор, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»; Мехришвили Ламара Ленгизовна - д.с.н., доцент, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»; Барбаков Олег Михайлович - д.с.н., профессор, заведующий кафедрой бизнес-информатики и математики ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 13 научных работ общим объёмом 2,81 печатных листов, в том числе 5 статей опубликованы в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 7 работ опубликованы в материалах всероссийских и международных конференций и семинаров, 1 работа опубликована на английском языке.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Фролов С.Ю. Проблемы экспорта высшего образования [Текст] / Л.В. Ребышева, С.Ю. Фролов // Известия высших учебных заведений // Социология. Экономика. Политика. - 2013 г. - № 3 – С. 103-104 (из перечня ВАК РФ).
2. Фролов С.Ю. Качество подготовки выпускников университета для нефтегазового комплекса России [Электронный ресурс] / М.Л. Белоножко, О.М. Барбаков, С.Ю. Фролов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. Режим доступа: [www.science-education.ru/113-11186](http://www.science-education.ru/113-11186) (из перечня ВАК РФ).
3. Фролов С.Ю. Тенденции реформирования российского высшего образования на региональном уровне: проблемы и перспективы [Текст] / С.Ю. Фролов // Вестник Челябинского государственного университета. Философия, Социология, Культурология. - 2014. - Вып. 35. – С. 81-84 (из перечня ВАК РФ).

4. Фролов С.Ю. Оценка качества образования глазами студентов [Текст] / С.Ю. Фролов // Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 4. – С. 31-33 (из перечня ВАК РФ).

5. Фролов С.Ю. Региональные вузы: проблемы развития в условиях модернизации высшего образования [Текст] / С.Ю. Фролов // Вестник Челябинского государственного университета. Философия, Социология, Культурология. - 2015. - Вып. 36.– С. 81-85 (из перечня ВАК РФ).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана авторская модель регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования, включающая взаимодействие всех заинтересованных сторон и позволяющая осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов не только для российского, но и для международных рынков труда;

– предложены механизмы развития регионального нефтегазового вуза, учитывающие глобализационные проявления, модернизацию высшего образования и специфику регионального образования;

– доказана перспективность использования, во-первых, теоретических положений и сущностных характеристик качества образования как многофакторного показателя и интегральной характеристики образовательного процесса и его результата, определяющего возможность и процесс интеграции региональных вузов в мировое образовательное пространство; во-вторых, критерия «качество образования» для оценки эффективности реформирования системы российского высшего образования и базовых показателей развития регионального вуза, способного осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов, востребованных не только на отечественном, но и международном рынке труда;

– определено, что для сохранения традиций и обеспечения приоритетов территории именно региональный вуз является не только важнейшим компо-

нением реализации экономической стратегии региона, но и условием достижения региональной безопасности в глобализирующемся мире.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– выявлено и подтверждено в ходе теоретико-методологического анализа и эмпирико-прикладных исследований, что региональные вузы в условиях противоречивости процессов глобализации и модернизации высшего образования в России, ориентированы на соответствие лучшим мировым практикам путем повышения качества предоставляемых услуг и уровня подготовки профессионалов как основы их конкурентоспособности;

– обоснована специфика функционирования региональных вузов нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования, заключающаяся в стратегии адаптации к требованиям регионального рынка труда;

– использован применительно к проблематике диссертации комплекс методов социологического исследования: контент-анализ документов и официальных сайтов вузов нефтегазового профиля, анкетный опрос студентов и преподавателей региональных вузов нефтегазового профиля, обеспечивший достоверность результатов проведенного исследования, обоснованность выводов и положений;

– изложен авторский подход к содержанию категории «качество образования», которая в соответствии с предметом исследования рассматривается как цель и как результат развития региональных вузов в процессе модернизации высшего образования в стране;

– раскрыты условия развития региональных вузов на современном этапе, определяющиеся такими составляющими как глобализационные проявления, модернизация системы высшего образования, специфика регионального образования, обуславливающие диверсификацию портфеля научно-образовательных услуг, реализуемых вузом с учетом социально-экономического развития и профильности региона;

– определены основные факторы функционирования региональных вузов, обоснована в ориентирах модернизационной составляющей модель регионального вуза нефтегазового профиля и проведена модернизация механизма его развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– разработаны концептуальные подходы к стратегии образовательной политики регионального вуза в современных условиях, направленной на повышение конкурентоспособности вуза как в региональном, так и международном образовательном пространстве. Разработанная модель развития регионального вуза и механизмы ее реализации апробированы и используются в деятельности Омского государственного педагогического университета. Элементы модели регионального вуза учтены при разработке Программ стратегического развития на период до 2020 года Омского государственного педагогического университета, института качества жизни Уральского государственного лесотехнического университета;

– определены основные положения и выводы, которые вносят вклад в практику деятельности региональных вузов, создание механизмов модернизации высшего образования в регионах в условиях глобализации;

– создана основа формирования и реализации модели регионального вуза, способствующая повышению качества предоставляемых образовательных услуг;

– представлены и апробированы методы социологического исследования, позволяющие осуществлять оценку качества обучения в вузе.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– взаимообусловленность специфики функционирования региональных вузов, процессов модернизации высшего образования в России и потребностей современного глобализирующегося общества, построенную на методологической основе по проблематике исследования, согласующуюся с совре-

менными теоретическими подходами, статистическими данными и экспериментально-эмпирическими исследованиями по теме диссертации;

– использованы сравнения результатов эмпирических социологических исследований автора с результатами исследований ФГНУ «Научно-исследовательский институт высшего образования» и данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации;

– использованы современные методы сбора и обработки информации: основными методическими инструментами явились анкетный опрос студентов (N=379) и преподавателей (N=338); контент-анализ официальных сайтов исследуемых вузов.

**Личный вклад** состоит в самостоятельности автора по: формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда; разработке инструментария социологического исследования; получении первичной эмпирической информации, ее обработке, анализе и интерпретации; созданию модели регионального вуза нефтегазового профиля в условиях модернизации системы высшего образования, практических предложений и рекомендаций по ее реализации, а также подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается комплексностью анализа теоретико-методологических подходов; многоаспектностью эмпирических исследований; логичностью и обоснованностью выводов; концептуальностью и структурированностью практических рекомендациями по данной теме.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и принял решение присудить Фролову Станиславу Юрьевичу ученую степень кандидата социологических наук.



При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 22.00.06 – социология культуры, участвовавших в заседании из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 19 человек, против присуждения учёной степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета



Конев Ю.М.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Ребышева Л.В.

«04» сентября 2015 г.